



MESTO ŠAĽA

Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa

Váš list číslo/zo dňa 19.11.2025	Naše číslo 42448/2025/ÚHK	Vybavuje/klapka Bc. Ing. Boháčová /329	Šaľa 12.1.2026
-------------------------------------	------------------------------	---	-------------------

Vec

Oznámenie o výsledku riešenia petície

Dňa 19.11.2025 bola na Mestský úrad v Šali doručená Petícia za vystaňovanie nájomníka zo sociálneho bytu, zaevidovaná v centrálnej evidencii petícií pod č. 42448/2025 na Útvare hlavného kontrolóra. Petícia obsahovala 1 podpisový hárok, na ktorom bolo podpísaných spolu 11 občanov, ktorí ju podporili. Podanou petíciou sa obyvatelia bytového domu na Ul. Kráľovskej 4/G obrátili na mesto Šaľa so žiadosťou o preverenie a následne vystaňovanie nájomníka zo sociálneho bytu, z dôvodu dlhodobého nevhodného správania nájomníka, ktoré výrazne narušuje pokojné spolunažívanie ostatných obyvateľov domu. Ďalej uvádzajú, že nevhodným správaním nájomníka dochádza k zhoršeniu kvality bývania ostatných obyvateľov, ako aj k bezpečnosti a poriadku v bytovom dome. Z uvedeného dôvodu žiadajú o preverenie situácie a následne ukončenie nájomného vzťahu a vystaňovanie nájomníka.

Po prijatí a zaevidovaní predmetnej petície bolo zistené, že neobsahuje zákonom predpísané náležitosti v súlade s § 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve. Na základe uvedeného bol dňa 24.11.2025 vyzvaný zástupca petičného výboru na odstránenie jej nedostatkov. Po odstránení nedostatkov bola dňa 2.12.2025 petícia opätovne doručená na Mestský úrad v Šali pod č. 43223/2025.

V súlade so zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v nadväznosti na § 12 ods. 5 Zásad vybavovania sťažností a petícií v podmienkach samosprávy mesta Šaľa, bolo k predmetnej petícii požiadané o súčinnosť oddelenie správy majetku a zariadení mesta, ktoré podalo nasledovné stanovisko: „*Nájomca Tomáš Döme býval na Ul. Rímska v Šali mestská časť Veča ešte pred rokom 2017. Keď mu v dôsledku choroby amputovali nohu požiadal o zámenu bytu v bytovom dome na Ul. Rímska 1 za byt v bytovom dome s výťahom. Od 9.9.2024 je nájomcom bytu č. 70 vo vchode 4G na Ul. Kráľovská s.č. 2551. Do konca roku 2024 na tohto nájomcu nikdy nebola jediná sťažnosť prípadne udanie, že nedodržuje podmienky nájmu vo vzťahu k ostatným nájomcom. Od roku 2025 sa začali množiť ústne sťažnosti na jeho neprispôsobilosť, krik, neskoré nočné návštevy, fajčenie vo výťahu a podobne. Podľa mojich vedomostí Mestská polícia tam zasahovala raz v spolupráci s Hasičmi, keď v dôsledku choroby odpadol a bol v bezvedomí a raz na základe telefonátu, že je v byte veľký hluk, veľa ľudí atď. V tomto druhom prípade to skončilo iba dohovorom bez záznamu. Na základe množiacich sa sťažností sme od mája do konca augusta tohto roku vykonali 4 neohlásené kontroly, ktorých som sa osobne zúčastňovala a len raz som v byte cítila dym s cigariet. Nájomca odpovedal že fajčí na okne a keďže má malý byt, tak nevie vyvetrať a dym mu ide do bytu. Súčasne sľúbil, že sa toto už nestane. Pri nasledujúcich kontrolách bolo v byte všetko v poriadku, nájomca je každé dopoludnie na dialýze a prichádza až okolo 13,00 hodiny. Poznávam, že kontroly som vykonávala osobne s mestskou políciou a zástupcom od*



MESTO ŠAĽA

Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa

mandatára vo večerných hodinách (od 19,00 do 20,00). V byte neboli žiadne známky nočnej zábavy, bolo tam čisto. Sťažovatelia boli upovedomení, že ak sa má niečo udiat, prenajímateľ potrebuje dôkazy, ktoré by potvrdzovali ich tvrdenia. Na ukončenie zmluvy o nájme nepostačuje sťažovať sa na hluk. Členovia petičného výboru sľúbili dodať videá a zvukové nahrávky. Do dnešného dňa mi bol na služobný mobil doručený jeden (1) zvukový záznam, ktorý potvrdil krik, keď v čase nočného pokoja sa nájomca hádal so svojou sestrou, ktorá mu prišla pomôcť a postarať sa oňho. Nájomca bol listom sp. zn. 42759/2025/OSMaZM/4068 zo dňa 18.11.2025 upozornený na porušovanie Čl. VII. Nájomnej zmluvy a upozornený že v prípade, ak bude mestu Šaľa doručená ďalšia sťažnosť na porušovanie jeho povinností nájomcu, uplatní mesto Šaľa svoje právo podľa Čl. IX. ods. 6 zmluvy o nájme vypovedať zmluvu o nájme podľa § 711 písm. a) až g) Občianskeho zákonníka. Od uvedeného dňa neevidujeme žiadne ďalšie sťažnosti ani mi nebolo doručené video alebo zvukový záznam o porušovaní povinností nájomcu.“

K uvedenej petícii bola žiadosť o súčinnosť zaslaná aj Mestskej polícii v Šali, ktorá vo svojom stanovisku uvádza nasledovné: *Mestská polícia eviduje 3 záznamy o porušení zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to zo dňa 01.08.2024, kedy v čase 01:21 hod. došlo k rušeniu nočného klud hlasnou vravou a buchotom, čo bolo riešené blokovou pokutou. K ďalšiemu porušeniu § 47 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch došlo dňa 21.12.2024 v čase 00:30 hod., kde bolo nahlásené rušenie nočného kludu hlasnou hudobnou produkciou. Hliadka na mieste zistila, že sa tam nachádzal Döme Tomáš, ktorý rušil nočný klud hlasnou hudbou. Po upozornení došlo k náprave a ďalšie porušenie bolo nahlásené dňa 01.03.2025, v čase 02:18 hod., kde anonym, oznámil rušenie nočného kludu na ulici Kráľovská 4G na 4.tom poschodí u Tomáša Döme, kde malo dochádzať ku kriku. Na mieste sa nachádzala osoba, ktorá mala nezhody s menovaným. Po príchode hliadky, na miesto, sa situácia ukludnila a menovaná z miesta odišla.*

V súlade s § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve po prešetrení predmetnej petície Vám oznamujeme nasledovné:

Vedenie mesta, ako príslušný orgán verejnej moci, prešetřilo doručenú petíciu v súlade s § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve. Prešetřenie petície prebehlo vo viacerých krokoch, a to na základe dostupnej dokumentácie, preverenia skutkového stavu a platných právnych predpisov. Súčasťou šetřenia bol aj osobný dohovor so zmluvným nájomníkom obecného bytu, ktorému bola zároveň aj poskytnutá možnosť vyjadriť sa k predmetu petície a k svojej situácii.

Keďže sa petícia týka zdravotne znevýhodneného občana, mesto postupovalo s osobitným zreteľom na ochranu jeho práv. V tejto súvislosti mesto postupovalo v súlade s ustanoveniami zákona č. 40/1964 Z.z. Občianskeho zákonníka, ktorý upravuje ochranu nájomcu bytu a povinnosť zabezpečenia primeranej bytovej náhrady, a to aj so zohľadnením zdravotného stavu nájomcu. Podľa Čl. 27 Ústavy Slovenskej republiky „Petičným právom sa zaručuje právo obracať sa na orgány verejnej moci s požiadavkami, návrhmi a sťažnosťami vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu. Výkonom petičného práva sa nesmie zasahovať do nezávislosti súdu, to znamená, že občania môžu upozorniť, žiadať, navrhnovať avšak nemôžu



MESTO ŠAĽA
Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa

petíciou rozhodovať o právach iných osôb a petícia nemôže nahradiť rozhodnutie súdu. Uvedené právne predpisy poskytujú zvýšenú ochranu zraniteľným osobám v prípade ukončenia nájomného vzťahu.

Mesto, ako vlastník bytu, je povinné postupovať v súlade so zákonom a nemôže svoje konečné rozhodnutia prispôbovať tlaku petície. Zároveň mesto Šaľa považuje za dôležité podporovať pokojné a korektné spolunažívanie nájomcov. V prípade, že by v budúcnosti došlo k opakovaniu podobnej situácie, je mesto pripravené vstúpiť do riešenia veci ako sprostredkovateľ a napomôcť hľadaniu dohody medzi nájomcami.

S úctou

Mgr. Jozef Belický v.r.
primátor mesta Šaľa