

# M E S T O Š A Ľ A - Mestský úrad

Mestské zastupiteľstvo v Šali

Materiál číslo B 1/2/2013

## Návrh optimalizácie siete škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

### **A. Prerokovalo**

návrh optimalizácie siete škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa,

### **B. Schvaľuje**

Alternatíva I

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. .../2013, ktorým sa zrušuje Základná škola Bernoláková 1, Šaľa a jej súčasti,

Alternatíva II

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. .../2013, ktorým sa zrušuje Základná škola Hollého 48, Šaľa a jej súčasti,

### **Spracovali:**

Martin Alföldi

Ing. Tibor Baran

Ing. Erika Velázquezová

Ing. Jozef Mečiar

Ing. Jozef Husárik

Ing. Peter Andráši

Mgr. Jozef Belický

Ing. Kristián Szekeres

Mgr. Zita Paštékova, ekonómka ZŠ Bernoláková

Mária Káčerová, ekonómka ZŠ J. Hollého

PaedDr. Emília Bjalončíková, predsedníčka Rady školy ZŠ J. Hollého

Renáta Čileková, predsedníčka Rady školy ZŠ Bernoláková

PaedDr. Alžbeta Botorčiová, riaditeľka Spojenej školy

### **Predkladá:**

Martin Alföldi

primátor mesta

## Dôvodová správa

Na základe Uznesenia č. 2/2013 – IX zo dňa 18/04/2013 Mestské zastupiteľstvo v Šali zriadilo dočasnú komisiu pre riešenie optimalizácie siete škôl a školských zariadení v Šali.

Komisia od jej schválenia zasadala celkom 4 x naposledy 14/05/2013 kde sa venovala štyrom alternatívam riešenia optimalizácie škôl v mestskej časti Veča.

1/ Zrušenie ZŠ Bernolákova s jej následným presťahovaním do ZŠ Hollého

2/ Zrušenie ZŠ Hollého s jej následným presťahovaním do ZŠ Bernolákova

3/ Zrušenie ZŠ Hollého s jej čiastočným presťahovaním do ZŠ Bernolákova a čiastočným využitím ZŠ Hollého pre potreby ZŠ Bernolákova (stupeň 5 prípadne 4 – 9 do ZŠ Bernolákova a stupeň 1 – 4 prípadne 3 do ZŠ Hollého)

4/ Zachovanie súčasného stavu – existencia oboch škôl.

Komisia vychádzala s dodaných ekonomických nákladov za rok 2012 (energetických – voda, električka, kúrenie resp. plyn), ktoré poskytli ekonómky oboch škôl za posledný kalendárny rok.

V súlade s Konceptiou rozvoja školstva v Šali do roku 2015 a na základe dlhodobého znižovania počtu žiakov v ZŠ v meste Šaľa, výsledkov zápisu do 1. ročníka pre školský rok 2013/2014, demografického vývoja a z toho vyplývajúceho ekonomického, priestorového a personálneho zabezpečenia, predkladám návrh na optimalizáciu siete základných škôl v Šali. Ktorý je spracovaný na základe rokovaní dočasnej komisie pre riešenie optimalizácie školstva.

### Počet žiakov na školách vo Veči

Škola/počet detí v školskom roku	2012/2013	2013/2014
ZŠ Bernolákova	148	131
ZŠ Hollého	373	381
Spolu	521	512

### Počet žiakov pri zápise do 1. ročníka pre šk. r. 2013/2014

	Na zápise	Prijatí	Odklad	Z obcí
Bernolákova	7	6	1	0
Hollého	52	48	4	3
Spolu	59	54	5	3

Prenesené kompetencie	2012			
	Normatív	Skutočnosť	Účelové	Rozdiel N-S
Škola	BV	BV prevádzkové	Havárie	BV prevádzkové
ZŠ Bernolákova	212 593	231 225	780	-18 632
ZŠ Hollého	444 527	454 547	1 060	-10 020
SPOLU	657120	685772	1840	-28652
Prenesené kompetencie	2013 - predpoklad pri zachovaní status quo			
	Normatív	Skutočnosť	Účelové	Rozdiel N-S
Škola	BV	BV prevádzkové	Havárie	BV prevádzkové
ZŠ Bernolákova	190 489	225 551		-35 062
ZŠ Hollého	467 521	477 261		-9 740
SPOLU	658010	702812		-44802

### Náklady na energie – voda, električka, kúrenie resp. Plyn za rok 2012

Škola	2012	Prepočet na žiaka rok 2012
Hollého	85 107,00 EUR	$85107 : 373 = 228,80$ EUR
Bernolákova	29 412,00 EUR	$29412 : 148 = 198,70$ EUR

### Počty tried v jednotlivých školách

	ZŠ Hollého	ZŠ Bernolákova
Počet klasických tried	27	14
Špeciálne učebne, laboratória a odborné učebne	7	2/1
Telocvične	2	1

### Počet tried a žiakov jednotlivých ročníkov – predpoklad pre školský rok 2013/2014

#### ZŠ Bernolákova:

ročník	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Spolu
Počet tried	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Počet žiakov	6	9	13	20	17	17	15	17	17	131

#### ZŠ Hollého:

ročník	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Spolu
Počet tried	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
Počet žiakov	48	41	42	40	44	43	44	44	36	382

#### SPOLU:

ročník	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Spolu
Počet tried	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26
Počet žiakov	54	50	55	60	61	60	59	61	53	513

### Alternatíva 1/ Zrušenie ZŠ Bernolákova s jej následným presťahovaním do ZŠ Hollého

Možný prechod všetkých žiakov zo ZŠ Bernolákova do ZŠ Hollého predpokladané náklady na energie zostávajú na úrovni 85 107,00 EUR, predpokladané náklady na kompletnú výmenu okien na základe cenovej ponuky zo dňa 14/05/2013 sú vo výške 250 000,00 EUR. Zostáva jeden areál, jedna kuchyňa a jedna jedáleň. Bezproblémové zotrvanie MŠ Hollého a vysunuté triedy SŠ Krátka.

Možné využitie uvoľneného areálu ZŠ Bernolákovej – presťahovanie MsP z COV – získané financie za predaj priestorov COV použiť na sťahovanie a na rekonštrukciu ZŠ Hollého, presťahovanie CVČ zo Štefánikovej ulici a financie získané z predaja súčasného sídla CVČ (možný predaj za pôvodným účelom – byty) použiť na rekonštrukciu ZŠ Hollého. Prípadne presťahovanie aj časti výtvarného odboru ZUŠ a uvoľnený priestor bývalej budovy Vodoregulačného družstva ponúknuť MV SR za účelom zriadenia „KAMO“ v rámci projektu ESO. Prípadne predaj.

## **Alternatíva 2/ Zrušenie ZŠ Hollého s jej následným presťahovaním do ZŠ Bernolákova**

Nie je možný prechod všetkých žiakov zo ZŠ Hollého do ZŠ Bernolákova, takáto alternatíva núti rodičov dieťa umiestniť do inej ZŠ ako vo Veči, prípadne vyžaduje okamžitú prístavbu k ZŠ Bernolákova v odhadovanej výške cca 360 000,00 EUR (Ing. Kristián Szekeres) Zostáva jeden areál, jedna kuchyňa, jedna jedáleň. Následné riešenie umiestnenia tried MŠ Hollého a vysunuté triedy SŠ, Krátka.

Predpokladané náklady na energie, na základe doplneného materiálu Ing. Szekeresa, PhD. cca 40 000,00 EUR.

Možné využitie uvoľnenej budovy ZŠ Hollého – MsP, ZUŠ, CVČ... prípadne predaj.

## **Alternatíva 3/ Zrušenie ZŠ Hollého s jej čiastočným presťahovaním do ZŠ Bernolákova a čiastočným využitím ZŠ Hollého pre potreby ZŠ Bernolákova (stupeň 5 prípadne 4 – 9 do ZŠ Bernolákova a stupeň 1 – 4 prípadne 3 do ZŠ Hollého)**

Táto alternatíva počíta so zrušením ZŠ Hollého so zachovaním ZŠ Bernolákova s následným využívaním areálov oboch škôl. Bernolákovej do maximálnej kapacity ročníky 5 (4) – 9. A s využitím časti areálu na ZŠ Hollého. Podľa hrubého prepočtu Ing. Szekeresa, PhD. na základe spoločného merania s Ing. Husárikom na m<sup>3</sup> je možné pri čiastočnom uzavretí časti ZŠ Hollého:

**a/** pavilónu A a B ušetriť cca 34% nákladov na energie 28 937,00 EUR

**b/** vyšších podlaží jednotlivých pavilónov cca 45 % nákladov 38 298,00 EUR

Predpokladané náklady pri alternatíve **a** budú 29 412,00 + 56 170,00 = 82 582,00 EUR

Predpokladané náklady pri alternatíve **b** budú 29 412,00 + 46 809,00 = 76 221,00 EUR

Pri alternatíve **a** aj **b** ostávajú dva areály, jedna (dve kuchyne) a dve jedálne.

## **Alternatíva 4/ Zachovanie súčasného stavu – existencia oboch škôl**

Táto alternatíva zachováva status quo a predpokladané náklady na energie sú 111 107,00 EUR.

**Mzdové náklady a prevádzkové náklady na areály, kuchyne ani jedálne neboli predmetom porovnávania.**

## **Z D Ž V O D N E N I A J E D N O T L I V Ý C H Č L E N O V K O M I S I E :**

### **Martin Alföldi:**

*Alternatíva č. 1* je to podľa môjho názoru najracionálnejšie riešenie. Počet žiakov v období nasledujúcich piatich rokov sa bude vo Veči pohybovať okolo 500. Zrušenie ZŠ Hollého, či už ako celok, alebo využitie len časti jej priestorov pre ZŠ Bernolákova je podľa mňa maximálne iracionálne a nevýhodne tak z ekonomických dôvodov tak hlavne z pohľadu detí. V nedávnej minulosti bolo vybudované nové multifunkčné ihrisko či už z dotácie rezervy predsedu vlády či z vlastných prostriedkov a je využívané aj verejnosťou. Po kompletných, či čiastočných rekonštrukciách ostatných školských budov je plánovaná od tohto roku postupná rekonštrukcia ZŠ Hollého. V prvej etape výmena okien, regulačné ventily a následne podľa zhodnotenia rozhodnutie o potrebnosti či nepotrebnosti zateplenia plášťa budovy. Prvá cenová ponuka na kompletnú výmenu okien hovorí o nákladoch cca 250 000,00 EUR. Táto cena môže byť znížená o tie okná, ktoré (ako na ostatných školách v rámci ich rekonštrukcie) budú môcť byť zamurované, či zmenené z otváracích na pevné v ráme, čo zníži predpokladanú cenu výmeny. A v neposlednom rade sa táto cena môže znížiť v rámci verejného obstarávania.

*Ako príklad takéhoto racionálneho riešenia si dovoľím uviesť príklad z nášho mesta kde Nitriansky samosprávny kraj pri úbytku žiakov v Spojenej škole Nivy postupoval tiež tak, že napriek tomu, že areál na ulici Pázmanya bol energeticky menej náročnejší ako na Nivách vo Veči, študentov presunul do modernejšieho a väčšieho, hoci energeticky náročnejšieho areálu a tento sa postupne rekonštruje*

*s ambíciou stať sa moderným školským stánkom so všetkým čo dnes moderná škola potrebuje. Tiež tu bol problém, že sa všetci študenti nezmestili do areálu na Pázmanya ale na Nivy áno. A tiež sa nerozhodli pre využívanie oboch areálov. Ani tak, že do menšieho areálu nasťahujú tých študentov, ktorí sa tam zmestia a budú riešiť prístavbu.*

Uvoľnenú budovu ZŠ Bernolákova je možné využiť na presťahovanie MsP, CVCČ, ZUŠ. Financie získané z predaja súčasných priestorov MsP a CVCČ je možné použiť na rekonštrukciu ZŠ Hollého. Pôvodnú budovu ZUŠ je možné v rámci projektu „ESO“, „KAMO“ ponúknuť MV SR, čo by riešilo aj potreby občanov nášho okresu v rámci reformy štátnej správy.

Pri alternatíve 2 je potreba urýchlenej prístavby v hodnote cca 360 000,00 EUR na čo v súčasnej dobe mesto nemá a ďalšou nevýhodou tejto alternatívy je voľná budova ZŠ Hollého, ktorá je ako typická školská budova ťažko využiteľná na iné účely. Ďalším problémom pri tejto alternatíve je riešenie umiestnenia elokovaných tried MŠ Hollého a SŠ Krátka.

Pri alternatíve č. 3 považujem za najväčšiu nevýhodu v tom, že bude treba z jedného normatívu prevádzkovať a udržiavať dva areály s jedálňami kuchyňami. Tiež potrebná čiastočná rekonštrukcia využívaných priestorov čo predstavuje, vychádzajúc z hrubého odhadu 1 600 000,00 EUR, predstavuje pri alternatíve 3a cca 1 056 000,00 EUR a pri alternatíve 3b cca 880 000,00 EUR. A v neposlednom rade si myslím, že dostupnosť žiakov do školy sa zhorší (súrodenci navštevujúci rozdielne školské stupne, prechod cez cestu 1. Triedy I/75

Záver:

Na základe vyššie uvedeného hodnotenia, považujem za najvýhodnejšie a najracionálnejšie riešenie prijať prvú alternatívu.

#### **PaedDr. Emília Bjalončíková, predsedníčka Rady školy ZŠ J. Hollého:**

preposielam Vám stanovisko za 1 alternatívu; tri základné dôvody, ktoré ma usmernili:

- ZŠ Jána Hollého poskytuje dostatočný počet priestorov pre všetkých žiakov z mestskej časti Veča (cca 512). Nie sú potrebné žiadne väčšie úpravy, prípadne prístavba. Pri danom vybavení priestorov školy na výchovno - vzdelávací proces sa zachová odborné vyučovanie na rovnakej úrovni, delené hodiny a delenie na skupiny v zmysle platnej legislatívy a ŠVP.
- bezproblémové vyučovanie TV a udržanie vízie oboch škôl posilňovať záujmovú športovú činnosť.
- etapovitou výmenou okien sa postupne znížia náklady na energie.

#### **Mária Káčerová, ekonómka ZŠ J. Hollého:**

Silné stránky alternatívy číslo 1:

- Zabezpečený plynulý normálny chod školy bez zníženia doterajšej úrovne výchovnovzdelávacieho procesu bez presunov detí.
- Nakoľko školu navštevuje určité percento súrodeneckých dvojíc, ich rozdelenie bude spôsobovať rodičom následne problémy. 75% detí zo sídliska uprednostnili ZŠ Jána Hollého kvôli blízkej polohe k bydlisku, čím sa prirodzene znižuje riziko úrazov.
- Komplexné zabezpečenie školského servisu – cez ŠKD, stravovanie (v počte 240 žiakov) a športového vyžitia.
- Najmladšia škola v rámci všetkých škôl, ktorá z doterajšieho normatívu (aj keď úsporne) bezproblémovo zabezpečuje ŠVP.
- Škola má vytvorené podmienky pre individuálny prístup a vzdelávanie žiakov integrovaných (aj vozičkarov), s poruchami učenia, s poskytovaním poradenstva školského špeciálneho pedagóga (pre rodičov, pedagógov a žiakov)
- Z roka na rok evidujeme zvýšený nárast záujmu rodičov o našu školu. V tomto roku sa do školy zapísalo 52 detí – druhý najvyšší počet v meste, čo dokazuje tak dobrú polohu ako i spokojnosť rodičov.
- Škola je schopná v prípade potreby prijať na vzdelávanie aj nových žiakov z okolitých obcí. V prípade potreby rozšíriť kapacitu tried materskej školy, problém umiestnenia detí je tu.

S perspektívnym nárastom populácie vieme zabezpečiť naplnenosť školy, rovnako ako pri poklese populácie sa vieme prispôbiť (tak ako to naznačujú poslanci) na redukcii priestorov.

### **Renáta Číleková, predsedníčka Rady školy ZŠ Bernolákova:**

Som za alternatívu č.3.

Táto alternatíva ponúka zlúčenie dvoch škôl – zachovanie dvoch areálov, jedno vedenie, flexibilné využívanie dvoch budov. Ponúka efektívnejšie využívanie finančných zdrojov, predovšetkým sa bude výraznejšie šetriť réžia týchto škôl. V súčasnosti sa veľa financií vynakladá neúčelne, čím sa kvalita školstva stráca.

Naša škola je kvalitná a perspektívna. Ponúka žiakom krásne, zdravé prostredie, multifunkčný areál. História školy aj súčasnosť poukazuje na jej opodstatnenosť. Vytýkajú nám vek budovy. Som iba o dva roky mladšia ako naša budova. Je podľa Vás všetko staré – zlé? Je vek kritériom na hodnotenie kvality školy? Alebo hodnotíme vekom kvalitu budovy?

p. s.

Nikdy nerobme alebo nepíšme nič, z čoho by mohla vzniknúť nejaká nenávisť alebo zatrpknutosť.

[citát - Ignác z Loyoly](#)

### **PaedDr. Alžbeta Botorčiová, riaditeľka Spojenej školy:**

Zdôvodnenie stanoviska k prvej alternatíve:

Mestská časť Veča bude mať nasledujúcich 5 – 6 rokov cca 500 žiakov študujúcich v ZŠ. Tento počet je postačujúci na pokrytie nákladov z normatívneho financovania pre ZŠ Hollého 645.855,00 EUR (500 x 1291,71 EUR). Štúdium môže prebiehať okamžite v mladšej z dvoch možných budov, ktorá v spomenutom období nebude potrebovať vnútornú rekonštrukciu k základnému zabezpečeniu vzdelávania. Plánovaná (a ako pre poslednú ZŠ i sľúbená) investícia do výmeny okien môže byť z objektívnych dôvodov realizovaná etapovite z možných prenájmov ZŠ Bernolákova, príp. vlastných tak, ako si to realizovali iné základné školy v Šali.

Z hľadiska riadenia školy, kontroly, bezpečnosti žiakov (žiaci sú v jednej budove počas celého vyučovania, nevstupujú do jedálne, telocvične, dielne, prípadne i tried z dvora), zabezpečenia pre rodičov vyučovanie všetkých detí z rodiny v jednej škole (ak je to možné) a prostredia pre prácu a prípravu učiteľov v súlade s modernými metódami práce, je toto riešenie z možných alternatív vhodnejšie. Pri pokračujúcom poklese žiakov (po 5-6 rokoch) a nepostačujúcom normatívnom financovaní, môžu nastať dnes navrhované riešenia (odstavenie poschodí, areálov) v 3. alternatíve. Pričom vedenie školy sa môže postupne pripravovať na toto obdobie aj s ďalšími aktuálnymi možnosťami.

Alternatíva 3. Plánované vyučovanie 14-15 tried na ZŠ Bernolákovej (od septembra 2013 – II. stupeň), nesie so sebou, bez interiérových úprav 47 ročnej stavby, riziko ďalších nákladov na zabezpečenie bezproblémovej realizácie vyučovania napr. smerom k povinnému deleniu tried v rámci rozvrhu, rozvoju športových plánov oboch škôl, a tým i k naplneniu požiadaviek ŠVP. Rovnako ako súčasné temperovanie „odstavených“ častí ZŠ Hollého (pre I. stupeň) a úhrada energií za čiastočné (50%) používanie priestraných telocvični a jedálne, bez výmeny okien a zateplenia, budú následne normatívny rozpočet pre 500 žiakov odčerpávať a obmedzovať jeho použitie do možného skvalitňovania.

Posledná vyšpecifikovaná ponuka novej prístavby za cca 300 000,00 EUR k starej budove ZŠ Bernolákova nesie so sebou ďalšie náklady, kvôli nedostatkom ktorých sa hľadajú okamžité úsporné riešenia. Následne by zostala voľná škola, ktorej využitie bude rovnako problematické ako je teraz problémové na ZŠ Bernolákova.

V rámci svojich skúseností a práce v školstve považujem tieto informácie a spoločný záujem o dôstojné vyučovanie detí z Veči za podstatné.

**Ing. Jozef Mečiar**

Štyri pohľady na jednotlivé alternatívy. Alternatívu, ktorá počíta s výstavbou som nevyhodnocoval. Pri každom pohľade je vyznačená alternatíva, ktorá sa mi javí ako najlepšia.

	<i>Alternatíva 1 zrušenie ZŠ Bernoláka, využívanie ZŠ Hollého</i>	<i>Alternatíva 3 zrušenie ZŠ Hollého, využívanie oboch areálov</i>	<i>Alternatíva 4 žiadna zmena, zachovanie 2 škôl</i>
<b>Organi- zácia procesu vyučov- ania</b>	V tejto alternatíve nevidím negatíva. Vyučovací proces sa koná v jednom areáli, telocvični je dostatok, kuchyňa a jedáleň bez problémov obslúžia všetkých žiakov.	Realizovateľná alternatíva, avšak s negatívom, ktorým je možný presun učiteľov z jedného areálu do druhého počas dňa a prenášanie jedla z kuchyne do druhého areálu.	Organizáciu výučby každá škola zvládne bez komplikácií, ako je tomu aj doteraz.
<b>Ročn- é prev- ádzk- ové nákl- ady (ener- gie)</b>	85 tisíc eur.	76 tis. v prípade odstavenia poschodí. 82 tis. eur v prípade odstavenia pavilónu. V tomto prípade sa prikláňam k odstaveniu celého pavilónu, čo predstavuje výšku bežných nákladov na úrovni 82 tis. eur.	111 tisíc eur.
<b>Inves- tičné požia- davk- y</b>	Potrebná rekonštrukcia celej školy Hollého (okná, strecha, steny pri schodiskách...). Postupne alebo s využitím fondov EU v období 2014-2020, ak bude táto možnosť existovať.	Potrebná rekonštrukcia väčšej časti (2/3) školy Hollého a investície budú časom potrebné aj do areálu na Bernolákovej. Ak by časť školy, ktorá nebude slúžiť výučbe, bola využívaná mestom alebo mestskou organizáciou, potrebná bude rekonštrukcia celej školy.	Potrebná rekonštrukcia celej školy Hollého a investície budú potrebné aj do areálu na Bernolákovej.
<b>Uvoľ- nenie pries- torov a ich využi- tie</b>	Uvoľní sa celý areál Bernolákovej. Možností jeho využitia je viac, od využitia mestskými organizáciami, cez prenájom až po predaj. V prípade prenájmu alebo predaja táto alternatíva prinesie mestu väčší príjem, ako v prípade prenájmu časti ZŠ Hollého.	Uvoľní sa pavilón, čo predstavuje 1/3 areálu. Tieto priestory je možné využiť mestskými organizáciami alebo prenajať.	V ZŠ Hollého je možné niekoľko tried odstaviť, ich iné využitie je takmer vylúčené, keďže škola ostane z veľkej časti využívaná na výuku.

**Záver:**

Na základe vyššie uvedeného hodnotenia, považujem za najvýhodnejšie riešenie prijať alternatívu prvú, zatvoriť ZŠ Bernolákovu a ponechať ZŠ J. Hollého. Pri všetkých alternatívach je potrebná analýza, ktorá vyhodnotí zníženie energetickej náročnosti areálu Hollého vybudovaním vlastnej kotolne. Budúce príjmy z uvoľnených priestorov (prenájom, predaj) účelovo viazať ako investičné prostriedky na rekonštrukciu ZŠ Hollého.

**Mgr. Zita Paštėková, ekonómka ZŠ Bernolákova:**

som za alternatívu č.3 – zrušenie ZŠ J. Hollého s jej čiastočným presťahovaním do ZŠ Bernolákova. Keďže pracujem ako ekonómka na ZŠ Bernolákova ul., viem z ekonomického hľadiska porovnať finančné náklady obidvoch školských budov. Nebudem znovu vyzdvihovať výhodnosť zachovania ZŠ Bernolákovej. Výsledky porovnávania a prepočtov sú spracované v materiály Redukcia siete škôl – Veča. Chcela by som Vás osloviť, aby ste aj Vy porozmýšľali o alternatíve č.3. V súčasnej ekonomickej situácii je táto alternatíva pre mesto najvýhodnejšia. Budú zachované obidve školské budovy, ZŠ Bernolákova ušetrí na energetických nákladoch, ktoré sa môžu využiť na financovanie prevádzkovania časti ZŠ Hollého. Nebude potrebná finančná pomoc od ostatných mestských škôl. Naopak, pri zrušení ZŠ Bernolákova a premiestnení žiakov na ZŠ Hollého bude potrebné uvedenú školu naďalej vo veľkej miere dotovať. Som za zachovanie obidvoch areálov, aby sme ich aj v budúcnosti mohli využívať pre potreby školstva.

**Ing. Kristián Szekeres, PhD.:**

Pri svojej práci v komisii som sa zameral na otázky súvisiace so stavebným riešením jednotlivých budov a s ekonomikou ich prevádzky.

**Alternatíva 1:**

Areál školy ZŠ Hollého v súčasnosti dostáva do fázy počas životného cyklu keď bude nevyhnutné na budove vykonať prvú rozsiahlu obnovu opotrebovaných prvkov krátkodobej životnosti. Odborným odhadom sa jedná o nasledujúce investície:

- výmena okien 250 000,00 EUR,
- obnova a zateplenie strešného plášťa cca 4500 m<sup>2</sup>, na streche sme pozorovali náletovú zeleň počas miestnej obhliadky,
- obnova obvodového plášťa budovy, budova v súčasnom stave je veľmi ne hospodárna vzhľadom na veľký vykurovaný objem,
- obnova podláh : 9630 m<sup>2</sup> – 20% (odhad doteraz obnovených podláh) = 7700 m<sup>2</sup>,
- atď. .

Celková odhadovaná investičná náročnosť obnovy ZŠ Hollého je podľa správy, ktorú spracoval pán Vrbovský na základe údajov, ktoré poskytli riaditelia jednotlivých ZŠ je 1 600 000 EUR.

Nevýhodou ZŠ Hollého je, že z iba 28% podlažnej plochy pavilónov A, B, C, D slúžia ako učebne. Pavilón E a F slúžia ako telocvičňa a jedáleň. Z podlahovej plochy areálu školu neobvykle veľkú časť tvoria chodby a komunikačné priestory. To robí prevádzku areálu ZŠ veľmi neefektívnou a drahou aj za predpokladu že celá škola bude kompletne obnovená.

Budova školy ZŠ Hollého má skeletovú nosnú konštrukciu s nenosným obvodovým plášťom. Svetlá výška jednotlivých miestností je 2,6 m. To umožňuje adaptáciu uvoľnených častí budov v areály na iné funkčné využitie (v porovnaní s inými školskými budovami voľná dispozícia, možnosť výmeny celého obvodového plášťa). To považujem za veľkú výhodu pri znovu využití budovy na iné účely.

**Alternatíva 2**

Očakávané náklady na energie – voda, elektri ka, kúrenie resp. plyn po dostavbe ZŠ Bernolákova sú do 40 000,00 EUR. Preto táto alternatíva sa javí ako jediná s reálnou návratnosťou vložených investícií. Podľa mojich prepočtov ak nezohľadníme časovú hodnotu peňazí, iba kapitálové toky tak očakávaná návratnosť investície je 6 rokov. Pri svojich prepočtoch som zohľadnil aj výdavky spojené s prevádzkou uvoľneného areálu ZŠ Hollého. Ak by sa nám podarilo vyriešiť areál ZŠ Hollého paralelne s dostavbou tak návratnosť investície by bola 4,5 roka.

**Alternatíva 3**

Táto alternatíva má jednu veľkú výhodu v tom, že konečné riešenie sa prijíma etapovito, čo čiastočne eliminuje riziko spojené s prijímaním rýchleho rozhodnutia za stavu keď veľa vecí nie je celkom vyjasnených. Ak sa v budúcnosti ukáže, že niektorá z pôvodných predpokladov sa nenaplní je tu vždy možnosť korigovať resp. vrátiť prijaté rozhodnutie.



**Ing. Erika Velázquezová:**

K alternatíve č. 1:

Zachovanie ZŠ Hollého je z pedagogického i logického hľadiska najlepším riešením pre výchovno – vzdelávací proces. Jedná sa o priestrannú, modernú školu, ktorá má triedy nielen klasické, ale aj odborné učebne, špecializované na jednotlivé predmety, čo je v súčasnej dobe v regionálnom školstve nevyhnutný trend. Má 2 telocvične, sú tam umiestnené 2 triedy MŠ a priestory prispôsobené pre autistické deti. Všetko sa nachádza pod jednou strechou a v blízkosti sídliska, odkiaľ chodí najviac detí. V posledných rokoch sa narodilo vo Veči každý rok od 75 do 80 detí, t.j. dostatočný počet aj na 3 triedy v ročníku. Vždy sa nájdu rodičia, ktorí svoje dieťa dajú do Šale, ale v mnohých prípadoch je to aj preto, že ich dieťa sa do škôlky vo Veči nedostane, pretože sú naplnené jej kapacity. P. riaditeľka MŠ Vargová mi potvrdila, že musela odmietnuť žiadosti rodičov a vedela by vo Veči naplniť ďalšiu triedu. Deti, ktoré chodia do škôlky vo Veči pokračujú tu aj na ZŠ. ZŠ Hollého aj v prípade, že by boli 3 triedy v ročníku by mala dostatočnú kapacitu. Napriek uvedenému sa rozhodujem medzi 1. a 3. alternatívou z nasledovných dôvodov:

1. technický stav budovy ZŠ Hollého / vysoká energetická náročnosť oproti ZŠ Bernoláková , nedostatok finančných zdrojov /
2. využitie areálu ZŠ Bernoláková po jej zrušení / mám obavy, že by ju čakal rovnaký osud ako ZŠ na ulici Komenského /

Na tieto otázky som zatiaľ nedostala uspokojivú odpoveď, preto na najbližšie roky by som si vedela predstaviť kompromis, že na ZŠ Hollého by zostal 1. stupeň ZŠ a 2. stupeň by dočasne chodil na ZŠ Bernolákovú. Zatiaľ by sa rekonštruoval jeden pavilón na ZŠ Hollého z financií, ktoré by sa ušetrili na Bernolákovej a urobili sa konkrétne kroky na využitie ZŠ Bernoláková ( napr. presťahovanie výtvarného odboru, alebo športových krúžkov z CVČ,...../

Pre mňa ako pedagóga je rozhodujúce pedagogické hľadisko a záujem detí, až na druhom mieste je ekonomické. Rovnako ako aj ostatné školy v meste aj ZŠ Hollého si vyžaduje investície, aby deti mali vhodné podmienky na vzdelávanie, neboli v stiesnených priestoroch a mali prístup k najmodernejším vyučovacím prostriedkom. Zároveň je dôležité pre mesto, aby si udržalo budovu, ktorá má vlastnú kotolňu a nádherný areál, ktorý je najkrajší v meste.

Rozhodovanie bude náročné a preto dúfam, že zvíťazí zdravý rozum a MsZ vyberie najlepšiu alternatívu.

Ing. Tibor Baran – svoje stanovisko písomne nedodal

Ing. Jozef Husárik – svoje stanovisko písomne nedodal

Ing. Peter Andráš – svoje stanovisko písomne nedodal

Mgr. Jozef Belický – svoje stanovisko písomne nedodal