M E S T O Š A Ľ A
Mestský úrad, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa

Ing. Ingrid Kántorová

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/klapka	Šaľa
	35485/2026/KPred/2043	Bc. Jarošová 770 5983/ kl. 328	03. 11. 2026

Vec
Odpoveď na interpelácie podané v rámci 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2026, ktoré sa konalo dňa 15. októbra 2026

V rámci 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa konalo dňa 15. 10. 2026, ste podali písomnú interpeláciu v znení:

„V odpovedi na moju interpeláciu ste uviedli, že príslušný špeciálny stavebný úrad posúdil podanie v režime § 16 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej len „cestný zákon“), pretože ide o stavebné úpravy, ktorými sa nemení spôsob užívania stavby. Nežiadam právny posudok, ale informáciu o tom, ako úrad pri tomto posúdení postupoval a k akým záverom dospel. Žiadam preto o odpovede na tieto otázky:

Podľa § 16 ods. 2 písm. a) cestného zákona postačuje ohlásenie na stavebné úpravy, „ktorými sa nemení vzhľad stavby, ani spôsob užívania“. Obe podmienky musia byť splnené súčasne. Vaša odpoveď sa zaoberá výlučne spôsobom užívania. Ako špeciálny stavebný úrad posúdil podmienku, že sa nemení vzhľad stavby, a na základe čoho dospel k záveru, že je splnená?
Pri výklade podmienky nezmeneného spôsobu užívania ste odkázali na § 68 ods. 1 zákona č. 25/2025 Z. z. (stavebný zákon) a citovali ste jeho prvú vetu. Podľa druhej vety toho istého ustanovenia je zmenou v užívaní stavby aj zmena technických parametrov prevádzky stavby, ktorou sa mení pôvodný vplyv stavby na okolie a na bezpečnosť jej užívania. Ako úrad posúdil túto podmienku, najmä vo vzťahu k zavedeniu cyklistickej dopravy do priestoru existujúcich chodníkov?
V odpovedi uvádzate, že projekt rieši cyklistickú dopravu „najmä“ úpravami existujúcich chodníkov a spevnených plôch. Z projektu stavby na ohlásenie však vyplýva, že prakticky všetky dotknuté chodníky sa majú rozširovať, teda dochádza k pôdorysnému rozšíreniu existujúcej stavby. Podľa § 16 ods. 4 cestného zákona, na ktorý sa odvolávate, sa na ohlasovanie vzťahuje stavebný zákon, pričom cestný zákon pojem stavebnej úpravy osobitne nevymedzuje. Stavebnou úpravou je podľa § 2 ods. 9 písm. a) stavebného zákona len zásah, ktorý nie je zmenou stavby, a pôdorysné rozšírenie existujúcej stavby je podľa § 5 ods. 3 stavebného zákona prístavbou, teda zmenou dokončenej stavby podľa § 5 ods. 1. Skutočnosť, že chodník je súčasťou miestnej cesty (§ 8 ods. 3 vyhlášky č. 35/1984 Zb.), na tom nič nemení – jeho rozšírenie je zmenou miestnej cesty, na ktorú sa podľa § 16 ods. 1 cestného zákona

vyžaduje rozhodnutie o stavebnom zámere. Rozsah rozšírenia chodníkov zároveň zjavne presahuje limit 40 m² pre spevnené plochy podľa § 2 ods. 9 písm. d) stavebného zákona. Na základe akého ustanovenia a akej úvahy úrad posúdil rozšírenie chodníkov ako stavebnú úpravu, na ktorú postačuje ohlásenie, či už podľa § 16 ods. 2 písm. a) cestného zákona, alebo podľa § 18 ods. 3 stavebného zákona?
Uviedli ste, že povinnosť rešpektovať územnoplánovaciu dokumentáciu podľa § 4b ods. 2 cestného zákona trvá aj v ohlasovacom režime. Ako podklady ohlásenia však uvádzate len stanovisko Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie, a vyjadrenie referátu dopravy Mestského úradu Šaľa, ktoré súlad s územnoplánovacou dokumentáciou neposudzujú. Kto, kedy a v akom písomnom dokumente posúdil súlad stavby so záväznou časťou územného plánu mesta Šaľa? Ak takýto dokument neexistuje, žiadam o výslovné potvrdenie tejto skutočnosti.“

V zmysle § 34 ods. 4 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali Vám zasielame odpoveď na interpeláciu a oznamujeme nasledovné:

Mesto Šaľa, ako vecne a miestne príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie podľa § 3a ods.4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, v súlade s § 12 a § 16 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), posúdil ohlásenie stavby **„Vnútromestská cyklistická infraštruktura v Šali -2.etapa"** zo dňa 19.08.2026 a podľa § 63 ods. 7 Stavebného zákona v spojení s § 13 vyhlášky č. 60/2025 Z. z. o štruktúre a prevádzke informačného systému územného plánovania a výstavby, o obsahu podaní a obsahu a rozsahu dokumentácie stavby (ďalej len „vyhláška č. 60/2025 Z. z.“) v rozsahu uvedenom v ohlásení pod č. 33991/2026/SU/4112 zo dňa 20.08.2026 a **overil projekt stavby na ohlásenie**, ktorú vypracovali odborne spôsobilé osoby:

Generálny projektant: **Ing. Roman Hanák, ASI, číslo oprávnenia 6301*I1 - KONŠTRUKCIE POZEMNÝCH STAVIEB,**
Projektant dopravy: **Ing. František Tóth, ASI, číslo oprávnenia 6283*I2 - KONŠTRUKCIE INŽINIERSKÝCH STAVIEB**

Podľa § 35 Stavebného zákona

Projektant je oprávnený vypracovať všetky stupne projektovej dokumentácie.
Projektant vykonáva projektovú činnosť v rozsahu svojho oprávnenia. Ak projektant nemá oprávnenie vypracovať niektorú časť projektovej dokumentácie, je povinný na vypracovanie tejto časti projektovej dokumentácie zabezpečiť projektanta, ktorý má také oprávnenie.

Generálny projektant zodpovedá stavebníkovi za komplexnosť a úplnosť projektovej dokumentácie a za jej použiteľnosť podľa tohto zákona. Projektant časti projektovej dokumentácie zodpovedá generálnemu projektantovi za úplnosť a vecnú správnosť ním vypracovanej časti projektovej dokumentácie.

Projektant je podľa §35 ods. 6 je zodpovedný za
písm.d)
súlad stavby s jej požadovaným účelom, predpokladaným spôsobom užívania a podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie,

písm.e)
urbanistický, architektonický, stavebno-technický a prevádzkový súlad navrhovanej stavby s okolím a charakterom miesta stavby,

písm.f)
návrh stavby tak, aby bola po celý čas svojej životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby a so všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu vrátane požiadaviek na bezbariérové užívanie, ak je určená na všeobecné užívanie alebo ide o budovu, ktorú bude navštevovať verejnosť,

písm.g)
návrh stavby s ohľadom na záujmy ochrany životného prostredia vrátane opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny klímy a adaptáciu na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, najmä ochrany prírody, ochrany prírodných biotopov, mokradí, drevín a osobitne chránených častí prírody a krajiny, osobitne miest hniezdenia, rozmnožovania a odpočinku vtákov a netopierov a minimalizáciu tvorby odpadov,

písm.h)
návrh stavby s ohľadom na existenciu environmentálnej záťaže a stav odstraňovania environmentálnej záťaže,

písm.i)
návrh vhodného konštrukčného riešenia nosných a nenosných konštrukcií stavby, technológie výstavby a progresívnych stavebných výrobkov.

Stavebný úrad overením projektu stavby na ohlásenie vykonal opatrenie správneho orgánu podľa druhej hlavy stavebného zákona pričom postupoval v zmysle § 63, a to najmä

(6)
Správny orgán je povinný vybaviť ohlásenie do 30 dní odo dňa doručenia ohlásenia overením projektu stavby na ohlásenie a vydaním overovacej doložky; projekt stavby na ohlásenie overí, len ak sú záväzné stanoviská súhlasné, inak ohlásenie vrátane príloh s uvedením dôvodu vráti žiadateľovi.

Stavebník v prílohe ohlásenia stavby doručil všetky relevantné záväzné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré boli súhlasné, preto stavebný úrad vydal na uvedenú stavbu overovaciu doložku.

Zoznam súhlasných záväzných stanovísk a súhlasných záväzných vyjadrení uplatnených pri ohlásení:

- Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o ŽP, č. OU-SA-OSZP/2026/007567 -002 zo dňa 11.08.2026,
- Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o ŽP, ochrana prírody a krajiny, č. OU-SA-OSZP/2026/007615-002 zo dňa 13.08.2026,

- MsÚ Šaľa, referát dopravy č. 33824/2026/OIaKČ/4080 zo dňa 18. 08. 2026,
- OR PZ ODI v Šali ORPZ-SA-OPDP5-2026/001520-030 zo dňa 19.8.2026,
- MsÚ Šaľa, orgán územného plánovania č. 34108/OIaKČ/2026/4100 zo dňa 19. 08. 2026.

Všetky stanoviská sú súčasťou spisu na stavebnom úrade.

S pozdravom

Ing. Jana Nitrayová v. r.
prednostka Mestského úradu v Šali

Vypracovali:
Mgr. Eva Lukačovičová, vedúca stavebného úradu