

**Vyhodnotenie pripomienky**

**k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia  
o miestnych daniach  
a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady  
na území mesta Šaľa**

**Stručný obsah pripomienky:**

Predkladateľka v pripomienke uvádza: „Som pravidelný separátor a chránim lokálnu prírodu pred znečistením. Zbieram rozfúkané odpady, triedim pravidelne aj na smetiskových stojiskách odpad, ktorý omylem obyvatelia hodia do nesprávnych nádob. Myslím, že by bolo významnejšie zabezpečiť osvetu ľuďom než im navyšovať poplatky. Takto trestáte aj tých, čo im na separovaní záleží a nie je im to jedno ako mesto a okolie vyzerá. Je to minimálne nefér a vedie to k hnevu tých, ktorí separujú a potom si možno povedia, že kedže za to majú toľko platiť navyše, tak nech si to mesto zabezpečuje samo a máte ešte väčšie problémy s odpadom.“

**Predkladateľ pripomienky:** predkladateľka pripomienky si nepraje byť menovaná.

**Pripomienke sa nevyhovelo.**

**Dôvody nevyhovenia pripomienke:**

V § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov je uvedené:

Dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynút' najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. **Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.**

Vzhľadom k tomu, že predkladateľka pripomienkou nenavrhlala zmeniť, upraviť alebo doplniť text navrhovaného nariadenia, navrhovateľ nariadenia na pripomienku menovanej neprihliada.

Šaľa 21. 10. 2019

Vypracovala: Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP, v. r.

## Vyhodnotenie pripomienky

### k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj

#### Stručný obsah pripomienky:

Predkladateľka v pripomienke uvádza: „*Čo sa týka navýšenia Poplatku za rozvoj – je neprístojné takto navyšovať poplatok, keď si noví majitelia novostávby majú regulérne zdanit' nehnuteľnosť a platiť za ňu sметné.*“

*Navyše ceny realitného trhu mesta sú prestrelené, takto vediete mladých ľudí k tomu, aby s ešte väčšou nevôľou kupovali a išli do nízkoenergetických novostavieb, lebo si to jednoducho nebudú môcť dovoliť.“*

**Predkladateľ pripomienky:** predkladateľka pripomienky si nepraje byť menovaná.

**Pripomienke sa nevyhovelo.**

#### Dôvody nevyhovenia pripomienke:

V § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov je uvedené:

Dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. **Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmeno, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.**

Vzhľadom k tomu, že predkladateľka pripomienkou nenavrhl zmeniť, upraviť alebo doplniť text navrhovaného nariadenia, navrhovateľ nariadenia na pripomienku menovanej neprihliada.

Šaľa 21. 10. 2019

Vypracovala: Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP, v. r.