



M E S T O
Š A Ľ A
P R I M Á T O R

Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, Slovenská republika
Tel.: +421 /0/ 31 770 2351 / Fax: +421 /0/ 31 770 6021
E-mail: primator@sala.sk / http://www.sala.sk
IČO: 306 185

spisové číslo: 20/I/2010 – 3

Šaľa 29. júna 2010

ROZHODNUTIE

Primátor mesta Martin Alföldi ako príslušný odvolací orgán podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších právnych predpisov a § 19 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o slobodnom prístupe k informáciám“) na základe odvolania žiadateľa Ing. Alexandra Szarku, Gagarinova 458/4, 927 01 Šaľa, preskúmal rozhodnutie Mestského úradu Šaľa, spisové číslo: 20/I/2010 – 2, zo dňa 2. júna 2010, ktorým žiadateľovi nebolo vyhovené v žiadosti o poskytnutie informácie v bode 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. a 9. a rozhodol

t a k t o:

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších právnych predpisov **p o t v r d z u j e** rozhodnutie prvostupňového orgánu - Mestského úradu Šaľa spisové číslo: 20/I/2010 – 2, zo dňa 2. júna 2010 a odvolanie zameť.

Odôvodnenie:

Žiadateľ vo svojej žiadosti požadoval:

1. Prečo ste nebrali do úvahy uvedené skutočnosti? Na základe čoho ste odsúhlasili postavenie stabilného plotu?
2. Prečo ste v tomto prípade nechceli čakať na rozhodnutie krajského súdu?
3. Prečo ste uzavreli zmluvu o budúcej zmluve, keď ste už poznali právoplatné rozhodnutie krajského súdu?
4. Kto dal pokyn Ing. Tóthovej, aby v zmluvách neuviedla skutočný stav predmetu?
5. Zabezpečíte nápravu?
6. Prečo má prednostné právo u Vás Ing. T. Alföldi na prenájom 171 m² pozemku, ktorý bol pridelený do osobného užívania Ing. Szarkovi v roku 1978 a má tam ovocné stromy a stabilný plot, ktoré sú jeho majetkom a má prednostné právo na kúpu pozemku?
7. V čom vidíte, že krajský súd rozhodol „protiprávne“?
8. Prečo myslíte, že priznanie JUDr. Kelemena na súde, ktorý je tiež zodpovedný za túto situáciu, je falošné?
9. Keď si myslíte, že kúpna zmluva v roku 2000 bola spracovaná v zmysle platných predpisov a zákonov, uveďte tie predpisy a zákony!

Žiadosti v bode 1. správny orgán v plnom rozsahu vyhovel a informáciu poskytol osobitným listom žiadateľovi dňa 2. júna 2010.

Žiadateľ vo svojej žiadosti v bode 2. až 9. požadoval stanoviská, ktoré povinná osoba nemá k dispozícii.

Mestský úrad v Šali ako príslušný prvostupňový správny orgán, vydal v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie spisové číslo: 20/I/2010 – 2, zo dňa 2. júna 2010, ktorým žiadateľovi nebolo vyhovené v žiadosti o poskytnutie informácie v bode 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. a 9.

Mestu Šaľa bolo dňa 17. 06. 2010 doručené odvolanie proti rozhodnutiu č. 20/I/2010 - 2 od Ing. Alexandra Szarku, Gagarinova 458/4, 927 01 Šaľa, pod evidenčným číslom 4139. Odvolanie bolo doručené v zákonom stanovenej lehote.

Predmetným odvolaním žiadateľ požaduje preskúmanie rozhodnutia prvostupňového orgánu v celom rozsahu z dôvodov:

1. Pán primátor sa mi k týmto otázkam vyjadril pri mojej osobnej návšteve, ale zápisnicu nechcel napísať, preto som mu hovoril, že tie otázky budem žiadať písomne, aby sa aj on vyjadril písomne. Niekoľkokrát som žiadal o odpoveď, ale nemal odvahu ju napísať.
2. V rozhodnutí píšete, že požiadavkám nie je možné vyhovieť, nakoľko žiadateľ žiada o stanoviská, ktoré povinná osoba nemá k dispozícii. Musím Vás upozorniť, že primátor mesta, MUDr. Alföldi má k všetkým bodom stanoviská k dispozícii.

K bodu 1. a 2. vyššie uvedeného odvolania odvolací orgán uvádza, že neexistuje žiadna písomná zápisnica, resp. stanovisko, ktoré by bolo možné na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám prístupniť.

Po preskúmaní prvostupňového rozhodnutia odvolací orgán zistil, že požiadavkám v bodoch 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. a 9. prvostupňový orgán nevyhovel, nakoľko žiadateľ žiadal o stanoviská, ktoré povinná osoba nemá k dispozícii. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám neukladá povinnej osobe povinnosť vytvárať na základe žiadosti informácie, ktoré v momente podania tejto žiadosti neexistujú. Sprístupnenie takýchto informácií môže povinná osoba odmietnuť z dôvodu, že ich nemá k dispozícii. Ide napríklad o prípady, keď žiadatelia požadujú od povinných osôb spracovanie analýz, referátov alebo stanovísk. Odvolací orgán po preskúmaní predmetného rozhodnutia sa v celom rozsahu stotožňuje s vysloveným právnym názorom a nepovažuje za potrebné doplniť doterajšie konanie.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.

Podľa § 18 ods. 2 zákona o slobodnom prístupe k informáciám ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená.

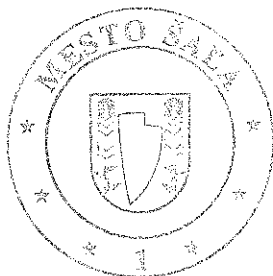
Podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších právnych predpisov odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Prvostupňový orgán sa správne vysporiadal s podanou žiadosťou žiadateľa Ing. Alexandra Szarku, Gagarinova 458/4, 927 01 Šaľa, pod evidenčným číslom 3576 a odvolací orgán sa stotožňuje s jeho argumentáciou, nezistil rozpor s platným právom a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa voči nemu podľa ustanovenia § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších právnych predpisov odvolať.

Toto rozhodnutie je podľa druhej hlavy piatej časti - § 244 a následne zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších právnych predpisov - preskúmateľné súdom.



Martin Alföldi
primátor mesta

Doručuje sa:

Ing. Alexander Szarka, Gagarinova 458/4, 927 01 Šaľa
k spisu 1x