



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1204/2022-6.6/sr

37068/2022

37069/2022 – int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Duslo, a. s., Šaľa

2. Identifikačné číslo

35 826 487

3. Sídlo

Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

UGL2 v Duslo, a. s., Šaľa

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie novej univerzálnej granulačnej linky UGL2 (ďalej len „navrhovaná činnosť“) na výrobu širokého spektra minerálnych granulovaných hnojív najmä na báze dusičnanu amónneho, síranu amónneho a dusičnanu horečnatého, s kapacitou maximálne 450 000 t/rok, ktorá nahradí existujúcu výrobnú UGL a zároveň rekonštrukcia príp. úprava existujúcich objektov UGL, ktoré budú využité v rámci navrhovanej činnosti. Dôvodom realizácie navrhovanej činnosti (výrobne UGL2) je technicky zastaralé a opotrebované strojnotecnologické zariadenie súčasnej výrobné UGL, vyžadujúce vysoké investičné náklady na strojnú obnovu a technický stav oceľovej konštrukcie súčasnej výrobné. Ďalším dôvodom je technický stav odsávacieho systému mokrej aj suchej časti technológie UGL, čo spôsobuje problémy so zanášaním technologického zariadenia prachovými časticami.

3. Užívateľ

Duslo, a. s., Šaľa, Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, Slovenská republika

4. Umiestnenie

Kraj:	Nitriansky kraj;
Okres:	Šaľa
Obec:	Močenok, Trnovec nad Váhom;
Katastrálne územie:	Močenok;
Parcelné čísla: (register C-KN)	6040/587, 6040/588, 6040/589, 6040/590, 6040/174, 6040/97 6040/99, 6040/100, 6040/519, 6040/175, 6040/504, 6040/508, 6040/505, 6040/506, 6040/507, 6040/166, 6040/168, 6040/169, 6040/170, 6040/171, 6040/607
Katastrálne územie:	Trnovec nad Váhom
Parcelné čísla: (register C-KN)	1579/170, 1579/143

Parcely, na ktorých bude navrhovaná činnosť realizovaná sú evidované ako zastavené plochy a nádvorcia.

Základné informácie o lokalite a v širších súvislostiach iných relevantných k navrhovanej činnosti - navrhovaná činnosť bude umiestnená v areáli spoločnosti Duslo, a. s., Šaľa (ďalej len „navrhovateľ“) a bude situovaná na parcele. č. 6040/588 v katastrálnom území obce Močenok tak, aby existujúce potrubné a logistické napojenia na novú časť technológie boli optimálne z pohľadu bezproblémového technologického procesu a investičných nákladov. Na parcelách č. 6040/590 (katastrálne územie obce Močenok) a č. 1579/170 (katastrálne územie obce Trnovec nad Váhom) budú umiestnené dopravníkové mosty z UGL2, ktoré budú navzájom prepojené v presýpacích vežiach do ucelených dopravných reťazcov. Možnosti umiestnenia navrhovanej činnosti sú limitované z dôvodu potreby čo najkratšej vzdialenosti od výrobné síranu amónneho v areáli navrhovateľa, z dôvodu silnej abrázie a sedimentácie kryštálov síranu amónneho ako

základnej suroviny na výrobu granulovaných hnojív. Pri takto zvolenej polohe výrobné budú dostupné všetky inžinierske siete, podzemné rozvody a pomocné médiá. Umiestnenie navrhovanej činnosti v areáli navrhovateľa je zároveň podmienené optimálnym využitím a začlenením niektorých objektov súčasnej výrobné UGL do novej výrobné UGL2. V rámci navrhovanej činnosti (novej výrobné UGL2) budú využité objekty uvedené v tab. č. 1

Tab. č. 1 Objekty v rámci navrhovanej činnosti (novej výrobné UGL2)

Názov objektu	Katastrálne územie	Parcelné č. pozemku
Cechová budova UGL vrátane elektrorozvodne	Močenok	6040/174
Sklady výrobkov NPK a doprava surovín	Močenok	6040/97, 6040/99, 6040/100
Zásobník H8 a čerpadlovňa	Močenok	6040/519
Výrobňa DAM a Výrobňa AdBlue	Močenok	6040/175
Výroba síranu amónneho	Močenok	6040/504, 6040/508
Elektorozvodňa	Močenok	6040/505
Zásobník pre kyselinu sírovú	Močenok	6040/506
Zásobník pre eluát	Močenok	6040/507
Sklady surovín NPK (skladové zásobníky č. 300, č. 400)	Močenok	6040/166, 6040/168, 6040/169, 6040/170
Vysypávacie bunkre (výklopník)	Močenok	6040/171
Pridružené objekty/technologické zariadenia	Močenok	6040/587
Príprava suspenzie lignitu	Močenok	6040/607
Sklad hnojív, triedenie a expedícia	Trnovec n/ Váhom	1579/143

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia a skončenia výstavby: rok 2022 – rok 2026

Plánovaný termín začatia prevádzky: rok 2026

Predpokladaný termín skončenia prevádzky: nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti (realizačného variantu)

Prevádzkové súbory, ktoré budú tvoriť navrhovanú činnosť:

PS 21 Skladovanie a naskladnenie surovín (kruhové sklady, výklopník);

PS 22 Zavážanie surovín (dopravníky do UGL2, zásobníky surovín);

PS 23 Mokrú linka (dávkovanie surovín, rozpúšťanie surovín, granulácia);

PS 24 Suchá linka (triedenie produktu, chladenie produktu);

PS 25 Úprava a finalizácia produktu (povrchová úprava, pudrovací bubon, dopravný pás produktu, zásobník produktu);

PS 26 Odsávanie;

PS 27 Vypieranie;

PS 28 Pomocné médiá;

PS 21 - Skladovanie a naskladnenie surovín - vstupné suroviny budú skladované v 4 existujúcich skladoch:

- existujúce kruhové sklady č. 300 a č. 400, s kapacitou 10 000 t budú slúžiť na skladovanie veľkotonážnych dovozových surovín ako napríklad kryštalický síran amónny a skladovanie neštandardného výrobku;
- existujúci skladový zásobník č. 500 s objemom 400 m³, sa bude využívať aj po jeho rekonštrukcii;
- skladový zásobník č. 600 s objemom 650 m³ bude slúžiť primárne na uskladnenie mletého magnezitu a mletého dolomitu;

Kusový magnezit a kusový dolomit sa budú mlieť na súčasnej mlynici dolomitu a do zásobníkov mletého magnezitu a mletého dolomitu budú dopravované pneumatickou dopravou. Kryštalický síran amónny sa bude mlieť v mlyne síranu amónneho a do zásobníka bude dopravovaný pomocou pásových dopravníkov a elevátorov.

PS 22 - Zavážanie surovín - vstupné suroviny budú dopravníkmi dopravované z jednotlivých skladov do prevádzky UGL2 - do prevádzkového zásobníka mletého magnezitu a mletého dolomitu, do zásobníkov mletého a nemletého síranu amónneho. V zásobníku inhibítorov budú skladované inhibítory na báze dikyándiamínov, triazolov, pyrazolfosfátov, kyseliny fosforečnej (prípadne iných látok s preukázateľným inhibičným účinkom). Farbivá, ktoré budú používané na odlišenie rôznych typov hnojív, budú skladované v zásobníkoch farbív.

PS 23 - Mokrú linku - mokrú časť technológie navrhovanej činnosti (UGL2) bude zahŕňať rozpúšťanie surovín v reaktoroch a granuláciu v granulátore. Výroba začne v reaktoroch nadávkovaním potrebného množstva surovín. Z posledného reaktora bude pretekať brečka prepadosom do zásobníka brečky a odtiaľ do dvojšnekového granulátora na granuláciu, teda rozptýlenie brečky do recyklu (vytriedený nadsitný a podsitný podiel suchého granulátu spolu s prachom z cyklónových odlučovačov), čím sa vytvoria granulačné zárodky. Do dvojšnekového granulátora sa dávkuje brečka zo zásobníka brečky a recykel. Ďalej sa môžu dávkovať rôzne ďalšie suroviny – hlavne mletý magnezit a mletý dolomit a mletý síran amónny. Pri výrobe niektorých hnojív sa do zásobníka brečky dávkuje zo zásobníkov farbív hadicovým čerpadlom aj potrebné množstvo vodorozpustného farbiva (FARBIVO1), ktoré slúži na vizuálne odlišenie rôznych typov hnojív. Celá budova prevádzky navrhovanej činnosti bude umiestnená v betónovej záchytnej nádrži, ktorá zabezpečí zachytávanie únikov kvapalných látok zo zariadení, ktoré nebudú mať vlastnú záchytnú nádrž. Každé z podlaží objektu bude vyspádované do zvodov, ktoré budú zaústené do záchytnej nádrže budovy (UGL2). Záchytná nádrž bude prepojená s havarijnou nádržou prevádzky, odkiaľ bude možné uniknuté látky prečerpať a vrátiť späť do výroby.

PS24 - Suchá linka - suchá časť technológie navrhovanej činnosti (UGL2) bude zahŕňať sušenie vlhkého granulátu v sušiacom bubne a následné triedenie produktu triediacou linkou. Proces sušenia začne vo vstupnej komore, kam bude nasávaný vzduch z vonkajšieho prostredia, ktorý bude ohriaty. Ohriaty vzduch prejde cez sušiaci bubon do výstupnej komory. Výstupná komora sušiaceho bubna bude odsávaná ventilátorom cez sústavu cyklónových odlučovačov sušiaceho bubna. Odlúčený prach zo vzdušiny bude ako súčasť recykla spätne zapracovaný do výrobného procesu. Po vysušení produktu bude nasledovať odtriedenie produkčnej frakcie od nadsitného a podsitného podielu vibračným triedičom s vibračným podávačom. Nadsitný podiel bude mletý kladivovým mlynom, následne sa spojí s podsitným podielom a prachom z cyklónových odlučovačov, čím vznikne recykel, ktorý slúži na granuláciu brečky hnojiva. Po roztriedení sa produkčná frakcia ochladí v kontaktnom chladiči. Chladienie bude prebiehať na princípe výmeny tepla medzi granulátom a doskami chladiča, v ktorých prúdi studená voda. Do kontaktného chladiča bude prúdiť vzduch, ktorý bude prevzdušňovať priestor medzi granulami, dochladzovať granulát a odvádzať prípadnú vlhkosť uvoľnenú z granúl počas chladienia. Po

vychladení bude granulát dopravovaný na povrchovú úpravu a finalizáciu. Kontaktný chladič, elevátor okruhu a triediče budú odsávané ventilátorom cez sústavu cyklónových odlučovačov triediacej linky do uzla vypierania.

PS 25 - Úprava a finalizácia produktu - uvedená časť technológie bude zahŕňať skladovanie činidiel povrchovej úpravy a ich pridávanie k produktu na zabezpečenie predpísaných fyzikálnych parametrov hotového výrobku (hlavne pre spekavosť a prašnosť). Kaolín, prípadne iná pomocná látka, bude skladovaný v zásobníku s predpokladaným objemom 40 m³. Kvapalné činidlá povrchovej úpravy na báze amínových derivátov mastných kyselín, inhibítory nitrifikácie, prípadne iné kvapalné pomocné látky budú skladované v uzatvorených zásobníkoch, každý s predpokladaným objemom 50 m³. Skladové zásobníky kvapalných činidiel povrchovej úpravy budú umiestnené pri budove navrhovanej činnosti (UGL2) na podlaží +0,000 v príslušnej záchytnej nádrži. Kvapalné činidlá povrchovej úpravy bude zo zásobníka prečerpávané do prevádzkových uzatvorených zásobníkov, každý s predpokladaným objemom 2,5 m³, ktoré budú umiestnené vo vnútri výrobné navrhovanej činnosti (UGL2). V prípade potreby, v závislosti od vyrábaného typu hnojiva, sa bude do prevádzkových zásobníkov činidiel povrchovej úpravy dávkovať potrebné množstvo farbiva (FARBIVO 2). ČPU Na docielenie predpísaných fyzikálnych parametrov hotového výrobku budú z prevádzkových zásobníkov aplikované činidlá povrchovej úpravy (v pudrovacom bubne). Dôležitým parametrom hotového produktu je minimálna spekavosť teda schopnosť vytvárať hrudky, zhluky, resp. konglomeráty. Táto vlastnosť produktu je veľmi dôležitá hlavne pri dlhodobom skladovaní. Výstupný produkt z pudrovacieho bubna bude smerovať novým dopravným pásom do existujúceho skladu produktu.

PS26 - Odsávanie - od jednotlivých technologických zariadení (výstupná komora sušiaceho bubna, vibračné triediče, elevátory okruhu, kontaktný chladič a ostatné zdroje prachu v technológii) bude vzdušina odsávaná ventilátormi. Následne bude čistená v sústave cyklónových odlučovačov sušiaceho bubna a cyklónoch triediacej linky, kontaktného chladiča a elevátora okruhu. Zachytený prach bude spolu s recyklom privádzaný naspäť do granulátora a bude opätovne zapracovaný do výrobného procesu. Vyčistená vzdušina bude odvádzaná do koncovej mokrej práčky odplynov (s účinnosťou 95 – 98 %). Cyklónové odlučovače budú navrhnuté s cieľom dosiahnutia ich optimálnej účinnosti s cieľom zníženia obsahu tuhých znečisťujúcich látok (TZL) vo vzdušnine, ešte pred vstupom do uzla výpierky.

PS27 - Vypieranie – pri realizácii navrhovanej činnosti bude použitá technológia vypierania mokrým čistením odsávanej vzdušiny ejektorovou práčkou a koncovou mokrou práčkou. Ejektorová práčka bude vypierať vzdušinu z reaktorov, zo zásobníka brečky, zo zásobníka roztoku dusičnanov a zo zásobníka inhibítorov. Vypieranie bude prebiehať skrúpaním alebo tokom vypieracej vody (cirkulačného roztoku) cez odsávanú vzdušinu. Cez ejektor práčky odplynov bude čerpaná procesná voda (voda z koncovej práčky) o prietoku niekoľko 100 m³/h, čo zabezpečí vysokú rýchlosť vypieracej kvapaliny v ejektore a intenzívne premiešanie vypieracej kvapaliny s nasávanou vzdušninou. Výsledkom bude vysoká účinnosť zachytávania tuhých častíc. Do prúdu vypieracej kvapaliny bude taktiež privádzaná kyselina dusičná na zabezpečenie dostatočne nízkeho pH pre efektívne vypieranie NH₃. Plynnokvapalná zmes sa následne v odlučovači rozdelí na jednotlivé fázy a prúd takto vyčistenej vzdušiny bude spolu so vzdušninou z cyklónových odlučovačov (zo sušiarne, z elevátorov okruhu, z triedenia suchej časti a z kontaktného chladiča) následne zavedený do koncovej mokrej práčky odplynov na ďalšie dočistenie. Oddelená kvapalná časť z ejektorovej práčky prúdi do usadzováka, kde sa oddelí číra voda a kalová voda. Kalová voda bude smerovať na spracovanie do reaktorov brečky a do mlecej linky lignitu (aj odtiaľ môže ísť do reaktorov brečky). Číra voda bude vedená do zásobníka procesných vôd, kde sa budú zbierať aj ostatné vody v technológii (napr. preplachy reaktorov, vymývanie kontaktného chladiča atď.), ktoré budú využité a zapracované späťne v

technológií. Do koncovej práčky odplynov bude odchádzať aj vyčistená vzdušnina z cyklónových odlučovačov od zásobníkov síranu amónneho, z mlyna síranu amónneho, vyčistená vzdušnina z prevádzkového zásobníka mletého magnezitu a mletého dolomitu a vyčistená vzdušnina zo zásobníka kaolínu. Koncová mokrá práčka bude slúžiť ako adiabatické chladenie a dočistenie vzdušniny od TZL a NH₃. Vzdušnina bude v práčke skrápaná vypieracím roztokom. Vysoký prietok kvapaliny zabezpečí zachytávanie TZL a dobrý kontakt fáz pre vypieranie NH₃ (95 – 98% účinnosť vypierania). Do prúdu vypieracej kvapaliny bude privádzaná kyselina dusičná pre zabezpečenie dostatočne nízkeho pH pre efektívne vypieranie amoniaku. Počas vypierania sa odparí voda, kvôli čomu bude výstupný prúd vzduchu vlhký. Pred výduchom vzdušniny do atmosféry bude nainštalovaný demister, ktorý oddelí zo vzdušniny kvapalné častice. Prúd vzdušniny bude vypúšťaný výduchom z koncovej práčky do ovzdušia. Voda z koncovej práčky bude smerovať do ejektorovej práčky, alebo do usadzováka v závislosti od jej kvality a opätovne sa využije v technologickom procese.

PS28 - Pomocné médiá - na ohrev niektorých technologických zariadení bude v technológii používaná sytená para P3, P12 (ohrievače sušiaceho bubna, reaktory). Kondenzáty K3, K12 budú zbierané v zásobníkoch kondenzátov. Ich časť sa spätne spracuje vo výrobní (UGL2) a časť sa bude vracaať na spracovanie na *Úsek energetiky* v rámci areálu navrhovateľa. Ďalším pomocným médiom, ktoré sa bude používať v prevádzke je tlakový vzduch.

Súčasťou výstavby navrhovanej činnosti budú nasledovné **stavebné objekty a časti** (čísla objektov a mostov a podrobné stavebné a technické riešenia budú predmetom projektovej dokumentácie):

Výrobňa UGL2 - objekt výroby navrhovanej činnosti bude tvorený niekoľko poschodovou oceľovou konštrukciou, ktorá bude opláštená. Základy budú tvorené železobetónovou platňou založenou na pilotach.

Rozvodňa a velín - samostatnou prístavbou konštrukcie bude objekt rozvodne a velína. V niekoľko podlažnom objekte bude umiestnená VN a NN elektro rozvodňa, rozvodňa SRTP (systém riadenia technologických procesov) časti, velín ovládania procesov výroby a sociálne zázemie pre pracovníkov (UGL2).

Zásobníky činidiel povrchovej úpravy a sklad olejov - budú situované vedľa objektu navrhovanej činnosti, umiestnené v samostatnej havarijnej nádrži.

Stáčacie miesto galoryly - stáčacie miesto bude spevnená ohraničená a vyspádovaná plocha na stáčanie činidiel povrchovej úpravy z autocisterien.

Potrubno energetické mosty - navrhovaná činnosť bude s ostatnými využívanými existujúcimi objektami prepojená novo postaveným potrubno energetickým mostom. Priehradová oceľová konštrukcia mosta bude uložená na základových pätkách, bude napojená na existujúci potrubný most a zaústená do objektu navrhovanej činnosti.

Dopravné trasy surovín a produktov - súčasné sklady surovín a sklad produktov budú s navrhovanou činnosťou prepojené sústavou dopravných mostov, v prevedení opláštenej oceľovej priehradovej konštrukcie. Tieto budú navzájom prepojené v presýpacích vežiach do ucelených dopravných reťazcov.

Cesty a spevnené plochy - okolo objektu navrhovanej činnosti budú vybudované spevnené plochy a objekty budú napojené na existujúce vnútro podnikové komunikácie. Navrhovaná činnosť bude napojená na podzemné inžinierske siete novými prípojkami dažďovej a splaškovej kanalizácie. Súčasťou stavby budú prípojky pitnej a filtrovanej vody.

Charakteristika produktov - navrhovaná činnosť, ktorá nahradí existujúcu výrobu UGL, bude produkovať hnojivá rôznych typov, ktoré je možné rozdeliť do uvedených/základných skupín:

Dusíkaté hnojivá – hnojivá na báze dusičnanu amónneho s prídavkom inertu (plniva), pričom najčastejšie sa používa dolomit. V takom prípade sa jedná o tzv. liadok amónny s dolomitom – LAD. Ako plnivo sa však môžu použiť aj iné inerty ako napríklad vápenec, magnezit, síran vápenatý – anhydrid.

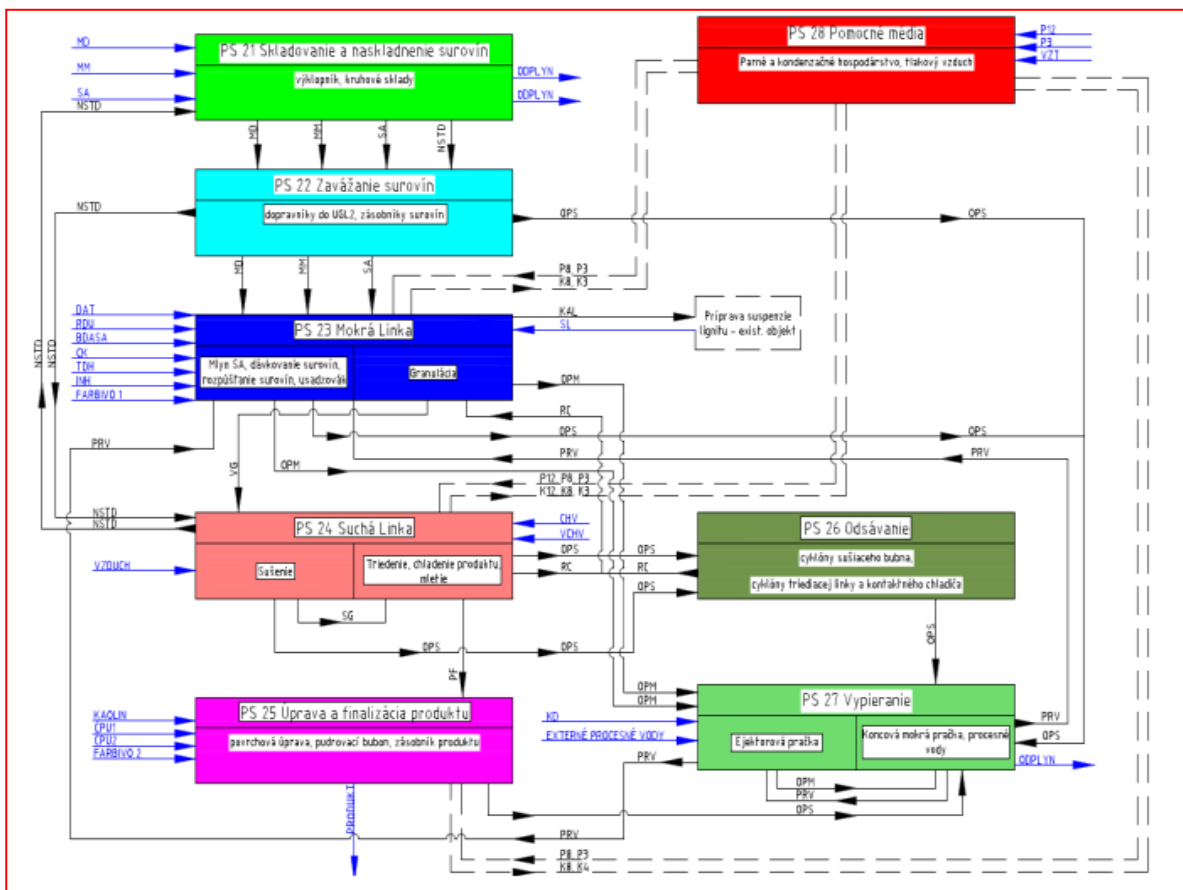
Dusíkato-sírne hnojivá - hnojivá na báze dusičnanu a síranu amónneho, ktoré môžu byť obohatené o rôzne ďalšie prvky, ktoré sú sekundárnymi živinami (napr. horčík, vápnik), alebo mikroživinami (napr. zinok, bór, mangán, meď, molybdén, železo).

Vzhľadom k tomu, že obe skupiny vyššie uvedených hnojív obsahujú amoniakálny ión je možné vyrábať ich aj v modernejších verziách ako granulované hnojivá s obsahom inhibítorov nitrifikácie. Takéto hnojivá sa potom volajú stabilizované alebo inhibované. Po ich aplikácii je dusík uvoľňovaný postupne v závislosti na pôdno-klimatických podmienkach, čím sa zvyšuje jeho využiteľnosť a znižujú sa straty vyplavením a únikom do ovzdušia. Na stabilizované hnojivá sa pre odlišenie od klasických hnojív aplikujú rôzne druhy farbiva, ktoré sa môžu zapracovať priamo do granulie alebo na jej povrch. Väčšinou sú to anorganické pigmenty na báze železa alebo ftalokyanidové farbivá aplikované vo veľmi nízkych koncentráciách.

Rovnako obe uvedené skupiny hnojív je možné obohatiť o organický uhlík, obsahujúci humínové látky, ktoré je možné označiť ako biostimulanty s cieľom zlepšiť biologickú dostupnosť živín v pôde (ich vstrebávanie rastlinou). Biostimulátory stimulujú vegetatívny rast rastliny a spomaľujú degradáciu chlorofylu v rastline.

Kombinované dvoj alebo troj-zložkové hnojivá typu NPK - v prípade dopytu bude možné vyrábať aj kombinované dvoj alebo troj-zložkové hnojivá typu NPK (NP a podobne), prípadne dusíkato-horečnaté hnojivá na báze dusičnanu amónneho a dusičnanu horečnatého.

Obr. č. 1 Technologická schéma prevádzky/navrhovanej činnosti



Tab. č. 2 Vysvetlivky k použitým skratkám v obr. č. 1

BDASA brečka DASA	CK čpavok kvapalný
ČPU činidlo povrchovej úpravy	DAT tavenina dusičnanu amónneho
CHV chladiaca voda	INH inhibítor
K3 kondenzát pary 0,3 MPa(g)	K8 kondenzát pary 0,8 MPa(g)
K12 kondenzát pary 1,2 MPa(g)	KAL kalová voda z usadzováka
KD kyselina dusičná	MD mletý dolomit
MM mletý magnezit	NSTD neštandard
OPM mokréodplyny	OPS odplyny
P3 para 0,3 MPa(g)	P8 para 0,8 MPa(g)
P12 para 1,2 MPa(g)	PF produkčná frakcia
PRV pracie a oplachové vody	RC recykel
RDU roztok dusičnanov	SA síran amónny
SG suchý granulát	SL suspenzia lignitu
TDH tavenina dusičnanu horečnatého	VG vlhký granulát
VCHV vratná chladiaca voda	VZT technologický vzduch

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovateľ doručil dňa 13. 01. 2021 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, t. č. sekciu ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

MŽP SR na základe predložených podkladov od navrhovateľa posúdilo žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti z hľadiska existujúceho prevádzkovo/technického a technologického riešenia a vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti akceptovalo dôvody uvedené v žiadosti navrhovateľa a rozhodnutím č. 6607/2021-6.6/sr, 9441/2021 zo dňa 19. 02. 2021 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

Tab. č. 3 4. Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
3.	Chemické prevádzky, t. j. prevádzky na výrobu chemikálií alebo skupín chemikálií, alebo medziproduktov v priemyselnom rozsahu, ktoré sú určené na výrobu: 3.3. fosforečných, dusíkatých alebo draselných hnojív (jednoduchých alebo kombinovaných)	bez limitu	

MŽP SR v rozhodnutí o upustení od variantného riešenia poukázalo tiež na to, že ak z pripomienok predložených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ následne doručil dňa 16. 03. 2021 na MŽP SR podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorý obsahoval jeden variant činnosti, ako aj nulový variant, t. j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru navrhovanej činnosti začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 6607/2021-6.6/sr, 15469/2021, 15470/2021-int. zo dňa 26. 03. 2021 zaslalo zámer navrhovanej činnosti *dotknutým obciam* - mestu Šaľa, obci Močenok, obci Trnovec nad Váhom (v listinnom vyhotovení) a prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ugl2-v-duslo-s-sala-navrhovatelovi>; *povoľujúcemu orgánu* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, stále pracovisko Nitra); *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva; Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa; Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia; Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny; Nitriansky samosprávny kraj; Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Ministerstvo životného prostredia, sekcia vôd – TU; Ministerstvo životného prostredia, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia – TU; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva, oddelenie integrovanej prevencie); *rezortnému orgánu* (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky). MŽP SR zároveň podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 6607/2021-6.6/sr, 15469/2021, 15470/2021-int. zo dňa 26. 03. 2021, vyzvalo dotknuté subjekty na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote, t. j. do 21 dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti (vrátane informácie o dobe a spôsobe zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti obcou), pričom upozornilo, že ak nedoručia písomné stanovisko v uvedenej lehote, bude podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov považované ich stanovisko za súhlasné.

MŽP SR zároveň o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu predpokladaných vplyvov na životné prostredie, informovalo verejnosť v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na vyššie uvedenom webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (www.enviroportal.sk) a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

MŽP SR vyššie uvedeným listom č. 6607/2021-6.6/sr; 15469/2021; 15470/2021-int. zo dňa 26. 03. 2021 požiadalo tiež dotknuté obce, aby podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov do 10 dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti o ňom informovali verejnosť a zverejnili ho v celom rozsahu na svojich úradných tabuliach a na svojich webových sídlach, ak ho majú zriadené, a súčasne MŽP SR dotknuté obce informovalo, že ak nie je možné zverejniť na úradných tabuliach dotknutých obcí zámer navrhovanej činnosti v celom rozsahu, dotknuté

obce na svojich úradných tabuliach zverejnia informáciu o tom, kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z neho kópie. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknuté obce, aby podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov oznámili, kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať a taktiež MŽP SR dotknuté obce upozornilo, že zámer navrhovanej činnosti musí byť verejnosti prístupný v celom rozsahu najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. Dotknutá obec – obec Močenok informovala verejnosť o predmetnom zámere navrhovanej činnosti zverejnením informácie na úradnej tabuli obce Močenok a na svojej elektronickej úradnej tabuli, dňa 31. 03. 2021, ako aj o možnosti nahliadnutia do predmetného zámeru po dobu 21 dní odo dňa zverejnenia v kancelárii stavebného úradu a životného prostredia na Obecnom úrade v Močenku, počas úradných hodín: Po, ut: 7:30 – 15:30 hod., st: 7:30 – 16:30 hod. a pia: 7:30 – 15:00 hod. Dotknutá obec - Trnovec nad Váhom informovala verejnosť zverejnením informácie o predmetnom zámere navrhovanej činnosti na úradnej tabuli obce Trnovec nad Váhom a na svojej elektronickej úradnej tabuli, dňa 30. 03. 2021, ako aj o možnosti nahliadnutia do zámeru navrhovanej činnosti po dobu 21 dní odo dňa zverejnenia na sekretariáte na 1. poschodí obecného úradu v Trnenci nad Váhom, počas úradných hodín. Dotknutá obec – mesto Šaľa informovala verejnosť zverejnením informácie o predmetnom zámere navrhovanej činnosti na úradnej tabuli mesta Šaľa a na svojej elektronickej úradnej tabuli, na adrese: www.sala.sk dňa 31. 03. 2021, ako aj o možnosti nahliadnutia do zámeru navrhovanej činnosti po dobu 21 dní odo dňa zverejnenia na referáte ŽP OSaKČ na Mestskom úrade v Šali, po telefonickom dohodnutí stretnutia so zodpovedným zamestnancom.

K zámeru navrhovanej činnosti bolo, podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, doručených 10 písomných stanovísk od *rezortného orgánu* (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky), *dotknutej obce* (mesto Šaľa) a *dotknutých orgánov* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd - TU; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva, oddelenie integrovanej prevencie -TU; Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredia – orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny; Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredia – štátna správa ochrany ovzdušia; Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredia – štátna vodná správa; Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredia – štátna správa v odpadovom hospodárstve; Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, odbor strategických činností; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre), *pozn. v súlade s bodom 2.2.14 rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, boli pripomienky následne vyhodnotené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti*. Verejnosť sa k zámeru navrhovanej činnosti osobitne nevyjadřila.

Na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk od zainteresovaných subjektov, MŽP SR vypracovalo návrh rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Prerokovanie návrhu rozsahu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti v zmysle § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov sa vykonalo v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov v elektronickej podobe, v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente). MŽP SR listom č. 6607/2021-6.6/sr, 29326/2021, 29328/2021-int. zo dňa 03. 06. 2021 zaslalo návrh rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti navrhovateľovi, dotknutým obciam, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom štátnej správy a podľa § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo, že účastníci konania môžu podávať pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v lehote 10 dní od doručenia

tohto upovedomenia. K návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti boli na MŽP SR doručené stanoviská dotknutých orgánov - Ministerstva životného prostredia, sekcie zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia – TU; Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredia – štátnej vodnej správy; Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie – štátnej správy ochrany ovzdušia; Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredia – štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Doručené stanoviská a požiadavky vznesené od vyššie uvedených subjektov k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, boli následne zohľadnené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

MŽP SR v zmysle vyššie uvedeného listom č. 6607/2021-6.6/sr, 34908/2021, 34909/2021-int. zo dňa 06. 07. 2021 určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti. MŽP SR v bode 2.2.14 rozsahu hodnotenia uviedlo, že v správe o hodnotení navrhovanej činnosti je potrebné sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným k zámeru resp. k stanoviskám doručeným k rozsahu hodnotenia a v prehľadnej forme vyhodnotiť ich splnenie, resp. odôvodniť ich nesplnenie. MŽP SR v zmysle § 30 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti aj prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Text rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti bol 23. 07. 2021 zverejnený na webovom sídle a na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a rozposlaný rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutým obciam. Dotknuté obce Močenok, Trnovec nad Váhom a mesto Šaľa, v súlade s § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnili informáciu o rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti na svojich úradných tabuliach a webových stránkach. Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov mohla verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR. V stanovenom termíne zaslali stanoviská k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre (list č. PPL/A/2021/02083 zo dňa 16. 07. 2021) a obec Močenok (list č. OcUMOC-931/2021/2576 zo dňa 15. 07. 2021), *pozn. v súlade s bodom 2.2.14 rozsahu hodnotenia, boli pripomienky následne vyhodnotené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti*. Verejnosť sa k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti osobitne nevyjadrila.

Navrhovateľ následne doručil dňa 22. 12. 2022 na MŽP SR podľa § 31 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov správu o hodnotení navrhovanej činnosti, vypracovanú podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe určeného rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracoval navrhovateľ v zastúpení Ing. Tiborom Šerešom, riaditeľom úseku výroby anorganiky Duslo, a. s. a Ing. Jozefom Makom, vedúcim OŽP a OZ, Duslo, a. s. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti obsahovala nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa realizácia navrhovanej činnosti neuskutočnila) a jeden variant riešenia navrhovanej činnosti. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti obsahovala o. i. aj prehľad a bližšie informácie k spôsobu vyhodnotenia špecifických požiadaviek určených v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti (na str. 105 – 107), ktoré vyplynuli zo stanovísk príslušných dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy, doručených k zámeru navrhovanej činnosti, návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, resp. k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako

správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo správu o hodnotení navrhovanej činnosti listom č. 1204/2022-6.6/sr, 497/2022, 498/2022 – int. zo dňa 05. 01. 2022 na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovným subjektom: *dotknutým obciam* - mestu Šaľa, obci Močenok, obci Trnovec nad Váhom (v listinnom vyhotovení) a prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ugl2-v-duslo-s-sala> *navrhovateľovi; povolujuúcemu orgánu* (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, stále pracovisko Nitra); *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva; Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa; Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia; Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny; Nitriansky samosprávny kraj; Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Ministerstvo životného prostredia, sekcia vôd – TU; Ministerstvo životného prostredia, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia – TU; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva, oddelenie integrovanej prevencie - TU); *rezortnému orgánu* (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky).

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na úradnej tabuli a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (internetovej stránke), na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ugl2-v-duslo-s-sala> dňa 03. 01. 2022.

MŽP SR listom č. 1204/2022-6.6/sr, 497/2022, 498/2022 – int. zo dňa 05. 01. 2022 požiadalo dotknuté obce, aby podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov informovali o doručení správy o hodnotení navrhovanej činnosti verejnosť a to do desiatich dní od doručenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti a zároveň zverejnili v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a to do 10 dní od doručenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti zverejnili v celom rozsahu dokumentáciu na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené. MŽP SR predmetným listom tiež upozornilo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce správu o hodnotení navrhovanej činnosti v celom rozsahu, obec na svojej úradnej tabuli zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie. Zároveň podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať. Verejnosť mohla doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia dokumentácie správy o hodnotení navrhovanej činnosti dotknutou obcou na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 a s ohľadom na § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, zabezpečili verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti a prizvali naň okrem verejnosti, aj zástupcov

príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov a dotknutú verejnosť. Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Dotknuté obce, v zmysle § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov informovali verejnosť o doručení správy o hodnotení navrhovanej činnosti na svojich webových stránkach a na svojich úradných tabuliach a zároveň informovali, že písomné stanoviská k správe o hodnotení navrhovanej činnosti môžu účastníci konania a verejnosť doručiť na MŽP SR do 30 dní odo dňa zverejnenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti na webovej stránke príslušnej dotknutej obce. Obec Močenok informovala MŽP SR listom č. OcUMOC-664/2022/158 o zverejnení informácie k doručenej správe o hodnotení navrhovanej činnosti, ktorá bola vyvesená na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce dňa 13. 01. 2022 a zvesená dňa 14. 02. 2022. Obec Trnovec nad Váhom informovala MŽP SR listom č. 224/2022 o zverejnení informácie k doručenej správe o hodnotení navrhovanej činnosti, ktorá bola vyvesená na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce dňa od 12. 01. 2022 do 12. 02. 2022. Mesto Šaľa informovalo MŽP SR listom č. 00327/OSaKČ/2022/00220 o zverejnení informácie k správe o hodnotení navrhovanej činnosti na úradnej tabuli mesta Šaľa a na webovej stránke mesta od dňa 14. 01. 2022 do dňa 14. 02. 2022.

3. Prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti s verejnosťou

Vzhľadom na skutočnosť, že dotknutými obcami navrhovanou činnosťou sú celkovo 3 obce, podľa § 34 zákona o posudzovaní vplyvov sa uskutočnili 3 verejné prerokovania, nakoľko dotknuté obce nevyužili možnosť ustanovenú v § 34 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov (vykonať spoločné verejné prerokovanie).

Obec Močenok - v spolupráci s navrhovateľom, zvolala verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti na 10. 02. 2022 so začiatkom o 16:00 hod. do Spoločenskej sály obecného úradu v Močenku, na 1. poschodí, Sv. Gorazda č. 629/82, 951 31 Močenok. Rezortný orgán, príslušné orgány štátnej správy a dotknutá verejnosť boli na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané listom č. OcUMOC-664/2022/337 zo dňa 21. 01. 2022 „Oznámenie o konaní verejného prerokovania a pozvánkou na verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti UGL2 v Duslo, a. s., Šaľa“. Obec Močenok informovala verejnosť o konaní verejného prerokovania (dátum, miesto konania, čas) zverejnením pozvánky na úradnej tabuli obce a zverejnením na webovom sídle obce (www.mocenok.sk) dňa 24. 01. 2022. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa konalo dňa 10. 02. 2022 o 16:00 hod. v Obecnom úrade Močenok - v spoločenskej sále, za účasti zástupcov navrhovateľa, zástupcov obce Močenok (podľa predloženej prezenčnej listiny). Verejné prerokovanie otvoril Ing. Jozef Mako, privítal všetkých prítomných a oboznámil ich s predmetom verejného prerokovania. Nakoľko sa verejného prerokovania nezúčastnil nikto z verejnosti a prítomní boli len zástupcovia obce Močenok a navrhovateľa, diskusia sa neuskutočnila. Prítomní boli informovaní, že z verejného prerokovania bude spracovaný záznam, ktorý bude zaslaný na MŽP SR. Následne bolo verejné prerokovanie ukončené o 16:30 hod. Starosta obce poďakoval za účasť a ukončil verejné prerokovanie. Záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti v Močenku (č. OcUMOC-664/2022/710), podpísaný PaedDr. Romanom Urbánikom – starostom obce Močenok a zástupcom navrhovateľa Ing. Jozefom Makom – vedúcim odborom ŽP a ochrany zdravia Duslo, a. s., bol v súlade s § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručený na MŽP SR dňa 21. 02. 2022. Neoddeliteľnú súčasť zápisnice z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, tvorí 1 príloha - prezenčná listina.

Obec Trnovec nad Váhom - v spolupráci s navrhovateľom zvolala verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti na 09. 02. 2022 so začiatkom o 17:00 hod. do veľkej sály Miestneho kultúrneho strediska Trnovec nad Váhom. Rezortný orgán, príslušné orgány štátnej správy a dotknutá verejnosť boli na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané listom č. 80/2022 zo dňa 19. 01. 2022 „*Informácia o konaní verejného prerokovania a pozvánkou na verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti UGL2 v Duslo, a. s., Šaľa*“. Obec Trnovec nad Váhom informovala verejnosť o konaní verejného prerokovania (dátum, miesto konania, čas) zverejnením pozvánky na úradnej tabuli obce a zverejnením na webovom sídle obce (www.trnovecnadvahom.sk) dňa 24. 01. 2022. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo v stanovenom termíne a čase za prítomnosti zástupcov navrhovateľa a zástupcov obce Trnovec nad Váhom, verejnosť sa na prerokovaní nezúčastnila. Verejné prerokovanie otvoril starosta obce Mgr. Oliver Berecz, ktorý pozdravil a privítal účastníkov verejného prerokovania. Následne zástupca navrhovateľa Ing. Jozef Mako, pristúpil k prezentácii a zhodnoteniu navrhovanej činnosti a uviedol, že dôvodom na realizáciu navrhovanej činnosti je zlý technický stav súčasnej univerzálnej granulačnej linky. Ing. Mako oboznámil prítomných s projektom, vysvetlil jeho účel, informoval o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a uviedol, že sanotná linka UGL bola uvedená do prevádzky v roku 1993 (z pôvodnej NPK) a je dodnes funkčná, avšak vzhľadom k tomu, že je morálne aj technologicky zastaraná, z hľadiska nákladov na údržbu a bezpečnosti a ochrany pri práci nie je rentabilné ju udržiavať, preto je potrebné ju nahradiť. Po vybudovaní navrhovanej činnosti (UGL2) sa jestvujúca linka odstaví. Zástupca za navrhovateľa Ing. Jozef Mako uviedol, že rozdiely v novej linke nie sú síce veľké, ale technologicky je na celkom inej úrovni, aj vzhľadom na povinnosti vyplývajúce z aktuálne platnej legislatívy ako aj potrebu plnení súčasne platných noriem a tiež potreby využívať BAT technológie (*Best Available Techniques*), pre znižovanie možných negatívnych dopadov vplyvov na životné prostredie, znižovanie emisií, predovšetkým amoniaku a tuhých znečisťujúcich látok. Zástupca za navrhovateľa prítomných informoval, že zo stretnutia sa zhotovuje záznam, ktorý bude do 10 pracovných dní zaslaný na MŽP SR a pripomienky môže zaslať aj verejnosť, ktorá sa však napriek tomu, že bola informovaná spôsobom v mieste obvyklým, na verejné prerokovanie nedostavila. Starosta obce Trnovec nad Váhom poďakoval Ing. Jozefovi Makovi za prezentáciu a konštatoval, že všetci, ktorí sa na verejnom prerokovaní zúčastňujú, o zámere už diskutovali, pretože Ing. Jozef Mako ako zástupca navrhovateľa sa v pondelok 07. 02. 2022 zúčastnil na pozvaní poslancov zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Trnovci nad Váhom. Vzhľadom na skutočnosť, že všetci prítomní boli zástupcami navrhovateľa, resp. predstaviteľmi samosprávy a zamestnanci úradu, ktorí boli na tomto zasadnutí prítomní, ich otázky už boli na predmetnom zasadnutí zodpovedané. Nikto z nich doplňujúcu otázku nemal. Starosta obce Trnovec nad Váhom následne so súhlasom zástupcov za navrhovateľa ukončil verejné prerokovanie a poďakoval všetkým zúčastneným. Záznam z verejného prerokovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti v Trnovci nad Váhom (č. 227/2022), podpísaný Mgr. Oliverom Bereczom – starostom obce Trnovec nad Váhom a zástupcom za navrhovateľa Ing. Jozefom Makom – vedúcim odboru ŽP a ochrany zdravia Duslo, a. s., bol v súlade s § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručený na MŽP SR dňa 17. 02. 2022. Neoddeliteľnú súčasť zápisnice z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, tvorí 1 príloha - prezenčná listina.

Mesto Šaľa - v spolupráci s navrhovateľom zvolalo verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti na 02. 02. 2022 so začiatkom o 16:00 hod. do kongresovej sály na prízemí Mestského úradu v Šali, na námestí Sv. Trojice 7. Dotknuté, rezortné, príslušné orgány a dotknutá verejnosť boli na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané pozvánkou. Mesto Šaľa informovalo verejnosť o konaní verejného prerokovania (dátum, miesto konania, čas) zverejnením pozvánky na úradnej tabuli mesta a zverejnením na webovom sídle

mesta (www.sala.sk). Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa konalo v stanovenom termíne a čase a otvorila ho Ing. Petronela Vižďáková, z oddelenia stratégie a komunálnych činností Mesta Šaľa, referent životného prostredia. Na úvod informovala zúčastnených o organizačnom zabezpečení priebehu verejného prerokovania, a síce, že mesto Šaľa pozvánku na verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov zverejnilo na úradnej tabuli, ako aj na webovom sídle mesta Šaľa a mesto Šaľa súčasne rozoslalo pozvánku na verejné prerokovanie všetkým dotknutým orgánom štátnej správy ako aj dotknutej verejnosti. Verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, za dotknuté orgány štátnej správy sa nezúčastnil nikto. Za verejnosť sa zúčastnili 5 zástupcovia verejnosti. Na verejnom prerokovaní bola zabezpečená digitálna prezentácia správy o hodnotení navrhovanej činnosti, zástupcami za navrhovateľa p. Ing. Jozefom Makom, vedúcim odboru životného prostredia a ochrany zdravia, p. Ing. Tiborom Šerešom, riaditeľom úseku výroby anorganiky a p. Ing. Róbertom Horváthom, hlavným technologom realizačného projektu navrhovanej činnosti. Následne boli zúčastnení poinformovaní o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zástupcovia za navrhovateľa na stretnutí informovali prítomných, že záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bude po jeho doručení mestu v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov zverejnené na úradnej tabuli mesta, ako aj webovom sídle mesta Šaľa, o čom bude verejnosť informovaná. Zainteresovaní účastníci boli oboznámení so správou o hodnotení navrhovanej činnosti a následne bol priestor na otázky verejnosti a mesta Šaľa k navrhovanej činnosti. Otázky od verejnosti a mesta Šaľa neboli na verejnom prerokovaní položené, do diskusie sa nikto neprihlásil. Zúčastnení na záver skonštatovali, že v prípade, že budú dotknutej obci doručené v zákonom stanovenom termíne na pripomienkovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti, pripomienky od verejnosti, tieto budú zohľadnené v stanovisku mesta Šaľa k správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Ďalej boli prítomní upozornení, že zo spoločného verejného prerokovania bude spracovaný záznam, ktorý bude zaslaný na MŽP SR a mesto Šaľa ako dotknutá obec zašle svoje stanovisko v zákonom stanovenej lehote. Verejné prerokovanie bolo ukončené o 17: 00 hod. a záznam z verejného prerokovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti (č. 02547/OSaKČ/2022/01189 zo dňa 14. 02. 2022), podpísaný Mgr. Jozef Belickým – primátorom mesta Šaľa a zástupcom za navrhovateľa Ing. Jozefom Makom – vedúcim odboru ŽPaOZ, bol v súlade s § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručený na MŽP SR dňa 17. 02. 2022. Neoddeliteľnou súčasťou zápisnice z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, tvorí 1 príloha - prezenčná listina.

MŽP SR o čase a mieste konania verejných prerokovaní informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

MŽP SR na základe vyhodnotenia všetkých relevantných podkladov konštatuje, že verejné prerokovania navrhovanej činnosti vo všetkých troch dotknutých obciach prebehli v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. Súčasťou podkladovej dokumentácie sú aj záznamy z uskutočnených verejných prerokovaní, ktoré boli príslušnými dotknutými obcami v súlade s ustanovením § 34 zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení navrhovanej činnosti

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov bolo na MŽP SR k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených celkovo 11 písomných stanovísk od príslušných orgánov štátnej správy a samosprávy, verejnosť sa k správe o hodnotení navrhovanej činnosti osobitne nevyjadřila (*podrobnejšie vyhodnotenie stanovísk je na str. 39-42*):

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd – TU, doručilo stanovisko listom č. 3426/2022 zo dňa 24. 01. 2022;

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie – TU, doručilo stanovisko listom č. 6503/2022 zo dňa 02. 02. 2022;

Ministersvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky, Mlynské nivy 44a, 827 15 Bratislava, doručilo stanovisko listom č. 07897/2022-3230-15510 zo dňa 03. 02. 2022;

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra, doručila stanovisko listom č. 566-1607/2022/Pav zo dňa 19. 01. 2022;

Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra, doručil stanovisko listom č. CS 2580/2022, CZ 3341/2022 zo dňa 25. 01. 2022;

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa, doručil stanovisko listom č. OU-SA-OSZP-2022/001294-002 zo dňa 14. 01. 2022;

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa, doručil stanovisko listom č. OU-SA-OSZP-2022/001305-002 zo dňa 17. 01. 2022;

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa, doručil stanovisko listom č. OU-SA-OSZP-2022/001320-002 zo dňa 11. 01. 2022;

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa, doručil stanovisko listom č. OU-SA-OSZP-2022/001471-002 zo dňa 17. 01. 2022;

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (*Priemyselné havárie*), Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra, doručil stanovisko listom č. OU-NR-OSZP2- 2022/009187 zo dňa 13. 01. 2022;

Obec Trnovec nad Váhom, Trnovec nad Váhom 587, 925 71 Trnovec nad Váhom, doručila stanovisko listom č. 224/2022 zo dňa 10. 02. 2022.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti na základe určenia MŽP SR v zmysle § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 1204/2022-6.6/sr, 14680/2022 zo dňa 09. 03. 2022, vypracovala spoločnosť (PO) KATRING s. r. o., ul. Moldavská cesta 2, 040 11 Košice, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov pod číslom 67/2014-PO-OEP (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona o posudzovaní vplyvov a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe rozhodnutia o upustení od požiadavky variantného riešenia, predloženého zámeru, určeného rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, správy o hodnotení navrhovanej činnosti, doručených písomných stanovísk k zámeru, k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania, konzultácie so zástupcami navrhovateľa, z praktických

skúsenosti s prevádzkou porovnateľných činností, ako je činnosť, ktorá je predmetom posudzovania vplyvov, publikovaných údajov a dostupných publikovaných poznatkov týkajúcich sa hodnoteného územia.

Procesné úkony a podklady spracovateľa posudku pred samotným spracovaním odborného posudku:

- zber informácií a podkladov z externých zdrojov o stave životného prostredia v danom regióne o dotknutom území a jeho širšieho okolia, analýza súčasného stavu;
- zber informácií a podkladov o navrhovanej činnosti a jej možných dopadov na životné prostredie, z technickej dokumentácie projektu ako aj od navrhovateľa;
- analýza a výber relevantných podkladov a cielené vyhľadanie doplňujúcich informácií, následná identifikácia všetkých relevantných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; použitie relevantných smerníc EÚ, súlad so slovenskou legislatívou a ďalšími súvisiacimi dokumentmi ako BREF a ďalšie;
- záver, vyhodnotenie plánovanej realizácie navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku skonštatoval, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti je vypracovaná v súlade s platnou legislatívou, čím po formálnej stránke spĺňa požiadavky a jednotlivé kapitoly sú vypracované s dostačujúcou podrobnosťou. Spracovateľ posudku uvádza, že údaje o stave životného prostredia, vstupy a výstupy pre navrhovanú činnosť boli v správe o hodnotení navrhovanej činnosti uvedené v požadovanej štruktúre a rozsahu, správa o hodnotení navrhovanej činnosti bola spracovaná jasne a zrozumiteľne, pre oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou. Spracovateľ posudku odporučil súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu splnenia podmienok uvedených v bode VI. záverečného stanoviska, vrátane podmienok určených v ďalších povoloňovacích konaniach.

Poznatky o území boli spracovateľom posudku získavané z mapových podkladov, prostredníctvom terénneho prieskumu, z územnoplánovacej dokumentácie, ako aj z dostupných publikovaných údajov a z jestvujúcich databáz. Pri spracovaní údajov charakterizujúcich jednotlivé zložky prírodného prostredia sa vychádzalo najmä z excerptie dostupných údajov z odbornej literatúry a archívnych materiálov. Údaje o súčasnom stave jednotlivých zložiek životného prostredia boli získané zo zdrojov ako napr. Slovenský hydrometeorologický ústav, Štatistický úrad Slovenskej republiky, Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Enviroportál a pod. Použili sa tak isto podklady poskytnuté navrhovateľom. Z ďalších zdrojov v procese hodnotenia boli okrem vlastného terénneho prieskumu aj poznatky a informácie od iných osôb odborne zdatných v tejto oblasti v rámci spracovania dokumentácie a všeobecne dostupné informácie z internetových stránok. Pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti sa zohľadnila hlavne **analýza prírodných podmienok** (hydrogeológia územia, geológia, pôdy, vody, klíma, biota a pod.); **analýza poznatkov o území** (obyvateľstvo, infraštruktúra, hospodárske aktivity a pod.); **charakteristika zdrojov znečistenia** (horninové prostredie, ovzdušie, vody, pôdy a pod.); **identifikácia stretov záujmov v území** (ekostabilizujúce prvky, prvky územnej ochrany a iné); **charakter navrhovanej činnosti** (zohľadnenie vstupov a výstupov); **definovanie dopadov, vplyvov na životné prostredie a človeka; návrh opatrení.**

Pri hodnotení navrhovanej činnosti boli zvážené všetky predpokladané vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v navrhovanom variante.

Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

- priame pozorovanie;
- metóda nakladania máp použitím Geografických informačných systémov ;
- porovnanie s platnými právnymi predpismi na území Slovenskej republiky;
- metodika inventarizácie biotopov a rastlinných druhov - biotopy boli identifikované v zmysle Katalógu biotopov Slovenska (STANOVÁ, VALACHOVIČ, eds., 2002), Chránené biotopy a rastliny boli posúdené podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (t. č.) č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (v súčasnosti platná vyhláška č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov);
- hodnotenie stavu zachovania druhov a biotopov európskeho významu sa vykonáva raz za 6 rokov v zmysle článku 17 Smernice Rady č. 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov, voľne žijúcich živočíchov a rastlín (smernica o biotopoch). Hodnotenie stavu je vykonávané podľa hodnotiacej matice a vzťahuje sa na príslušný biogeografický región (alpský alebo panónsky) v členskom štáte EÚ, v ktorom sa hodnotený druh/biotop vyskytuje. Dve kritériá hodnotenia stavu biotopov (areál a plocha biotopu v areáli) využívajú prahovú hodnotu 1% za rok. Prekročenie tejto prahovej hodnoty, t. j. strata areálu alebo strata plochy biotopu o viac ako 1 % ročne v rámci bioregiónu, znamená výrazné zhoršenie stavu biotopu, t.j. stav biotopu „*Nepriaznivý – zlý*“. Využitie prahovej hodnoty 1 % vo vzťahu k územiám Natura 2000 alebo k dotknutému územiu nie je legislatívne ani metodicky zakotvené.

Spracovateľ posudku skonštatoval, že z časového hľadiska bol najväčší priestor venovaný prípravným prácam - dôkladné študovanie technickej a projektovej dokumentácie, konzultácie so zástupcami investora, ujasnenie parametrov technológie a technologických postupov, preštudovanie dostupných výsledkov a ostatných podkladových materiálov, ktoré boli pre dotknutú oblasť v minulosti vykonané a oboznámenie sa s environmentálnymi záťažami v užšom aj v širšom sledovanom okolí. Veľa poznatkov bolo získaných štúdiom relevantných strategických dokumentov, terénnym prieskumom, spoluprácou s prevádzkovateľmi podobných technológií s príslušnými odborníkmi a využitia najlepšej dostupnej technológie – BAT (*Best Available Techniques*). Pre vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti boli využité aj skúsenosti a poznatky o vplyvoch obdobných zariadení na životné prostredie, aktualizovaný stav životného prostredia dotknutého územia, ako aj údaje získané v teréne. Následne boli tieto údaje analyzované ako možné vplyvy na životné prostredie, v syntéze ich účinkov boli definované vplyvy z hľadiska životného prostredia.

Spracovateľ posudku z pohľadu technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania (o. i.) skonštatoval, že najlepšie dostupné techniky pre jednotlivé priemyselné odvetvia a druhy prevádzok na území Slovenskej republiky sa určujú na základe údajov Európskych spoločenstiev o ich vývoji a v súlade s hľadiskami uvedenými v prílohe č. 2. zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“). Posudzovaná technológia je v zmysle zákona o IPKZ zaradená do kategórie: 4. *Chemický priemysel, 4.3 Výroba hnojív založených na báze fosforu, dusíka alebo draslíka – jednoduché alebo zložené hnojivá.*

Prijatím smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/1/ES z 15. januára 2008 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia (ďalej

len „smernica ES“) boli ustanovené opatrenia zamerané na prevenciu, alebo ak to nie je možné, na zníženie emisií do ovzdušia, vody a pôdy z príslušných činností, vrátane opatrení týkajúcich sa odpadov s cieľom dosiahnuť vysokú úroveň ochrany životného prostredia ako celku. Pri určovaní najlepšej dostupnej techniky je potrebné brať do úvahy technické vlastnosti príslušnej prevádzky, jej geografické umiestnenie a miestne environmentálne podmienky.

Závery o najlepších dostupných technikách pre odbery a činnosti zahrnuté v prílohe 1 smernice ES o priemyselných emisiách (integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania) sú uvedené v referenčných dokumentoch o BAT (*Best Available Techniques Reference Document*, skrátene BREF), ktoré vydáva a aktualizuje Spoločné výskumné centrum Európskej komisie.

V Databáze BREF v Slovenskej republike sú v súčasnosti pre prevádzku výroby hnojív na (UGL2) smerodajné tri dokumenty, ktoré sa vzťahujú k týmto typom prevádzok:

- BREF - Veľkoobjemové anorganické chemikálie – amoniak, kyseliny a priemyselné hnojivá *Manufacture of Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilisers (LVIC-AAF) 08/2007 český preklad 06/2007*);
- BREF - Emisie zo skladovania nebezpečných látok (*Emissions from Storage 07/2006 – český preklad 07/2007*);
- BREF - Nakladanie s odpadovými vodami a odpadovými plynmi v chemickom priemysle/ Manažérske systémy v chemickom priemysle (*Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector 06/2016 - český preklad 06/2016*)

Spracovateľ posudku uviedol, že pre navrhovanú činnosť nie sú zatiaľ zverejnené závery o najlepších dostupných technikách BAT ani revidovaný referenčný dokument *Veľkoobjemové anorganické chemikálie – amoniak, kyseliny a priemyselné hnojivá z augusta 2007*. Závery o BAT sú zverejnené len pre systémy bežného čistenia odpadových vôd/odpadových plynov a nakladania s nimi v sektore chemického priemyslu (vykonávajúce rozhodnutie (EÚ) 2016/902 zo dňa 30. 05. 2016). Z uvedeného je možné uplatniť niektoré všeobecné opatrenia záverov o BAT pre systémy bežného čistenia odpadových vôd/odpadových plynov a nakladania s nimi v sektore chemického priemyslu. Tento dokument obsahuje porovnanie so všetkými uvedenými BREF dokumentami, aj keď pri BREF LVIC-AAF a BREF *Emisie zo skladovania NL* ešte neboli zverejnené závery o BAT. Posudzované technické zariadenie (navrhovaná činnosť), so zohľadnením na veľkosť a primeranosť nákladov, plní všetky relevantné požiadavky na najlepšiu dostupnú techniku, nakoľko obsahuje komplexné, automatizované a moderné technické vybavenie, ktoré zabezpečuje optimálne podmienky pre prevádzku a zároveň je navrhnuté s dôrazom na ochranu životného prostredia, t. j. aby vznikajúce odpady boli maximálne zhodnotené a aby boli minimalizované možnosti ich únikov do pracovného aj životného prostredia. Navrhovaná činnosť bola navrhnutá a vyrobená podľa aktuálnych technických pravidiel a noriem a v súlade s platnými predpismi. Zároveň boli zohľadnené ustanovenia, smernice a normy EÚ a navyše aj predpisy, smernice a normy platné na mieste budúcej prevádzky zariadenia. Na základe uvedeného možno konštatovať, že predmetná technológia, ako aj preventívne opatrenia navrhovanej činnosti uvedené v posudzovanej dokumentácii zodpovedajú všeobecným požiadavkám na BAT. Komplexné porovnanie prevádzky navrhovanej činnosti s **BREF Veľkoobjemové anorganické chemikálie – amoniak, kyseliny a priemyselné hnojivá** (*Manufacture of Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilisers LVIC-AAF*); **BREF - Emisie zo skladovania nebezpečných látok** (*Emissions from Storage*) a **BREF - Nakladanie s odpadovými vodami a odpadovými plynmi v chemickom priemysle/manažérske systémy v chemickom priemysle** (*Common Waste Water*

and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector), tvorí súčasť podkladovej dokumentácie správy o hodnotení navrhovanej činnosti (príloha č. 5).

Spracovateľ posudku uviedol, že pripomienky a návrhy dotknutých orgánov štátnej správy a smosprávy boli zohľadnené. O záujmovom území je v súčasnosti dostatočné množstvo informácií, na základe ktorých možno konštatovať, že najdôležitejšie okruhy problémov boli identifikované a riešené. Obdobné konštatovanie platí aj pre samotnú správu o hodnotení navrhovanej činnosti, v ktorej boli dostatočne identifikované všetky parametre súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, vstupy a výstupy. Na základe vyššie uvedenej analýzy dát, je možné konštatovať, že predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti budú v porovnaní so súčasným stavom len minimálne a nepredstavujú bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku. Vzhľadom na výsledky environmentálneho hodnotenia komplexných vplyvov navrhovanej činnosti a technické a technologické informácie, nie sú známe zásadné problémy, ktorých riešenie by nebolo technicky realizovateľné. Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 05. 05. 2022.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA POŽIADAVKY NA VSTUPY

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie na základe jej charakteru, rozsahu a umiestnenia boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov v nasledovnom rozsahu:

Záber pôdy - navrhovaná činnosť je umiestnená v jestvujúcom objekte, v areáli navrhovateľa, pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani záber lesného pôdneho fondu, ani výrub drevín. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Šaľa.

Spotreba vody:

Chladiaca voda (cirkulačná) bude zabezpečená z existujúceho celopodnikového rozvodu chladiacej vody a bude cirkulovaná v okruhu chladiacej vody (Duslo, a. s.); predpokladaná spotreba chladiacej vody bude 300 m³/h (cca 2 400 000 m³/rok);

Parametre: tlak 0,33-0,38 MPa(g); teplota max. 28°C

Pitná voda - bude zabezpečená z existujúceho rozvodu pitnej vody navrhovateľa. Bude sa využívať na pitie a v sociálnych zariadeniach a predpokladá sa, že jej spotreba sa oproti spotrebe pitnej vody v existujúcej výrobni UGL, ktorú nahradí nová prevádzka nebude meniť. Maximálna denná potreba pitnej vody sa odhaduje na 7,855 m³/d. Maximálna ročná spotreba pitnej vody sa odhaduje na cca 1 963,75 m³/rok;

Parametre: tlak 0,3 MPa(g); teplota 1 – 25°C

Filtrovaná voda - bude zabezpečená z existujúceho podnikového rozvodu filtrovanej vody odoberanej z rieky Váh, cez čerpací objekt Váh, ktorá je filtrovaná cez pieskové filtre u navrhovateľa, v množstve maximálne 100 m³/h (800 tis. m³/rok). Bude sa využívať podľa potreby na dopĺňanie vypieracieho systému;

Parametre: tlak: 0,38 – 0,4 MPa; teplota: 1 – 25°C (podľa teploty Vážskej vody)

Požiarne voda - na existujúce potrubie filtrovanej vody sa napojí navrhované potrubie požiarneho vodovodu. Dĺžka požiarneho potrubia sa predpokladá cca 180 m. Na vodovode bude

napojený požiarny hydrant a prípojka do objektu výrobnjej jednotky navrhovanej činnosti. Dĺžka prípojky sa predpokladá 10 m. Prípojka požiarného vodovodu do objektu administratívnej budovy (UGL2) bude dlhá 40 m, bude ukončená požiarnym hydrantom a za napojením hydrantu bude prípojka pokračovať do objektu administratívnej budovy (UGL2) v dĺžke 15 m. Rozvody požiarnjej vody budú realizované z ocel'ových bezšvových pozinkovaných rúr.

Demineralizovaná voda - používaná na dopĺňanie okruhu kontaktného chladiča bude zabezpečená z existujúceho rozvodu demineralizovanej vody v podniku (spotreba cca 6,6 m³/h).

Energetické zdroje – počas výstavby navrhovanej činnosti (UGL2) sa bude využívať elektrická energia z areálovej siete navrhovateľa (spotreba energie pri výstavbe v súčasnej dobe nie je vyčíslená).

Elektrická energia - počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena v spotrebe elektrickej energie oproti súčasnej výrobni UGL. Ročná spotreba elektrickej energie sa predpokladá v množstve cca 10,5 mil. kWh/rok (31 500 kWh/deň).

Para - do prevádzky budú z podnikového rozvodu privedené pary P3, P12.

Para P3 - sa bude používať na predohrev vzduchu ohrievačov sušiaceho bubna (v množstve max. 3,7 t/h);

Parametre: tlak: 0,24 – 0,295 MPag; teplota 172 – 200 °C; design: 200 °C, 0,45 MPag;

Para P12 - sa bude používať na ohrev ohrievačov sušiaceho bubna (max. 8,0 t/h);

Parametre: tlak 1,05 – 1,25 MPag; teplota: 200 – 220 °C; design 230 °C, 1,45 MPag

Para P8 - sa bude vyrábať redukciou a sýtením pary P12 a bude použitá na ohrev reaktorov, ohrev duplexov a prefuky potrubí.

Prístrojový vzduch - sa bude používať pre potreby ovládania SRTP (systém riadenia technologických procesov) zariadení; spotreba sa oproti súčasnému stavu v existujúcej výrobni UGL nezmení, bude na úrovni max. 10 m³/h.

MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ je v zmysle hospodárenia s energiami a príslušných povolení vydaných podľa zákona o IPKZ povinný dodržiavať v povoleniach stanovené podmienky - normované spotreby energií (elektrická energia, zemný plyn, voda) a všetky technické zariadenia a spotrebiče elektrickej energie v prevádzke udržiavať v dobrom technickom stave.

Nároky na pracovné sily – realizáciou navrhovanej činnosti sa nebude meniť počet pracovníkov oproti súčasnému stavu počtu pracovníkov na existujúcej prevádzke UGL. Predbežný počet pracovníkov novej výroby: zmenoví majstri (4); ranný majster (1); velinári (8); skladníci skladov sypkých surovín (8); vonkajšia obsluha síranu amónneho (4); vonkajšia obsluha všeobecne pre ostatné technologické celky (20); stáčanie a sklady KS, DAM (3); mazač rotačných strojov (1); technickí pracovníci (2); vedúci prevádzky (1); **spolu 52 pracovníkov**, z toho **44 zmenových pracovníkov** (12 hod.), **8 ranných pracovníkov** (8 hod.).

Nároky na dopravnú infraštruktúru - územie bloku 32 v areáli navrhovateľa (kde bude výrobnja UGL2 situovaná), je dopravne napojené na vnútropodnikové a vnútroblokové komunikácie. Bude potrebné zrealizovať pripojenie a zosilnenie prístupovej cesty objektu novej výroby na už existujúce komunikácie v areáli navrhovateľa. Počas výstavby budú dopravné trasy dotknutého územia využívané na dovoz stavebného materiálu, stavebných mechanizmov, prípadne na odvoz odpadu určeného na zhodnotenie externými firmami.

Surovinové zdroje - medzi hlavné suroviny používané na výrobu rôznych typov dusíkatých aj kombinovaných hnojív patrí **dusičnan amónny**, ako hlavný zdroj dusíka a **síran**

amónny ako hlavný zdroj síry a amoniakálneho dusíka. Ďalšou hlavnou surovinou pri výrobe liadku amónneho je **dolomit**, ktorý je zdrojom sekundárnych živín vápnika a horčíka. Zdrojom horčíka ako sekundárnej živiny je **magnezit**. Ostatné suroviny používané ako aditíva napr. **dusičnan horečnatý, železité kaly** z výroby dusičnanu horečnatého rôzneho zloženia – podľa typu hnojiva, **kaolín, kyselina fosforečná, lignit, činidlá povrchovej úpravy na báze voskov, olejov a amínov**, sú látky zlepšujúce fyzikálne vlastnosti hnojiva. Látky pridávané na stabilizáciu amoniakálneho dusíka v hnojive sú tzv. **inhibítory nitrifikácie**. Kvantitatívne parametre vstupov zohľadňujúc podiel príslušných substancií z pohľadu ich finálneho chemického zloženia je špecifikovaný v správe o hodnotení navrhovanej činnosti na str. 41 -47.

Stručná charakteristika/využitie surovín

Dusičnan amónny – vyrába sa priamo v podniku z amoniaku a kyseliny dusičnej;

Síran amónny - sa do podniku dopravuje v kryštalickej forme, nemletý, železničnou dopravou zo Spolana Neratovice (možnosť iných dodávateľov z Nemecka, Českej republiky, Poľska). Kryštalický **síran amónny** bude zavázaný do prevádzkových zásobníkov navrhovanej činnosti, alebo bude ešte predtým pomletý v mlyne **síranu amónneho** a potom bude uskladnený v prevádzkových zásobníkoch navrhovanej činnosti. Mletý sa zvyčajne používa pri výrobe sírnych hnojív; je možné ho vyrobiť aj vo forme brečky z kyseliny sírovej a amoniaku na prevádzke síranu amónneho. Kyselina sírová je do podniku dopravovaná železničnou dopravou. Pri výrobe sírnych hnojív sa bude používať kryštalický **síran amónny** v celom množstve, alebo v určitom podiele so **síranom amónnym** vyrobeným z kyseliny sírovej. Pomer použitého **síranu amónneho** je 30 % kryštalický mletý **síran amónny** a 70% **síran amónny** vyrobený u navrhovateľa (Duslo, a. s.), v závislosti od dostupnosti surovín;

Amoniak - kvapalný amoniak bude privádzaný buď priamo do reaktorov, alebo do dvoch statických zmiešavačov amoniaku na cirkulácii reaktorov potrubím z celopodnikového rozvodu. Prietok kvapalného amoniaku do zmiešavačov bude regulovaný podľa dávkovacích tabuliek. Predpokladá sa, že čpavkovanie bude potrebné predovšetkým pri výrobe DASAMAG, ale bude ho možné využiť aj pre iné typy hnojív;

Kyselina sírová - z kyseliny sírovej a amoniaku sa na prevádzke síranu amónneho vyrába síran amónny vo forme brečky; kyselina sírová je do podniku dopravovaná železničnou dopravou;

Magnezit - je surovinou, ktorá je zdrojom sekundárnej živiny v hnojivách, obsahuje horčík. Magnezit dováža navrhovateľ zo Slovenských magnezitových závodov, a. s. Jelšava automobilovou dopravou. Melie sa na prevádzke navrhovateľa na mlynici dolomitu;

Dolomit – dováža sa vo forme drvky, automobilovou dopravou z Alas Slovakia s. r. o. Trstín, Kameňolomy a štrkopiesky, a. s. Malé Kršteňany, Vestkam s. r. o. Horné Vestenice. Melie sa na prevádzke navrhovateľa na mlynici dolomitu. Mletý dolomit bude dovážaný, na pokrytie bilačného nedostatku, alebo na vylepšenie kvality mletého dolomitu;

AMOFOS - monoamónium fosfát (MAP) a diamónium fosfát (DAP) - zdroj fosforečnej zložky a dusíka. Je to biely až šedý granulát vo vode neúplne rozpustný. Je to základná vstupná surovina pre brečku ako výstupná zložka z reaktorov s teplotou medzi 100 až 160 °C. Je dodávaný v samovýsypných vagónoch (prípadne nákladnými autami) vykladaných na výklopníku surovín;

Síran zinočnatý - ide o jemne kryštalickú látku bielej farby, bez zápachu, s obsahom premenlivého množstva zinku cca 22,50 %. Množstvo vody sa pohybuje v intervale od 4 do 10 hmot. %. Pridáva sa do granul. hnojiva NPK ako nositeľ mikroživiny zinku;

Síran draselný - síran draselný je práškovitá biela látka, rozpustná vo vode, využíva sa pri výrobe granulovaných NPK hnojív. Dodáva sa v železničných vagónoch, prípadne v malých množstvách nákladnými autami;

Chlorid draselný - je biela až sivobiela kryštalická látka, rozpustná vo vode, zabezpečuje draselnú zložku ako K_2O v kombinovaných hnojivách. Je to základná vstupná surovina pre brečku ako výstupná zložka z reaktorov s teplotou medzi 100 až 160 °C;

Aditíva - medzi roztoky dusičnanov, ktoré sa používajú pri výrobe hnojív ako aditíva patria dusičnan horečnatý; **dumag** - vyrába sa ako kvapalný horečnatý koncentrát vo výrobní horčíkovej chémie (HCH) u navrhovateľa, ktorý sa pridáva ako sikaťív do produktov typu DASA a DASAMAG, **ducfek** - zmes dusičnanu horečnato-vápenatého s prímiesou železitých kalov, takisto sa vyrába vo výrobní HCH a používa sa ako sikaťív do produktov typu DASA;

Brečka DASA - ide o medziprodukt pre výrobu DASA, resp. DASAMAG; vyrába sa vo výrobní síranu amónneho z kyseliny sírovej, amoniaku a dusičnanu amónneho. Do UGL2 bude z tejto prevádzky dopravovaná potrubím. V UGL2 sa bude dopĺňať kryštalickým síranom amónnym a aditívami, bude sa granulovať, sušiť, triediť a povrchovo upravovať (hotovým produktom bude DASA resp. DASAMAG);

Kaolín - do súčasnej výrobní UGL je dovážaný autocisternami (aktuálnym dodávateľom Kaolínu je LB Minerals, Kaznějov, Česká republika);

Lignit - je označenie najmladšieho hnedého uhlia, ktoré si ešte zachovalo štruktúru dreva. Lignit, ako zdroj organického uhlíka, sa vo výrobe granulovaných hnojív používa ako aditívum na vylepšenie jeho vlastností. Suspenzia lignitu sa bude pripravovať na mlecej linke lignitu zo surového lignitu a kalových vôd z koncovej práčky navrhovanej činnosti. Surový lignit sa aktuálne dováža z Bane Čáry (Hornonitrianske bane Nováky) autodopravu v big-bagoch. Vzniknutá suspenzia sa bude prečerpávať (do UGL2) a bude zapracovaná do hnojiva DASA H a DASAMAG H. V prípade nedostatku Lignitu je možné použiť ako zdroj organického uhlíka iné suroviny, ako napríklad Leonardit;

Kyselina dusičná - bude dávkovaná do procesu vypierania vzdušiny v ejektorovej a koncovej práčke odplynov na zabezpečenie regulácie pH vypieracieho roztoku.

MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ je pri realizácii navrhovanej činnosti povinný dodržiavať príslušné legislatívne ustanovenia (v rámci rozsahu činnosti) vyplývajúce v zmysle zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) a ostatnú príslušnú legislatívu v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (ďalej len „REACH“) v platnom znení a nariadenia (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí v platnom znení (vrátane všetkých obmedzení a podmienok pre používanie nebezpečných látok – v rozsahu výrobcu, dovozcu, následný užívateľ). Príslušné karty bezpečnostných údajov (súbor informácií pre manipuláciu a nakladanie s nebezpečnými látkami a zmesmi) pre všetky používané chemické látky sú súčasťou podkladovej dokumentácie navrhovateľa a sú tiež neodmysliteľnou súčasťou prevádzkovej dokumentácie navrhovateľa.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Vplyvy na ovzdušie – navrhovateľ je významným producentom emisií tuhých znečisťujúcich látok (TZL) a oxidov dusíka (NO_x) v rámci Nitrianskeho kraja; je prevádzkovateľom 26 veľkých, 4 stredných a 2 malých zdrojov znečisťovania ovzdušia na území okresu Šaľa. MŽP SR má za to, že pri ich prevádzkovaní je navrhovateľ povinný dodržiavať

legislatívne určené emisné limity pre všetky znečisťujúce látky vypúšťané do ovzdušia. Celkové emisie znečisťujúcich látok vypustených do ovzdušia zo všetkých prevádzok počas posledných rokov vykazujú ustálenú tendenciu. Vplyv výrobných činností navrhovateľa v území je kontinuálne monitorovaný imisnou monitorovacou stanicou kvality ovzdušia umiestnenou v obci Trnovec nad Váhom, kde okrem zákonom určených znečisťujúcich látok (PM₁₀, SO₂, NO_x) sa monitorujú aj imisie NH₃ a Cl₂. Imisná situácia v okolí areálu má ustálenú tendenciu.

Tab. č. 4 Priemerné a maximálne mesačné hodnoty imisí z monitorovacej stanice Trnovec nad Váhom za rok 2020

Mesiac	PM ₁₀ [µg.m ⁻³] 24-hodinové hodnoty priem/max.	SO ₂ [µg.m ⁻³] 1-hodinové hodnoty priem/max.	NO _x [µg.m ⁻³] 1-hodinové hodnoty priem/max.	NH ₃ [mg.m ⁻³] 1-hodinové hodnoty priem/max.	Cl ₂ [mg.m ⁻³] 1- hodinové hodnoty priem/max.
Január	16,40/ 42,40	7,11/ 13,56	21,37/ 116,36	0/0	0/0
Február	10,80/ 24,20	9,67/ 17,56	11,98/ 68,50	0/ 1,21	0/0
Marec	18,50/ 52,20	4,20/ 6,84	14,27/ 105,05	0/ 0,01	0/0
Apríl	20,10/ 38,20	4,44/ 10,85	10,55/ 55,34	0/ 0,02	0/0
Máj	11,30/ 18,80	10,88/ 17,23	9,25/ 99,39	0/ 0	0/0
Jún	9,80/ 18,20	1,82/ 16,65	7,49/ 53,04	0,08/ 30,27	0/0,02
Júl	12,10/ 20,90	0,64/ 5,18	7,68/ 34,92	0,01/ 0,34	0/0
August	13,20/ 26,70	0,44/ 0,78	7,14/ 40,22	0,01/ 0,60	0/0
September	13,10/ 23,80	0,73/ 0,78	9,73/ 43,54	0/ 0,71	0/0
Október	12,60/ 25,90	0,84/ 2,54	14,27/ 107,34	0/ 1,04	0/0
November	22,00/ 41,60	8,77/ 18,16	19,88/ 104,97	0/ 0,23	0/0
December	18,30/ 113,60	9,68/ 200,35	15,75/ 251,70	0/ 0,80	0/0

Vysvetlivky:

PM₁₀ suspendované častice, ktoré prejdú zariadením so vstupným otvorom definovaným v referenčnej metóde na vzorkovanie a meranie selektujúcim častice s aerodynamickým priemerom 10 µm s 50 % účinnosťou

SO₂ oxid siričitý

NO_x oxidy dusíka (oxid dusnatý a oxid dusičitý vyjadrené oxid dusičitý)

NH₃ amoniak

Cl₂ chlór

Podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 244/2016 Z. z.“) sú stanovené limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí nasledovné:

PM₁₀ – 50 µg.m⁻³ (24-hodinová hodnota);

SO₂ – 125 µg.m⁻³ (24-hodinová hodnota), 350 µg.m⁻³ (1-hodinová hodnota);

NO₂ – 200 µg.m⁻³ (1-hodinová hodnota);

V prílohe č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 244/2016 Z. z. je zároveň stanovený počet povolených prekročení uvedených limitných hodnôt počas kalendárneho roka:

PM₁₀ – 24-hodinová hodnota 50 µg.m⁻³ nesmie byť prekročená viac ako 35-krát (limitná hodnota PM₁₀ bola v roku 2020 prekročená dvakrát);

SO₂ – 24-hodinová hodnota 125 µg.m⁻³ nesmie byť prekročená viac ako 3-krát, 1-hodinová hodnota 350 µg.m⁻³ nesmie byť prekročená viac ako 24-krát (limitná hodnota SO₂ nebola v roku 2020 prekročená);

NO₂ – 1-hodinová hodnota 200 µg.m⁻³ nesmie byť prekročená viac ako 18-krát (limitná hodnota NO₂ bola v roku 2020 prekročená jedenkrát). Limitné hodnoty neboli počas roka 2020 prekročené nad mieru ustanovenú vo vyhláske MŽP SR č. 244/2016 Z. z.

Pre NH₃ a Cl₂ nie sú určené limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí. Podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) sú najvyššie prípustné expozičné limity chemických faktorov v pracovnom ovzduší nasledovné (Tab. č. 5):

Tab. č. 5 Najvyššie prípustné expozičné limity chemických faktorov v pracovnom ovzduší

Chemická látka	Vyjadrená ako	*NPELpriemerný [mg.m ⁻³]	NPELkrátkodobý [mg.m ⁻³]
Amoniak	NH ₃	14	36
Chlór	Cl ₂	Je určený	1,5

MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ v roku 2020 v okrese Šaľa celkovo vyprodukoval 968 t emisií do ovzdušia, z toho tuhých znečisťujúcich látok (TZL) bolo 157,74 t, oxidov dusíka (NO_x) bolo 507,08 t a amoniaku (NH₃) bolo 190,39 t. Priemerná hodnota vyprodukovaných emisií zo súčasnej UGL za posledné štyri roky bola 40,25 t. Realizáciou navrhovanej činnosti (UGL2) sa nahradí jestvujúce miesto vypúšťania znečisťujúcich látok do ovzdušia novým, ktoré bude umiestnené na konci viac stupňového procesu čistenia emisií a je možné konštatovať, že koncentrácie vypúšťaných znečisťujúcich látok z tohto zdroja budú pod úrovňou legislatívne stanovených emisných limitov určených pre nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Predpokladané množstvo vyprodukovaných emisií TZL a NH₃ z výroby za rok bude spolu cca 30 t. Navrhovaná činnosť (UGL2) nahradí existujúcu prevádzku UGL, ktorá bude po zavedení UGL2 do prevádzky odstavená; nový zdroj znečisťovania ovzdušia nahradí existujúci zdroj znečisťovania. Výsledkom použitia BAT technológií sa dočeli čistenie emisií pri výrobe rôznych foriem granulovaných hnojív v novej výrobni (UGL2), v rozsahu cca 25 % zníženia množstva produkcie emisií TZL a NH₃ v porovnaní so súčasným stavom počas prevádzky existujúcej výroby UGL. Výsledky imisno-prenosovej štúdie preukázali, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. V zmysle uvedeného je možné konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie v porovnaní so súčasným stavom (nulovým variantom) bude pozitívnejší. Vysoko účinný odsávací systém mokrej aj suchej časti technológie sa pozitívne prejaví na zvýšení kvality pracovného prostredia (garantovaná hodnota obsahu prachových častíc po výstupe z filtračných zariadení je max. 5 mg/Nm³), čo sa javí byť ako dlhodobý a pozitívny faktor.

Negatívny vplyvy na ovzdušie sa predpokladá iba počas výstavby navrhovanej činnosti a to prostredníctvom zvýšenej kumulácie prachu a výfukových plynov zo stavebných mechanizmov a zo zvýšenej intenzity dopravy. Charakter týchto zdrojov bude dočasný, plošne obmedzený a málo významný, v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny mesta. Veľkosť, rozsah a časovú expozíciu týchto nepriaznivých vplyvov je možné obmedziť organizačnými opatreniami vo výstavbe, organizácii prác, dodržiavaní technologickej a pracovnej disciplíny.

MŽP SR konštatuje, že navrhovanou činnosťou sa nepredpokladá, že budú produkované emisie nad rámec platných limitov príslušných látok v ovzduší, vplyv na kvalitu ovzdušia bude len minimálny. MŽP SR má za to, že realizáciou navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť (o. i.) súlad s ustanoveniami zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) a vyhlásky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (ďalej

len „vyhláška č. 410/2012 Z. z.“) a prevádzkovať zariadenie v rozsahu platných povolení vydaných na príslušnom úseku štátnej správy, v zmysle osobitných predpisov.

Na celkovom znečistení ovzdušia sa okrem stacionárnych zdrojov podieľa aj doprava, a to predovšetkým v hlavných dopravných koridoroch. Slovenský hydrometeorologický ústav (ďalej len „SHMÚ“) monitoruje úroveň znečistenia ovzdušia v mestách a priemyselných oblastiach Slovenskej republiky. Monitorovaním znečistenia ovzdušia sa v rámci SHMÚ zaoberá Národná monitorovacia sieť kvality ovzdušia (ďalej len „NMSKO“). Do NMSKO patria mestské, predmestské ako aj vidiecke stanice. Automatické monitorovacie stanice zabezpečujú kontinuálne monitorovanie znečistenia a umožňujú tak získať obraz o časovom chode a extrémoch koncentrácií nameraných znečisťujúcich látok vonkajšieho ovzdušia v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia č. 296/2017 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia. Stanice NMSKO monitorujú úroveň znečistenia ovzdušia **najmä s ohľadom na ochranu ľudského zdravia**, cieľom monitoringu je **zniženie znečisťovania ovzdušia a zlepšenie jeho kvality**. Výsledky meraní sú verejnosti dostupné na stránke SHMÚ, v rozsahu meraní pozorovaných veličín (komplexne) O₃, SO₂, NO₂, NO_x, CO, Benzén, Hg, PM_{2,5} a PM₁₀: http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=oko_imis

Vplyvy na klimatické pomery - vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nepredpokladajú, z pohľadu zraniteľnosti navrhovanej činnosti voči zmenám klímy je tento vplyv irelevantný.

Vplyvy na vodné pomery – pri bežnom režime prevádzkovania je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd. Z hľadiska produkcie odpadových vôd pôjde o bezodpadovú technológiu, pretože všetky používané procesné vody budú cirkulovať v technologickom procese. So znečisťujúcimi látkami sa bude počas výstavby aj počas prevádzky zaobchádzať v súlade s § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov /vodný zákon/ (ďalej len „vodný zákon“) tak, aby sa mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku týchto látok do pôdy, podzemných vôd, do kanalizačnej siete. Pravidelne vykonávať kontroly skladov, skúšky tesnosti potrubí, nádrží, vykonávať ich pravidelnú údržbu a opravu. Zásobníky surovín, činidiel povrchovej úpravy, farbív, zásobníky procesných, pracích a oplachových vôd, ktoré budú súčasťou navrhovanej činnosti budú zabezpečené proti únikom znečisťujúcich látok do okolitého prostredia, teda aj do pôdy a následne do podzemných vôd a budú umiestnené v záchytných nádržiach na zachytávanie prípadných únikov znečisťujúcich látok. Záchytnou nádržou vybavené zariadenia:

- zásobníky farbiva – budú umiestnené v spoločnej záchytnej nádrži;
- skladové zásobníky činidla povrchovej úpravy – budú umiestnené v spoločnej havarijnej nádrži;
- prevádzkové zásobníky činidla povrchovej úpravy – budú umiestnené v spoločnej záchytnej nádrži, ktorá bude prepojená s havarijnou nádržou (čínidla povrchovej úpravy);
- záchytná nádrž pod stáčacím miestom činidla povrchovej úpravy – nádrž bude prepojená s havarijnou nádržou (čínidla povrchovej úpravy);
- zásobník suspenzie lignitu – bude dvojplášťový, nepotrebuje záchytnú nádrž.

Náhodne uniknuté látky budú zachytené, prečerpané a vrátené späť do výroby. Pre technologické zariadenia, ktoré nebudú v záchytnej nádrži, bude na tento účel slúžiť nepriepustná betónová záchytná nádrž vybudovaná pod celou budovou navrhovanej činnosti.

Každé z podlaží objektu navrhovanej činnosti bude vyspádované do zvodov, ktoré budú zaústené do tejto záchytnej nádrže. Záchytná nádrž bude napojená do havarijnej nádrže navrhovanej činnosti (výrobne UGL2).

Oplachové vody - budú zhromažďované v zásobníku oplachových vôd, kam môžu byť v prípade potreby privádzané aj vody použité v koncovej práčke odplynov, vody z usadzováka procesného kalu a zachytené vody z prípadných únikov z technológie. V zmysle vyššie uvedeného budú spätne vrátené a opätovne použité v technológii.

Pracie vody - budú zhromažďované v zásobníku pracích vôd, odkiaľ bude možné ich prečerpávať na ďalšie použitie do zásobníka oplachových vôd, do koncovej mokrej práčky na koncové vypieranie odplynov, do reaktorov, do zásobníka brečky alebo do výrobných jednotiek síranu amónneho (mimo UGL2). Zásobníky pracích a oplachových vôd budú situované v budove UGL2. Pracie a oplachové vody budú v celom objeme vracané do technológie.

Splaškové vody - administratívna budova navrhovanej činnosti bude napojená prípojkou splaškovej kanalizácie dĺžky cca 35 m do jestvujúcej areálovej splaškovej kanalizácie Duslo, a. s. do podnikovej biologickej ČOV, ktorá má dostatočnú kapacitu a účinnosť cca 80%. Množstvo splaškových odpadových vôd vychádza z výpočtu spotreby pitnej vody (v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií). Vzhľadom na to, že sa počet pracovníkov navrhovanej činnosti oproti súčasnej UGL nebude meniť, nedôjde ani k nárastu množstva splaškových vôd z novej výroby oproti súčasnému stavu. Predpoklad ročného množstva splaškových odpadových vôd je 1 963,75 m³ /rok.

Dažďové vody z povrchového odtoku budú odvádzané do areálovej dažďovej kanalizácie navrhovateľa, ktorá smeruje do otvoreného kanála a vyústi na hlavnej čerpadlovni objektu podnikovej ČOV. Výpočet množstva dažďových vôd bol spracovaný podľa (*podľa STN 75 61 01 Gravitačné kanalizačné systémy mimo budov*). Pri hydrotechnických výpočtoch dažďovej kanalizácie sa počítalo s intenzitou dažďa 300 l/(s.ha). Ročné množstvo dažďových odpadových vôd sa predpokladá v množstve 247,65 m³/r.

MŽP SR konštatuje, že v prípade neštandardných situácií musí mať navrhovateľ spracovaný a Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Bratislava, schválený havarijný plán, ktorým sú zamestnanci preukázateľne preškolení; musí disponovať havarijnými prostriedkami potrebnými v prípade zásahu pri neovládateľnom úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia. Na riešenie potenciálnych havarijných únikov znečisťujúcich látok bude aktualizovaný *Havarijný plán* v zmysle vodného zákona a jeho vykonávacej vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd (ďalej len „vyhláška č. 200/2018 Z. z.“). V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že pri dodržaní pracovnej a prevádzkovej disciplíny nehrozí znečistenie podzemných a povrchových vôd.

Vplyvy na dopravu – vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť nahradí súčasnú výrobu UGL, doprava surovín a expedícia hotového produktu bude realizovaná naďalej nezmeneným spôsobom a nedôjde k zvýšeniu zaťaženia dopravnej situácie v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom.

Odpady – pri realizácii výstavby navrhovanej činnosti budú vznikať odpady kvapalného i tuhého skupenstva, uvedené v *tabuľke* č. 6, s uvedením názvu a katalógového čísla odpadu v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., v platnom znení, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“).

Tab. č. 6 Zoznam odpadov vznikajúcich pri výstavbe navrhovanej činnosti

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu	Množstvo (t)	Kód nakladania
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O	2	R1 - energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.
15 01 02	obaly z plastov	O	1	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.
15 01 03	obaly z dreva	O	3	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.
17 01 01	betón	O	1 350	R5-recyklácia
17 01 02	tehly	O	252	R5-recyklácia
17 02 01	drevo	O	24	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.
17 02 03	plasty	O	10	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.
17 04 05	železo a oceľ	O	360	R4 -recyklácia
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O	1 584	D1-skládka vhodného typu
17 05 05	výkopová zemina obsahujúca nebezpečné látky	N	5 496	D1-skládka vhodného typu
17 09 04	zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	2 520	D1-skládka vhodného typu
19 12 04	plasty a guma	O	5	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	1	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.

Odpady vznikajúce pri realizácii navrhovanej činnosti - z novej technológie výroby hnojív sa nepredpokladá, že budú vznikať odpadové vody a odpady, nakoľko celá technológia bude zaokruhovaná, všetky kvapalné a tuhé medzi produkty budú vračané späť do procesu výroby. Napojenie prevádzky na areálovú chemickú kanalizáciu nebude v zmysle uvedeného potrebné. Procesný kal z usadzováka – bude vznikať v procese vypierania prachu z technologických zariadení (napr. sušiaci bubon, triediče), ide o roztok obsahujúci dusičnan amónny, dusičnan horečnatý, síran amónny a nerozpustné zložky – oxidy železa, magnezit, dolomit, ktorý sa bude spätne v celom množstve spracovávať v procese výroby hnojív v UGL2, vo výrobní síranu amónneho a vo výrobní mletého lignitu. Recykel - vznikne odtriedením produkčnej frakcie zo suchého granulátu od nadsitného a podsitného podielu na triediacej linke. Pomletý nadsitný podiel sa spojí s podsitným podielom a odlúčeným prachom z cyklónových odlučovačov, čím vznikne recykel, ktorý bude v celom množstve slúžiť na granuláciu brečky hnojiva. Odpady, ktoré budú vznikať počas údržby technologických zariadení sú uvedené v tabuľke č. 7.

Tab. č. 7 Odpady, ktoré vzniknú počas údržby technologických zariadení

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória odpadu	Množstvo (t)	Kód nakladania
13 02 06	syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N	0,03	zhodnotenie oprávnenou organizáciou
15 01 02	obaly z plastov	O	0,1	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.
15 01 06	zmiešané obaly	O	0,05	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N	0,05	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N	0,05	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.
15 02 03	absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	O	0,03	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.
20 01 21	žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N	0,02	zhodnotenie oprávnenou organizáciou
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	1,0	R1-energetické využitie – spaľovňa Duslo, a. s.

Nakladanie s odpadmi – MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ je povinný prevádzkovať navrhovanú činnosť v súlade s všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku odpadového hospodárstva, v rozsahu a v zmysle povolení/súhlasov udelených príslušným povoľujúcim orgánom. Rozsah, lehotu sledovania výstupov a kontrolu vyhodnocovania a dodržiavania stanovených podmienok v súlade s rozhodnutiami vydanými v zmysle osobitných predpisov, určí príslušný povoľujúci orgán, resp. orgán príslušný vo veciach štátneho dozoru v zmysle ustanovenia § 112 zákona o odpadoch.

Opatrenia navrhovateľa v odpadovom hospodárstve – navrhovateľ, ako pôvodca odpadov je povinný správne zaraďovať odpady podľa Katalógu odpadov; zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom; zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov; nebezpečné odpady ako aj sklad, v ktorom sa skladujú nebezpečné odpady, označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu; zabezpečiť, aby nádoby, sudy a iné obaly, v ktorých sú nebezpečné odpady uložené, boli odlišené tvarom, opisom alebo farebne, zabezpečené pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch, napríklad vznik požiaru; boli odolné proti mechanickému poškodeniu, odolné proti chemickým vplyvom a

zodpovedali požiadavkám podľa osobitných predpisov; viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve vyprodukovaných odpadov spolu s informáciami o ich zhodnotení a zneškodnení (evidenčný list odpadu) a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie formou ohlásenia o vzniku odpadu a nakladaní s ním; uchovávať evidenčné listy odpadov a ohlásenia o vzniku odpadov najmenej 5 rokov, zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva; odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi, ak nezabezpečuje ich zneškodnenie navrhovateľ sám; nakladať s odpadom alebo inak s ním zaobchádzať takým spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie; zhromažďovať odpad najdlhšie jeden rok pred jeho zneškodnením a najdlhšie 3 roky pred jeho zhodnotením.

Zdroje hluku a vibrácií - realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že vznikne nový zdroj hluku a vibrácií do okolitého prostredia. V prevádzke UGL2 budú zdrojom hluku čerpadlá, kompresory a ventilátory, vibračné podávače, kladivové mlyny, triediče, cyklóny a podobne. Určujúcou veličinou hluku pri hodnotení vo vonkajšom prostredí je ekvivalentná hladina A zvuku L_{Aeq} . V zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z.“) patrí areál navrhovateľa do kategórie územia IV. – *Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov*. Prípustná hodnota hluku - ekvivalentná hladina A zvuku $L_{Aeq,p}$ je na úrovni 70 dB(A) pre všetky referenčné časové intervaly (deň, večer, noc). Obytné zóny dotknutých obcí a mesta (Šaľa, Trnovec nad Váhom, Močenok) v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. patria do kategórie *územia II. – Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, vonkajší priestor v obytnom a rekreačnom území*. Prípustná hodnota hluku - ekvivalentná hladina A zvuku pre jednotlivé referenčné časové intervaly je nasledovná:

- deň: $L_{Aeq,p} = 50$ dB(A);
- večer: $L_{Aeq,p} = 50$ dB(A);
- noc: $L_{Aeq,p} = 45$ dB(A)

MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť musí byť realizovaná v súlade s vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. a v súlade s požiadavkami nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku a navrhovateľ je realizáciou navrhovanej činnosti povinný zabezpečiť technické, organizačné a iné opatrenia, ktoré zabezpečia ochranu zdravia a bezpečnosti zamestnancov.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu - navrhovaná činnosť nebude zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia; vzhľadom na navrhovanú technológiu je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude ani zdrojom fyzikálnych polí. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať teplo a zápach, ktoré by významne negatívne ovplyvnili situáciu v dotknutom území oproti súčasnému stavu.

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík – navrhovaná činnosť bude realizovaná v areáli navrhovateľa a jedná sa o územie určené na využívanie pre priemyselné účely. Vplyvy na obyvateľstvo počas obdobia výstavby navrhovanej činnosti vzhľadom k umiestneniu lokality, ako aj vzhľadom k rozsahu a obmedzenému trvaniu výstavby budú pre obyvateľstvo s trvalým i dočasným pobytom únosné. Najbližšie zastavané a obývané územie, obytné územie Močenok, časť Gorazdov je vzdialené 1 750 m, obec Trnovec nad Váhom je vzdialená cca 2 700 m a obytná zóna mestskej časti Šaľa – Veča je vzdialená cca 3 500 m od

areálu navrhovateľa. Medzi vplyvy na obyvateľstvo vyskytujúce sa počas realizačnej etapy možno zaradiť:

- **vplyv emisií hluku** (z dopravného zabezpečenia aj realizačných prác);
- **vplyv emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia** (z dopravného zabezpečenia aj realizačných prác), mierne zvýšeného dopravného zaťaženia.

Vzhľadom na vyššie uvedené môže dochádzať k zvýšenej prašnosti a tvorbe fugitívnych emisií, ktoré sa prejaví v mieste výstavby a na prístupových komunikáciách, čo znamená, že vplyv na ovzdušie sa prejaví v samotnej priemyselnej zóne, kde je celá činnosť umiestnená. Vyššie spomenuté vplyvy sa budú eliminovať používaním vozidiel a motorov v dobrom technickom stave a s pravidelnými emisnými kontrolami, obmedzeným používaním cementu a ďalších práškových zmesí, dovozom betónu domiešavačmi z externých veľkokapacitných výrobných jednotiek. Imisie z pohybu dopravných prostriedkov sa budú obmedzovať pravidelným čistením kolies vozidiel od nánosov blata a čistením prístupovej komunikácie. Počas stavebných a realizačných prác sa predpokladá krátkodobé zvýšenie nárokov na dopravu v dotknutom území. Zároveň dôjde k zvýšeniu hladín hluku v bezprostrednom okolí činnosti vplyvom stavebných a realizačných prác (hluk z dopravy, stavebných mechanizmov a zariadení a pod.). Tieto vplyvy budú dočasné, časovo obmedzené na dobu výstavby výroby a na doknuté obyvateľstvo mierne negatívne.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu súčasnej antropogénnej záťaže územia a vplyvov na životné prostredie (práve naopak). Použitím BAT technológie vo vypieracom systéme v novej výrobni sa predpokladá zníženie produkcie TZL a NH₃ z výroby granulovaných hnojív do ovzdušia o cca 25% oproti súčasnej UGL. Zo záveru imisno-prenosovej štúdie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Nová výrobná, ktorá nahradí existujúcu zastaralú prevádzku nebude predstavovať nový zdroj znečistenia ovzdušia, ale nahradí existujúci zdroj, nezniží kvalitu života obyvateľov dotknutého územia. Využitie vysoko účinného odsávacieho systému prachu v technológií s použitím tkanivových filtrov (účinnosť 99%, garantovaný výstup je max. 5 mg prachu na m³) bude mať v porovnaní so súčasným stavom pracovného prostredia vo výrobni UGL pozitívny vplyv na stav pracovného prostredia a z dlhodobého hľadiska aj na zdravotný stav pracovníkov prevádzky. Doterajším monitorovaním dotknutej lokality nebolo preukázané prekročovanie prípustných limitov v jednotlivých zložkách životného prostredia (podzemná voda, pôda, imisie). Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať riziko z hľadiska ohrozenia zdravia. Vzhľadom na to, že nová navrhovaná činnosť nahradí existujúcu výrobnú UGL a vzhľadom na vzdialenosť obytnej zástavby od areálu navrhovateľa, sa v dotknutom území nepredpokladá zhoršenie vplyvu z hľadiska hluku. Vzhľadom na rovinný reliéf územia dotknutého výrobnou činnosťou podniku a jeho dobrú vetrateľnosť, ako aj vzhľadom na zvolenú zástavbu areálu podniku možno konštatovať, že podľa dlhodobých pozorovaní emitované teplo na m² areálu je menšie ako 1 kW.m² a okrem mikroklimy pracovného prostredia jednotlivých výrobných celkov neovplyvňuje tepelný režim prostredia areálu a tepelný režim dotknutého územia. V priebehu normálnej prevádzky výrobných zariadení navrhovateľa nie sú vytvárané predpoklady pre ekologicky závažné narušovanie prirodzeného tepelného poľa a to z nasledovných dôvodov:

- areál je situovaný v rovinnom území s dobrým prirodzeným vetraním exteriéru; dni s inverziou, kedy je prirodzené vetranie areálu sťažené, sa vyskytujú spravidla v chladnejších obdobiach roka;

- rozloha areálu, rozloženie technológií a priestorové usporiadanie areálu neumožňujú nadmernú kumuláciu tepla a tiež zabráňujú nadmernému prehrievaniu exteriérových priestorov;
- vyrobené teplo sa využíva prevažne na technologické účely, v malej miere na výrobu elektrickej energie, na prípravu teplej úžitkovej vody a na vykurovanie v zimných mesiacoch. Na tieto účely sa využíva aj odpadové teplo vznikajúce pri niektorých technologických procesoch. Z hľadiska ekonomickej efektívnosti výroby je snaha využiť maximálne množstvo vyrobeného a odpadového tepla pre technologické účely;
- rozptyl tepla obmedzujú bezpečnostné normy, ktoré predpisujú dotykovú povrchovú teplotu nižšiu ako 70 °C a tiež aj bezpečnostné predpisy pre prácu s prchavými a ľahko zápalnými látkami, kde by sa v prípade prehriatia priestoru odpadovým teplom zvýšilo bezpečnostné riziko;
- komíny pre odvod spalín (ktoré vytvárajú bodové zdroje odpadového tepla) sú konštruované tak, aby zabezpečili rozptyl tepla vo väčších výškach a na väčšej rozlohe územia;
- na zmeny tepelného poľa vo vnútri areálu a v jeho okolí nepoukazuje ani analýza vývoja flóry a fauny v dotknutom území.

Imisné limity pre zápachajúce látky nie sú v súčasnej environmentálnej legislatíve kvantitatívne stanovené. Zápachajúce látky sa nesmú v ovzduší vyskytovať v koncentráciách, ktoré by senzorycky obťažovali zamestnancov a obyvateľstvo. Vzhľadom na hermetizáciu výrobných aparátúr a riadené výpuste emisií v súčasnosti, počas normálnej prevádzky celého podniku, sú podmienky pre únik zápachajúcich látok obmedzené. Prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik vibrácií, žiarenia, tepla ani zápachu, ktoré by mali negatívny vplyv na obyvateľstvo a okolitú zástavbu v dotknutom území.

MŽP SR konštatuje, že v súlade s nariadením vlády č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci, ktoré ustanovuje najvyššie prípustné expozičné limity (NPEL) vystavenia zamestnancov chemickým faktorom pri práci je navrhovateľ povinný dodržiavať opatrenia na ochranu zamestnancov pred možnými zdravotnými rizikami na pracovisku, je povinný zabezpečiť riadne zaškolenie, pravidelnú kontrolu a periodické preskúšavanie pracovníkov na dodržiavanie všeobecných zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci vyplývajúce zo zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; súbor opatrení definovaných zákonom č. 355/2007 Z. z., vypracovať pred začiatkom činnosti prevádzkový poriadok, resp. aktualizovať existujúci stav; zamestnanci musia byť vybavení vhodnými ochrannými pracovnými prostriedkami (pracovný odev, obuv, rukavice, ochrana očí - okuliare prípadne ochranný štít, v prípade potreby aj prostriedky na ochranu sluchu), v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

MŽP SR má v zmysle vyššie uvedeného za to, že realizáciou navrhovanej činnosti pri dodržaní všeobecných záväzných právnych predpisov a opatrení v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci sa nepredpokladá, že dôjde k zhoršeniu zdravotného stavu zamestnancov (obsluhy) ani okolitého obyvateľstva.

Vplyvy na pôdu - realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému alebo dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov, resp. k zásahom do ochranného pásma lesa; navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte navrhovateľa. Umiestnenie navrhovanej činnosti je podmienené optimálnym využitím a začlenením niektorých existujúcich objektov súčasnej výroby UGL do novej výroby (UGL2), plocha, ktorú bude zaberat'

navrhovaná činnosť bude z veľkej časti totožná s plochou, ktorú zaberá súčasná výrobná UGL. Situovanie výroby je naplánované tak, aby existujúce potrubné napojenia na novú časť technológie boli optimálne z pohľadu nákladov a bezproblémového technologického procesu. Vplyv na pôdu bude z časového hľadiska obmedzený na obdobie výstavby výroby. Z priestorového hľadiska je tento vplyv obmedzený na územie, kde sa budú realizovať nové základy pre stavebné objekty a konštrukcie a z toho dôvodu bude odstránená vrchná vrstva pôdy. Potenciálnym negatívnym vplyvom na pôdne pomery môže byť náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy, napr. zaizolovaním plôch proti prieniku ropných látok vhodným materiálom; skladovaním znečisťujúcich látok a nebezpečných odpadov v súlade s príslušnými legislatívnymi ustanoveniami/predpismi (najmä ich zabezpečenie proti prípadnému úniku záchytnými vaňami alebo skladovaním v dvojplášťových nadzemných nádržiach); vypracovanie/aktualizácia/schválenie *Plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku - Havarijného plánu*.

Vplyvy na horninové prostredie – realizáciou navrhovanej činnosti v blízkosti súčasnej výroby UGL s využitím jej viacerých funkčných objektov v rámci novej výroby sa nepredpokladá vznik vplyvov, ktoré by mohli významným spôsobom ovplyvniť kvalitu a stav horninového prostredia. Z dôvodu, že v areáli sa nevyskytujú ložiská nerastných surovín vplyv navrhovanej činnosti na nerastné suroviny alebo ich potenciálnu ťažbu je možné vylúčiť. V zmysle uvedeného, realizáciou navrhovanej činnosti nebude ovplyvnené horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery v dotknutého územia.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma - areál navrhovateľa v ktorom bude navrhovaná činnosť realizovaná, nezasahuje do žiadnych chránených území, biokoridorov a biocentier (prvkov kostry ÚSES), ani ich ochranných pásiem a chránených vodohospodárskych oblastí. V blízkom dotknutom území sa nenachádzajú chránené vtáčie územia, územia európskeho významu ani prvky patriace do európskej sústavy chránených území (Natura 2000). V území platí v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“), prvý stupeň ochrany. Predmetné územie je už niekoľko desaťročí intenzívne poľnohospodársky a priemyselne využívané, čo má za následok nízku biodiverzitu v krajine s výskytom tých druhov rastlín a živočíchov, ktorých biotopy sa viažu na takto využívanú krajinu. Vzhľadom na stav, že chránené územia sú situované mimo priemyselný areál a všetky sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti, nie je predpoklad zvýšenia negatívnych vplyvov na chránené územia v porovnaní s úrovňou vplyvov súčasnej záťaže územia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa v zmysle vyššie uvedeného nepredpokladá vplyv ani na biodiverzitu v tomto území.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme – navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme, jej realizácia je v súlade s platným územným plánom mesta Šaľa.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy - navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, kde sa nenachádzajú biotopy s výskytom chránených ani vzácnych druhov flóry a fauny. Druhové zloženie bioty v areáli je z dôvodu málo priaznivých podmienok na život veľmi obmedzený. Realizácia navrhovanej činnosti nebude vyžadovať výrub drevín a krov, v najbližšom dotknutom území sa nenachádzajú biotopy chránených, vzácnych alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov, na faunu a flóru a jej biotopy aj v širšom dotknutom území.

Vplyvy na krajinu, štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz - územie realizácie navrhovanej činnosti je určené na využívanie pre priemyselné účely, využíva sa takto už viac ako

60 rokov. Okolité územie má charakter intenzívne poľnohospodársky využívanej krajiny s výraznými prvkami antropogénneho charakteru (dopravné komunikácie, melioračné kanály, zastavané obytné zóny, priemyselný park...). Nahradenie zastaralej prevádzky novou modernou, ktorá bude súčasťou uzavretého areálu neovplyvní súčasnú štruktúru krajiny ani spôsob jej využívania. Prevádzka navrhovanej činnosti sa v štruktúre krajiny prakticky neprejaví, nebude mať vplyv na súčasné formy využívania krajiny a nebude mať vplyv na zmenu krajinného obrazu.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky - na posudzovanom území ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú žiadne známe kultúrne a historické pamiatky, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Vzhľadom na charakter plánovanej realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv na kultúrne a historické pamiatky, areál navrhovanej činnosti sa nenachádza v pamiatkovej zóne dotknutého sídla.

Vplyvy presahujúce štátne hranice - vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky nepredpokladajú.

Iné vplyvy (napr. očakávané vplyvy vyplývajúce zo zraniteľnosti navrhovanej činnosti voči rizikám závažných havárií alebo prírodných katastrof, ktoré majú význam pre navrhovanú činnosť) - vzhľadom na technicko/bezpečnostné zabezpečenie navrhovanej činnosti a jej prevádzkových podmienok, sa nepredpokladajú riziká vzniku prevádzkových nehôd, závažných havárií, mimoriadnych udalostí s možnými nepriaznivými vplyvmi na zdravie človeka a okolité životné prostredie.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

V riešenom území sa nenachádzajú chránené územia vyhlásené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Navrhovaná činnosť nezasahuje do vyhlásených ani navrhovaných chránených vtáčích území; území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000; dotknutá lokalita nezasahuje do vyhlásených veľkoplošných chránených území prírody, nie je predpoklad pre vznik nepriaznivých vplyvov z navrhovanej činnosti na chránené územie. V dotknutom území nie sú indície o výskyte vzácnych, zriedkavých, alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov. V dotknutom území sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

V správe o hodnotení navrhovanej činnosti je popísaný realizačný variant a nulový variant. Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení** popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti a odborného posudku s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie možných nepriaznivých vplyvov na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

Opatrenia počas prípravy stavby a výstavby navrhovanej činnosti

- projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné konanie spracovať v súlade s výsledkami procesu posudzovania vplyvov ako i požiadavkami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov; zákona o IPKZ; v prípade potreby vykonať prieskumy (*inžiniersko – geologický prieskum, hydrogeologický*);
- pred začatím zemných prác vytýčiť všetky podzemné inžinierske siete a rešpektovať ochranné pásma inžinierskych sietí;
- stavebné práce organizovať a realizovať tak, aby nedochádzalo k prejazdom nákladných automobilov po miestnych komunikáciách v nočnej dobe, práce realizovať počas dňa (6:00 - 22:00 hod.);
- zhotoviteľ stavby musí zabezpečiť dôslednú údržbu prístupových komunikácií, staveniska, stavebného dvora a depónií, najmä dôsledným zametáním, v prípade sucha kropením a odstraňovaním blata a nečistôt z komunikácií a plôch;
- požadovať od zhotoviteľa stavby, aby stavebnú a dopravnú techniku udržiaval v dobrom technickom stave;
- správnu časovou organizáciou prác zabezpečiť postupné zásobovanie staveniska stavebným materiálom a odvozom odpadového materiálu tak, aby nedochádzalo k nadmernej kumulácii výfukových plynov a prachu z dopravy v rovnakom čase v ovzduší;
- požadovať od zhotoviteľa stavby vhodný výber mechanizmov, aby realizačné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z;

- zabezpečiť preventívne opatrenia na ochranu vôd - dostatočné množstvo sorpčných materiálov a náradia na likvidáciu prípadného úniku znečisťujúcich látok počas výstavby; vyškolenie zamestnancov stavby s poukázaním na spôsob likvidácie prípadného úniku znečisťujúcich látok;
- rešpektovať a dodržiavať plán organizácie výstavby.

Opatrenia počas prevádzky navrhovanej činnosti

- zabezpečiť aby zásobníky surovín, činidiel povrchovej úpravy, farbív, zásobníky procesných, pracích a oplachových vôd boli zabezpečené proti únikom znečisťujúcich látok do okolitého prostredia – do ovzdušia, do pôdy, povrchových a podzemných vôd;
- zásobníky sypkých materiálov vybaviť filtračnými zariadeniami na zachytávanie prachových častíc (účinnosť 99%);
- násypné otvory vybaviť vekami, klapkami, závesmi a podobne;
- priestory kde sa nakladá s nebezpečnými látkami zabezpečiť v rozsahu, aby nedošlo k úniku do povrchových a podzemných vôd a do pôdy;
- realizovať havarijné zabezpečenie prevádzky proti nekontrolovateľnému úniku nebezpečných látok v zmysle požiadaviek platnej legislatívy;
- počas prevádzky zariadenia dodržiavať hygienické limity faktorov pracovného prostredia na najnižšej dosiahnuteľnej úrovni a zabezpečiť súlad so zákonom č. 355/2007 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.;
- zabezpečiť poučenie všetkých zamestnancov o platných predpisoch bezpečnosti a ochrany zdravia, o dodržiavaní bezpečnostných predpisov a o predpisoch požiarnej ochrany a pod., zameraných na podmienky prevádzky, o vykonaných školeniach viesť záznamy v zápisníku BOZP;
- zabezpečiť predpísané ochranné pracovné prostriedky pre pracovníkov v zmysle predpisov BOZP;
- zabezpečiť plnenie právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva/dodržiavať podmienky bezpečného nakladania s odpadmi/neriediť a nezmiešavať nebezpečné odpady s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné;
- s odpadmi vznikajúcimi pri prevádzke ďalej nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, v znení neskorších predpisov a ich zhodnocovanie alebo zneškodňovanie zabezpečiť cestou oprávnených zmluvných partnerov;
- počas prevádzky zabezpečiť v maximálnej možnej miere separáciu vznikajúceho odpadu a prednostne jeho zhodnocovanie;
- počas zhromažďovania nebezpečných odpadov a skladovania nebezpečných odpadov zabezpečiť účinné zachytávanie znečisťujúcich kvapalných látok/odpadov;
- dodržiavať platné technické, organizačné, bezpečnostné a hygienické predpisy súvisiace s navrhovanou činnosťou;
- dodržiavať zásady protipožiarnej bezpečnosti a procesné opatrenia riadenia rizík zamerané na predchádzanie vzniku havarijných situácií;
- zabezpečiť školenie zamestnancov a následné dodržiavanie aktualizovaného/schváleného Havarijného plánu;

- prijať vhodné eliminačné opatrenia na prevenciu závažných priemyselných havárií (riziko reaktivity používaných surovín) a na obmedzovanie ich následkov na zdravie ľudí a životné prostredie;
- zabezpečiť periodický monitoring a evidenciu výstupov z existujúcich zdrojov znečisťovania na jednotlivé zložky životného prostredia (prevencia, kontrola a ohlasovacia povinnosť).

MŽP SR má za to, že navrhované opatrenia nepresahujú rámec uvažovaných činností a sú z technického a ekonomického hľadiska realizovateľné a smerujú k zabezpečeniu ochrany obyvateľstva a zamestnancov pred možnými negatívnymi vplyvmi navrhovanej činnosti počas prevádzkovania.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania navrhovanej činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti. Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov po realizácii navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení na činnosť;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania vplyvov a vyhodnocovania resp. kontrolu dodržiavania stanovených podmienok určí povoľujúci orgán a bude vykonávaná príslušnými orgánmi štátnej správy, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov. Pre sledovanie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je potrebné zabezpečiť pravidelný monitoring jednotlivých výstupov, počas prevádzky pravidelne realizovať kontrolné skúšky a merania. Predmetom záujmu monitoringu budú tie zložky životného prostredia (vrátane zdravia ľudí), u ktorých realizácia navrhovanej činnosti vo vybranom variante môže spôsobiť zmenu kvantifikovateľných charakteristík. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- kontrolu množstva produkovaných emisií NH₃ a TZL do ovzdušia diskontinuálnym meraním a technickým výpočtom na overenie zabezpečenia dodržiavania emisných limitov v zmysle platnej legislatívy a v zmysle podmienok určených v integrovanom povolení prevádzky;
- monitoring podzemnej vody v existujúcich monitorovacích vrtoch v ukazovateľoch pH, vodivosť, teplota, redox potenciál (Eh), obsah kyslíka, K, Na, NH₄⁺, Cl⁻, PO₄³⁻, F⁻, SO₄²⁻, NO₂⁻, NO₃⁻, CHSK_{Mn}, RL_{105°C}, Fe, Mn a na vybraných vrtoch NEL-IR, NEL-GC, CIU, BTEX, chlorované pesticídy a B (dvakrát za rok);
- monitoring pôdy realizáciou prieskumných sond a odberom vzoriek v povrchovom i hĺbkovom horizonte a sledovanie v ukazovateľoch K⁺, NH₄⁺, NO₂⁻, NO₃⁻ (vo vodnom výluhu), rozšírený vo vybraných vzorkách o stanovenie organických látok (NEL-IR) a kovov (Hg) (raz za desať rokov);

- dodržiavanie zabezpečenia prevádzky proti nekontrolovateľnému úniku nebezpečných látok do povrchových a podzemných vôd, alebo do pôdy v zmysle požiadaviek platnej legislatívy;
- dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti práce, požiarnebezpečnostných opatrení;
- dodržiavanie platných technických, organizačných, bezpečnostných a hygienických predpisov súvisiacich s navrhovanou činnosťou.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo na MŽP SR v zákonom stanovenej lehote doručených 11 písomných stanovísk od dotknutých orgánov, rezortného orgánu a dotknutej verejnosti. Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k správe o hodnotení boli akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona o posudzovaní vplyvov, na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamov z verejných prerokovaní a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj ďalších skutočností všeobecne známych MŽP SR z jeho úradnej činnosti.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 1204/2022-6.6/sr, 32309/2022 zo dňa 07. 06. 2022 účastníkov konania, že pred vydaním záverečného stanoviska majú možnosť sa vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie a to do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Zároveň informovalo, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. MŽP SR v zmysle vyššie uvedeného konštatuje, že v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Možnosť nahliadnuť do spisového materiálu účastníci konania nevyužili.

MŽP SR pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň dôsledne analyzovalo každú

pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti je uvedené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Zámer navrhovanej činnosti, správa o hodnotení navrhovanej činnosti, doručené písomné stanoviská a nadväzujúce verejné prerokovania ako ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva.

So zreteľom na časový priebeh prevádzkovania navrhovanej činnosti jej vplyvy nebudú významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane človeka. Posúdenie navrhovanej činnosti sa opiera o predloženú dokumentáciu (*zámer navrhovanej činnosti, správa o hodnotení navrhovanej činnosti*) a analýzu pripomienok z doručených stanovísk subjektov zúčastnených v procese posudzovania vplyvov, v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR konštatuje, že vplyvy na životné prostredie po realizácii navrhovanej činnosti budú minimálne a z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli vyhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať, identifikované výstupy a možné vplyvy z posudzovanej činnosti sú vyhodnotené na str. 23-34.

MŽP SR má za to, že po environmentálnej stránke nehrozia vážnejšie vplyvy na žiadnu zo zložiek životného prostredia, a nie je ohrozený zdravotný stav obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante za podmienky realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti na MŽP SR doručených v zákonom stanovenej lehote 11 písomných stanovísk od dotknutej obce, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov štátnej správy a rezortného orgánu. MŽP SR k pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení navrhovanej činnosti a na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov, uvádza nasledovné:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd – TU, doručilo stanovisko listom č. 3426/2022 zo dňa 24. 01. 2022, v zmysle ktorého si z hľadiska vecnej pôsobnosti k predloženej správe o hodnotení pripomienky neuplatňuje, zároveň upozorňuje na plnenie a kontrolu navrhovaných opatrení (z hľadiska ochrany vôd), na minimalizáciu, resp. elimináciu negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na podzemné a povrchové vody, ktoré sú uvedené v texte dokumentácie správy o hodnotení navrhovanej činnosti, v kapitole C.IV. 4 v časti „*Opatrenia na ochranu vôd*“ (str. 93).

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie vôd – TU berie MŽP SR na vedomie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie – TU (ďalej len „MŽP SR odbor IP“), doručilo stanovisko listom č. 6503/2022 zo dňa 02. 02. 2022, v ktorom o. i. konštatuje, že predmetná činnosť bude podliehať konaniu o udelenie integrovaného povolenia, v zmysle zákona o IPKZ. Nové zariadenia budú inštalované v rámci existujúcej a novej prevádzky a podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ je príslušným správnym orgánom v integrovanom povoľovaní a teda aj príslušným špeciálnym stavebným úradom na povolenie stavieb príp. zmien podliehajúcich integrovanému povoľovaniu Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Odbor integrovaného povolenia a kontroly, stále pracovisko Nitra. Na činnosti vykonávané v prevádzke sa budú aplikovať najlepšie dostupné techniky (BAT), uvedené v príslušných vykonávacích rozhodnutiach Komisie – záveroch o BAT, relevantných pre danú prevádzku. MŽP SR odbor IP nemá k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko MŽP SR odboru IP, berie MŽP SR na vedomie.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky, Mlynské nivy 44a, 827 15 Bratislava (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva SR“), doručilo stanovisko listom č. 07897/2022-3230-15510 zo dňa 03. 02. 2022, v ktorom konštatuje, že k správe o hodnotení navrhovanej činnosti si neuplatňuje pripomienky a súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Ministerstva hospodárstva SR berie MŽP SR na vedomie.

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Odbor integrovaného povolenia a kontroly, stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra (ďalej len „SIŽP“), doručila stanovisko listom č. 566-1607/2022/Pav zo dňa 19. 01. 2022 v ktorom uvádza (*uvedené v skrátenom znení*):

1.) Prevádzka, v ktorej sa navrhovaná činnosť bude vykonávať, vyžaduje integrované povolenie podľa zákona o IPKZ. Podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ je SIŽP správnym orgánom v integrovanom povoľovaní;

2.) SIŽP upozornila, že posudzovanú činnosť v rámci navrhovanej technológie v kontexte chemického priemyslu – výroby fosforečných, dusíkatých alebo draselných hnojív je nutné zaradiť aj podľa prílohy č. 1 zákona o IPKZ. Inšpekcia hodnotí vypracovanie správy o hodnotení za dostatočné a navrhuje MŽP SR ako príslušnému orgánu, aby odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti na základe predloženej správy o hodnotení vrátane jej príloh.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko SIŽP berie MŽP SR na vedomie.

Nitriansky samosprávny kraj, odbor strategických činností, Rázusova 2A, 949 01 Nitra (ďalej len „NSK“), doručil stanovisko listom č. CS 2580/2022, CZ 3341/2022 zo dňa 25. 01. 2022 v ktorom ako príslušný orgán podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky, v znení neskorších predpisov posúdil predloženú správu o hodnotení z hľadiska záujmov NSK v oblasti regionálneho rozvoja, zabezpečenia rozvoja územia a zamestnanosti, z hľadiska súladu so schváleným Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja, vrátane jeho zmien a doplnkov a uviedol, že k riešenej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá v tejto fáze projektovej prípravy, za predpokladu rešpektovania platnej legislatívy (nakladanie s odpadmi, ochrana životného prostredia a ochrana verejného zdravia) žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko NSK berie MŽP SR na vedomie.

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa (ďalej len „OÚ SA, štátna správa ochrany ovzdušia“), doručil stanovisko listom č. OU-SA-OSZP-2022/001294-002 zo dňa 14. 01. 2022 v ktorom konštatuje, že k správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko OÚ SA, štátnej správy ochrany ovzdušia berie MŽP SR na vedomie

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa (ďalej len „OÚ SA, štátna vodná správa“), doručil stanovisko listom č. OU-SA-OSZP-2022/001305-002 zo dňa 17. 01. 2022 v ktorom konštatuje, že z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženou správou o hodnotení navrhovanej činnosti súhlasí bez pripomienok.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko OÚ SA, štátnej vodnej správy berie MŽP SR na vedomie.

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa (ďalej len „OÚ SA štátna správa odpadového hospodárstva“), doručil stanovisko listom č. OU-SA-OSZP-2022/001320-002 zo dňa 11. 01. 2022, v zmysle ktorého z hľadiska odpadového hospodárstva s predloženou správou o hodnotení navrhovanej činnosti súhlasí bez pripomienok.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko OÚ SA, štátnej správy odpadového hospodárstva berie MŽP SR na vedomie.

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa (ďalej len „OÚ SA, štátna správa ochrany prírody a krajiny“), doručil stanovisko listom č. OU-SA-OSZP-2022/001471-002 zo dňa 17. 01. 2022 v ktorom konštatuje, že na dotknutom území platí v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. prvý stupeň územnej ochrany, realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území a objektov ochrany prírody a krajiny. Na predmetnom území sa nenachádza chránené územie ani územie zaradené do európskej sústavy chránených území Natura 2000.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko OÚ SA, štátnej správy ochrany prírody a krajiny berie MŽP SR na vedomie.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (*Priemyselné havárie*), Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra (ďalej „len OÚ NR“), doručil stanovisko listom č. OU-NR-OSZP2- 2022/009187 zo dňa 13. 01. 2022, v ktorom uvádza, že z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá k správe o hodnotení navrhovanej činnosti žiadne pripomienky. OÚ NR v stanovisku tiež uvádza, že z komplexného posúdenia očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti sa očakáva, že sa zníži možný dopad negatívnych vplyvov na kvalitu životného prostredia ako predstavuje súčasný stav (nulový variant) t. j. prevádzka súčasnej výroby UGL. Za podmienok dodržania navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno realizáciu navrhovanej činnosti považovať za akceptovateľnú aj z environmentálnych hľadísk. OÚ NR upozorňuje v stanovisku na to, že legislatívne podmienky v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov musia byť navrhovateľom v plnej miere akceptované. OÚ NR ako dotknutý orgán štátnej správy v zmysle

zákona o posudzovaní vplyvov k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá ďalšie pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko OÚ NR berie MŽP SR na vedomie.

Obec Trnovec nad Váhom, Trnovec nad Váhom 587, 925 71 Trnovec nad Váhom (ďalej len „obec Trnovec nad Váhom“), doručila stanovisko listom č. 224/2022 zo dňa 10. 02. 2022, v ktorom konštatuje, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti bola prerokovaná obecným zastupiteľstvom dňa 07. 02. 2022. Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí zobralo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na vedomie a odporučilo starostovi obce Trnovec nad Váhom spracovať stanovisko k navrhovanej činnosti po verejnom prerokovaní. Z výsledkov verejného prerokovania, ktoré sú podrobnejšie opísané na str. 14 vyplynulo, že obec Trnovec nad Váhom s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí, za podmienky dodržania maximálneho možného zníženia negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie miestnych obyvateľov.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko obce Trnovec nad Váhom berie MŽP SR na vedomie.

MŽP SR má za to, že na základe podkladov uvedených v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, resp. údajov spracovateľa environmentálnej dokumentácie a na základe zhodnotenia spracovateľa odborného posudku, sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, zdravie a pohodu obyvateľov okolia a na základe komplexného vyhodnotenia vplyvov sa stotožňuje s realizáciou vybraného variantu navrhovanej činnosti.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Silvia Ruzsiková

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Jana Miklasová
poverená vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 02. 09. 2022

IX. INFORMÁCIA PRE POVOLEJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného

prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka konania v povoloťovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nebola identifikovaná žiadna dotknutá verejnosť.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloťovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloťovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku. Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov..

Rozdeľovník:

Doručuje sa (elektronicky):

1. **Obecný úrad Močenok**, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
2. **Obecný úrad Trnovec nad Váhom, Trnovec nad Váhom 587, 925 71 Trnovec nad Váhom**
3. **Mestský úrad Šaľa**, Námestie Sv. Trojice 7, 92715 Šaľa
4. **Duslo, a. s.**, Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
5. **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
6. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
7. **Nitriansky samosprávny kraj**, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
8. **Okresný úrad Nitra**, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (*Priemyselné havárie*), Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
9. **Okresný úrad Šaľa**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
10. **Okresný úrad Šaľa**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
11. **Okresný úrad Šaľa**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
12. **Okresný úrad Šaľa**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
13. **Okresný úrad Šaľa**, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
14. **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra**, s územnou pôsobnosťou pre okres Šaľa, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
15. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre**, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
16. **Ministerstvo životného prostredia**, sekcia vôd – TU
17. **Ministerstvo životného prostredia**, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia – TU
18. **Ministerstvo životného prostredia**, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredia,, oddelenie integrovanej prevencie - TU