

ZÁPISNICA
z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 28. augusta 2023

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že pri otvorení 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 14 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásili poslanci: Peter Hlavatý, Ing. Ingrid Kántorová, Mgr. Miloslav Kollár, Peter Szalay, Róbert Tölgyesi, JUDr. Anna Torišková
Neskorší príchod nenahlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Predkladané materiály

C. Hospodárenie mesta

1. Návrh na navýšenie kontokorentného úveru - materiál číslo C 1/5/2023
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Časť III. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Peter Jaroš

členovia: Ing. Tomáš Mészáros, PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

Hlasovanie:

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Mgr. Monika Budaiová a Ing. Gabriela Lacková.

Hlasovanie:

Prezentácia: 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľku 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva bola určená Ing. Bc. Ľuba Boháčová.

ČASŤ II. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Návrh na navýšenie kontokorentného úveru - materiál číslo C 1/5/2023

Predložili Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ, Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- vážené mestské zastupiteľstvo, vážený pán primátor, dovoľujem si vám predložiť materiál „Návrh na navýšenie kontokorentného úveru“, materiál ste obdržali do esam-u a stanovisko hlavnej kontrolórky k materiálu ste obdržali teraz pred rokovaním,

- ja by som chcela k tomuto materiálu, okrem iného, čo je uvedené v dôvodovej správe, povedať toľko, že kontokorentný úver my máme schválený od decembra roku 2019 vo výške 500 000 EUR; je to úver, ktorý je schválený a účelovo je vlastne viazaný na preklopenie finančného obdobia medzi príjmami a výdavkami, ktoré má mesto, čiže aby sa zabezpečil súlad a mesto si mohlo plniť svoje povinnosti, ktoré mu vyplývajú jednak z pracovnoprávných vzťahov, jednak z dodávateľských úverov pri bežnej prevádzke a proste zo všetkých finančných operácií, ktoré mesto má,
- vzhľadom k tomu, že teda nie jediný, ale celé Slovensko a celá Európa sa nachádzame v období, keď ekonomická kríza pretrváva, nás prekvapuje, príjmy nie sú veľmi očakávané v plnej výške, ako sme teda čakali, proste prichádzajú v nižších výškach, ale naše povinnosti a zazmluvnené vzťahy, o ktorých som hovorila, stále zostávajú a samozrejme súbežne s tým bežia aj investičné akcie v rámci iných zdrojov, ako sú európske financie a viete, že sa aj končí programové obdobie, keď je potrebné, aby sa jednoducho aj takéto investičné akcie, ktoré aj mesto má, ukončili do 31. 12., mesto sa musí aj s týmto nejako vysporiadať a vzhľadom na to, že teda momentálne je to obdobie, keď očakávané príjmy nie sú v tej výške, ako sme plánovali, je nutné, aby sme zabezpečili všetky samosprávne činnosti tak, že musíme navýšiť tento kontokorentný úver, máme ho už predpokovaný z UniCredit Bank, kde máme tento úver už od roku 2019 a mesto, aby teda naozaj si vedelo splniť všetky svoje záväzky a povinnosti, ktoré má, s tým, že aj pri financovaní investičných akcií hlavne z európskych fondov sú dva modely, je predfinancovanie a je refundácia, žiaľ, tie procesy sú zdĺhavé, je aj čas dovolení, ale proste administrácia týchto procesov a projektu je veľmi náročná, často ju mesto nevie ovplyvniť, ani urýchliť a potom logicky sa dostane do takýchto situácií, že proste príjmy nie sú postačujúce na to, aby mesto si jednoducho mohlo plniť tieto povinnosti a zabezpečilo to, že projekty, ktoré realizuje, v ktorých je, aby aj zdarne úspešne dokončili,
- veľmi sme pristupovali a zvažovali všetky alternatívy, môžete mi veriť, že ako sa s touto situáciou vysporiadať, veľmi nás to netešilo, že sme museli pristúpiť k tomuto kroku a v takomto dovolenkovom ešte období vás zvolávať na zasadnutie, ale žiaľ nie je možné a nie je v našich silách, ani nevieme to ovplyvniť, aby sme tie finančné toky a hlavne tie príjmy, lebo o tých sa rozprávame, aby sme si to vedeli zabezpečiť tak, že jednoducho by sme sa tu dneska nestretli, keby tá situácia bola úplne iná,
- tak ako máte uvedené v dôvodovej správe, je tu dosť problémové teraz financovanie, čo sa týka predstaničného priestoru, pretože dodávateľ nám do tejto chvíle ešte nič nefakturoval a jednoducho tá situácia aj jeho tlačí k tomu, že tú faktúru už jednoducho musí vystaviť a my teda, aby sme zdarne videli ten cieľ a dokončili tento obrovský projekt, je to najväčší projekt mesta Šaľa, musíme pristúpiť k tomu, že musíme získať na určitý čas aj takéto finančné zdroje, ako je kontokorentný úver, ktorý slúži presne na preklopenie takýchto finančných nedostatkov a vlastne časového obdobia,
- z mojej strany je to zatiaľ všetko a ja ešte poprosím pani hlavnú kontrolórku, aby vám prezentovala svoje stanovisko, keďže ste ho obdržali tesne pred rokovaním mestského zastupiteľstva,

Ing. Martina Bartošovičová

- vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, podľa ustanovenia § 17 odseku 14 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy preveruje hlavný kontrolór dodržanie podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania pred ich schválením; v súlade s citovaným ustanovením vám predkladám „Stanovisko k dodržaniu podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania“; na základe údajov, ktoré som mala k dispozícii dnes a z vyššie uvedeného preverenia podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania podľa § 17 odseku 14 zákona o rozpočtových pravidlách konštatujem,

že sú splnené obe zákonné podmienky uvedené v § 17 odseku 6 písmená a) a b) zákona o rozpočtových pravidlách, ďakujem,

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som sa chcel najprv teda opýtať, ako došlo vlastne k tejto situácii alebo čo je ten hlavný dôvod, pre ktorý nie sú poskytované tie finančné prostriedky od štátu alebo respektíve prečo je až teraz tá fakturácia robená od zhotoviteľa? má nejaký, je týmto dôvodom aj samotné to zmenové konanie, respektíve o aké zmenové konanie sa jedná? vieme, že je prijatý nejaký dodatok, teda podpísaný nejaký ten dodatok k zmluve o dielo, má tento dodatok nejaký vplyv na to, že nie sú vyplácané tieto finančné prostriedky?

Mgr. Jozef Belický

- všetko?

Mgr. Róbert Čibrik

- zatiaľ,

Ing. Jana Nitrayová

- áno určite, pretože zmenové konanie, o ktorom ste hovorili, alebo teda, aby ste bol v obraze a čo bolo dôvodom prijatia dodatku k zmluve o dielo, bolo to, že cenová ponuka alebo teda víťaz súťaže predložil cenovú ponuku v decembri 2021, to bolo prvé; kým sa súťaž vyhodnotila, tak bol rok 2022 s tým, že v decembri sa odovzdávalo stavenisko, dodávateľ začal stavať s tým, že už ale teda naozaj tie ceny turbulentne rástli a boli rôzne a veľmi teda, hlavne teda sa navyšovali, začal avizovať, že proste tie ceny neprímerane rastú, my sme mali niekoľko rokovaní s dodávateľom s tým, že my sme samozrejme stále trvali na svojom, že cenová ponuka bola taká, aká bola a mali sme niekoľko rokovaní o tom, že ako toto vyriešiť; medzitým došlo usmernenie, jednak jedno usmernenie dalo ministerstvo dopravy, ktoré si teda mylne dodávateľ myslel, že toto usmernenie pri čerpaní eurofondov platí aj na neho, nie; potom bolo usmernenie, čo sa týka MIRRI, ministerstva investícií, a po dlhých rokovaníach s ním sme sa nakoniec dohodli o tom, že pohľad náš na ceny a jeho logicky asi je rozdielny s tým, že sme sa dohodli na tom, že sa urobí znalecký posudok v oblasti cien a ekonomiky, čiže súdny znalec vyhodnotí porovnanie kvartálov roku 2022 a 2023, aký nárast toto urobilo; vyhotovenie znaleckého posudku samozrejme nebolo tiež za dva dni, trvalo to nejaký čas s tým, že keď nám bol dodaný takýto znalecký posudok, my sme to rokovali a vlastne sme to predkladali aj na sprostredkovateľský orgán, čiže na riadiaci orgán s tým, že toto zišlo zo znaleckého posudku porovnávania cien kvartálov 2022, 2023, prvý kvartál hovorím a na základe tohoto sa potom vlastne urobil ten dodatok k zmluve o dielo; toto sme predložili na kontrolu verejného obstarávania, kontrola bola pozitívna s tým, že ešte my musíme počkať na zmenové konanie, ale keďže je čas dovolení a zamestnankyne na riadiacom orgáne takisto čerpajú dovolenku, prídu niekedy, avizovali prvý septembrový týždeň alebo až pri konci septembrového týždňa, kde teda predmetom tých zmien sú tieto ceny a s tým, že ešte musí byť dodatok k NFP; tak je to veľmi dlhý čas, ktorý my nevieme ovplyvniť a presne o tomto som hovorila, že toto nastalo,

Mgr. Jozef Belický

- postačuje takto odpoveď?

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som sa chcel teda opýtať, aj z toho dodatku je teda zrejmé, aspoň mne z toho vyplýva, že v prípade, keď tento riadiaci orgán neschváli dodatok, tak ustanovenie ohľadne týchto cien sa ruší,
- chcem sa opýtať, čo sa týka dodatku, je to pomerne vysoká suma peňazí, tieto majú byť platené teda z eurofondov?

Ing. Jana Nitrayová

- áno, lebo v podstate žiadosť o NFP bola vo výške „x“, výška realizácie bola „x“ mínus niečo, vlastne bola nižšia a toto bolo presne to usmernenie MIRRI, že toto navýšenie je v rámci tohoto budgetu a ešte toto metodické usmernenie hovorí o tom, že ten rozdiel medzitým, ako sme mali schválenú žiadosť o NFP a to, čo vzišlo zo súťaže, keď je to vyššie, tak to je možné požiadať o zmenové konanie ako doplatenie, pretože tá mimoriadna ekonomická situácia je taká, takže toto umožňujú momentálne tie mechanizmy, ale opätovne zdôrazňujem, je to časovo veľmi ako náročné, je to dlhšie,

Mgr. Jozef Belický

- ešte pre doplnenie by som uviedol, že po prvýkrát je výzva respektíve celý tento proces administrovaný tak, že nerozhoduje sa o zmene, na základe ktorej sa uzatvára dodatok, ale naopak, máme uzavrieť dodatok, o ktorom neskôr niekto rozhodne; toto je absolútne kľúčová vec, to sa ešte nikdy nestalo, teraz je to po prvýkrát v tomto projekte, že my môžeme uzavrieť takýto dodatok a niekto o ňom rozhodne, tak v záujme toho, aby sme znížili riziká, ktoré z tohto vyplývajú, lebo čo sa stane, keď to neodsúhlasia, tak sme pripravili všetky podklady, vrátane znaleckého posudku, ktorý vyhotovil súdny znalec atď. a tieto sme predložili riadiacemu orgánu na nejaké predbežné vyjadrenie, či takto je možné dôjsť k výsledku, že ten dodatok alebo tie zmeny, ktoré sú predmetom dodatku, budú schválené; keby sme nemali pozitívnu odozvu, tak ani sa nepustíme do celého tohto procesu, my máme odtiaľ pozitívnu odozvu, dnes sú všetky doklady odovzdané, dodatok je uzavretý a zmenové konanie je pripravené, momentálne beží, ale celý problém je v tom, že keby sme to boli mohli urobiť predtým, tak to urobíme dávnejšie, no lenže sme to nemohli predtým urobiť, tým pádom nastal problém, že dnes na stanici alebo pred stanicou je preinvestovaných 2,5 milióna EUR zhruba a prvá faktúra môže byť na 1 180 000, ak ma pamäť neklame podľa podmienok zmluvy a túto sumu oni jednoducho potrebujú; momentálne preklenuli aj oni to obdobie nejakým svojim úverom, ale ďalej proste už nevládnú, my máme termín odovzdania stavby na konci roka, dovtedy musí byť stavba nielen odovzdaná, ale aj vyplatená, čo je veľmi podstatná vec, pretože tým pádom my máme garantované vlastne, že tie naše peniaze z kontokorentu sa vrátia, o to nejde, ale robíme to refundáciou namiesto predpokladaného predfinancovania, lebo inak to nevieme zaplatiť, ak sa nechceme vystaviť riziku toho, že práce budú zastavené; nás by veľmi mrzelo aj týždeň, dva, tak proste toto je jediné opatrenie, ktoré môžeme v tejto chvíli urobiť,
- iba na doplnenie som chcel, nech sa páči, ak ešte máš otázku?

Mgr. Róbert Čibrik

- bude tam aj nejaká spoluúčasť mesta? to máme vyčíslené? alebo celá tá suma, ktorá je teraz navýšená, ide z Európy?

Mgr. Jozef Belický

- päťpercentné spolufinancovanie, takisto aj v celom projekte,

Ing. Jana Nitrayová

- ten mechanizmus zostal zachovaný,

Mgr. Róbert Čibrik

- vieme už teraz povedať, čo sa stane? alebo dobre, je tu teraz nejaký ten prísľub, že by to malo byť teda schválené, čo sa stane, ak to teda nebude schválené?

Mgr. Jozef Belický

- nevieme to povedať, pretože my s takouto alternatívou v tejto chvíli nepočítame, niežeby sme ju nepremysleli alebo že by sme nemysleli na to, že môže nastať aj takáto situácia, ale vzhľadom k tomu, ako sa celý proces vyvíja a ako sa vyvíjajú iné projekty z tejto istej výzvy, tak si myslíme, že je veľmi pravdepodobné, že tie zmeny prejdú,

Mgr. Róbert Čibrik

- aký je predpoklad, kedy by mohli prísť tie financie, resp. keď aj budeme čerpať ten kontokorent, o akej dobe sa rozprávame, že musia byť teda načerpané tie peniaze? sú to týždne, mesiace?

Mgr. Jozef Belický

- veríme v to, že nejaké dva mesiace, do dvoch mesiacov sme schopní tento celý proces aj so zmenou, s dodatkom, aj s peniazmi na refundáciu, ako zvládnuť, ale najneskôr, najhorší scenár náš je do konca roka, dokedy musia byť vyplatené tie peniaze,

Mgr. Róbert Čibrik

- to nám nebude stačiť kontokorent, čiže my musíme mať tie peniaze od ...

Mgr. Jozef Belický

- nie, nie, nie, my kontokorent musíme do konca roka dorovnať,

Mgr. Róbert Čibrik

- no to je jasné,

Mgr. Jozef Belický

- čiže to je jasné, ale aj tá výzva je tak, že do 31. 12. musí byť dofinancovaná, ja som ešte zabudol uviesť vlastne na začiatok, že my síce máme schválený kontokorent od roku 2019, ale myslím si, že 99 % času sme nečerpali kontokorent, my 500 000 tam máme na tom kontokorente, takže sme stáli pred rozhodnutím, tam sme došli k tomu, že podmienky zmluvy sú také a my zase musíme toto aj vo vzťahu k verejnému obstarávaniu, podmienky zmluvy sú také, že oni musia vystaviť faktúru alebo môžu vystaviť faktúru, keď je 20 %, ak by sme uvoľnili 500 000, ktoré sme mali a ktoré sme mohli použiť hneď, tak by sme sa vystavili riziku dvoch faktúr, toho, že nie je naplnená podmienka, že bolo 20 % pri tej jednej faktúre, áno? čiže my radšej sme zvolili mestské zastupiteľstvo, radšej tú jednu faktúru dajme celú na dofinancovanie, alebo na refundáciu, pardon, ostatné bude normálne predfinancovaním, ako to bolo pôvodne, ale túto faktúru už nevieme predfinancovaním, lebo by sa zaplatila tak možno na konci októbra,

Mgr. Róbert Čibrik

- ešte jedna otázka, ste v kontakte so zhotoviteľom, sú tam nejaké tie práce rozbehnuté, je predpoklad, že budú aj ďalšie dodatky?

Mgr. Jozef Belický

- my taký predpoklad nemáme zatiaľ, nemáme,

Mgr. Róbert Čibrik

- vďaka, nemám ďalšie otázky,

Ing. Peter Andráš

- ja som sa chcel opýtať, stručne som si teda pozeral nejaké dostupné materiály, čo som bol nejak schopný vyložiť tam na internete, tam sa hovorilo aj o nejakých zmenách v stavbe, áno?

Ing. Jana Nitrayová

- áno, sú tam aj technické zmeny, dve,

Ing. Peter Andráš

- ten projekt sme my pripravovali koľko? štyri roky? päť? skôr mi ide o to, že tam sú materiálovo rôzne ako materiálové zmeny, hej, že nestačí toto, treba silnejšie, niečo o dlažbe som tam čítal alebo takéto čosi, podobné veci, hej? to je jedna vec,
- druhá vec, nejde mi stále do hlavy, že prečo to vlastne došlo až do tohto stádia, keď znalecký posudok trvá koľko? mesiac? lebo ja som si vyťahoval teda zo štatistického úradu nejaké ceny stavebných prác, aj materiálov použitých v stavebníctve, a teda minimálne, keď sa pozriem a tuto bolo uvedené, že sa porovnávali prvé štvrt'roky, tak som si dovoľil teda porovnávať tretí a štvrtý mesiac, čo môže byť tak na hrane a napríklad rast cien materiálov, hej, predpokladám to navýšenie sa bude týkať aj toho, či nám to spravia v tej istej cene, len zmenia prosté za drahší, asi nie? tam tie zmeny, čo sú, materiál, ktorý bol naprojektovaný a bude sa používať nejaké iné, niečo sa, myslím si, minimálne v tej dlažbe, obrubníkoch a neviem, kde som sa dočítal, tam kdesi, hej? čiže je predpoklad, že nám to spravia v tej istej cene, hoci použijú teda hrubší materiál atď. atď.

Ing. Jana Nitrayová

- neviem, či Ti mám hneď odpovedať alebo mám počkať, kým dohovoriš?

Ing. Peter Andráš

- no kľudne hovor,

Ing. Jana Nitrayová

- tam sú dve technické zmeny, jedna sa týka podbitia tých lastovičiek, prístreškov a druhá je dlažba a dlažba čo sa týka formátu, nie je to zrušené, bol jeden typ formátu, pretože bol nesúlad v projektovej dokumentácii a v rozpočte, pretože bol len formát dlažby, ktorá sa používa na parkovisko, čo je logicky tá hrubšia, lebo je to parkovanie, ale keďže autor projektu si trval na tom, že teda vo výkresovej časti on zadal iné formáty, tak toto sa riešilo na začiatku,
- a čo sa týka tých porovnaných cien, tak tu si dovoľím trošku oponovať, pretože my sme oslovili niekoľko rozpočtárov, ktorým sme zadávali a sme ich žiadali, či nám vedia urobiť porovnanie prvý kvartál 2022, prvý kvartál 2023 cez CENKROS; niektorí nám povedali, že oni už absolútne nemajú prvý kvartál 2022, ďalší, že nemajú na to čas a toto bolo fakt na dlhé rokovania s nimi, až sme sa nakoniec dohodli na tom súdnom znalcovi, ktorý toto riešil, pretože my sme tvrdili niečo iné, oni iné, rozpočtár a naozaj toto bolo zložité, ako tie ceny rástli, pretože toto MIRRI malo iné podmienky a my sme naozaj museli dať takéto porovnanie, ale nespochybniteľné, takže došli sme k vzájomnému konsenzu o tom, že to

bude znalec v oblasti stavebníctva a ekonomiky, myslím si, že boli dvaja, ale presne si nepamätám, ale znalecký posudok je takýto doručený mestu,

Mgr. Jozef Belický

- a on je aj súčasťou tej žiadosti,

Ing. Peter Andráš

- len pre pripomenutie, aké tam je to znalecké ? ohodnotenie znalca navýšené na ?

Mgr. Jozef Belický

- ak dovoľíš, ja poviem, ak by sme porovnávali možnože v inom období, tak sme ešte niekde inde; 13,5 % je to navýšenie, ktoré bolo uznané zo znaleckého posudku, to je to, čo bolo akceptované aj zo SORO, že takto podľa nich, keďže to je do sumy, ktorá bola pôvodne schválená na tento projekt, lebo ona bola vysúťažená nižšia, ale nejaká suma tam bola schválená v našej dohode o financovaní tohto projektu, takže to je veľmi pravdepodobné, že takto to môže byť; oni tiež potrebovali podklady, na základe ktorých nejakým overeným spôsobom dôjdu k tomu, že tie ceny aké sú; overený spôsob je znalecký posudok aj podľa zákona, takže oni zobrali na vedomie, že takto je to 13,5 %,

Ing. Peter Andráš

- hej, ešte by som rád, ono to tu už zaznelo, ale napriek tomu, keď to tie milé panie, ktoré vlastne, na ktorých trčí to neuhradenie alebo nemožnosť uhrádzania akejkol'vek sumy, aj keď teda netuším, prečo nevystavili menšiu faktúru, hej? však môžu 20, nie musia, hej?

Mgr. Jozef Belický

- nie, musia, minimálne 20,

Ing. Peter Andráš

- v texte som, sa mi zdá, že môže vystaviť faktúru, ale nebudem sa hádať,

Mgr. Jozef Belický

- až keď je 20 % áno, však to je presne to, až keď je 20 %, vtedy môže vystaviť, môže, aj keď je 50, áno, ale minimálne 20 keď je,

Ing. Peter Andráš

- to som sa tam teda nedočítal,

Ing. Jana Nitrayová

- nie, to je v zmluve o dielo,

Ing. Peter Andráš

- takže a tým by niečo porušil, keby dostal pol milióna eur?

Ing. Jana Nitrayová

- my by sme porušili zmluvné podmienky,

Mgr. Jozef Belický

- ja som to vysvetľoval, že tam by sme sa vystavili ďalšiemu zbytočnému riziku, že uhradíme faktúru, ktorá nie je 20-timi percentami,

Ing. Peter Andráš

- čiže v zmluve, v zmluve o dielo je, že je tam aj tá druhá časť, že minimálne 20 %,

Mgr. Jozef Belický

- to nie je v zmluve o dielo, ale v zmluve o financovaní tohto projektu, v zmluve, ktorou máme zabezpečené financovanie z európskych peňazí, že fakturácia prebehne vtedy, keď bude 20 % prác najmenej odovzdaných, to je reálne zhotovených, vtedy môžu fakturovať, dovtedy nemôžu, takže oni nemohli menej,

Ing. Peter Andráš

- môžu, ale musia 20,

Ing. Jana Nitrayová

- prvú faktúru, ktorú môže dodávateľ vystaviť, keď má obsah prác minimálne 20 %,

Ing. Peter Andráš

- to som tam teda ako keď je to v tom niečom inom a teraz vlastne tá tretia najväznejšia, čo mňa trápi, teda naozaj, čo sa stane, keď tie milé panie povedia, že to nepreplatia? skúsme to ešte raz zopakovať, aké sú potom naše možnosti? vy to máte teda pre nejak pred ...

Ing. Jana Nitrayová

- my to máme predpokované,

Ing. Peter Andráš

- predpokované, na papieri to asi, máte to aj na papieri, nie?

Ing. Jana Nitrayová

- to bude, práveže na papieri to bude teraz v septembri; my máme schválený proces verejného obstarávania, že je to v súlade, to bola prvá podmienka; druhou podmienkou bol ten znalecký posudok, ktorý tam je, a na základe toho sme my uzatvorili ten dodatok, takže naozaj aj ich snahou je to najväčší ...

Mgr. Jozef Belický

- ono to nie je úplne tak, že oni rozhodujú, že tebe dáme, tebe nedáme; ak sa splnia podmienky, tak jednoducho to preplatia, veď o to išlo v celom tom procese prípravy, preto sme s nimi komunikovali, aby sme tie podmienky splnili, dnes my podmienky pokladáme za splnené, oni tiež, tak nevidíme zatiaľ veľmi veľký priestor na to, aby neschválili zmeny,

Ing. Peter Andráš

- čiže to je v podstate len kedy sa vrátia z výletu, hej? to je blbé, že niekto na dovolenke drží mestá ...

Mgr. Róbert Čibrik – faktická poznámka

- faktická k tým, čo sa tu riešilo, vlastne tie ceny stavebných materiálov a vlastne to, ako sa dospelo k tomuto dodatku; vzhľadom na to, že tento alebo tieto financie majú byť financované z eurofondov, tak nejdem do úplných detailov, len by som chcel poukázať na a nebudeme to alebo nebudete to vy vyhodnocovať, ale vlastne vyhodnocujú to na tom riadiacom orgáne; v tej zmluve o dielo je, že sa vychádza z ukazovateľov štatistického úradu, čo sa týka toho rastu cien stavebných materiálov; čiže, keď prekročia 10 % podľa ukazovateľa štatistického úradu a je tam vlastne od uzavretia zmluvy, tá zmluva bola

uzavretá koncom roku 2022, neviem, ako dospeli k tomu, že od roku 2022 narástli tie ceny, možno naozaj od toho, kedy bola tá cenová ponuka,

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Mgr. Róbert Čibrik

- tak odvtedy možno, ale od uzavretia zmluvy asi nie, ale dobre, nejdeme tu teraz prerokovávať teda uzavretie toho dodatku, aj keď aj to je téma, že či to budeme prerokovávať a ako sa k tomu dostanú ako poslanci k tomuto dodatku a kedy a či to nemali sme vedieť skôr, ale to je téma na inokedy, teraz to schvaľujú v riadiacom orgáne, ale teda k tomu sa chcem dostať, že tam malo byť vlastne podľa, ak dôjde k navýšeniu cien stavebných materiálov aj podľa štatistického úradu, čiže neviem, či bolo nevyhnutné robiť znalecký posudok, ale keď ho ...

Mgr. Jozef Belický

- bolo, pretože, takto, ako existujú samostatné predpisy, Ministerstvo dopravy prijalo jeden predpis, však minister Doležal o to vtedy bojoval, že to, čo majú zazmluvnené diela, jednoducho štatistické ukazovatele nekopírujú nárast cien, čiže oni sa dostali tiež do krížku na všetkých svojich dielach; vtedy presadil to, že je možné indexovať tie ceny iným spôsobom než ukazovateľmi zo štatistického úradu; toto prešlo na Ministerstve dopravy; MIRRI ako ďalšia inštitúcia na základe toho, že v nejakom čase, keď nastala táto kríza a vlastne kríza stavebných materiálov, tak boli vypovedané zmluvy na Slovensku za 400 000 000 EUR v obciach, že dodávateľ proste povedal, že on to už nespraví, on to nevie urobiť za tie peniaze, tak tiež prijali pravidlá pre to, ako sa dostať reálne k tomu, že kde je vzostup cien, lebo dnes nedokáže dodávateľ predpovedať niektoré ceny ani dnes, naozaj, pretože my sme absolvovali tie stretnutia s nimi, cena asfaltu sa určuje v deň, kedy sa dodáva, to sú také špecifické veci, lebo kari rohož si vieš kúpiť na sklad, ale asfalt si nevieš kúpiť na sklad, dozvieš sa cenu v ten deň, keď ho majú doniesť do Šale na stavbu, čiže to sú také veci, ktoré nie úplne korešpondujú s tým, čo boli štandardné ustanovenia zmluvy voľakedy, že áno, podľa inflácie vám budeme indexovať zmluvu, bohužiaľ, ten pohyb je tak turbulentný, že nikto nevie predpovedať, že čo bude zajtra, takže vymysleli tento kľúč, že urobte znalecký posudok, znalec to porovná, musí byť registrovaný znalec v tom zozname znalcov atď., to všetko sme absolvovali, k tomuto sme došli, dobre?

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – faktická poznámka

- ja len by som chcela reagovať ešte na Peťu, asi zvlášť by som chcela ešte podčiarknuť, že usmernenie, ktoré bolo vydané, takže už ten riadiaci orgán sám osebe ponúkol, že je nám jasné, že všetky ceny išli hore, takže tu máte usmernenie, ako sa s tým vysporiadať, takže to bola viac menej od nich hodená rukavica, pretože do tohto problému by sme sa mohli dostať pri raste cien aj bez toho, že oni vydajú ústretové usmernenie, že urobte to, porovnajte si to, zariad'te sa, aby sme vám mohli dať trošku viac peňazí na to vaše dielo,

Mgr. Jozef Belický

- ešte úplne na záver chcem dodať, že momentálne realizujeme diela za 8.000.000 EUR, za 6.000.000 predstaničný priestor, máme lesopark, máme SMART City a máme nejaké drobné projekty, zhruba za 8.000.000 EUR sa tu realizujú diela; v žiadnom inom zatiaľ nehrozí, nemáme pocit, že by bolo nejaké ohrozenie, aj keď boli sme pripravení, lebo stavíme naozaj v náročnom čase, ale zatiaľ nemáme žiadne signály,

- ale toto nám prišlo tak, že no dostali sme sa do bodu, kde niet iná možnosť ako zvolať mestské zastupiteľstvo v termíne, ktorý nebol plánovaný, urobme to rýchlo a keďže tento týždeň je sprevádzaný tým, že zajtra je štátny sviatok, po ktorom si každý chce zobrať dovolenku už do konca týždňa, tak sme rozhodli dnešok, urobili sme to naozaj narychlo, no ale inú možnosť sme nemali, toľko som chcel k tomu dodať,
- takže diskusia je vyčerpaná alebo chcel si niečo?

Bc. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- ja som chcel len toľko povedať, že rozumiem tomu, áno, tam sú nejaké tie nárasty cien určite aj v stavebníctve a iných odvetviach, aj keď je to určite nie zaujímavé brať si úver v takomto čase, to tiež nie je pravda, ale zas pokiaľ to má nám pomôcť a máme spraviť krásny, veľký projekt, čo vlastne Šaľania potrebujú a verím tomu, že to bude fakt vizitka mesta, tak nie je čo riešiť, hlavne to treba dobre odkonzultovať a držím palce, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- teraz na koho chceš reagovať, pán poslanec Andráš? pretože faktickou na faktickú, lebo už odznali len faktické po Tvojom vystúpení ... nemôže, pretože aj ten vystúpil s faktickou, akože on nebol do diskusie prihlásený, no ale dobre, nech sa Ti páči pán poslanec Andráš,

Ing. Peter Andráš

- ešte som sa chcel spýtať, že tú obsluhu toho dlhu, to nám preplatí tiež?

Mgr. Jozef Belický

- nie, obsluhu dlhu nám určite nepreplatí, lebo problém nie je na jeho strane, svojím spôsobom, my sa budeme snažiť o to, aby sme tie peniaze získali čo najskôr a aby tých peňazí, ktoré ten kontokorent bude stáť, aby bolo čo najmenej, ale to nemôže byť súčasťou toho, prečo by to on mal zaplatiť?

Ing. Peter Andráš

- kto?

Mgr. Jozef Belický

- no dodávateľ,

Ing. Peter Andráš

- nie, nie, nie,

Mgr. Jozef Belický

- myslíš ...

Ing. Peter Andráš

- ministerstvo alebo fondy,

Mgr. Jozef Belický

- predpokladám, že nie, asi nie, pretože oni ...

Ing. Peter Andráš

- alebo tie milé panie, v podstate oni nás do toho, podľa toho, čo to tu počúvame ...

Mgr. Jozef Belický

- áno, vezmeme Ťa na najbližšie rokovanie, nemáme s tým problém,

Ing. Peter Andráš

- rád pôjdem,

Mgr. Jozef Belický

- skús predostrieť túto tému, dobre?, okej, z diskusie nevyplýnul žiadny poslanecký návrh, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, ale s tým, že musí byť doplnený bod C. do tohto uznesenia a teda Mestské zastupiteľstvo v Šali:
 - A. prerokovalo
návrh na navýšenie kontokorentného úveru,
 - B. schvaľuje
 - 1. navýšenie kontokorentného úveru o 700 000 EUR,
 - 2. ručenie za prijatie kontokorentného úveru blankozmenkou,
 - C. berie na vedomie
stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa,
- musí to byť súčasťou tohto uznesenia tak, ako sa to robí vždy, keď sa rokuje o úvere alebo o rozpočte, takže, teda pardon, o rozpočte nie, ale o hospodárení za minulý rok,
- dávam teda hlasovať o tomto uznesení aj s doplnením bodu C., že beriete na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky, nech sa páči hlasujte,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na navýšenie kontokorentného úveru,

B. schvaľuje

1. navýšenie kontokorentného úveru o 700 000,- EUR,
2. ručenie za prijatie kontokorentného úveru blankozmenkou.

C. berie na vedomie

stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

ČASŤ III. UKONČENIE

Nakoľko bol vyčerpaný bod programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2023.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodu rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Monika Budaiová

Ing. Gabriela Lacková

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľka:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Šaľa 18. septembra 2023