

ZÁPISNICA
z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 24. októbra 2024

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽIEK

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Róbert Tölgyesi, zástupca primátora mesta, v súlade s § 12 a § 13b) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Róbert Tölgyesi, zástupca primátora mesta, skonštatoval, že pri otvorení 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 18 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásila poslankyňa: JUDr. Anna Torišková
Neskorší príchod nahlásil poslanec: Ing. Peter Jaroš

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Mgr. Róbert Čibrik

- vážené poslankyne, vážení poslanci, pán viceprimátor, ja by som mal záujem doplniť program o bod, o podanie „Ústnej informácie o príprave nového všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta“,
- pripravujeme totiž všeobecne záväzné nariadenie, ktorým by došlo k zmene doterajšieho spôsobu rozdeľovania dotácií, mal by som záujem vlastne odprezentovať tu základné tie body, čoho by sa toto týkalo, chcel by som o tomto teda informovať poslancov a aby sme rozprúdili a naštartovali nejakú debatu a diskusiu, keďže by som bol rád, aby sa na príprave tohto dokumentu podieľalo čo najviac poslancov a čo najviac občanov, ktorí majú záujem sa na tomto podieľať; takže rád by som toto, dostal túto možnosť, odprezentovať tento návrh a preto navrhujem doplniť do časti A. Informačné materiály a správy bod programu, ako som uviedol, A 4/5/2024 a teda pod názvom „Ústna informácia o príprave nového všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta“,

Róbert Tölgyesi

- máš písomne?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie bolo zmätočné (námiетка z dôvodu nefunkčnosti technického zariadenia poslanca).

Hlasovanie (opakované) o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 18

Za: 14

Proti: 4

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Hlasovanie o zmene programu rokovania:

- doplniť do programu rokovania do časti A. Informačné materiály a správy bod číslo A 4/5/2024 – Ústna informácia o príprave nového všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta

Prezentácia: 17

Za: 15

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/5/2024
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
2. Návrh na úpravu Plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na II. polrok 2024 - materiál číslo A 2/5/2024
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/5/2024
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Ústna informácia o príprave nového všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta - bod číslo A 4/5/2024
predkladá Mgr. Róbert Čibrik, poslanec mestského zastupiteľstva

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

Nie sú predmetom rokovania.

C. Hospodárenie mesta

1. Návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2025 - materiál číslo C 1/5/2024
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. Ing. Adriana Takáčová, Jazerná 595/21, 927 01 Šaľa a Ing. Tibor Kováč, Sadová 931, 252 42 Jesenice, ČR – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/5/2024
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
2. Emef green, s.r.o., Trnovecká 2545/10, 927 05 Šaľa – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien na pozemok vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 2/5/2024
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri ZŠ Jozefa Murgaša a na doplnenie delegovaných zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri ZUŠ Šaľa - materiál číslo E 1/5/2024
predkladá Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o poskytnutí služby „Nakladanie s komunálnym odpadom a jeho zložkami v meste Šaľa“ - materiál číslo F 1/5/2024
predkladá Ing. Zuzana Peštyová, referentka OIaKČ

G. Vystúpenia verejnosti

o 16.00 hod.

H. Rôzne

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2025 - materiál číslo H 1/5/2024
predkladá Ing. Bc. Euba Boháčová, vedúca OOaS
2. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 2/5/2024
predkladá Ing. Gabriela Lacková, predsedníčka Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Róbert Tölgyesi, zástupca primátora mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

členovia: Mgr. Monika Budaiová a Mgr. Róbert Čibrik

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta (osprav. – neskorší príchod)
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Róbert Tölgyesi, zástupca primátora mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Róbert Andráši a Ing. Slavomír Kališ

Hlasovanie:

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Andrea Súdorová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Mgr. Róbert Čibrik, Ing. Ingrid Kántorová, Jakub Matajs.

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja mám tri otázky; prvá je o podnete, ktorý prišiel určite aj všetkým kolegom poslancom a rovnako aj na mestský a okresný úrad, týkalo sa to novej výstavby vo Veči označenej ako Kúria II., písal ho, teda podal ho nespokojný občan Šale a týkalo sa to údajného navázania zmesného aj komunálneho odpadu zo skládky ako podlažie pod stavby, podľa tohto občana, pričom tento odpad podľa nich neznesiteľne zapácha a navyše tam je vraj napájanie kanalizácie a osvetlenia bez potrebných povolení; takže chcem sa opýtať, či sa týmto mestský úrad zaoberá alebo mieni zaoberať a keď áno, tak akým spôsobom?

Róbert Tölgyesi

- ak môžem, poprosím pani prednostku, poprípade potom pani Peštyovú, nech sa páči,

Ing. Jana Nitrayová

- takýto podnet od občana obdržal, počujete ma? neviem, či je to na záznam, slabo? teraz už asi dobre, takýto podnet obdržal aj mestský úrad s tým, že to bolo teda naozaj odstúpené na odborný útvar, k tomuto sa bude vyjadrovať aj prešetrovať jednak stavebný úrad a jednak aj odbor životného prostredia; takže tým, že to prišlo, myslím si, že minulý týždeň, sú v lehote, takže v tejto, alebo je to asi tak nejako plus mínus, určite budeme teda aj odpovedať, poprípade, ak tam bolo, že anonym, tak určite bude z tohoto záznam z prešetrenia, dobre? vieme o tom, aj my sme dostali tento podnet,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, takže netreba nikoho osloviť, ďakujem,
- teda ďalšia otázka je ..., v rámci zmluvy „Oprava a údržba spevnených plôch, inžinierskych sietí a zvislého dopravného značenia číslo 444/2024“ uzavretej so spoločnosťou Július Buch – BUCH, sa v roku 2024 uskutočnili aj také práce ako zber vianočných ozdôb, montáž klimatizácie, rozvoz volebných schránok, dodanie rozvoz skál v lesoparku, demontáž kolotoča v nemocničnom parku; tak sa chcem opýtať, že ako tieto práce súvisia s predmetom zmluvy a prečo boli vykonané v rámci tejto zmluvy?

Róbert Tölgyesi

- pani poslankyňa, nie je tu zamestnanec, ktorý je za toto zodpovedný, písomnou formou sa Ti vyjadríme k tomu,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre,

Róbert Tölgyesi

- všetko?

Ing. Ingrid Kántorová

- nie, ešte posledná, vlastne nie, už nemám,

Jakub Matajs

- ja mám tri otázky; začal by som prvou ohľadne zjednosmernenia ulíc vo Veči, aký je aktuálny stav, ako sa to plánuje? kedy bude dostupný projekt na pripomienkovanie tohto zjednosmernenia? prvá otázka,

Róbert Tölgyesi

- takisto písomne,

Jakub Matajs

- druhá otázka, taká zvláštnosť, v lesoparku bolo prisľúbené, že lesopark je vlastne areál, ktorý je bezpečný pre chodcov a aktuálne sa, alebo v podstate pravidelne sa tam deje jav, kde vlastne chodci a cyklisti musia ustupovať na ceste, ktorá je vlastne od príjazdu z Mostovej ulice až na rampu vlastne k rieke Váh, že vlastne tam musia odskakovať, že či by sa to mohlo nejak doriešiť tak a proste ako podobne ako bol ten areál novo spravený tými stĺpikmi alebo nejakým obmedzením, aby sa vlastne obchádzala tá cesta, len ten malý úsek,

Róbert Tölgyesi

- vlastne tým myslíš, aby sa tam dala nejaká rampa na začiatok? aby tam neišli autá, lebo to nie je majetkom ...

Jakub Matajs

- nejakým spôsobom obmedziť vlastne prístup áut na ten malý krátky úsek, aby sa vlastne prepojili tie dva lesíky dokopy, alebo nejaká iná forma v podstate, len aby sa to obišlo okolo, aby to bolo bezpečnejšie pre chodcov vlastne,

Róbert Tölgyesi

- lebo mesto má v prenájme niektoré časti, hlavne tam, kde sa stavalo, takže ...

Jakub Matajs

- či je nejaká možnosť, či je nejaká forma?

Ing. Gabriela Braníková

- ak tomu dobre rozumiem, myslíte tú cestu, ktorá vedie potom k druhému násypu?

Jakub Matajs

- áno,

Ing. Gabriela Braníková

- ale to je manipulačná plocha povodia Váhu, to my s tou cestou nemôžeme nič robiť, to je proste pre mechanizmy, ktoré ..., to tam nemôžeme robiť my žiadne zásahy,

Jakub Matajs

- dobre,

Ing. Gabriela Braníková

- my sme na začiatku, kde začína zámková dlažba, tam sme už osadili dva alebo tri stĺpy, aj kamene, všetko, lebo ľudia to obchádzali, ale tuto nemôžeme spraviť my nič,

Jakub Matajs

- dobre, len to ma zaujímalo, ďakujem a tretia otázka ...

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja som len chcel poprosiť, že keď tie predošlých kolegov žiadosti budú vyhotovované písomne, aj mne zaslať, lebo to tu neodzníe, tak, ďakujem,

Jakub Matajs

- posledná, tretia otázka, či mesto plánuje postupné dopĺňanie osvetlenia prechodov pre chodcov na prechodoch, kde vlastne chýba dostatočné osvetlenie; momentálne v jesennom, zimnom období, v podstate sú tieto úseky nedobre osvetlené, ťažko vidno chodcov, či zo strany vodičov alebo aj v rámci samotných chodcov; aký je plán ešte v tomto roku alebo na nasledovné roky? ďakujem,

Róbert Tölgyesi

- záleží od financií,

Jakub Matajs

- čiže úrad nemá vypracovaný nejaký koncept alebo akože ktoré úseky sú prioritizované alebo prechody vlastne?

Róbert Tölgyesi

- máme nejaké koncepty, ale momentálne kvôli finančným hľadiskám to nie je zrealizovateľné; áno, presne, pani Braníková mi akurát hovorí, že je veľký rozdiel, či je to štátna cesta, či je to naša mestská cesta alebo cesta prvej triedy; popřípade, ak máte nejaké návrhy na nejaké ulice, kludne, dajte nejaké konkrétne požiadavky a skúsime sa s tým nejak zapodievať potom,

Jakub Matajs

- dobre, ďakujem,

Mgr. Róbert Čibrik

- otázka je k lodenici, chcem sa opýtať, aká je momentálna situácia? prebehli nejaké rokovania, čo sa momentálne deje ohľadne lodenice? vieme k tomu niečo nové povedať?

Róbert Tölgyesi

- čo sa týka témy lodenice, bolo prvé stretnutie, kde sme sa dohodli na nejakých znaleckých posudkoch, poprípade na ďalších nejakých krokoch,

Mgr. Róbert Čibrik

- ostatné asi bude neskôr, predpokladám,

Róbert Tölgyesi

- pochopiteľne áno, ešte zatiaľ žiadny záver nie je,

Mgr. Róbert Čibrik

- okej, druhá otázka, plaváreň, tam sme v akej situácii momentálne? nemáme tu nejaké výdavky do budúceho roka rozpočtované alebo respektíve navrhované, chcem sa opýtať, v akom stave sa nachádza táto otázka,

Róbert Tölgyesi

- plaváreň momentálne je v takom stave, že čakáme na odpoveď z SPP k stavebnému povoleniu,

Mgr. Róbert Čibrik

- nejaké ochranné pásma alebo ...

Róbert Tölgyesi

- žiaľ áno, chcú mať nejaké väčšie ochranné pásmo,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, čiže sa čaká na toto, aby sa vydalo stavebné povolenie, pokračujeme vlastne teda v tomto, keď už sme v tomto teda štádiu, je nejaká predstava o tom, aké by mali byť náklady na túto rekonštrukciu alebo stále ešte nie?

Róbert Tölgyesi

- písomnou formou Ti na toto odpovieme, dobre?

- ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, to je tip, to len môžeme ...

Róbert Tölgyesi

- je ťažko povedať, lebo materiály, všetko od budúceho roku, nevieme Ti povedať, aj kvôli DPH, aj kvôli všetkým týmto veciam,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, ďalšiu otázku mám, kruhový objazd, nový kruhový objazd, z interpelácie vyplynula vlastne informácia, že Slovenská správa ciest chystá nejaké stretnutie teda k riešeniu tejto dopravnej situácie, už prebehlo alebo len chystá?

Róbert Tölgyesi

- ešte zatiaľ nie, čakáme, kedy sa nám ozvú a potom s nimi budeme rokovať presne na túto tému, ale ešte zatiaľ nie,

Mgr. Róbert Čibrik

- má mesto nejaké alternatívy ako riešiť tú situáciu, keďže ten kruhový objazd absolútne zhoršil situáciu v mestskej časti alebo teda v prvom volebnom obvode a sú nejaké alternatívy pripravené na toto rokovanie? ak áno, tak ...

Róbert Tölgyesi

- pán poslanec, záleží na tom, s čím oni prídu, na to čakáme, že čo oni navrhnu, čo a ako, a ak potom niečo navrhnu také, čo by sa nám pozdávalo, nemáme s tým problém, ale zatiaľ ešte ani my nemáme nejaké konkrétne veci k tomu,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, ja by som chcel, keďže sa ma to bytostne dotýka a takisto aj ľudí, ktorí žijú v tejto oblasti, tak ako aj Peťo Gomboš, stretávame sa proste s tým my všetci, ľudia, ktorí tam žijeme, už čakáme nejaký posun, poprosím o čo najrýchlejšie dohodnutie nejakého stretnutia, ďakujem,

Peter Szalay – faktická poznámka

- ja to trošku vidím ináč, každý to zvaľuje na ten kruhový objazd, ktorý sa teraz vybuďoval; ja problematiku vnímam celkom ináč; zaregistrovali ste, tento týždeň nefungovali semaforey na Štúrovej ulici a tá doprava bola plynulejšia, to, čo sa tu deje, zapríčinili hlavne dva také javy, jeden jav je množstvo vozidiel a druhý jav je semafor pri Kauflande ďalší a kruhový objazd pri Tescu, ja by som skôr tieto veci riešil ako samotný ten nový kruháč,

Mgr. Róbert Čibrik – faktická poznámka

- ja len, aby tu odznel aj teda iný názor, vystavať kruhovú križovatku bez priameho spojenia na hlavnú stanicu respektíve do mesta bola zásadná chyba, toto je problém, to znamená spájajú sa dva hlavné jazdné pruhy smer Galanta, Nitra, Štúrovo a smer Galanta, Komárno a Maďarsko, tieto dva hlavné cestné ťahy sa spájajú v jednom bode, to znamená, že tu je jednoznačné, čo spôsobuje problémy a to, že raz za čas je premávka plynulá, samozrejme je plynulá, znižuje sa tá hustota dopravy, ale základným problémom, ktorý spôsobuje túto situáciu aká je a absolútne neznesiteľnú situáciu, je práve táto skutočnosť, takže nerád by som bol, aby sme sa uspokojili len s tým názorom, že nejaký semafor toto vyrieši, len to som chcel k tomu povedať,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ono už prebehli nejaké rokovania oficiálne aj neoficiálne, či už s okresným riaditeľom Policajného zboru v Šali, dopravným inžinierom, takisto komisia územného plánovania, dopravy k tomuto zasadala; tie riešenia sú, treba si ich pomenovať, ale myslím si, že tak ako hovorí pán viceprimátor, treba počkať najprv na to stretnutie so Slovenskou správou ciest, oni tiež o tom vedia, to nie je nejaká nová situácia, samozrejme, že pokiaľ sa dve cesty spájajú do jednej v kruhovej križovatke, tak samozrejme, že to dopravu brzdí, treba si pomenovať konkrétne tie problémy, jednu aj druhú cestu treba zobojsmerniť, darmo, jak som ja už veľakrát a stále si stojím za tým názorom, zopár občanov nemôže držať okresné mesto pod krkom, ale to je také silné slovo, ale tak ako som začal, tak aj skončím tento príhovor, treba počkať na Slovenskú správu ciest a dohodnúť sa, darmo tu budeme o tom

rozprávať, tie riešenia už sú, sú už aj na papieri, treba to len dohodnúť so všetkými účastnenými stranami,

Mgr. Ildikó Jarošová

- ja by som sa chcela opýtať, je to skôr otázka na Organizáciu sociálnej starostlivosti, že či mesto plánuje rozšíriť nejakú formu odľahčovacej služby pre osoby so zdravotným znevýhodnením, nakoľko sa menil zákon o peňažných príspevkoch na opatrovanie ohľadom opatrovateľov, ja viem, že mesto má dosť veľa, myslím si, že až deväť služieb, ale táto tu absentuje a stačí mi akože písomná odpoveď potom,

Peter Szalay

- ja by som len chcel prihovoriť sa o to, že teraz nasledujú Sviatky všetkých svätých a dáva sa do poriadku dosť výrazne aj priestor cintorína, aby sa do toho zahrnula aj časť ulice SNP, kde sú vysoké kriky, kde veľmi často sa periodicky sa opakujú nečistoty, nedoniesol som fotografie, ale na mestský úrad som už poslal fotografie, čo sa tam nachádza, pneumatiky, cez fľaše od alkoholu atď., aby sa aj s týmto, nazvem to už nie ani kriky, ale je to krovie, aby sa to preriedilo, aby to bolo krajšie a poprosil by som ešte orez zelene medzi plotom cintorína a garážami na Novomeskej ulici, momentálne je tam ďalší matrac, je tam plachta z nákladiaku atď.

Ing. Gabriela Lacková

- ja by som chcela sa opýtať, či by mohla polícia, mestská polícia, vykonávať pravidelné kontroly v okolí budovy ZUŠ-ky, lebo tam sa zhromažďujú neprispôsobiví občania a aj porušenie, je tam zákaz parkovania na vyhradených miestach, teda rodičia, ktorí prinášajú deti do tejto školy, nemajú kde zaparkovať,

Róbert Tölgyesi

- je tu náčelník mestskej polície, takže myslím si, že sa s tým bude zaoberať,

Ing. Peter Andráši

- takže mal som tú plaváreň pár otázok, ale tú potom, ešte sa tomu povenujem v rozpočte,
- druhá vec, čo ma zaujíma, s Peťom Krokavcom som bol v kontakte pred dvoma, tromi mesiacmi ohľadom toho problému na konci Komenského jak máme smetisko, tak tam sa odkladajú, ľudia tam nosia konáre, bordel atď., rovno v záhradkárskej osade, rovno k tomu stĺpu s vysokým napätím; ja som vravel, že ja pokojne kúpim kameru, keď sa kamera dá pripojiť z MeT-kového stĺpa smerom teda na tú inkriminovanú časť, kde robia čiernu skládku; neviem, v akom je to stave, viem, že niekto chýbal z personálu, ktorý by to mohol odsúhlasiť alebo namontovať alebo neviem,
- a druhá časť tej mojej interpelácie, že my vlastne na čo čakáme? tam tie konáre sú mesiace, hej, či my ich chceme nejak archivovať alebo to bude pútnické miesto alebo čo vlastne? ako prečo sa to odtiaľ nezoberie? tomu nerozumiem, to je teda moja, nepotrebujem na to žiadnu odpoveď,

Róbert Tölgyesi

- ale odpoveď môžeme podať,

Ing. Gabriela Braníková

- pripravujeme teraz, tým, že budete mať ako posledný bod programu tú zmluvu novú o odpadoch, tak tým, že vlastne aj zberový dvor nabiehame na nejaký nový systém, tak tým, že obyvatelia si myslia, že keď je zberový dvor vo vnútri a keď je zavretý, tak majú

možnosť, si myslia, že môžu vykladať to von, pred ten objekt, tak spoločnosť, ktorá zabezpečuje vývoz cyklicky každý piatok a sobotu pri každom zbere niečo naloží a zoberie,

Ing. Peter Andráš

- ja tam bývam,

Ing. Gabriela Braníková

- ale teraz to máme tak dohodnuté, že pracujeme na osadení kamery, aby sme mali naozaj prehľad o tom, že kto to tam dáva a proste súčinne s montážou kamery odpraceme aj tú kopu, len nechceme to robiť takto, že aby to malo zmysel aj pri tej kamere potom, ako pracujeme s tým, odpraceme to, aj osadíme kameru,

Ing. Peter Andráš

- dobre, lebo ja som tú kameru spomínal už teda pár mesiacov dozadu, ale tam skôr ide o to, že tam to nikto, úplne to obchádzajú, to mohli zakaždým, to nemusíte čakať na kameru, pretože tí ľudia, najviac tých konárov samozrejme a toho zeleného odpadu, ide z tej slepej uličky, od tých ľudí, ktorí viac menej tomu mestu pomáhajú, aby tam tá služba nemusela zachádzať atď., a potom to samozrejme, keď tam vidia neodpratane jeden týždeň, druhý týždeň, tak to tam začnú nosiť a ...

Ing. Gabriela Braníková

- viete, len keď viete, že kto to tam nosí od tých občanov, viete, že od Vás zoberieme pred domu, že my každému zoberieme pred domu, že prečo si niekto myslí, že to tam môže zobrať, ale odpraceme to,

Ing. Peter Andráš

- aby ste nemusel ísť do tej slepej uličky s tým autom dozadu, preto to oni vynesú von, ale tým, že sa to odtiaľ neodkladá, tak ľudia si myslia presne to, čo ste povedali,

Ing. Gabriela Braníková

- nie, odváža sa aj z toho, nejaké množstvo sa vždy zoberie aj v rámci toho piatku a soboty, ale odpraceme všetko,

Ing. Peter Andráš

- budem to sledovať a druhá moja teda otázka bola, že pred rokom a pol, pred dvomi, som sa pýtal, že ako sa rieši vlastne to nepreplatenie permanentiek ľuďom, ktorí si kúpili vlastne vstupy do plavárne a ako sa rieši teda, že mesto doplatilo vlastne za zlý výkon funkcie konateľa toho bývalého AQUASPORT-u, kde tiež uletelo zopár tisíc, čo zabral exekútor alebo či sa už teda čaká na premlčacky a je to okej, lebo kedysi Janka spomínala teda, že zbierate informácie a pôjde to trestné oznámenie, ale neviem, v akom je to stave a priznám sa, že som na to trošku zabudol, tak sa to pýtam teraz,

JUDr. Michal Luprich

- čo sa týka AQUASPORT-u a vlastne aj bývalého konateľa respektíve riaditeľa, momentálne vediem okrem trestného stíhania akože, kde sme dávali podnet, aj súdne konanie, 26. 11. je ďalšie pojednávanie,

Ing. Peter Andráš

- super, ďakujem.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/5/2024

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- chcela som sa opýtať na tú kontrolu dodržiavania zmluvných podmienok Arrivou, my sme tam dávali návrh na doplnenie bodov, teda dodržiavania cestovného poriadku, ktorý je vlastne tiež súčasťou tej zmluvy a ako som čítala tú správu, tak tam vlastne sa to kontrolovanie cestovného poriadku vôbec nespomína, čiže neviem teraz, že či ste to tam vôbec nezaradili, tú kontrolu alebo skrátka všetko bolo okej, ale vôbec tam nie je nič o tom vlastne povedané v tej správe, pritom to bol hlavný problém, lebo vlastne samozrejme, že treba aj tie financie skontrolovať, aj výkazy, aj všelijaké vyberanie poplatkov, čo, to určite treba niekedy skontrolovať, ale v podstate občanov skôr trápi to, že buď tie autobusy nečakajú na tie spoje, ktoré majú, podľa zmluvy majú päť minút čakať alebo prípadne idú nejak inak ako majú,

Ing. Martina Bartošovičová

- môžem odpovedať?

Róbert Tölgyesi

- nech sa páči,

Ing. Martina Bartošovičová

- ďakujem, pani poslankyňa, samozrejme teda odpoviem Vám, v prvom rade asi taká najdôležitejšia informácia, ktorá by mala byť ako zrejma pri predkladaní informatívneho materiálu, je to informatívny materiál, do zastupiteľstva nikdy nejde v plnom znení správa z kontroly v takom, akom je vyhotovená hore, po prvé z hľadiska dodržiavania GDPR, to je jedna vec a druhá vec, je to informatívny materiál, takže správy z kontroly hore sú vždy rozsiahlejšie, to len pre informáciu a potom reakcia na to, že či sme to skontrolovali, skontrolovali sme všetky zmluvné podmienky a dovoľím si Vám teda v rámci mojich kompetencií, ktoré mám a čo môžem predkladať, teda čo môžem kontrolovať a akým spôsobom kontrolovať, tak si dovoľím nájsť v tej správe konkrétne tento bod, ktorý sa teda pýtate, aby sme sa našli v tom, že naozaj to bolo skontrolované, podľa čoho to vieme my kontrolovať; takže nájdeme to na strane 2, ak teda máte materiál pri sebe, v správe z kontroly, áno, to, čo ste dostali, ja idem len z toho materiálu, ktorý máte Vy momentálne tu pred sebou a je tam v podstate v odseku písané, že „kontrolou dodržiavania zmluvných podmienok bol preverený článok 3 zmluvy, kde dopravca je povinný štvrťročne predkladať prehľad a špecifikáciu poskytnutých zliav v zmysle tarifných podmienok a potom je tam výstup zo systému GPS o meškaniach a predčasných odchodoch, dopravca je tiež povinný doložiť prepravný poriadok najneskôr do piatich dní pred začiatkom plnenia tejto zmluvy“; dovoľím si tvrdiť, že tento bod bol skontrolovaný, keďže zamestnanec mesta, ktorý má na starosti túto agendu, dostáva pravidelne tieto výstupy zo systému GPS, v podstate tu je kompetencia hlavného kontrolóra skontrolovať, či naozaj takéto výstupy z GPS sú, a ak sú,

či naozaj tam dochádzalo k tomu, že dochádza k nejakým meškaniam, o ktorých teda, ako zaznela teraz od Vás informácia, že dochádza k meškaniam a predčasným teda odchodom, dovoľm si tvrdiť, že nie, podľa tohto výpisu GPS, neviem, či GPS dokáže klamať alebo nie,

Ing. Ingrid Kántorová

- nie, nie, nie, akože ja netvrdím, že dokáže klamať, ja len kvôli tomu, lebo napríklad má prísť vlak trebárs 50, hej? má príchod vlaku z Bratislavy, teraz on by mal čakať do 55 a odíde 52 alebo 53, tým pádom tí, čo vystúpia z toho vlaku, tak už mu môžu len zamávať a to možnože to GPS nezaregistruje ako meškanie, pretože on ide v podstate možno podľa svojho toho harmonogramu, lenže keď ten vlak mešká, tak ešte má čakať aspoň päť minút; neviem, tam by bolo treba upraviť možno to, že koľko asi môže čakať, keď mešká vlak a viem, že my sme si písali aj s pánom Políčkom, hovorí, že hľadá sa, vlastne, pripravuje sa už zmluva s nejakým novým dopravcom, takže dúfam, že tam by sa to mohlo potom nejako vyriešiť toto, aby tie autobusy čakali na tie vlaky, lebo on odíde potom prázdny vlastne, keď nepočká na ten vlak, keď mešká ten vlak, takže to je potom škoda, je to aj finančná škoda pre mesto,

Ing. Martina Bartošovičová

- dobre, tak ako toto už v podstate je asi poznámka a konkrétne niečo, čo je na diskusiu predpokladám, pretože toto nie je zakomponované v zmluvných podmienkach, ak by toto bolo v zmluvných podmienkach, tak to určite skontrolujeme,

Ing. Ingrid Kántorová

- no otázka je, ja takto, keď to neviete Vy kontrolovať, respektíve nedokážete, lebo toto GPS ...

Ing. Martina Bartošovičová

- to nie, že ... pardon, ja Vám skočím teraz do reči, tu nejde o to, že to neviem kontrolovať, ja som samozrejme dostala podnet od Vašich kolegov, ktorý sa presne týkal týchto meškaniach autobusu, aby som to dala na správnu mieru, takáto podmienka zakotvená v zmluve nie je, po komunikácii vlastne s verejnosťou zamestnanec pretlačil do, v podstate cestovného poriadku, jednu z podmienok a jedna z podmienok, ale v podstate iba v tom cestovnom poriadku, že mesto vyšlo v ústrety občanom tohto mesta, zakotvilo poznámku, že autobus bude čakať päť minút, najviac päť minút na príchod vlaku z Bratislavy, čiže toto Vaše tvrdenie, ktoré teraz, aby sme to dali na správnu mieru, že je to zakomponované v zmluvných podmienkach, nie je to zakomponované v zmluvných podmienkach a tu prichádzame na to, že je tu veľká vôľa komunikácie vlastne zamestnancov mesta s obyvateľmi mesta bez ohľadu na to, či to v zmluvných podmienkach je alebo nie je; takže ako ja som len chcela priamočiaro odpovedať na Vás, keďže aj z Vašej strany prišlo to, že nebola skontrolovaná nejaká zmluvná podmienka, boli ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Ingrid Kántorová

- takto, nehovorím, že neboli skontrolované, ale táto vec sa skrátka nevyriešila, pretože to sa deje, že on nečaká tých päť minút,

Ing. Martina Bartošovičová

- v poriadku, ale to už sa asi netýka kontroly,

Ing. Ingrid Kántorová

- no len by som sa chcela opýtať potom, že kto by to mohol kontrolovať, či by ste mi nevedeli poradiť, že na koho ...?

Ing. Martina Bartošovičová

- teraz som Vám pred chvíľkou odpovedala, zamestnanci mesta, ktorí dali túto vôľu a takisto navrhli aj možné riešenia, samozrejme od Vášho kolegu sme dostali vlastne podnet na to, čo by sa mohlo s mestskou autobusovou dopravou a do budúcnosti diať, alebo aké podmienky by ste chceli zakomponovať do zmluvy; samozrejme zamestnanec ponúkol spoluprácu, môžete sa obrátiť na tohto zamestnanca, takisto slušne odpovedal na ten mail, ktorý tu bol zaslaný, pretože bol zaslaný cezo mňa, ja nemám kompetenciu odpovedať na takéto maily, ale odpovedal na to zamestnanec; ja len ako na usmernenie, aby to bolo fakt jasné, takáto podmienka v zmluve zakomponovaná nie je,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja som si myslela, že to tam je aj v zmluve tak napísané,

Ing. Martina Bartošovičová

- nie,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem pekne,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

1. Správu z kontroly dodržiavania a uplatňovania všeobecne záväzných právnych predpisov a interných noriem pri hospodárení s finančnými prostriedkami v Dome kultúry Šaľa
2. Správu z kontroly dodržiavania zmluvných podmienok na zabezpečenie služieb vo verejnom záujme vo vnútroštátnej pravidelnej mestskej autobusovej doprave v meste Šaľa

B. berie na vedomie

1. Správu z kontroly dodržiavania a uplatňovania všeobecne záväzných právnych predpisov a interných noriem pri hospodárení s finančnými prostriedkami v Dome kultúry Šaľa
2. Správu z kontroly dodržiavania zmluvných podmienok na zabezpečenie služieb vo verejnom záujme vo vnútroštátnej pravidelnej mestskej autobusovej doprave v meste Šaľa

Prezentácia: 20

Za: 17

Proti: 3

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na úpravu Plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na II. polrok 2024 - materiál číslo A 2/5/2024

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- a prečo teraz nechceme kontrolovať?

Ing. Martina Bartošovičová

- môžem odpovedať?

Ing. Peter Andráši

- mňa sa nemusíte pýtať, či môžete odpovedať,

Ing. Martina Bartošovičová

- uviedla som to v podstate teraz momentálne, je to aj v dôvodovej správe, vzhľadom k personálnym možnostiam, rozsahu kontrol a jednoducho k časovému priestoru na jednotlivé kontroly boli v pláne kontrolnej činnosti, pokiaľ presne viem, predložené zo strany hlavného kontrolóra štyri kontroly, teda tento plán obsahoval štyri kontroly, poslancovým návrhom boli doplnené ďalšie dve kontroly a kde musím ako poznamenať ešte jednu vec, že aj túto kontrolu, ktorú teda navrhujem vypustiť, nie je jedna kontrola, ale sú to dve rôzne kontroly, čiže v podstate tých kontrol by bolo sedem, nehovoriac o tom, že zo zákona mi vyplýva vypracovávať odborné stanovisko k návrhu rozpočtu a kontrola sťažností a ďalšie povinnosti, ktoré ustanovuje zákon, sledovanie stavu vývoja dlhu mesta, tak si dovoľujem predložiť takýto materiál, nakoľko nie je možné a teda nie je naozaj na to časový priestor, ani personálne možnosti, aby som zvládla takýto objem kontrol, ale nevypúšťam túto kontrolu úplne tak, samozrejme, že bude opätovne zaradená, ale bude zaradená v prvom polroku 25, plán kontrolnej činnosti sa predkladá už v podstate na najbližšie zastupiteľstvo, takže v tomto pláne kontrolnej činnosti bude táto kontrola zaradená,

Mgr. Róbert Čibrik

- mne osobne sa vzhľadom na plán kontrol nezdá nejaké, nezdá nerealizovateľné, ten rozsah kontrol, ale samozrejme my z tejto pozície nevieme odhadnúť a nevieme posúdiť, aká je tá časová náročnosť a čo všetko ten útvar hlavného kontrolóra je schopný skontrolovať; hovorím, mne osobne sa to nezdá, že by toho bolo tak strašne veľa, na druhú stranu, ak to bude skontrolované v ďalšom polroku, tak s tým zásadne problém nemám, takže v zásade ja som teda navrhoval túto kontrolu, tak ja osobne budem hlasovať za tento návrh, ale teda s tou podmienkou a teda očakávam, že to uvidíme v pláne kontrol na začiatku polroka budúceho roka, takže tak, ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu Plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na II. polrok 2024,

B. vypúšťa

z Plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na II. polrok 2024 „Kontrolu dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúcich zo zmlúv č. 440/2023 (Oprava a údržba

spevnených plôch z betónovej a vegetačnej dlažby, inžinierskych sietí a zvislého dopravného značenia na miestnych komunikáciách v meste Šaľa) a č. 72/2024 (Rámcová dohoda údržba a opravy cestných uličných vpustí a poklopov na miestnych komunikáciách v meste Šaľa)“.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/5/2024

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja mám také tri otázky; jedna je, že projekty na rekonštrukciu ZŠ Hronského aj ZŠ Murgaša boli neúspešné a že či vlastne tie projekty sa ešte budú dať niekedy v budúcnosti použiť na nejaké iné?

Ing. Jana Nitrayová

- oni boli podané v rámci možnosti podať cez Nitriansky samosprávny kraj, čiže to sú tie územné stratégie a tam Rada partnerstva podporila iné projekty v Nitrianskom kraji, samozrejme my tieto projekty máme a budeme čakať, či prídu nejaké dopytové, čiže nebudú také akože ako integrovaná územná stratégia alebo či ich budeme môcť takto použiť, napríklad teraz sa z toho Jozefa Cígera Hronského snažíme vyčleniť ten vonkajší exteriér, pretože toto bolo v rámci ako objektu, ale aj exteriér, čiže areál tam niečo rieši a máme také avízo, že mala by vyjsť takáto výzva, kde by sme sa pokúsili aspoň ten exteriér pre deti urobiť, že keď aj tá budova, tá telocvičňa, tieto ostatné veci nie, čiže áno, my to sledujeme a chceli by sme to použiť do iných takýchto možno výziev, ktoré budú,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem, ešte, my sme sa asi minule alebo predminule bavili o tom, že vlastne v tej tabuľke sa uvádzajú také dosť všeobecné tie názvy tých projektov, či sú už prijaté alebo neprijaté alebo v schvaľovaní, a vtedy ste nám sľúbili, teraz neviem, či Ty alebo niekto iný, že by sa tam mohlo nejaké vysvetľujúce, aspoň veta, akože „SMART riešenie pre cyklistov“, to veľmi nevieme, že čo to je, takže dalo by sa to niekedy?

Ing. Jana Nitrayová

- my tam uvádzame názov toho projektu,

Ing. Ingrid Kántorová

- chápem, len potom niekedy nevidíme, že čo sa plánuje,

Ing. Jana Nitrayová

- dobre, pokiaľ to bude také nejasné, sa pokúsime, aby to tak bolo,

Ing. Ingrid Kántorová

- tak, aspoň jednou vetou vysvetliť,
- a ešte jedna vec, chcem sa opýtať, že peniaze nie sú, nebudú, neviem, kedy budú, hej? a že či sú v takejto situácii naozaj akútne také projekty ako zakúpenie prístroja do kina? ja viem, že kultúra je super, aj kino je super, ale či to je také nutné, lebo aj toto, aj ešte na SMART mesto Šaľa, tam ide nejakých 20 000 spolufinancovanie od mesta a na tú premietačku 60 000, to je dokopy 80 000, to sa mi zdá v týchto časoch dosť veľká suma,

Ing. Jana Nitrayová

- ja som tiež sa nadýchla, keď prišiel správca kvôli tomuto, tam je ten stav taký, že keď toto sa nepokúsime získať a zakúpiť nové, my nebudeme môcť premietat' v kine, je to digitálne zastaralé, na to nadväzuje server, oni proste, aj tá kvalita tých filmov sa nebude, toto nie je stav, že si to vymysleli, oni to už jednoducho potrebujú, žiaľ, je to tak, preto sme sa aspoň pokúsili z tohto fondu, aj keď tam je to spolufinancovanie veľmi nízke, áno, že ten Audiovizuálny fond včera obhajovali, ale ešte nie je jasné, ja naozaj neviem, proste mestské kultúrne stredisko a správca, oni avizujú, že dožíva táto technika na premietanie, takže toto je ten stav, ani mňa to neteší, naozaj,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem,

Mgr. Róbert Čibrik – faktická poznámka

- ja by som chcel len takú poznámku k tomu, že sa robia tie projekty k exteriéru tých škôl, či by bolo možné, ak sa budú riešiť nejaké športoviská a teraz nie sme v časovom strese, predložiť nejaké tie projekty a riešenia na športovú komisiu, aby sme sa k tomu mohli, mohli vyjadriť, niekoľkokrát tam odznela táto požiadavka, že keď mesto bude robiť nejaké projekty, kde budú športoviská, poprosíme na športovú komisiu, aby sa mohla k tomu vyjadriť, samozrejme, ak nie sme v časovom strese,

Ing. Jana Nitrayová

- ja som teraz odpovedala to, že my sme mali ucelený projekt, z ktorého teraz chceme zobrať niečo von, že ten projekt je už spracovaný, zaplatený, ale nemám s tým problém, ale sami uvidíte pri výdavkovej časti rozpočtu, že obávam sa, že nejaké veľké projektové zámery sa nebudú dať riešiť, ale s týmto naozaj nemáme problém, toto bol proste celý projekt a my sa snažíme z toho vyrezať niečo, aby sme to niekde napasovali do výzvy, doslova to takto poviem, zatiaľ,

Mgr. Róbert Čibrik

- áno, rozumiem,

Ing. Jana Nitrayová

- nemám problém, porozumela som aj ja,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Ústna informácia o príprave nového všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta - bod číslo A 4/5/2024

Predložil Mgr. Róbert Čibrik, poslanec Mestského zastupiteľstva v Šali

Mgr. Róbert Čibrik

- dovoľte mi, aby som vás informoval o našom záujme pripraviť a implementovať nové všeobecne záväzné nariadenie mesta o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta; pripravujeme totiž návrh, ktorý prináša určité zmeny v snahe zlepšiť spôsob, akým sa poskytujú dotácie z rozpočtu mesta a ktoré verím, môžu pomôcť komunitnému životu, napredovať a rozvíjať sa; momentálne platné všeobecne záväzné nariadenie podľa môjho názoru nie je moderným všeobecným nariadením, a potrebovali by trošku, trošku zmeny, preto sme sa nad tým zamysleli a vzhľadom na to, že táto oblasť, v tejto oblasti zaostávame podľa môjho názoru za ostatnými samosprávami, tak by sme mali záujem spraviť toto nariadenie nové,
- chcel by som predstaviť vám hlavné zmeny, ktoré sa týkajú oblasti podpory, môžeme dať ďalší slajd, pravidiel hodnotenia, ako aj výšky podpory pre občianske združenia, respektíve osoby, ktoré o dotácie žiadajú; chceli by sme v tomto návrhu rozšíriť oblasti podpory, v súčasnosti sú dotácie poskytované na projekty v oblasti športu a kultúry, v novom návrhu by sme chceli rozšíriť možnosť podávania projektov aj do ďalších dôležitých oblastí, konkrétne by sme chceli rozšíriť aj na možnosť v sociálnej oblasti, kde by mohli byť podporené napríklad projekty na podporu, pomoc zraniteľným skupinám obyvateľov, seniorov, rodiny s deťmi, komunitných projektov, sociálnej integrácie a podobne; životné prostredie a bezpečnosť by mohla byť ďalšia oblasť, kde by mohli byť podporené projekty, ktoré prispievajú k udržateľnému, ekologickejšiemu, bezpečnejšiemu mestu a ďalšou oblasťou by mohla byť oblasť vzdelávania, myslím si, že investíciu, investícia do vzdelávacích projektov pomôže mladým talentom v meste napredovať a môže prispieť k rozvoju nášho mesta,
- veľmi podstatnou zmenou, ktorú náš návrh prináša, sú nové pravidlá hodnotenia projektov a transparentnosť samotného rozhodovacieho procesu; máme záujem zaviesť také kritériá, ktoré budú zabezpečovať vyššiu dôveryhodnosť rozhodovania; chceme, aby bol celý proces spravodlivý a transparentný; výška podpory pre jednotlivé projekty by mala byť diferencovaná podľa kvality projektu a jeho prínosu pre mesto a tú, ktorú komunitu,
- toto sú základné východiská a predstavy, aby som to teda zhrnul, tento, toto všeobecné záväzné nariadenie má za cieľ podporiť komunitný život, zapojiť doň čo najviac obyvateľov, posilniť rozvoj detí, mladých talentov, motivovať obyvateľov mesta, aby sa aktívne zapájali do života mesta prostredníctvom vlastných projektov a zlepšiť dôveryhodnosť a transparentnosť pri pridelení dotácií, čím zabezpečíme, že podpora pôjde tam, kde to bude mať najväčší prínos,
- túto informáciu o pripravovanom návrhu predkladám s tým cieľom, aby sa do prípravy zapojilo čo najviac poslancov, ale aj obyvateľov mesta, ktorí by mali o toto záujem,
- návrh všeobecne záväzného nariadenia vám pošlem v najbližších dňoch, pošlem ho takisto členom komisií, v ktorých som aj ja členom, kľudne ho prepošlite komu považujete za

- vhodné, uvítam pripomienku každého z vás; ideálne by bolo, keby to bolo možno do konca roka, aby sme na jar mohli formálne predložiť návrh všeobecne záväzného nariadenia,
- túto informáciu som chcel predniesť; ďakujem, teším sa na diskusiu, ďakujem,
 - a vlastne navrhujem teda, keďže to je ústne, tak navrhujem uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ústnu informáciu o príprave nového všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta,

B. berie na vedomie

ústnu informáciu o príprave nového všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta.

Diskusia:

Mgr. Dominika Jarošová

- ja sa iba chcem opýtať, ja som tam videla to sociálne a nejaké terapeutické, teraz neviem, či som si dobre všimla, proste niečo terapeutické, ono by sa to malo tam zahŕňať aj niečo z oblasti duševného zdravia alebo?

Mgr. Róbert Čibrik

- tak ako máme teraz oblasti šport, kultúra, tak nie je presne určené, že na akú akciu to pôjde, to znamená práve o to ide, že mesto by mohlo takýmto spôsobom podporiť konkrétne iniciatívy a áno, aj takéto niečo by mohlo byť, ale to nie je cieľ zahrnúť to do všeobecne záväzného nariadenia, ale vytvoriť určitú oblasť, do ktorej by mohli občania prísť s takýmito projektami; áno, myslím si, že aj presne takéto projekty by mohli byť podporované,

Mgr. Dominika Jarošová

- dobre, ďakujem pekne,

Mgr. Ildikó Jarošová

- ja som sa tiež chcela opýtať ohľadom tej sociálnej oblasti, tento materiál nebol ešte nikde? lebo my sme nemali ani v sociálnej komisii, takže to ...

Mgr. Róbert Čibrik

- tak, to je len informácia, že toto by som chcel pripravovať a chcel by som to distribuovať, aby ste sa mali možnosť k tomu vyjadriť,

Ing. Tomáš Benkovič

- podľa mňa je to zaujímavý nápad, v tejto fáze, ako nám to predstavujete, je to veľmi pekné, zatiaľ, otázka potom áno, je realizácia samotná, ale to sme sa teda ako dostali informáciu, že bude sa na tom pracovať, možno, ja by som sa vyjadril, ešte, čiže áno, súhlasím, že možno do budúcnosti takéto aktivity a ďalšie podporované oblasti sú dobrým nápadom a možno aj takouto formou, samozrejme všetko závisí od toho, ako to bude napísané, ako právne to bude ošetrené a ako to bude aplikované; čo ešte by som povedal, možno to tam bolo spomenuté, tam viaceré iné mestá, ktoré majú inak financovanie riešené, treba ale povedať aj to, že to oni majú inak napojené rozpočty a to tam bolo viaceré pomiešaných vecí, hrušky, jablká, čerešne, ale v princípe áno, my máme to inak riešené, druhí to majú zas inak riešené, niektorí to riešia priamo iným rozpočtom, rozpočtovou položkou, niektorí to riešia dotáciou, my konkrétne to riešime rozpočtovými položkami a toto sú dotácie na

podporu daných aktivít, ale v princípe áno, táto aktivita samotná, všetko, zatiaľ to vyzerá celkom pekne a dobre, a držím palce, a rád sa pridám, ak budem vedieť informácie,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem, toto malo byť to, že bol by som rád, keby ste sa pridali, toto nemá byť jednostranný návrh ...

Ing. Tomáš Benkovič

- určite, určite, len ten druhý slajd, tretí slajd sa mi tak niektoré veci tam nepozdávali, ale inak ostatné super, tie oblasti sú výborné, uvidíme realizáciu a bude to super, rád sa pridám,

Mgr. Róbert Čibrik

- osobne si myslím, že má zmysel aj poukázať na tieto veci, áno, tento návrh má byť nejakým tým všeobecným konsenzom, čiže nie jednostranným, ale poukázať na to, že dá sa to aj takýmto spôsobom riešiť, skúsme vymyslieť niečo, aby sme podporili práve tieto projekty a tú participáciu obyvateľov mesta zlepšili,

Peter Szalay

- niečo podobné tu už odznelo asi dve volebné obdobia späť, narazilo to len na jednu prekážku a to sú financie, pani prednostka sa pozerá na mňa, vtedy hneď mi odpovedala na to, povedz odkiaľ na to zoberieme peniaze, toto bude kameň úrazu tejto veci tiež, ja som rád, že táto téma sa vytiahla, ale v momentálnej situácii si to moc dobre neviem predstaviť a prikláňam sa k informáciám môjho predrečníka, sú samosprávy, ktoré tieto veci majú celkom ináč postavené ako my a moc dobre vieš, že pokiaľ my sme dotácie nejak prerozdeľovali, tak vychádzali sme každému v ústrety, z toho mála, čo sme mali, sme každému prispeli, kto požiadal, a s jednou vecou by som tam nesúhlasil, ktorá bola na začiatku prezentácie, že bolo málo žiadostí, neviem presné čísla, ale tajomníčka by vedela povedať, že každý rok máme aspoň v komisii športu približne 40 žiadostí, ktoré „x“ násobne presahujú, ich finančná požiadavka, naše možnosti, takže pokiaľ v budúročnom rozpočte sa nájde ja neviem koľko peňazí, nechcem teraz nič konkretizovať, tak budem len rád, pokiaľ by to bolo v stovkách tisíc eur, tak to by asi sme už boli moc, moc v nebesiach, hej?

Mgr. Róbert Čibrik

- jasné; budem rád za každý takýto názor, aj nesúhlasný,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ústnu informáciu o príprave nového všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta,

B. berie na vedomie

ústnu informáciu o príprave nového všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach poskytovania dotácií z rozpočtu mesta.

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

Neboli predmetom rokovania.

Róbert Tölgyesi, zástupca primátora, odovzdal vedenie zasadnutia primátorovi mesta, ktorý ospravedlnil svoju neprítomnosť účasťou na súde a súčasne uviedol, že bude musieť aj s pani prednostkou možno skôr odísť, niekedy okolo pol piatej, tak ak dovtedy neskočí zasadnutie, tak sa ospravedľuje, lebo musia ísť do Bratislavy.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2025 - materiál číslo C 1/5/2024

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť návrh výdavkov programového rozpočtu pre rok 2025; tento materiál je pripravený v súlade s interným predpisom o tom, ako sa má pripraviť rozpočet na ďalší kalendárny rok a výhľadovo na ďalšie dva roky,
- na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve sme sa podrobne venovali očakávaným príjmom a prioritám rozpočtu mesta; druhá fáza je vlastne návrh výdavkov tohto rozpočtu pre rok 2025; chcem na začiatku zdôrazniť, že toto je sumarizácia a informácia od všetkých správcov položiek, aká je ich predstava, čo by v roku 2025 sa malo udiť, sú to ich požiadavky, ktoré boli tento rok vďaka finančnej situácii stopnuté, nemohli byť realizované, samozrejme logicky sa snažia túto svoju požiadavku zakomponovať do návrhu rozpočtu pre rok 2025,
- všetci veľmi pozorne určite sledujete situáciu, ktorá je na Slovensku, nie je veľmi priaznivá, vláda prijíma konsolidačné opatrenia, ktoré samozrejme nás samosprávy takisto veľmi hlboko zasiahnu; sledujete určite vyjadrenia aj iných miest, že sa s týmito rovnakými problémami takisto nejako zápasia, pretože aj tento rok očakávaná výška podielových daní zďaleka, ani zďaleka nedosiahla to, čo bolo prognózované, čiže logicky je to, že my sa musíme tejto situácii prispôbiť a preto aj tento materiál, prosím, vnímajte tak a chcela by som dať na pravú mieru hneď a vysvetliť vám to, že materiál je zložený z toho, že sú tam tabuľky a je tam text, veľmi fajn sa použijú len čísla v tabuľkách bez vysvetlenia daných skutočností, rozpočet je programový rozpočet, je tu 13 programov s tým, že máte v týchto tabuľkách napísané to, čo bolo schválené v roku 2024, čo sú požiadavky pre rok 2025, je to percentuálne klasicky matematicky prepočítané, ale s tým, že napríklad my sme v tomto roku, aby sme vedeli zostaviť rozpočet, ktorý ste vy schválili, museli urobiť reštrikčné opatrenia vo výške viac ako pol milióna eur; toto sa kdesi odzrkadlilo, to znamená, že to sa absolútne v týchto programoch nerealizovalo, samozrejme tí správcovia žiadajú, aby to mohli zrealizovať v roku 2025, tým pádom začína narastať navýšenie percentuálne v jednotlivých programoch; takže musíme si ale aj priznať, že keď sme zostavovali rozpočet pre rok 2024 a boli sme takisto v takejto neľahkej situácii, museli sme takto úplne natvrdo pristúpiť k zoškrtaniu úplne v každom programe; to, že skutočnosť nás doniesla do stavu, že niekde sme to možno trochu precenili a zoškrtali sme viacej ako sme mali, nám ukazuje teraz tá skutočnosť a život, takže preto sú tam takéto rozdiely, to je jedna vec a druhá vec je aj to, že netušíme, aké budú ceny energií, ide hore DPH, ktorá sa nám prejaví v každej časti programu rozpočtu,

- sú tu nejaké vládne dohovory a vládne nariadenia, ktoré my nemáme finančne kryté z rozpočtu, ale my ich voči zamestnancom musíme dodržať; a ďalšia vec je to, že ešte stále netušíme, tak, ako sa avizujú zmeny od 01.01., že materské škôlky doznajú zmeny financovania, nemáme ešte ich normatív, nevieme, čo to prinesie, ale vieme, o koľko nám chcú znížiť podielové dane, to znamená, že strašne veľa je tých neznámych a napriek tomu, preto sme tento materiál urobili tak, aby ste vy mali obraz o tom, aké sú tie požiadavky, ktoré nie sú v tejto chvíli reálne, lebo chcem vás upozorniť na to, že my nie sme štátny rozpočet, my musíme mať vyrovnaný rozpočet, nemôže byť schodkový, to znamená, že musíme prijať také opatrenia, aby sme naozaj dosiahli vyrovnaný rozpočet na príjmy, ktoré nás čakajú, ale ktoré samozrejme, ako vám to hovorím každý rok, vieme až niekedy v decembri odhadnúť, a preto naozaj budeme musieť pristúpiť a povedať si otvorene, v ktorej oblasti budeme musieť veľmi, veľmi šetriť, škrtat' a vlastne tak, aby sme dosiahli to, že aby sme mohli vyrovnaný rozpočet prijať pre rok 2025,
- v médiách odznieva, áno, samosprávy idú najjednoduchším spôsobom, musíme obmedziť šport, kultúru, ale to je ešte stále málo, ešte musíme ísť kdesi ďalej, naozaj nám pribudli povinnosti, ale nepribudol nám balík finančných prostriedkov, aby sme to mohli urobiť, a to, čo znamená zvýšenie DPH budúci rok my netušíme, pretože celé mesto fungujeme naozaj na dodávateľských vzťahoch, kde každý logicky premietne tú DPH a my ju budeme musieť zaplatiť,
- v komisii ekonomickej, kde bol tento návrh alebo táto informácia o týchto výdavkoch predložená, vyšli iba také jednoduché závery, že teda samozrejme, rozprávajme sa o tom, že v oblasti kultúry, rozprávajme sa o niečom, o propagácii, ale nie sú to konkrétne veci, nie sú to čísla, ktoré nám pomôžu, my naozaj nevieme, kam sa dostaneme, lebo aj to, že vláda pomôže mestám a obciam vo výške päťsto miliónov, tak realita je, už ste počuli, je päťdesiat miliónov, čiže toto je schodok, ktorý nás čaká a s ktorým sa budeme musieť nejakým spôsobom vyrovnat',
- z mojej strany je to zatiaľ možno asi všetko a ja v rámci tej diskusie vám budem odpovedať ďalej, ďakujem pekne,

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- ja tu mám teda hodne poznámok v tomto, nazvem to informačný materiál, na komisii som nebol, ale niečo z toho, mám tam kopec nejasností, tak moja otázka skôr znie, že môžem za niekým prísť po dohode na úrad a posediť si s ním hodinu, dve? to je jedna taká otázka, aby som do toho teraz nekecal, lebo osobne si myslím, že to nemá zmysel,
- druhá je v podstate, ten, viete, že ja som kedykoľvek zástanca ako rozpočtu, že neschválme ho, pôjdeme tým, ako sa to hovorí 1/12, čo si myslím, že aj vy, keď dostanete informácie, lebo vy ste zvykli strašiť, že nebude na šport, nebude hento, to prvé mesiace bude vždy, takže osobne si myslím, že aj keď vy budete mať viacej informácií, presne aj toto, či to bude 50, 60 alebo ešte to úplne zarezú, lebo tých 50 je nič, to ako, to je, jak pán premiér hovoril, neviem čo, vo vetre, či v stromovke, či kde, takže skôr ide o to, že kým nebudete mať informácie, a to si myslím, že v priebehu mesiaca a pol, dvoch, budete mať, ako nič sa nestane, keď začneme ten rok normálne klasicky ako v nejakom režime, v akom safe a potom sa, lebo ako si aj Ty Janka povedala, to, čo je tu napísané, je tu napísané, ale so skutočnosťou alebo nechcem povedať, že so skutočnosťou, s realitou je to teda ako vzdialené, nie kvôli tomu, že si tu vymýšľate ako, ale odhadujete a to môže byť úplne niekde iné, takže aby sme nechodili do toho roku alebo do toho rozpočtového obdobia, že s úplnými bludmi a potom tam dosadzujeme, že predáme polia a budeme mať dva milióny, a takéto, skôr takýmto okom sa na to podľa mňa treba pozrieť a hovorím, keď nebude

mesiac schválený a bude schválený, až keď dostanete fakt už všetky tie najpodstatnejšie čísla, tak osobne si myslím, že sa nič nestane a potom mi poviete, že s kým sa mám dohodnúť,

Jakub Matajs

- ja mám konkrétne dva body, ktoré by som chcel opomenúť, konkrétne v bežných výdavkoch, vlastne program 7. Komunikácie, tam máme položku pre chodníky, začali sme realizovať výstavbu cyklotrás, že či pribudne vlastne do tejto tabuľky aj samotná položka pre cyklochodníky alebo cyklotrasy, aby to nebolo kombinované vlastne dokopy a rozpočtovalo sa to zvlášť,

Ing. Jana Nitrayová

- môžem hneď odpovedať, áno? tak sa dohodneme, veľmi správne ste povedali, vy ste v bežnom rozpočte, to znamená, že na tieto chodníky, to je na opravy; to čo hovoríte, cyklotrasy, to je investícia, to sú kapitálové výdavky,

Jakub Matajs

- tak vlastne bude to tam zvlášť, v kapitálových?

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Jakub Matajs

- dobre, potom ďalšiu, vlastne v tých kapitálových výdavkoch máme program prvý alebo projektová dokumentácia, cyklotrasa, fotovoltika; vieme nejaké konkrétosti k tomu, že vlastne o aké úseky cyklotrás sa jedná, kde bude tá fotovoltika osadená, už nejaké detaily?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, toto sú neni detaily, to správca dal, že v týchto oblastiach je avízo, že by mala ísť opätovne nejaká výzva na fotovoltiku, preto to tam je a cyklotrasa je, v podstate nejak ..., toto bude tam úhrada Šaľa – Diakovce,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja viem, že to berieme len na vedomie asi, čiže vlastne len to budeme schvaľovať, že berieme na vedomie, ale neviem, že kedy potom sa vlastne môžeme, teda Peťo Andrášik príde na hodinu, dve a že všetci máme prísť na hodinu, dve alebo bude sa to aspoň v komisiách nejakým spôsobom riešiť, že čo sa má škrtať? lebo väčšinou potom to už zoškrtáte, málo zoškrtáte, my by sme chceli viac a v iných veciach a potom už je neskoro, takže v decembri asi by ste chceli, aby sa schválil ten rozpočet?

Ing. Jana Nitrayová

- áno, my akonáhle budeme mať možno trochu nejaké iné čísla alebo teda s blížiacim sa dátumom decembrového mestského zastupiteľstva, my tento rozpočet dáme do komisií, v tejto chvíli my sa nebránime naozaj tomu, aby sme sa stretli mimo nejakých komisií alebo teda ako poslanci s tým, že by sme si povedali, lebo tá situácia je naozaj vážna a tu si treba povedať, že ktorá tá oblasť bude tá, ktorá teda bude najmenej financovaná alebo respektíve nebude, alebo aké sú vlastne východiská na to, takže takto to plánujeme,

Ing. Ingrid Kántorová

- ešte jednu teda pripomienku k tomu, že viem, že tomu sa mesto stále bráni, ale napríklad Šaliansky jarmok a Večianske slávnosti sú v jednom mesiaci, je to kopa nákladov ...

Ing. Jana Nitrayová

- nie, nie, pani poslankyňa, máj, jún,

Ing. Ingrid Kántorová

- Večianske máj a jún, no tak ...

Ing. Jana Nitrayová

- nie v jednom,

Ing. Ingrid Kántorová

- akože oni sú možno o štyri týždne po sebe, len jeden je v máji, druhý je v júni, no tak v priebehu štyroch týždňov, dobre, a vlastne je to kopa nákladov a myslím si, že keď sa do programu objedná hudobná skupina za 7 000 EUR, tak z toho by mohol vyjsť celý program menších lokálnych skupín; ja viem, že to je strašne wau, keď príde nejaká slávna skupina, ale keď je krízový rok, tak aj z tohto by sa mohlo ubrať akože a nie je to až taká kultúra, strašne zase úplne wau, takže ja si myslím, že aj z tohto by sa dalo ubrať, môj návrh,

Ing. Jana Nitrayová

- ja budem len veľmi rada, keď sa stretneme a budeme toto spoločne riešiť s rozpočtárkou, šéfkou ekonomického, so mnou, zatiaľ, povieme si nejaké smery, nejaké návrhy a potom to pôjde do tých komisií, naozaj uvítam Vašu pomoc a Vaše návrhy,

Ing. Ingrid Kántorová

- veľmi radi,

Mgr. Jozef Belický

- ja by som len možno jednu malú opravu, čo tu povedala pani prednostka, lebo ono to ide aj na záznam, že my sme aj ochotní v tejto chvíli sa stretnúť, my sme ochotní stretnúť sa v každej chvíli, kedykoľvek v roku, pani poslankyňa, kedy prídete na mestský úrad, tak vtedy sa stretnete, dobre?

Ing. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- ja by som len chcel toľko povedať, že áno, možno v tomto roku by sme mohli urobiť len jedno toto podujatie, alebo žiadne, uvidíme, ako to vydá, ale chcel by som povedať toľko, že bežný rok podľa mňa, čím viac podujatí pre ľudí, tým lepšie, to, nerátajme, zase len aj minule som, minulý rok to povedal, toto je podujatie číslo jedna, podujatie číslo dva, ľudia sa majú aj zabávať, aj si to užiť a podľa mňa áno, je to práve aj v týchto už jarnejších, letnejších mesiacoch a je to nahustené kvázi, lebo áno, dá sa ísť von, lebo toľko ľudí nevieme nikde inde dať, maximálne do haly a tam to je o ničom, čiže možno toto by som povedal a ešte to som chcel tiež, ale už pán primátor to povedal, že my sme celkom dosť otvorená samospráva a keď naozaj je nejaký problém alebo riešenie, ja tiež každý deň prakticky chodím na úrad a diskutujem tiež so všetkými zamestnancami, prípadne aj vedením mesta,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja zareagujem na obidvoch teda mojich predrečníkov, tomuto som sa chcel, a do zátvorky dávam prvýkrát za pravdu Tiborovi Baranovi, vyhnúť, aby sme sa nemotali okolo dvetisíc, päťtisíc, kým nemáme vyriešenú podstatu; to je presne to, že sadneme si nad tú plachtu, kto má tú moc, vedomosť, poprípade ochotu, tam uvidíme a potom tam rozdeľujme, či to bude, a to nehovorím v zlom, ako či bude v máji, v júni alebo bude ešte aj pivný festival, to už je jedno, skôr ide o to, aby sme sa tu teraz nebabrali, lebo nevyriešime nič, momentálne nič,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- takisto sa pridávam k tomu, ja som pred chvíľočkou počul takú úžasnú vetu, že dá sa to aj týmto spôsobom riešiť, skúsme to spolu, takže určite by som kvitoval, keby sme si mohli sadnúť všetci poslanci, samozrejme so všetkými prítomnými, ktorí sú do toho zakomponovaní, povedali si konkrétne, čo sú priority, čo proste chceme na budúci rok, ktoré veci oželieme, pretože takisto ako máme teraz návrh rozpočtu, čo sú príjmy, čo sú výdavky; na výdavky, veľmi dobre vieme, že každý sa hlási, každý by sme chceli, bohužiaľ, tie príjmy nám klesajú, pani prednostka pred chvíľočkou povedala, že reštrikčné opatrenie vo výške pol milióna eur, čiže o pol milióna minimálne musíme nájsť riešenie, že o pol milióna čo budúci rok oželieme, to je tento rok a druhá dôležitá vec, ktorá je, že rozpočet musí byť vyvážený, to neznamená, to znamená, že nie len brať, brať, brať, ale potrebujeme mať aj z čoho brať a potrebujeme to mať vyvážené,
- takže dúfam, že sa nám podarí toto stretnutie, verím tomu, že do ďalšieho zastupiteľstva, pán primátor, možno Teba vyzývam, že aj keď sme na niektorých poslancov trocha zanevreli alebo ako to povedať, pozvime ich, lebo proste je to rovnako každého jedného poslanca zodpovednosť a verím tomu, že nielen na internete sa niekto dokáže vyburit, ale môže skúsiť podať aj ruku k dielu a zostaviť nejaký, pomôcť zostaviť nejaký rozumný rozpočet, za ktorý všetci zahlasujeme jednomyselne a na konci si aj zatlieskame,

Mgr. Róbert Čibrik

- takto ako sú predstavené tieto, táto výdavková časť, tak samozrejme sa nám to nepáči a problém je aj teda v tom, že my v zásade teraz nevieme ovplyvniť ako poslanci to, ktoré oblasti sa budú škrtiť, keďže tento materiál berieme len na vedomie s tým, že ja by som chcel len poznamenať toľko, že vzhľadom na vývoj ekonomiky Slovenskej republiky, tak som toho názoru, že lepšie to tak skoro nebude, ako to je, čiže skôr si myslím, že mestský úrad by mal uvažovať nad systémovými krokmi a nie nad tým, že presunieme niečo, nejaké výdavky do budúceho roka, toto myslím si, že túto situáciu nevyrieši, čo sa týka bežných výdavkov, je potrebné ušetriť, ako to bolo povedané, päťstotisíc EUR, ja by som v tomto prípade, niečo tu pípa, ale dobre,

Ing. Jana Nitrayová

- garáž, kóduje sa garáž,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som v tomto prípade možno poukázal na príklad ministerstiev, ministerstvá a ústredné orgány štátnej správy majú na personálnych výdavkoch ušetriť 10 %, či už prepúšťaním alebo znížením platov; osobne si myslím, že toto by takisto mala byť cesta, ktorou by malo mesto uvažovať, samozrejme, ten manažment mesta je na primátorovi a teda prednostke, čiže my zase len budeme informovaní o tom, aké šetrenia sa naplánujú, je tu niekoľko oblastí, kde bez problémov by sa dalo škrtiť, my neustále spomíname tú propagáciu, tam vieme ušetriť niekoľko desiatok tisíc eur, čiže nehovoríme tu o dvoch, troch tisíc eurách, ale niekoľko desiatok tisíc eur; spomínali sme aj plat primátora, ďalšia oblasť, ktorá stále

je z môjho pohľadu otvorená, je tam navýšenie oproti zákonným limitom a zákonom stanovenej výške; tých možností, kde ušetriť, je viacero, samozrejme nebránime sa, boli by sme radi, ak by sme mohli do tohto zasiahnuť aktívnejšie; je tu výdavok a tiež ako bežný výdavok 60 000 EUR na lodenicu, rozprávame sa o tom, že máme ušetriť 500 000 EUR, takýmito krokmi si myslím, že je možné tých 500 000 EUR napočítať a získať,

- čo sa týka kapitálových výdavkov, tam je to trošku vyššia suma, ale tam to nie je až tak otázka dňa, tie kapitálové, predpokladám, že tam sa to bude upravovať podľa toho, či tam bude nejaký priestor, či budú nejaké, či sa získajú vlastne príjmy a podľa toho sa to upraví, takže predpokladám, že v tejto časti sa to bude upravovať podľa toho, aké budú možnosti, nepôjdem teda do detailov, keďže aj z tejto debaty vyplynulo, že nemá zmysel ísť asi teraz položku po položke a do detailov, tak som chcel teda dať alebo respektíve poznamenať, kde si myslím, že by sa dali nájsť finančné prostriedky a zároveň som teda chcel upozorniť na to, že by to malo byť riešenie, ktoré je dlhodobé,

Ing. Jana Nitrayová

- môžem zareagovať?

Mgr. Róbert Čibrik

- samozrejme,

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem veľmi pekne, teším sa na to naozaj, že sa stretneme a budeme hľadať spoločne to, aby sme naozaj prežili ten ďalší rok so čtou, aby kvalita služieb bola taká, aká bola,
- je to informačný materiál, ale nedovolí mi to, prepáčte, nezareagovať na niektoré Vaše poznámky; v prvom rade chcem povedať, že aj plat pána primátora je v súlade so zákonom a nie je pravda to, že je navýšený neviem ako, je to presne, v tomto programe sme zoškrtali viacej, bola to naša chyba, veľmi ťažko sa takéto veci priznávajú, ale stalo sa, my sme si tými opatreniami, kde sme potrebovali naozaj zostaviť vyrovnaný rozpočet, sme niektorý z týchto programov zoštíhlili viacej ako bolo nutné, čiže realita prišla, to, že sme sa prepočítali doslova v tom, že sme zle použili vzorec, to je jedna vec, druhá vec, ja sa nebránim aj tomu, že Vy hovoríte, že na propagácii sa dá ušetriť, ale potom, keď máme podporovať rôzne záujmové skupiny, združenia, reprezentujú mesto, neviem čo, tak potom prídu, oni by potrebovali niečo od mesta na reprezentáciu, tam na nejaké, na nejaký turnaj, na nejakú aktivitu, tak dobre, to mi možno na tom stretnutí poradíte, že čo im mám potom povedať, to je akože v poriadku a ďalšia vec, áno, štátna správa si prijala za to, že má si znížiť počet svojich zamestnancov, zaviazali sa tomu; ja nemám pocit, že keď mám hovoriť za úrad, že je tu prezamestnanosť, ale možno nás tá diskusia k tomu aj trochu dovedie, ale ja chcem hneď každému povedať, aj tak to nie je okamžitý efekt, pretože sú tu pracovné zmluvy, s odstupnými, niekoľkomesačnými odstupnými, upozorňujem, ale dobre, necháme to na tú diskusiu, určite bude veľmi objektívna a veľmi konštruktívna, lebo verím, že máme jeden cieľ zostaviť rozpočet tak, aby to išlo na blaho v tomto meste a aby sme tie služby mohli naozaj zabezpečiť, lebo teraz je tá situácia veľmi zlá,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec Čibrik, na vlastné vystúpenie s faktickou alebo na vystúpenie pani prednostky?

Mgr. Róbert Čibrik

- nie, na moje bola odpoveď, ešte ja vystupujem, ja len stručne, limity nám určia naše reálne

možnosti, každý by sme chceli dať čo najviac, reálne možnosti sú nejaké, do toho sa musíme vmestiť, a preto ten rozpočet musí byť vyrovnaný a všetci si to uvedomujeme,

Mgr. Jozef Belický

- ja by som možno ešte na záver, keďže z diskusie nevyplýnul žiadny poslanecký návrh, v zásade túto informáciu berieme na vedomie, by som na záver povedal možno niekoľko vecí,
- prvá vec je, že finančne nestojí zle len naše mesto, takýto istý problém riešia v 150-tich mestách a v ďalších 2 600 samosprávach; môj pocit je, že tak trochu je aj umelo vyvolávané alebo udržiavaný tento stav preto, aby sa možno urýchlila optimalizácia alebo modernizácia sa to dnes volá, modernizácia verejnej správy; myslím, že štát celkom cielene tlačí na to, aby samosprávy samé prišli s návrhom ako modernizovať samosprávu, za chvíľku bude 35 rokov po Nežnej revolúcii a ukazuje sa, že socialistický nápad so strediskovými obcami úplne nebolo najhoršie riešenie, dnes sa toto mimoriadne preferuje, že obce, ktoré majú tam po 150 obyvateľov, aby služby vytvárali len v jednej väčšej obci a aby tam pre tie služby dochádzali; tie tlaky budú, neviem, či sa dotknú nás, pretože my sme mimoriadne špecifický prípad v tom, že naša najmenšia obec má 1 000 obyvateľov, potom majú všetky nad 2,5 tisíc, potom 3,5 tisíc a máme jednu obec so 4 500 obyvateľmi, ale tam, kde majú lazy, na východe, sa rozprávam s kolegami, 78 obcí alebo 76 obcí v okrese, z toho 38 nedosahuje 200 obyvateľov, no jednoducho sa bude musieť niečo spraviť, lebo dnes každá tá samospráva je financovaná samostatne, čiže myslím si, že oni veci sa budúci rok začnú diať ešte možno úplne inak, než by sme čakali a budú sa vytvárať centrálné úradovne určite, to je jedna vec,
- druhá vec je, že dopadajú na nás jednoducho aj konsolidačné opatrenia, ja nie som v žiadnej strane, nehodnotím to, kto toto spôsobil, je mi to aj jedno, v tomto roku tá konsolidácia štátu dosahuje dve miliardy sedemsto miliónov EUR, čo jednoducho pocítíme na všetkom, okrem iného na službách, ktoré zabezpečujeme v prospech obyvateľov, teraz sa nerozprávame o elektrike na mestský úrad, ale napríklad o elektrike do verejného osvetlenia, o tom, čo poskytujeme obyvateľom, tieto služby zdražujú aj pre obyvateľov, po tom všetkom, čo tu pripravil štát, tak aj tieto služby jednoducho budú musieť zdražieť, lebo nakoniec, bol si členom výberovej komisie na smeti, vieš, že keby sme tam čokoľvek robili, do cien minulej zmluvy sa nedostaneme nikdy, čiže tie služby sú drahšie, my zo zákona máme povinnosť tieto si uplatniť v podobe poplatku za smeti, pretože v zásade zo zákona je vylúčené napríklad aby sme sanovali nejaký prepád a budeme ho sanovať a budú ho sanovať všetky samosprávy na Slovensku, že daň z nehnuteľností a rôzne ďalšie poplatky, no nemáme ich na maximách, prvá otázka ministra financií pri vyjednávaní o peniazoch je, no dobre, však hospodárite s vlastnými možnosťami, no tak s nimi niečo robte; a za tejto situácie povedať potom občanovi, že no dobre a teraz, keď už si všetko zaplatil zvýšené, tak Ti škrtne úplne všetku radosť, čo si tu v tomto meste mal, z kultúrnych a športových podujatí, mi nepripadá úplne spravodlivé,
- ja nie som úplne fanúšikom toho, že zoškrtajme to, ale či už sa mi páči to alebo tamto, realita nás niekam donesie, pán poslanec, všetky návrhy, ktoré si tu zhrnul, sa pohybujú na úrovni 100 000 EUR, povedzme, dobre? dobre 150, už som Ti priznal 150; keď zoberiem marketing a platy a 10 % zamestnancov, čo je predstava, že ich prepustíme, no ja sa teším, kto bude tú prácu robiť, lebo štát nám neustále ukladá nové povinnosti, nikdy sa nás neopýtal, z čoho toho človeka zaplatíme, na budúci rok v mzdových nákladoch, bez ohľadu na to, či my zvyšujeme platy alebo nie, štát nariadil vyplatiť každému nášmu zamestnancovi 800 EUR a odviesť 300 EUR odvody štátu, vôbec sa nás na to nepýtali, nepovedali nám z čoho to zaplatíme, čiže to sú všetky veci, ktoré tak úplne nekorešponujú s tým, že máme prepád cez dva milióny,

- dnes máme požiadavky správcov a máme, povedzme, pesimistický výhľad, ja dúfam, že sme schopní oškrtať požiadavky správcov tak, aby sme udržali normálny život v tomto meste, elementárne veci, aby tu mohli fungovať a na druhej strane, že ešte sa budú vyvíjať aj tie príjmy, lebo to, čo hovorila pani prednostka, je predikcia štátu pre vývoj príjmov, ktorá bude definitívne zhrnutá v rozpočte, v štátnom, ktorý by mal byť prijatý teraz v mesiaci november, čiže nám sa úplne rozjasní, lebo tam je definitívne napísané, koľko plánujú pre samosprávy,
- to, že potom sú nejaké výnimočné peniaze, napríklad týchto päťdesiat miliónov, ktoré pani prednostka spomínala, to nie sú peniaze do plusu proti rozpočtu, to sú peniaze, ktoré nám v rozpočte neprišli a ešte stále to nie je dosť, a teraz nehovorím o päťsto miliónoch, ale v rozpočte, ktorý bol tým najkritickejším rozpočtom, aký štát pripravil pre nás, my sme to akceptovali, no a proti tomu nám potom ešte neposlali asi, ja neviem, myslím, že sto miliónov, z toho nakoniec nejakú päťdesiat sa podarilo pretlačiť,
- ja nemám proti nikomu nič, v tejto republike, ja si vážim prácu každého, ale pre všetky samosprávy, pre 2 800 miest, ktoré, alebo obcí, ktoré tvoria infraštruktúru tohto štátu, bolo obrovským víťazstvom získať päťdesiat miliónov a pre lekárov nebol problém získať sto miliónov; hovorím len o nepomere, o tom, že nejaký tento štát musíme spravovať, no teraz je to také trošku zodpovednejšie to rozhodovanie a v decembri to určite nebude jednoduché; ja budem rád, keď sa zapojíte, môžeme sa o niektoré názory prieť, môžeme si povedať, že toto nerieši problém alebo rieši problém alebo tu sa dá alebo nedá a možnože treba pristúpiť aj k alternatíve, ktorú hovorí Peter Andráš, že netreba sa ponáhľať; my nemáme problém s rozpočtovým provízoriom, aj keď ja osobne som zástancom teórie, že radšej zlý rozpočet ako vôbec žiadny, ale pretože nám to ohrozuje financovanie diel a neviem, či viete, ale ak sa uchádzate v eurofondových výzvach, ak sa uchádzate o peniaze, musíte mať schválený rozpočet, to nie je úplne také jednoduché, že tak budme do júna, zase, aby sme sa nevyškrtli z niečoho, z nejakej príležitosti, ktorá by sa mohla naskytnúť a tie príležitosti určite prídu aj v budúcom roku, MIRRI má peňazí obrovské množstvo, otázka je, či budeme mať na spolufinancovanie týchto projektov, lebo to už dnes nie je 5 % ale 8, ak zoberieme nejakú obvyklú mieru nákladov, ktoré sú neoprávnené, tak uvidíme, že čo si z toho vyberieme,
- chcem len poprosiť o to, že neupnime sa na jedno riešenie, že a toto, týmto zaplátame diery, že zrušíme kultúru a šport, tým nezaplátame diery, my vezmeme ľuďom niečo, čo patrí im, ja som pripravený na škrty, ako povedzme si, že no tak dobre, tak nevieme prevádzkovať, ja neviem, klzisko, čo nás stojí nejaké peniaze alebo si povedzme, že nechceme slávnosti budúci rok, že to nejaký spoločne oželieme, ale musí byť nejaká alternatíva, zas nejaká miera aj kultúry tu musí byť v tomto meste, o tom hovorím; neviem, že čo presne bude predmetom nejakej diskusie a potom aj tento rok sme peniaze šetrili a keď nejaká skutočnosť nenastala, tak sme sa snažili ich použiť zas na niečo iné, to sa bude diať aj budúci rok,
- nie je to jednoduchá chvíľa, ja 33 rokov mám tento rok odrobených u mesta Šaľa a pamätám si aj roky, keď sme presúvali faktúry, niekedy pred dvadsiatimi rokmi, tri roky po sebe boli také, že proste nestíhal rozpočet na to, čo reálne sme mali vykonať a sa presúvali faktúry a ukludnilo sa to, po tomto období proste prišlo obdobie takého relatívneho pokoja, nebojím sa ja týchto situácií, ale myslím si, že horšia situácia v štáte ako konsolidácia 2,7 miliardy z roka na rok tu za 33 rokov jednoducho nebola; toto na nás doľahne, to som si úplne istý, nebolo to dokonca ani počas Covidu, ani počas energetickej, ani ukrajinskej krízy, toto sú vážne opatrenia, ktorými sa štát nejaký snaží stabilizovať tie financie verejné a ja verím tomu, že už výhľad na ďalší rok by mohol byť pozitívnejší, lebo keby sme každý rok ušetrili 2,7 miliardy, tak za päť rokov sme najlepšou ekonomikou Európy zase, ale tak to asi nebude, takže ja myslím, že ono sa to poddá, len treba tento rok prežiť,

- ja tiež som nechcel k tomu nič navrhovať, ja sledujem prácu svojich kolegov, ktorí veľmi zodpovedne pristupujú k tomu, teraz zhrnuli to, čo by chceli, minule sme predstavili to, aké máme možnosti príjmov; 60 000 na lodenicu Ti chcem ešte odpovedať v tejto konkrétnej veci, dnes tam stojí 60 000 Dolná, takže toto sa nebavme, ak by sme to urobili, tak akurát tie peniaze použijeme niekde inde, to nie je, že ich ušetríme, lebo potom predajme Dolnú, ja som za, nemám problém, vtedy ušetríme 60 000 a nevezmeme si lodenicu, to sú ušetrené peniaze, nie to, že či ich použijeme na Dolnej alebo niekde inde; dobre, však toto budeme mať priestor si vysvetliť možnože na inom fóre,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2025,

B. berie na vedomie

návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2025.

Prezentácia: 20

Za: 15

Proti: 3

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Ing. Adriana Takáčová, Jazerná 595/21, 927 01 Šaľa a Ing. Tibor Kováč, Sadová 931, 252 42 Jesenice, ČR – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/5/2024

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že predmetný materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

1. novovytvorené pozemky, parcela registra C KN číslo 713/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 107 m² v celosti a parcela registra CKN číslo 713/14, záhrada o výmere 4 m² v celosti, odčlenených podľa geometrického plánu č. 090/2024 vyhotoveného dňa 25.07.2024 spoločnosťou GEOS-geodetické služby s.r.o. so sídlom Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, IČO: 36 268 186, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 13.08.2024 pod číslom G1-431/2024, od pozemkov parcela registra C KN č. 713/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 864 m² a od parcely registra C KN č. 713/8, záhrada o výmere 16 m², vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva

- č. 1 sa stávajú pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúcom v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza v rámci oploteného areálu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľov a zároveň tvorí s nimi funkčný celok, pričom žiadatelia nerušene užívajú pozemok vo vlastníctve mesta (či už na základe nájomnej zmluvy alebo bez právneho titulu) aspoň 10 rokov, pričom do tejto doby sa započítava aj užívanie nehnuteľnosti právnych predchodcov žiadateľov,
 3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle mesta dňa 9. októbra 2024,

C. schvaľuje

prevod nehnuteľnosti na ulici Brezová v Šali, novovytvorené pozemky, parcela registra C KN číslo 713/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 107 m² v celosti a parcela registra C KN číslo 713/14, záhrada o výmere 4 m² v celosti, odčlenených podľa geometrického plánu č. 090/2024 vyhotoveného dňa 25.07.2024 spoločnosťou GEOS-geodetické služby s.r.o. so sídlom Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, IČO: 36 268 186, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 13.08.2024 pod číslom G1-431/2024 od pozemkov parcela registra C KN č. 713/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 864 m² a od parcely registra C KN č. 713/8, záhrada o výmere 16 m², vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, pre Ing. Adrianu Takáčovú, Jazerná 595/21, 927 01 Šaľa a Ing. Tibora Kováča, Sadová 931, 252 42 Jesenice ČR, do ich podielového spoluvlastníctva každý v 1/2 v pomere k celku za kúpnu cenu 5 800,- EUR určenú podľa znaleckého posudku č. 82/2024 vyhotoveného dňa 18.08.2024 Ing. Jarolímom Pšenkom, súdnym znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností.

Prezentácia: 20

Za: 20

Protí: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Emef green, s.r.o., Trnovecká 2545/10, 927 05 Šaľa – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien na pozemok vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 2/5/2024

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že predmetný materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien na pozemok vo vlastníctve mesta,

B. schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení časovo neobmedzeného vecného bremena in personam na pozemok vo vlastníctve mesta Šaľa – parcela registra E KN číslo 311, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 069 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266 spočívajúceho v práve zriadenia, uloženia, prevádzkovania, údržby, opráv, úprav, rekonštrukcií, modernizácií a akýchkoľvek iných stavebných úprav kanalizačnej prípojky a dažďovej kanalizácie v rozsahu určenom geometrickým plánom a za jednorazovú odplatu vo výške podľa znaleckého posudku, v prospech spoločnosti Emef green, s.r.o., so sídlom Trnovecká 2545/10, 927 05 Šaľa, IČO: 50 850 849.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri ZŠ Jozefa Murgaša a na doplnenie delegovaných zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri ZUŠ Šaľa - materiál číslo E 1/5/2024

Predložila Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SSÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri ZŠ Jozefa Murgaša a na doplnenie delegovaných zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri ZUŠ Šaľa,

B. schvaľuje

delegovanie zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa p. Jakuba Matajsa do Rady školy pri ZŠ Jozefa Murgaša a delegovanie zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa Ing. Slavomíra Kališa a Ing. Róberta Andrášiho do Rady školy pri ZUŠ Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o poskytnutí služby „Nakladanie s komunálnym odpadom a jeho zložkami v meste Šaľa“ - materiál číslo F 1/5/2024

Predložila Ing. Zuzana Peštyová, referentka OIaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila informáciu, že materiál bol prerokovaný aj v komisii životného prostredia, komisia tento materiál berie na vedomie.

Diskusia:

Peter Szalay

- ja by som mal dve otázky, pokiaľ som si dobre všimol v tom materiáli, tak biologicky rozložiteľný kuchynský odpad bude teraz lacnejší?

Ing. Zuzana Peštyová

- je súčasťou tejto zmluvy, predtým to bola samostatná zmluva a vychádza to lacnejšie, poviem, že presne o koľko, o 52 212 EUR,

Peter Szalay

- druhá otázka je, že teraz v médiách všade to počujeme, že PHM pôjde hore atď., ako sa to premietne v tejto zmluve alebo službe?

Ing. Zuzana Peštyová

- tak v zmluve je zakotvená inflácia, že majú nárok požiadať, teda navýšiť o infláciu a PHM-ka samostatne nie je uvedená a DPH-čka je tam ešte uvedená,

Jakub Matajs

- no ja mám viac bodov, ktoré by som chcel opomenúť, konkrétne asi by som začal mechanicko-biologická úprava odpadu, v zmluve je uvedené, len ak bude, ak to uloží zákon, že sa to bude realizovať, to znamená, že „s“ aj „bez“ vlastne MBÚ budeme platiť rovnako vysoké poplatky dodávateľovi; prečo sme netrvali ako mesto na tom, aby sa to zaviedlo aj ešte bez toho, než nám to nakáže zákon, aby sme si relatívne znížili vlastne tú hmotnosť skládkového odpadu, aká je odpoveď k tomuto, prosím Vás?

Ing. Zuzana Peštyová

- v zmluve je uvedené, ak ste si to preštudovali, že táto položka bude fakturovaná iba vtedy, keď to bude zavedené,

Jakub Matajs

- áno, ale či by sme vedeli ísť nad rámec toho, ako nám to uloží zákon, bez toho,

Ing. Zuzana Peštyová

- my pôjdeme bez toho, kým to zákon neprikáže, že to budeme musieť zaviesť, tak dovtedy za to mesto nebude platiť,

Jakub Matajs

- dobre; druhá pripomienka by bola v podstate aktuálny jesenný zber a jarný zber veľkého odpadu, nevidel som tam v podstate nejakú alternatívu toho v podstate, ako by sa to dalo inak vyriešiť, aby sme sa vyhli vlastne tej odpadovej turistike, aká sa tu deje v podstate,

je tam nejaká iná alternatíva? napríklad v Trnave funguje ohlasovaný zber týchto veľkých nadrozmerných odpadov v podstate, uvažovalo sa nad niečím takýmto?

Ing. Zuzana Peštyová

- vylepšujeme to, každým rokom sa to snažíme vylepšiť a budeme v tom pokračovať aj do budúcnosti, ale nakoľko nám zákon prikazuje minimálne dvakrát ročne uskutočňovať jarný a jesenný zber, tak v tomto budeme určite pokračovať,

Jakub Matajs

- čiže hľadá sa alternatíva akože inej služby v podstate ...

Ing. Zuzana Peštyová

- nie inej služby, zákon nám to prikazuje, takže budeme to vylepšovať tými kontrolami, to, čo už teraz prebieha vlastne v jesennom upratovaní,

Jakub Matajs

- dobre; ďalším bodom by som mal v podstate samotný biologicky rozložiteľný komunálny odpad, BRKO, že kam sa bude dodatočne ďalej ešte vyvážať a vlastne tá úspora toho, ktorá z toho vzniká?

Ing. Zuzana Peštyová

- BRKO sa aj v súčasnosti vyváža do Zdrojov Zeme, kde sa to zhodnocuje a v tomto pokračuje tá spoločnosť,

Jakub Matajs

- štvrtým bodom by som chcel opomenúť, prečo vlastne mesto upustilo od ideí vývozu komunálneho odpadu na základe snímania vlastne naplnenosti tých nádob, nie je to v tej zmluve nejak uvedené, že či sa v tom bude pokračovať alebo či ten mechanizmus funguje ďalej,

Ing. Zuzana Peštyová

- zmluva je postavená tak, že je tam určitá frekvencia tých vývozov, sú vývozné dni, kedy sa tie kontajnery vyvážajú aj v prípade, že sú neni úplne naplnené a hlavne v letných mesiacoch to má opodstatnenie, aby to tam proste nesmrdeľo,

Jakub Matajs

- áno, rozumiem, len proste nie je tam už uvedený ten systém s tými senzormi, v podstate tá elektronická forma toho snímania toho objemu odpadu,

Ing. Zuzana Peštyová

- my máme v zmluve zavedený systém tých dní, že kedy sa to v podstate vyváža a toto sa nemôže pridať navyše, keď náhodou niekde by bol preplnený kontajner, tak môžeme upozorniť dodávateľa, samozrejme oni tam prídu, vyvezú to, ale fungujeme normálne, je frekvencia,

Jakub Matajs

- rozumiem, len proste tá idea toho čipovania v podstate bola, že to bude efektívnejšie a že vlastne tie poplatky od toho budú vlastne sa odvíjať, že by to malo byť ...

Ing. Zuzana Peštyová

- nevybrala sa táto možnosť, že vyvážame ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...,

Jakub Matajs

- to mi je jasné, to tam není vlastne, dobre; ďalším bodom by som mal, nie sú v tej zmluve veľmi definované vlastne tie pokuty za neupratovanie tých kontajnerových stojísk, sú tam pokuty iba za nevyvozenie, tuším, ak sa nemýlim tých 500 EUR alebo nesplnenie tých podmienok, ale vlastne ako hodlá mesto vymáhať vlastne tieto podmienky upratovania a dodržiavanie toho upratovania tých stojísk, bez toho, aby sa to v kuse nahlasovalo, aby bol ten poskytovateľ dôslednejší v týchto úkonoch,

Ing. Zuzana Peštyová

- viete čo, som tu štyri mesiace a nikto mi nenahlásil, že niekde nebolo upratané, ale sama chodím na tie kontroly a kde som im nahlásila, tak všade bolo upratané následne, takže, keď mi to budete nahlasovať alebo kde len zistím, že to není upratané, tak oni okamžite upratujú, takže ...

Jakub Matajs

- dobre, takže budeme pokračovať v nahlasovaní, dobre; a posledným bodom by som vlastne chcel opomenúť hlavne jav, ktorý sa deje, že vlastne podnikatelia majú pridelený vlastne množstvový zber, tie nádoby, ak sa nemýlim; ako chceme zabrániť tomu, aby sa opakoval jav toho, že vlastne vynášajú to do odpadových nádob určených pre občanov v podstate, tento jav sa zvykne diať, ako tomu hodláme zabrániť konkrétne, lebo není to tam opomenuté taktiež, aké nástroje chceme aplikovať na toto?

Ing. Zuzana Peštyová

- tak ako nevieme zabrániť ani tomu, aby občan, ktorý má pridelený kontajner napríklad na Novomeského 2, aby nevyhodil smeti na Novomeského 16 alebo 20, tak tomuto sa tiež nedá zabrániť; podnikatelia si majú zabezpečiť svoje smetné koše a oni sami to majú mať uzavreté a tým pádom im tam nebude nikto vysýpať,

Jakub Matajs

- opačne, oni občanom, ako my chceme zabrániť tomu, aby vhadzovali odpad občanom, sú možnosti, mohli by sme zamknúť tie stojiská, aby mali občania prístup k tomu, tých stratégií, tých možností, je viacero,

Ing. Zuzana Peštyová

- áno, to by sa museli všade vybudovať ohradené stojiská, v celom meste v podstate,

Jakub Matajs

- hej, takže vlastne aktuálne sa o tom neuvažuje alebo neuvažovalo sa nad tým?

Ing. Zuzana Peštyová

- sledujeme akurát podnikateľov, aby mali zaplatený komunálny odpad a sledujeme aj to, že či im postačuje tá frekvencia zberu, ktorú majú zaplatenú,

Jakub Matajs

- dobre, to sú všetky moje otázky, ďakujem,

Ing. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- ja by som rád povedal k tým veľkokapacitným kontajnerom, čo máme teraz, jesenné, jarné upratovanie, podľa mňa a teda ja to sledujem už dlhšiu dobu, aj teda môj kolega pán Gomboš, musíme povedať, že došlo k rapidnému poklesu cestovateľov so smetami, takže má to význam, a prečo to vôbec je a prečo sa to deje? lebo sa to kontroluje, toto kontrolujú zamestnanci úradu, máme tu šikovnú pani úradníčku, referentku, zároveň tu máme šikovných poslancov a ďalších aktivistov, ktorí tieto kontajnery sledujú; došlo k zisteniam, že teda kde sa oplatí nechať kontajner, naopak kde sa oplatí ho presunúť a kde sa ho oplatí strážiť a vyplatilo sa to nám, ale samozrejme za cenu ďalšiu, že tam ochotne niekto stojí, moc zabrániť tomu sa nedá, dá sa tam maximálne potom dať kamera a samozrejme sa to potom rieši, čo je tiež dobré, naša polícia je v tomto veľmi nápomocná, automaticky rieši každý jeden prehrešok,
- možno ešte viac by bolo toho, len tak veľa si toho povedal, že proste by som Ti rád odpovedal, len by som potreboval ten papier, ďakujem Ti aj tak veľmi pekne,

Ing. Ingrid Kántorová – faktická poznámka

- ja tiež len poznámku k tomu jarnému, jesennému upratovaniu, samozrejme, že to sa nemá zrušiť, to je fajn, ale presne toto sme sa viackrát už rozprávali aj na výbore mestskej časti, určite aj kolega Gomboš bude o tom hovoriť, že v iných mestách majú iným spôsobom to riešené, buď takto, že presne, že tam je nejaký dozor alebo sa povie, že od ôsmej rána do šiestej večera a že tam stále niekto stráži, aby tam naozaj nejaký turista neprišiel a nehodil tam, alebo že chodí trebárs vlečka po uliciach, vedia ľudia, že vtedy ide a majú nachystané odpady a dávajú im do tej vlečky; takže či sa nad týmto nejakou nevažovalo? lebo áno, to je problém, že tam nahádzu potom všetko a ešte aj z Diakoviec, aj z Honolulu, takže nad tým by sa mohlo uvažovať,

Ing. Peter Andráš

- ja som sa tiež chcel opýtať na systém s tým čipom, dostali sme tu odpoveď teda, že sa o tom nevažovalo, prečo sa o tom nevažovalo?

Ing. Zuzana Peštyová

- na systém čipov ...

Ing. Peter Andráš

- no proste máte, mali by to vážiť ten odpad a my by sme trebárs minimálne v rodinných domoch, buď by sme mali množstevný zber, hej? čiže vyložíme tam, keď budeme chcieť, tak keď budeme mať plno pravdepodobne, alebo kto koľko chce, lebo minimálne v tých rodinných domoch, nám napríklad, čo si ja spomínam, od nás vyvážajú prázdnu nádobu, teda prázdnu, dole máme na dne jeden sáčok, pretože samozrejme posielame papier tam, plasty inde atď. atď., aj keď teda sám tomu až tak neverím, keď to pozbierajú, čo s tým ďalej robia, ale že prečo sa napríklad minimálne v rodinných domoch nevažovalo, že zber, čo ja viem, každé dva týždne alebo kto si ako plus mínus zažela, samozrejme nejakým konsenzom, nie aby teda akože vybiehalo jedno auto v pondelok a potom za tri týždne zas šesť, kvôli čomu sa vôbec, lebo tento, na dedinách napríklad, tie teda majú asi menej činžiakov alebo teda obytných domov, to bežne funguje a dokonca aj keď teda to vázenie na tých autách bolo myslím, že zrušené alebo odsunuté, to som si celkom neni istý, stále to niektoré samosprávy dedinské používajú, my sme to, my im veríme, že koľko odvážia, že je to tak, hej?

Ing. Zuzana Peštyová

- v dedinách sa dá zaviesť množstvový zber, ale nie v mestách a ...

Ing. Peter Andráš

- na uliciach určite, máme kopec ulíc,

Ing. Zuzana Peštyová

- pri rodinných domoch by to bolo možné, ale nie na sídliskách,

Ing. Peter Andráš

- to som pred chvíľou povedal,

Ing. Zuzana Peštyová

- predchádza tomu taká príprava, ale niekoľkoročná, kedy sa musia ohradiť tie samotné stojiská a čipovať nádoby aj pri tých rodinných domoch; to, čo robia iné mestá, tak to je niekoľkoročná príprava, zmluva je tak postavená, že tu sa neváži odpad pri tých rodinných domoch, váži sa odpad, v zmluve my platíme za ten odpad, ktorý sa odvezie, čiže je to v podstate jedno, že či vám auto ide každý druhý týždeň alebo každý týždeň, oni by to kapacitne nestíhali, keby sme každý druhý týždeň vyvážali odpad, to by bolo potrebné ešte jedno auto,

Ing. Peter Andráš

- ešte raz, čo by nestíhali?

Ing. Zuzana Peštyová

- lebo sa naplní, to auto má určitý objem, hej?

Ing. Peter Andráš

- áno, zvyknú mať tak autá,

Ing. Zuzana Peštyová

- keby sa vyvážal odpad každý druhý týždeň, toho odpadu by bolo viac, logicky, lebo tí, čo nevyložili týždeň predtým, vyložili by o dva týždne, čiže toho odpadu by bolo viac,

Ing. Peter Andráš

- prepáčte, predpokladám, že majú rovnaký objem, tá nádoba bude mať aj v pondelok jeden týždeň, aj v utorok druhý, čiže ju budú mať plnú?

Ing. Zuzana Peštyová

- ale myslíte, že za týždeň je toľko isto odpadu ako za dva týždne?

Ing. Peter Andráš

- nie, nemusí byť, ja to netvrdím, ja hovorím, že kto chce, minimálne v rodinných domoch, kto chce, si vyloží nádobu, má, čo ja viem, dvakrát mesačne povinne, vyloží si ju raz, lebo nemá odpad, vyloží, nevyloží, nevyloží, hej? ale v každom prípade má tú šancu, že nebude vykladať prázdnu, alebo ...

Ing. Zuzana Peštyová

- nemusí vykladať prázdnu, lebo zmluva je postavená tak, že my platíme za množstvo, za skutočné množstvo odvezeného odpadu,

Ing. Peter Andráš

- aj tí, čo nemajú, lebo ja neviem, trojčlenná rodina v dome a trojčlenná rodina v činziaku teoreticky vyprodukuje plus, mínus, okej, možno majú psa, majú vrece od granúl, ale vyprodukuje to isté, ako nie je dôvodu nejakého dramatického, že by každý vyhadzoval štyri kartóny od televízora čo týždeň a tá rodina povedzme, keď vyprodukuje za týždeň, ja neviem, tridsať litrov, platíme za všetkých, aj tých, ktorí možno vytočia, ja neviem, dvesto,

Ing. Zuzana Peštyová

- áno, toto je princíp paušálneho poplatku, že sa skladáme na ten odpad všetci,

Ing. Peter Andráš

- áno,

Ing. Zuzana Peštyová

- rovnomerne,

Ing. Peter Andráš

- a či sa o tom neuvažovalo, že minimálne tuto začať a potom postupne, ako ste to povedali,

Mgr. Jozef Belický

- ak dovolíš, pán poslanec,

Ing. Peter Andráš

- no,

Mgr. Jozef Belický

- ja Ti poviem príklad z vedľajšej obce, rozdali žetóny, myslím, že dvanásť a občan tvrdil, že on použil len dva v tom roku, no áno, tých desať nanosil do Šale, to Ti garantujem,

Ing. Peter Andráš

- to môže aj keď dostane sto žetónov,

Mgr. Jozef Belický

- aj tristo, keď dostane, každý sa snaží znížiť množstvo smetí, pani inžinierka hovorí o tom, že ak by sme chceli v domoch zaviesť množstevný zber, tak potom pri činziakoch musíme zavrieť kontajnery, pretože prvé, čo sa stane, že každý bude tvrdiť, že produkuje menej a to sa stane tak, že v noci odnesie vrece k činziakom a vloží ho do toho kontajnera,
- za ďalšie, či Ty vyprodukuješ 20 kíl smetí za jeden týždeň alebo dva, je principiálne jedno, lebo smeti sa vážia, čiže, no tak zaplatíš 20 kíl za dva týždne alebo 10 kíl každý týždeň, no je to jedno, ak auto prejde smetiarske po Tvojej ulici, lebo Tvoj sused produkuje 200 kíl smetí, tak čo sme ušetrili? ja stále v tom nenachádzam fantáziu, že Ty nevyložíš smetiak, jediný, kto si ušetril, si Ty, lebo Tebe stačí dvojtýždňový odvoz, ale auto tadiaľ musí prejsť a v zásade za množstvo smetí zaplatíme tú istú sumu, lebo predpokladám, že to množstvo z minulého týždňa Ti nezmizlo, hej? aby sme sa rozumeli, čiže ho len pridáš k množstvu z tohto týždňa, to som Ti chcel len z toho povedať, že ono to úplne také jednoduché nie je, nám táto paušálna platba je preto, lebo vidíme, čo sa deje, ak zavedieš množstevný zber, pre mnoho ľudí je to motivácia, aby sa to množstvo obmedzilo, hej, aby znížil to množstvo, ktoré produkuje ...

Ing. Peter Andráš

- no minimálne ju má tam, že môže začať separovať, lebo tá separácia aká je, hej,

Mgr. Jozef Belický

- to jedna možnosť,

Ing. Peter Andráš

- ale potom toho bolo, že prečo to nerobíme, hej? lebo potrebujeme na to času atď. a túto debatu, myslím pri tej zmluve, keď sme ju mali za 4 000 000 alebo za koľko, roky naspäť, toto, to je dejá vu, toto, hej? čiže tie stojiská atď., veď to áno, ide to krok po kroku, ale záver bude aj tak, pretože ľudia teraz sklonia hlavu atď. atď., ako čisto úprimne, cenu za smeti v minulom roku alebo teda v tomto roku my sme mali príjemnú, celá Šaľa, koľko jej je, to nemôže nikto poprieť, keď sa pozrie kade tade, to môžeme síce ako nadávať alebo teda podaktorý, ale tá cena bola príjemná, hej, ale v druhej fáze potom treba nejak odčleniť, keď máme teda separovať, máme teda šetriť, hej, odmeniť nejakým spôsobom a tá odmena je to, že počas rokov, dvoch, troch, štyroch, jednoducho bude mať vchod kľúč od svojich smetí a tam im to odvezú,
- okej, a teraz môžeme sa potom aj zamerať na to, že teda niekto príde, ja mám smetiak vyložený celý týždeň tam za živým plotom, tak mi tam naloží do smetiaka, no ako aj to môže, ale to by sme už potom priťahovali strašne, takže skôr táto otázka znie, ako to tým, ktorí separujú, zlacniť, a pokojne, ja som povedal, že to auto nemusí ísť cez ulicu každý týždeň, nech ide raz za dva týždne, funguje to, v dedinách bežne to funguje, že proste vývoz majú raz za dva a dovidenia, okej, riziko je, že to povyvážajú, ale tak na to sú zas iné páky,

Peter Szalay – faktická poznámka

- pán primátor už naznačil to, čo som aj ja chcel povedať, mám známeho pri Komárne, kde majú tento žetónový spôsob, je to bombastické, presne ten istý model je, čo pán primátor povedal, on dostal, ja neviem, 12 žetónov a na konci roka mával, že mám tu 10, prečo? hovorím, jak si to dosiahol? idem do roboty, tak to v Komárne vyhodím, toto sa deje bežne aj pod mojimi oknami, mne to zdvíha krvný tlak; pokiaľ v týchto smetiach niekto spraví poriadok, strašne mu držím palce, aby zaviedol taký spravodlivý systém, že nikto ho nebude chcieť oklamať, to si povedzme na rovinu a to ja vidím, ešte raz opakujem, z môjho okna, keď mám doma home office, kto ide cez sídlisko, čo tam vyhadzuje, hej? a zdvíha ma to zo stoličky,
- ešte jedna pripomienka len k tým veľkokapacitným kontajnerom, ktorý zber sa aj teraz deje, tuším aj na Veči, z cudzích dedín sem vozia smeti, to vieme všetci, už sa propaguje zberný dvor, ja by som bol za to, aby ten zberný dvor sa ešte viacej spropagoval, lebo pokiaľ to ten občan vie doniesť pred moje okná, na Novomeského, vyhodiť to tam do kontajnera, tak vie ísť o tri kilometre ďalej na Veču, na Komenského a tam to vie odovzdať, hocikedy, teda počas doby otvárania,

Ing. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- aj pán primátor, aj pán Szalay už povedal to, čo som vlastne chcel povedať, len by som možno ešte povedal, že prečo podľa mňa, a podľa mňa aj podľa mesta, toto je dôvod, prečo sme si vybrali tento typ kontajnerov, napríklad aj tie veľkokapacitné kontajnery a prečo to funguje, prečo to nemáme zamknuté tie stojiská, podľa mňa, môj názor, každý môže mať iný, keď my ich zavrieme a naozaj niekto normálny bude chcieť vyniesť tú trošku svojich smetí a nebude môcť to vyniesť, tak kde to dá? náhodou to vyhodí, hocikde to môže vyhodiť a zrazu tu budeme v smetiach; podľa mňa je dobré, že takto máme, my chceme hlavne kultúru, čistotu a bezpečnosť; minulý týždeň či minulý, áno, minulý mesiac sme to tu riešili

a ja si myslím, že my sme práve kvôli tomu sa rozhodli aj veľkokapacitné kontajnery budovať, lebo chceli sme kultúru a čistotu národa, okej, je to možno o 10 % drahšie v pomere, videl som teraz rôzne motivačné videá z iných miest, napríklad aj Prievidza, mám pocit, že zavádza toto, čo sa týka činžiakov a ďalšie iné, no treba povedať aj to, že koľko ľudí na tom musí pracovať znovu, je tam tak, že tí ľudia, ktorí vyberajú tieto smeti, chodia priamo do bytoviek, majú to pred dverami, majú tam QR kód, ktorí naskenujú a ďalšie poplatky, plus tam ten človek musí prísť, ten človek to musí pracovať a to není podľa mňa tak, jak keď ide rýchla rota na tom aute a naozaj zbiera, je to podľa mňa lepšie a čistota je tu určite, aj tá kultúra zachovaná národa,

Róbert Tölgyesi

- bolo povedané,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja by som chcel faktickou na Peťa Andrášiho, Peter presne tak ako kedysi si povedal, proste skúsme navýšiť pani Peštyovej kapitálové výdavky, to znamená, aby mala nejaký rozpočet, s ktorým by mohla operovať, to znamená kamery na stojiská, to znamená začneme budovať nejaké ohradené stojiská, ale akonáhle chceme navyšovať kapitálové výdavky na toto, tak zas sme pritom, ktoré sme mali pred chvíľočkou, že proste potrebujeme mať schválený nejaký rozpočet a to znamená príjem, výdaj, musí sa rovnať nule,
- a ešte poslednú vec, takisto ako na sociálnych sieťach, pani Peštyová, držím Vám velice palce, že to budete Vy práve, ktorá dá tie smeti do poriadku, máte drive, takže Vám držím palce,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja mám aj nejaké otázky, ale najprv by som chcel reagovať na debatu, ktorá tu pred chvíľou odznela a treba si uvedomiť jednu vec, spôsob, akým je riešené odpadové hospodárstvo v súčasnosti u nás je luxus, je to luxusný spôsob, na základe ktorého platíme veľa peňazí, nemusíme v zásade separovať a môžeme si vyhodit' smeti v kontajneri, v ktorom uznáme za vhodné, lebo všetci sa na to skladáme, keď sa dohodneme, že budeme platiť 100 EUR na osobu a tento luxus teda si chceme dopriať, tak to tak bude, lebo proste väčšina rozhodne, ale je tu určitá skupina obyvateľov, ktorá si to nemôže dovoliť a možno ani nechce, aby to tak bolo, to znamená, že mali by sme rozmýšľať aj nad alternatívou, nad tým ako ušetriť,
- neriešiť alternatívy v odpadoch je, pri štyroch miliónoch za päť rokov sa možno dalo, bolo asi normálne a neriešiť to v súčasnosti, keď máme na päť rokov deväť miliónov zaplatiť za smeti, tak už to za šťastné nepovažujem; akým spôsobom vyriešiť túto otázku, ono to nie je ani tak na debatu nás, ale je to odborná otázka, to znamená, že pani Peštyová, ja Vám držím palce, aby ste našli spôsob, aby ste presvedčili nás aj vedenie o spôsobe likvidácie, o tom akým spôsobom by sa malo odpadové hospodárstvo v našom meste vyvíjať do budúcnosti a ako by sa malo modernizovať; nemusíme v podstate z môjho pohľadu vymýšľať vymyslené veci, naozaj stačí sa inšpirovať mestami, kde to funguje, ja osobne mám množstvo informácií z obcí a miest, kde funguje množstvový zber, sú s tým problémy? samozrejme, že sú problémy, každá nová vec, ktorá sa bude zavádzať, bude mať nejaké problémy, ale tie treba riešiť a ten výsledok je ten, že množstvo komunálneho odpadu v prípade množstvových zberov, tak množstvo komunálneho odpadu vyprodukovaného v mestách radikálne klesá a toto by mohlo mať za následok zníženie ceny, ktorú musíme ako mesto zaplatiť za odvoz odpadov; stačí sa z môjho pohľadu len ísť pozrieť do iných miest, kde takéto niečo funguje a veci, ktoré sa dajú implementovať v Šali, tak použiť; ak je potrebné uzatvoriť stojiská aj v činžiakoch, uvažujme nad tým, ale hovorím, je to skôr odborná otázka, čiže toľko k tejto debate,

- ja by som mal teraz nejaké tie otázky k samotnej zmluve; ešte by som možno dodal, že mi je, ani nie tak otázka ako konštatovanie, že mi je ľúto, že do súťaže sa prihlásili dvaja záujemcovia; myslím, že sa zhodneme, že to je málo, do budúcnosti by bolo potrebné podľa môjho názoru pripraviť podmienky tak, aby tých súťažiteľov bolo viac, aby bol vôbec priestor vysúťažiť nejakú nižšiu cenu, aj keď si uvedomujem, že v prípade spoločností, ktoré sú v tomto odpadovom hospodárstve a ktoré likvidujú odpad, to môže byť náročné, chcem sa opýtať, mesto predpokladalo, že cena tejto zákazky alebo vlastne tohto bude niekde na úrovni piatich, respektíve šiestich miliónov, takúto cenu mesto očakávalo; výsledná suma je deväť miliónov, je tam veľký rozdiel, moja otázka je, vieme, v ktorých položkách došlo k najväčšiemu rozdielu oproti predpokladaným nákladom?

Ing. Zuzana Peštyová

- vieme,

Mgr. Róbert Čibrik

- poprosím, kde toto vzniklo?

Ing. Zuzana Peštyová

- nakoľko zmluva pôvodná bola z roku 2019 a vtedy suma za uloženie jednej tony odpadu sa pohybovala na úrovni, ktorá je dnes trojnásobná a teda tým pádom došlo aj k navýšeniu tej ceny,

Mgr. Róbert Čibrik

- rozprávame sa o uložení komunálneho odpadu?

Ing. Zuzana Peštyová

- áno,

Mgr. Róbert Čibrik

- nehovoríme o plastoch, o papieri,

Ing. Zuzana Peštyová

- za plast, za papier neplatí mesto,

Mgr. Róbert Čibrik

- tak toto som chcel, čiže tou najvyššou položkou je teda komunálny odpad,

Ing. Zuzana Peštyová

- netriedený komunálny odpad, áno,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Róbert Čibrik

- ale môžem sa opýtať? ďakujem,
- oproti zmluve pred piatimi rokmi tam nevidím nejaké zásadné zmeny, čiže máme tu zmluvu, ktorá približne kopíruje tú zmluvu, ktorá bola pred piatimi rokmi a ešte pred desiatimi rokmi; aj z toho je zrejmé, že žiadna modernizácia zatiaľ nenastala, je v pláne nejaká modernizácia odpadového hospodárstva v meste?

Ing. Zuzana Peštyová

- táto zmluva neni tá istá, ako bola pred piatimi rokmi, lebo zahŕňa aj biologicky rozložiteľný odpad a ...

Mgr. Róbert Čibrik

- okej,

Ing. Zuzana Peštyová

- ďalšie položky ...

Mgr. Róbert Čibrik

- jasné, ale len zopár položiek, ale keď si pozrieme, dobre, ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Zuzana Peštyová

- ... nezrozumiteľný zvukový záznam ... myslíte, hej?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

Ing. Zuzana Peštyová

- modernizácia nastane, myslím, že do budúca akože postupne budeme zbierať tie dáta, aby sme vedeli pripraviť lepší plán na optimalizáciu zberu odpadov v meste,

Mgr. Róbert Čibrik

- táto zmluva je na päť rokov, podľa môjho názoru bohužiaľ na päť rokov, mohla sa asi uzavrieť kratšia, ale to je otázka proste vedenia a rozhodnutia, takéto rozhodnutie padlo, takže ja to musím len rešpektovať, ale držím Vám palce v modernizácii,

Peter Szalay – faktická poznámka

- ja by som chcel zareagovať na poslanca Čibrika, hovoril tu o luxuse, určitým spôsobom žijeme v luxuse, predvčerom pred mojím barakom namontovali ďalšie výdajné miesto balíkov, kuriér nosí tisíce balíkov, tie balíky sú balené a tie balíky sú ešte balené, takže produkuje podstatne viac odpadu, hej? ten luxus, ktorý budeme musieť teraz zaplatiť, aby som parafrázoval s tým výrazom, by nás vyšiel mesačne 7,50; doteraz nás to vychádzalo na občana 3,83 hej? je v návrhu, lebo iné je, čo sa vysúť ažilo, iné je v návrhu, lebo jak pán primátor povedal, určitú časť týchto služieb zaplatí mesto ako z mestského rozpočtu, nedá sa všetko preniesť na občana, keby sme všetko mali preniesť na občana, tak je to 7,50 mesačne,
- stále je aj v sociálnych médiách spomínaná hodnota toľko a toľko, ale chcem zdôrazniť, že tie hodnoty sú, je to ročný poplatok, my sa väčšinou v našom hospodárstve bavíme o mesačných poplatkoch, preto hovorím aj ja tie čísla v mesačných poplatkoch, alebo v mesačných výškach, ja som sa bavil samozrejme s občanmi, lebo ma zastavujú, že teda koľko budeme platiť, lebo už na sociálnych sieťach bolo, že cez 100 EUR a podobne, a to sme ešte nemali vysúť ažené vôbec tie smeti, tak som ich ukludnil, že v úvodzovkách len zhruba 6 EUR na mesiac, odpoveď? to neni ani veľa, ja viem, že zaplatiť to raz ako ročný ten poplatok je dosť peňazí, niektorí to robia na splátky, ktorá možnosť asi aj doteraz bola, aj bude, na splátky to zaplatiť, čo aj väčšina občanov, myslím si, aj využíva,
- jak sme boli svedkami toho, čo povedala pani Peštyová, uskladnenie toho odpadu sa zvýšilo viac ako trojnásobne, to sú smetiská, skládky, nech to nazveme hocijako aj pekne, za

chvíľku nám ich zatvorí, nepamätám si presne, ktorý rok, ale ona určite ..., v tridsiatom piatom, máme ešte 10 rokov, môžeme nosiť na kopy niekam alebo dať si odvázať na kopy niekam smeti, tí, ktorí ochraňujú prírodu, tak tým sa to nepáči, ani mne sa to nepáči, s tým sa bude môcť alebo musieť niečo spraviť, ja fandím tomu, že bude tu na našom okolí triedička odpadu a zhodnotenie odpadu formou energie, škoda, že sa to zdržuje, iná možnosť nebude, pokiaľ povolia ďalej uskladňovať ten odpad niekde na smetiskách, to nám nevadí? spaľovňa nám vadí, Duslo máme tu šesťdesiat či koľko rokov, to nám nevadí? tak treba si to naštudovať, že tie moderné technológie, aké sú tie moderné technológie, o tom tu bola reč, v Kodani jak to vyzerá, vo Viedni jak to vyzerá, tam sa to dá, u nás sa to nedá, ja som z tohoto sklamaný,

RSDr. Peter Gomboš

- tak vrátim sa k tomu, čo máme hore napísané „Zmluva o poskytnutí služby nakladanie s komunálnym odpadom a jeho zložkami“, aby sme proste neodbočili od toho základu,
- už roky som predseda komisie životného prostredia a dnes tu počúvam otázky, ja viem, niektorí sme tu menšie obdobie poslancami, ale počúvam tu otázky, či sa vôbec uvažuje? či sa niečo robí? žasnem; kto sa o to zaujíma, určite vie, že áno, aj na minulom zastupiteľstve sme sa bavili a začnem teda s jarným a jesenným upratovaním, je tu nová referentka, pani inžinierka Peštyová a v spolupráci teda aj s komisiou životného prostredia sme sa dohodli, hoci my v minulosti sme tieto kontajnery takisto sledovali, ale sme sa tentokrát dohodli, že sa vytypujú kontajnery veľkorozmerné a všetci členovia komisie životného prostredia pred dvoma týždňami sme sa striedali od siedmej hodiny do šestnástej, a to piatok, sobota, nedeľa, aby sme zabránili tomu, respektíve mapovali, kto všetko nám prináša tento komunálny odpad; áno, je pravda tá, že nie sú to teda len obyvatelia nášho mesta a už teraz možno mnohí ste si všimli z obvodu číslo 1, tam dva kontajnery bývali pri zimnom štadióne, teraz tam nebol ani jeden, zamerali sme sa na ulicu Murgašova, Sama Chalupku, kde určite už nabudúce najbližšie kontajner nebude, čiže toto sú tie, by som povedal, prototypy ako zabraňovať, lebo zákon nám to ukladá, aby sme toto uskutočňovali jarné a jesenné upratovanie, ale hľadáme takisto formy, jak aj vy mnohí, že ste si zbierali informácie z mnohých miest, takisto ja osobne som to robil, robila to aj kolegyňa pani Peštyová a nielen ony a naši členovia komisie mimo toho počas roka sledujeme, to máme tzv. domáce úlohy, určité kontajnery, teda stojiská, hlavne tam, kde sú neni ešte polopodzemné kontajnery,
- nebudem hovoriť o tom ďalšom, že kosenie a ja neviem čo, aj na sídliskách a upozorňujeme, aby sa to teda robilo pravidelne, ale ja vyzývam tých, ktorí teda, nazvem to vysoko filozofické úvahy čo majú, zajtra sa začína zber odpadu jesenného v mestskej časti Veča, už teraz, pán Matajs, tu predom mnou sedíte, ja tu mám tabuľku, nielen Vy, ale mnohí ďalší, prihláste sa, ja vás tam zapíšem a budeme sledovať tieto kontajnery a potom môžeme diskutovať, čo sme v živote videli; tuto Tomáš spomínal takisto, lebo mládežníci takisto boli vonku, čiže nehovorme o tom, či sa tu niečo robí, či sa bude niečo robiť, to je najpeknejšie, ale ísť do tej reality a zistiť a potom diskutovať; v utorok sme mali komisiu, pravda, nechcem, ale pochválím pani inžinierku Peštyovú, či sobota alebo nedeľa, mimo svojho pracovného času chodila a stretávali sme sa na rôznych stojiskách, aby ona, ktorá je zodpovedná za to, aby vedela, akú formu hľadať do budúcnosti a verte tomu, že najbližšie už zase spravíme nejaké kroky ďalej a určite dôjdeme raz k tomu, že, Peťo Szalay to dobre povedal, asi nedôjdeme k tomu, lebo komunálny odpad je jednou z najhorších položiek v každej samospráve, lebo čistota, neporiadok, to by museli sme asi vymeniť národ, aby sme povedali, že už sme dosiahli dobrý výsledok,
- ja ešte raz na záver vyzývam a verím, že sa prihlásite, aby ste išli do terénu, od zajtra začíname, do nedele, každý deň je to do šestnástej hodiny, ďakujem za pozornosť,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvu o poskytnutí služby „Nakladanie s komunálnym odpadom a jeho zložkami v meste Šaľa“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – nadlimitná zákazka s názvom „Nakladanie s komunálnym odpadom a jeho zložkami v meste Šaľa“,
- b) zmluvu o poskytnutí služby č. 640/2024 zo dňa 27. 09. 2024 uzatvorenú podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/91 Zb. Obchodného zákonníka a v súlade s § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Prezentácia: 20

Za: 16

Proti: 3

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, uviedol, že uplynula šesťnásť hodina, len sa neprerušuje bod, ktorý sa prerokúva, tak teraz nasleduje bod „Vystúpenia verejnosti“, do ktorého sa prihlásila p. Katarína Kleštincová, obyvateľka Šale. Vyjadril sa, že mu je ľúto, že si nemôže vypočúť príspevok p. Kleštincovej, ale musí odísť do Bratislavy aj s pani prednostkou a odovzdal vedenie schôdze p. viceprimátorovi.

Katarína Kleštincová

- dobrý deň, volám sa Katarína Kleštincová a rada by som vám v mojom mene a v mene spoluobčanov, spoluuličanov, ozrejmila niekoľko skutočností; Štúrova ulica bola pôvodne slepá ulica určená na zástavbu rodinných domov, ktoré sa začali stavať začiatkom šesťdesiatych rokov, nebola tu žiadna cesta, len blatové záhrady, až v sedemdesiatych rokoch v rámci budovania infraštruktúry zhotovili vozovku s konštrukčnými vrstvami pre režim rodinnej zástavby, podotýkam, že ulica končila na úrovni kríženia dnešnej Štúrovej a Hlbokej, nebol prejazd ďalej, v osemdesiatych rokoch donúteným vyvlastnením sa zbúrali dva domy a zhotovil sa prejazd ďalej, odôvodňovaný veľkou rekonštrukciou Kráľovskej ulice, ktorá dovtedy bola jediná výjazdová aj vjazdová cesta na Galantu; z toho dôvodu sa dočasne presunula doprava na Štúrovu, lenže sa pozabudlo vrátiť a dokonca zhotovilo sa pri vstupe do Šale to známe esíčko, vjazd do Kráľovskej; máme k dispozícii zápisnicu mestského úradu z roku 2005, kde sa spomína nový dopravný generel, v roku 2005, už vtedy sa spomínalo, neúnosná situácia a dôležitosť zjednosmernenia Štúrovej a Kráľovskej, teda výjazdu a privádzača; ak si niekto myslí, že Štúrova ulica sa zjednosmernila pre niekoho modré oči alebo pre známosti, je na veľkom omyle, realizácii predchádzalo neskutočne veľa rokovaní, hodnotení, overovaní počtu prejazdov a to už od roku 1997, o čom máme tiež doklady; to, že autá jazdia u nás na Štúrovej ulici len v jednom pruhu, v strede cesty, je tiež dôsledkom toho, že keby autá jazdili v dvoch pruhoch ako na Kráľovskej, ešte viac by sa zvýšili otrasy a rezonancie domov, pretože vozovka je

nekvalitná, nebudovaná na takúto záťaž, od stredu ku krajom sa vrstvy podložja zužujú, o čom máme tiež potvrdenia, všetky potrubia sú pri krajoch cesty, kde najviac rezonujú a pri dvoch pruhoch by sa doprava ešte viacej cez ne teda viedla,

- preto nerozumiem otázke pani poslankyne, nie je tuná, „čo plánuje mesto s Kráľovskou a Štúrovou?“ čo môže plánovať so Štúrovou? ktorá nesie celú záťaž výjazdu zo Šale, denne 14 000 áut, hluk, smog, rezonancie, vo dne, v noci, 24 hodín, ničenie zdravia a majetku, ešte niekto chce pridať? počúvame ohlasy, že zobojsmerniť opäť Štúrovu, lenže potom budú zápchy nielen od Peikka, ale už aj od Trnovca, zo srdca ľutujem nás na Štúrovej, na Kráľovskej, na SNP, ale prosím, nezaťažujte nás ešte viac, sme si vedomí, že výjazd tých 14 000 áut musíme zvládnuť, inak to nejde, ale prosím rozmýšľajte a napravte pokazené,
- a na záver tu je naša kvalitná cesta, kde sú naše popraskané domy, domov je tu na tomto inkriminovanom úseku 55, z toho je 15 prevádzok, avšak len 5 je čisto prevádzky, v ostatných je dolu prevádzka a hore alebo vzadu žijú obyvatelia ulice a tu žijú starší, starí, aj mladé rodiny a malé deti, preto voláme po ohľaduplnosti a spolupatričnosti aj ostatných ulíc, o pomoci pri riešení tejto situácie, možno by bolo vhodné na riešenie pozvať aj obyčajných ľudí, vypočuť si ich návrhy a nápady, ale nečakať, lebo veľakrát je to tak, že čo na papieri vám plány vyjdú, v skutočnosti je o niečom celkom inom, o čom by sa dalo veľa rozprávať a máme skúsenosti o tom,
- radi by sme tiež vedeli, čo a ako plánuje mesto riešiť s SSC-čkou v intenciách toho, ako odpovedalo na interpeláciu pani poslankyne, ďakujem.

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- bol tu nejaký historický exkurz, samozrejme, berieme na vedomie, veľa z toho samozrejme poznáme, myslím si, že táto otázka by mala byť predovšetkým odbornou otázkou, máme tu nejakú šírku ulíc, ktoré niečo umožňujú, máme tu, nejakú históriu má toto mesto, ale zároveň aj nejakú budúcnosť, mesto sa neustále vyvíja, či viest' dopravu jednosmernými ulicami, kde zjednosmerniť, kde zobojsmerniť, naozaj si myslím, že to by mala byť odborná otázka, osobne si ale myslím, že by sa mali brať do úvahy aj šírky jednotlivých ulíc, toto je cesta prvej triedy, šírka ulíc je niekde daná a odkláňať dopravu a aj nákladnú dopravu na oveľa užšie ulice, si myslím, že je oveľa problémovjšie ako zjednosmernenie alebo zobojsmernenie Štúrovej ulice, samozrejme, nie je to ideálne riešenie, uvedomujem si to, že tam vznikajú určité vibrácie, je potrebné alebo teda riešením bude asi až to, ak nastane situácia, že nákladná doprava bude úplne vylúčená z týchto oblastí, ale to sa ešte asi načakáme, každopádne tiež som zvedavý na tie, na tú správu Slovenskej správy ciest, čo očakáva a čo bude navrhovať, teda čo môžeme očakávať a čo bude navrhovať ako vyriešiť situáciu, ktorá bohužiaľ v tomto meste je; doprava, ktorá je v meste, je niekoľkonásobne vyššia ako bola v minulosti, ak dakedy bolo možno riešením zjednosmernenie Štúrovej, je otázne, či v súčasnej dobe je takéto riešenie udržateľné, ale na to sú odborníci, ktorí by sa k tomu mali vyjadrovať; každopádne ani iné ulice nie sú stavané na takú premávku, aká na nich je a ako som na začiatku povedal a ani ich šírka to neumožňuje, takže počkáme si a uvidíme, akým spôsobom mesto bude tú nepriaznivú situáciu v doprave riešiť,

RSDr. Peter Gomboš

- plne súhlasím s predrečníčkou, že sú problémy jak na Štúrovej, takisto aj na Kráľovskej, nikdy a myslím, že ani obyvatelia Kráľovskej v oficiálnych fórach nehovorili proti, keď my niečo hovoríme, hovoríme „za“, a to „za“ je o tom, aby sa situácia vylepšila jak na Štúrovej, takisto aj na Kráľovskej; každý súdny človek v tomto období, kto to trošku sleduje, tak nemôže povedať, že Štúrova ulica je viac vyťažená jak Kráľovská, myslím, že to každý

jeden človek v tomto meste uzná za pravdu; čiže navrhujme, veď minule tu vystupoval zástupca ulice Kráľovskej, vôbec, ak ste si všimli, nehovoril proti niekomu a to isté ja budem vždy tvrdiť, to je najhoršie, keď niekto ide proti niekomu, poďme všetci za, poďme za to, aby sa toto konečne vyriešilo a teraz, keď sa otvoria tie obchodné centrá, čo tam sú, situácia sa len zhorší, to je všetko, ja som za, aby sa situácia zlepšila jak na Štúrovej, tak aj na Kráľovskej,

Katarína Kleštincová

- môžem ešte? ja by som k tomuto chcela povedať len jedno, že si treba uvedomiť naozaj, že tá Štúrova ulica výjazd zvláda, aj zvládne, sme si toho vedomí, že to musíme zvládnuť, lebo ináč sa nedá dostať von zo Šale, ale si uvedomte, že je to dennodenne, každý tuná, čo býva na vedľajších uliciach, na iných uliciach, každý si pozerá len svoje, že len nech to pred mojím domom nejde, nech to tuná nejde; uvedomujete si, že koľko rokov toto trvá? toto nespôsobilá Štúrova ulica, ani v Kráľovskej ulici to nespôsobili občania, ale toto musí riešiť mesto, nemyslíme si, že nám Slovenská správa ciest v tomto pomôže, do tohoto, do tejto situácie sme sa dostali pomalými krokmi a opatreniami mesta; lebo my sme neboli, ani Štúrova ulica nikdy nebola proti postaveniu kruhového obchvatu, kruháča, tam pri Trikote, ale povedali sme aj na sedení mesta, keď sme boli s mestom, že preboha, nedalo by sa počkať do vyriešenia obchvatu a potom to urobiť, dať tam jeden oranžový blikáč, ktorý by riadil dopravu a pomohol by v tej situácii; bolo treba postaviť, áno, že ľudia si žiadali obchodné centrum, bolo to treba postaviť práve teraz? keď je to takáto situácia?
- šetrí sa cesta Dolná, vylúčená je doprava teda kamiónov a nákladných áut, ale všetko to ide pred toho Klokana a všetko sa to miesi na jednom kruháči, ten kruháč nie je dobre postavený, vidíme to už všetci; v roku 2013, o čom máme tiež doklady, dopravný inžinier povedal, vyjadril sa, v novinách je jeho výrok, že ten kruháč tam nebude mať význam a že dokonca bude spomaľovať dopravu, potvrdilo sa to, zrazu sa zmenil názor, nevieme prečo sa zmenil názor, zrazu sa kruháč podpísal, že je to tam,
- ďalej, vidíme, že keď teda neboli zapnuté teraz semaforey, neviem prečo, doprava jak tak trochu rýchlejšie išla, zapli sa semaforey, znovu je to, ale večiansky kruhový objazd, preboha živého, je to už neviem koľko rokov, desať, pätnásť rokov, ten kruhový objazd doteraz nie je prevzatý Slovenskou správou ciest, lebo nespĺňa parametre, robilo sa to preto, že to žiadalo Tesco, aby tam malo vjazd; toto sú veci, ktoré sa týkajú mesta, nie, nehovorím, že tohto vedenia, ale jednoducho toto musí mesto vyriešiť, lebo na Slovenskej správe ciest sú noví ľudia, tí, ktorí tam boli, aspoň jak tak mali vedomosti o tom, z našej ulice už diskutovali teda alebo boli, je tam inžinier Polievka, čo je šéf Slovenskej správy ciest, potom namiesto inžiniera Takáča, ktorý pochádzal zo Šale a ktorý vedel o tejto situácii, je tam pán Lomanec, jednoducho oni ani nevedia, aká je situácia tuná, čo im vy povieť a čo im my povieme, tak to budú oni riešiť, to je všetko, ďakujem,

Róbert Tölgyesi

- veľmi pekne Vám ďakujem, že ste prišli, a ako vždy, prišli ste v dobrom počte a s touto problematikou sa tak či tak budeme zapodievať, poprípade Vám dáme vedieť, keď bude stretnutie s tou SSC-čkou, tak ako sme sa rozprávali na začiatku zastupiteľstva.

H. RÔZNE

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2025 - materiál číslo H 1/5/2024

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2025,

B. súhlasí

s termínmi zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2025 nasledovne:

13. februára 2025

10. apríla 2025

12. júna 2025

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 2/5/2024

Predložila Ing. Gabriela Lacková, predsedníčka Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa,

B. schvaľuje

udelenie ocenenia „Cena mesta Šaľa“ pre:

- Janu Zlatú

- Mgr. art. Ľuboša Kotlára

- Julianu Tégenovú, Dis. art.

udelenie ocenenia „Čestné občianstvo mesta Šaľa“ pre:

- Jánosa Feketeházyho in memoriam

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2024 ukončené.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Róbert Andráši

Ing. Slavomír Kališ

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Andrea Súdorová
Šaľa 7. novembra 2024