

**ZÁPISNICA**  
**z 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2026,**  
**ktoré sa uskutočnilo 12. februára 2026**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE,**  
**URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE**  
**A ZAPISOVATEĽKY**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že pri otvorení 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali konaného v roku 2026 je prítomných 19 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásil poslanec: Peter Szalay  
Neskorší príchod nenahlásil žiadny z poslancov.

Mgr. Jozef Belický

- rokovanie prvého zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného v roku 2026 bude prebiehať podľa obdržaného programu, tento program navrhujem zmeniť nasledovne:
  - z časti D. Majetkové záležitosti vypustiť materiál D 4/1/2026 – Patrik Polák - žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta a
  - do časti F. Právne záležitosti doplniť bod F 1 – Zmena Uznesenia z 25. septembra, teda z piateho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v roku 2025, z 25. septembra, je to zmena uznesenia k súhlasu na predaj majetku MeT Šaľa, teda budovy, ktorú sme predávali pre CPP, pre Centrum pedagogického poradenstva a psychologického poradenstva, teraz neviem, ako sa to presne volá, potrebujeme tam zmenu uznesenia, pretože CPP hospodári s majetkom štátu a vyžaduje si tam kataster špeciálne uznesenie alebo špeciálne znenie uznesenia, čiže v tom istom ako to je, pretože už je podpísaná aj zmluva, všetko je vybavené, len pri zápise do katastra nastali problémy s tým, že CPP spravuje majetok štátu a jednoducho musí to byť zrejme z toho uznesenia, na čom kataster trvá, takže navrhujem zmenu tohto uznesenia,
  - ja nemám ďalšie návrhy na zmenu programu; má ešte niekto návrh na zmenu programu dnešného rokovania?
  - pán poslanec Vlk, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- dobrý deň, ja by som rád doplnil bod H 2,

Mgr. Jozef Belický

- H alebo A?

Ing. Ivan Vlk

- H 2 - Ústna informácia o tvorbe volebných obvodov v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, to je, krátky text to nazvime, len prečítam, že vlastne aké sú zistenia, aké sú možnosti, trocha sme na tom pracovali tak, aby poslanci mohli nad tým rozmýšľať do budúcnosti, keďže to budeme musieť určiť, predpokladám v júni najneskôr,

Mgr. Jozef Belický

- čiže do časti „Rôzne“, H.

Ing. Ivan Vlk

- H 2,

Mgr. Jozef Belický

- doplniť H 2,

Ing. Ivan Vlk

- ústna informácia o tvorbe volebných obvodov v súlade s Ústavou Slovenskej republiky,

Mgr. Jozef Belický

- všetko?

Ing. Ivan Vlk

- všetko, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, dávam teraz hlasovať o programe rokovania podľa pozvánky, teda o programe zverejnenom na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta Šaľa, nech sa páči, hlasujte prosím,

**Hlasovanie** o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

Program zasadnutia bol schválený.

Mgr. Jozef Belický

- návrh rokovania bol, návrh programu rokovania bol schválený,
- dávam teraz hlasovať o zmenách programu rokovania, a to z časti D. Majetkové záležitosti vypustiť materiál D 4 – Patrik Polák - žiadosť o kúpu pozemkov vo vlastníctve mesta, nech sa páči, hlasujte prosím,

### **Hlasovanie o zmene programu zasadnutia:**

- **vypustiť** z časti D. Majetkové záležitosti: materiál číslo D 4/1/2026 – Patrik Polák, Októbrová 1186/72, 924 01 Galanta – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta

**Prezentácia: 19**

**Za: 18**

**Proti: 1**

**Zdržalo sa: 0**

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

### Mgr. Jozef Belický

- táto zmena bola schválená,
- druhá zmena doplniť ako bod F 1 v „Právnych záležitostiach“ zmenu uznesenia z 25. septembra 2025, nech sa páči, hlasujte prosím,

### **Hlasovanie o zmene programu zasadnutia:**

- **doplniť** do časti F. Právne záležitosti materiál číslo F 1/1/2026 – Návrh na zmenu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2025 – XIV. zo dňa 25.09.2025

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

### Mgr. Jozef Belický

- a tretia zmena, doplniť bod H 2 – Ústna informácia o tvorbe volebných obvodov v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, nech sa páči, hlasujte prosím,

### **Hlasovanie o zmene programu zasadnutia:**

- **doplniť** do časti H. Rôzne bod číslo H 2/1/2026 – Ústna informácia o tvorbe volebných obvodov v súlade s Ústavou SR

**Prezentácia: 20**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 2**

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

### Mgr. Jozef Belický

- táto zmena bola schválená, program dnešného rokovania týmto bol odsúhlasený,

### **Schválený program zasadnutia:**

#### **Časť I.**

Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľky

#### **Časť II. Interpelácie poslancov**

#### **Časť III. Predkladané materiály**

#### **A. Informačné materiály a správy**

1. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa za rok 2025 - materiál číslo A 1/1/2026  
*predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka*
2. Správa z kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta - materiál číslo A 2/1/2026  
*predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka*
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/1/2026  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
4. Ústna informácia o projekte „Šaľa Residence, Sport and Spa“ - bod číslo A 4/1/2026  
*predkladá Mgr. Ján Nemašik, vedúci majetkovo-právneho oddelenia AVA-stav, s.r.o.*

#### **B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení**

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Trhový poriadok pre trhovisko na Hlavnej ulici - materiál číslo B 1/1/2026  
*predkladá Mgr. Natália Pišová, vedúca OEaP*
2. Územný plán centrálnej mestskej zóny, Zmeny a doplnky č. 5, Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán CMZ Šaľa, Zmeny a doplnky č. 5“ a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa a mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 1/2018 a Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 11/2020 - materiál číslo B 2/1/2026  
*predkladá Ing. Kristína Somogyiová, referentka OIaKČ*
3. Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 10 územného plánu mesta Šaľa - materiál číslo B 3/1/2026  
*predkladá Ing. Kristína Somogyiová, referentka OIaKČ*
4. Návrh uznesenia o zásadách zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali - materiál číslo B 4/1/2026  
*predkladá Ing. Ivan Vlk, poslanec mestského zastupiteľstva*

#### **C. Hospodárenie mesta**

1. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2026 - materiál číslo C 1/1/2026  
*predkladá Ing. Alena Kiácová, referentka pre verejné obstarávanie*

#### **D. Majetkové záležitosti**

1. Ing. arch. Viktor Becker a manželka Mgr. Andrea Becker, Švermova 2307/30, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/1/2026  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
2. Miroslav Košík a manželka Mgr. Andrea Košíková, Sládkovičova 1276/13, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/1/2026  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
3. KIARA s.r.o., Šafárikova 429, 924 01 Galanta – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 3/1/2026  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Leventa Ibrahimoglu, trvale bytom Zwölfaxinger Str. 5, 2320 Rannersdorf - **materiál číslo D 5/1/2026**  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Mgr. Jaroslava Bujnu a manželku PaedDr. Juditu Bujnovú, Nešporova 1007/3, 927 01 Šaľa - **materiál číslo D 6/1/2026**  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 2 na prízemí vo vchode 9 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“ - **materiál číslo D 7/1/2026**  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
7. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali - Veči“ - **materiál číslo D 8/1/2026**  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“ - **materiál číslo D 9/1/2026**  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“ - **materiál číslo D 10/1/2026**  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
10. MeT Šaľa, spol. s r.o., Kvetná 4, 927 01 Šaľa – žiadosť o zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta - **materiál číslo D 11/1/2026**  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

#### **E. Personálne záležitosti**

1. Návrh na vymenovanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa - materiál číslo E 1/1/2026  
*predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta*

#### **F. Právne záležitosti**

1. Návrh na zmenu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2025 – XIV. zo dňa 25.09.2025 - materiál číslo F 1/1/2026  
*predkladá JUDr. Anna Torišková, konateľka MeT Šaľa, spol. s r.o.*

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

o 16.00 hod.

#### **H. Rôzne**

1. Vstup mesta Šaľa do Občianskeho združenia Miestna akčná skupina Dolné Považie – Alsó Vágmente Helyi Akciócsoport - materiál H 1/1/2026  
*predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF*
2. Ústna informácia o tvorbe volebných obvodov v súlade s Ústavou SR - bod číslo H 2/1/2026  
*predkladá Ing. Ivan Vlk, poslanec mestského zastupiteľstva*

#### **Časť IV. Ukončenie**

### **Voľba návrhovej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Róbert Tölgyesi

**členovia:** Mgr. Róbert Čibrik a JUDr. Anna Torišková

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.**

### **Určenie pracovného predsedníctva**

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

### **Určenie overovateľov zápisnice**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Mgr. Dominika Jarošová a Mgr. Ildikó Jarošová

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

### **Určenie zapisovateľiek**

Za zapisovateľku 1. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného v roku 2026 bola určená Ľuba Boháčová.

## **ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Ingrid Kántorová, Miloš Rehák, Ing. Ivan Vlk

Mgr. Jozef Belický

- časť II., otváram teraz časť II. Interpelácie poslancov, písomné interpelácie k dnešnému rokovaniu podali poslanci, pani poslankyňa Ingrid Kántorová, pán poslanec Ivan Vlk a pán poslanec Miloš Rehák,
- nech sa páči, môžete sa prihlásiť; končím možnosť prihlásiť sa, prihlásili sa piati poslanci, pán poslanec Benkovič ako prvý, nech sa páči, máš slovo,

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

**Ing. Tomáš Benkovič**

- pekný deň vám prajem, ďakujem za slovo, v prvom rade by som sa rád poďakoval, že sme

to nejakú zvládli, čo sa týka tej údržby zimnej, na ďalšej strane videl som tu aj nejaké vážnejšie nedostatky, videli sme, že minulý rok bolo tých strojov viac, tento rok bolo menej nasadených; rád by som sa opýtal, že čo, kvôli čomu to bolo zapríčinené, prípadne zároveň možno do vize, vize do budúcnosti, pre zamestnancov úradu, že či by sa dalo nabudúce to nejakú efektívnejšie vymyslieť, to už necháme aj na, na posúdení odborníkov, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne za túto interpeláciu, môžeme sa dohodnúť tak, keďže tu je aj interpelácia pani poslankyne Kántorovej, myslím si, že je v podobnom duchu alebo teda s podobným zmyslom, teraz neviem, či odpovieme teraz alebo vypracujeme písomnú odpoveď a túto časť odpovede pošleme potom aj, aj Tebe na vedomie, že vám pošleme obidvom odpoveď na túto interpeláciu v písomnej podobe,

Ing. Tomáš Benkovič

- keď sa dá, môžeme aj teraz, keď to vyhovuje, neviem, časovo,

Mgr. Jozef Belický

- pani prednostka, nech sa páči, máš slovo,

Ing. Tomáš Benkovič

- to by bolo lepšie, ďakujem,

Ing. Jana Nitrayová

- prajem pekný deň, takže áno, tento rok zimná údržba išla v úspornejšom režime, pretože sme naozaj nepredpokladali, tak ako celé Slovensko, že tá zima bude takáto intenzívna, pretože skúsenosti, ktoré sme mali, nás zimná údržba po minulé roky stála naozaj vysoké finančné zdroje a keďže sme chceli rozpočet, ako ste ho schvaľovali, vedeli, že musíme prijať nejaké opatrenia, tak aj v tejto časti sme sa pokúsili urobiť úspory, ale žiaľ, hovorím, tak ako, sa zopakujem, celé Slovensko prekvapila tento rok tá intenzívna zima, ktorá bola; a do budúcnosti naozaj sa pokúsime nájsť model, ktorý by teda nejakú varioval pod efektívnymi nákladmi, zabezpečením toho, aby táto zimná údržba zvládla túto situáciu,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne; ďalší s interpeláciou pán poslanec Vlk, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- ja by som mal štyri otázky, prvé dve sa týkajú ciest, respektíve údržby ciest vo všeobecnosti, takže ich môžeme asi spojiť; pýtal sa ma jeden občan na spomaľovače na Jesenského ulici, kde nejaké boli, potom pri nejakých opravách sa odstránili alebo tak som to pochopil a viackrát som už počul tuná také vyjadrenie, to už, to už sú relatívne roky, keď toto vyjadrenie tu koluje, že spomaľovače sa nechcú osádzať pokiaľ obyvatelia, neviem či domov alebo ulice, si nepodpíšu nejaký súhlas s osadením spomaľovača; chcem sa teda spýtať, že či mesto neuvažuje zmeniť túto politiku, keďže ukladňovanie dopravy a špeciálne v domových štvrtiach a v bočných uliciach je podľa mňa priorita, že by nevyžadovalo jednoducho tieto podpisy, ale normálne ich vrátilo tam, kde boli; to znamená, že by mesto rozhodovalo bez súhlasu občanov o tom, kde bude spomaľovač, pretože tú ulicu využívajú aj iní ako tí, ktorí bývajú pri tom spomaľovači, to je prvá otázka a druhá je taká všeobecná, tiež od občana, že tak ako vlastne je taký zoznam chodníkov s nejakým hodnotením podľa známok, ak si dobre pamätám, tak či existuje niečo podobné pre cesty?

prípadne či existuje nejaký plán opravy ciest? v prípade samozrejme, že by boli financie, teraz nenarážam na žiadnu konkrétnu ale vo všeobecnosti,

Mgr. Jozef Belický

- jasné, ja odpoviem na tú druhú otázku, existoval, pretože, aj existuje pasport ciest, pretože, keď sa robili cesty, sme tu robili 23 ciest asi pred štyrmi rokmi, 23 ciest, tak vtedy sa vychádzalo z pasportu vlastne podľa naliehavosti opráv a ten pasport naďalej existuje, tam sa škrtili tie, ktoré vlastne boli opravené, on naďalej existuje, určite sa aktualizuje, takisto to bolo pri chodníkoch, kde sú zaktualizované pasporty a vlastne sa vychádzalo z toho, pri určovaní v jednotlivých častiach mesta, ktoré chodníky sú najkritickejšie, najvyužívanejšie a potrebujú najviac túto opravu, čiže existuje určite takýto, takýto dokument, treba možno navštíviť oddelenie investičné, do ktorého patrí aj, aj správa komunikácií a vyžiadať si to, nemáme s tým žiadny problém, dobre?

Ing. Ivan Vlk

- takže nie je to tajné, dá sa to?

Mgr. Jozef Belický

- nie, nie, nie,

Ing. Ivan Vlk

- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- a k tej prvej otázke, neviem, či tu je niekto spôsobilý odpovedať, lebo podľa mňa neexistuje ani predpis, ani zažitý systém, ktorý by, ktorým by sme postupovali, obvykle žiadame súhlas toho vlastníka najbližšieho, pretože mať pred sebou spomaľovač, jednoducho mnohých to obťažuje, potom vymontujú časti toho spomaľovača tak, aby autá vedeli prejsť aj bez prechodu cez spomaľovač, neustále opravy s tým spojené, vymontujú šróby, my nedokážeme dať ku každému spomaľovaču kameru, aby sme to neustále strážili, napriek tomu však je množstvo spomaľovačov osadených v Šali; ale neviem, predpokladám, že na toto nikto v tejto chvíli nevie odpovedať, môžeme sa pozrieť na to, kde boli umiestňované naposledy spomaľovače a za akých podmienok; neviem, či tam existuje nejaké podpisovanie celej ulice, to sa mi nejako nezdá, že by celá ulica podpisovala, ale viem, že sa to vždy prerokováva aj s tým, kto býva v najbližšom dome, lebo niektorí zásadne odmietajú to, že ráno o štvrtej mu má mliekárenské auto ako buchotať pred domom, proste to odmietajú a potom sú z toho len potiaže, toto viem, že sme riešili niekoľkokrát, pokúsím sa na to zistiť odpovede a odpovie Vám ten, kto bude, kto je zodpovedný za to, dobre?

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, s faktickou pán poslanec ...

Ing. Ivan Vlk

- ešte, ešte mám, či? k tomuto? ešte mám, štyri som povedal,

Mgr. Jozef Belický

- aha, okej, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- tretia je pre mestskú políciu, ja teraz neviem teda, či sa menil náčelník, lebo mal som takú informáciu,

Mgr. Jozef Belický

- je tu náčelník, aspoň teraz som ho videl,

Ing. Ivan Vlk

- či je, či je nejaký update, ja sa na to budem pýtať vlastne každé zastupiteľstvo, sme sa o tom aj bavili, aj súkromne, opäť som videl nejakú grafiku, kde bolo, kde vykazovala mestská polícia činnosť tým, koľko udelila v podstate sankcií, čo podľa mňa je veľmi nesprávna metrika, bavili sme sa o tom už na predošlých dvoch zastupiteľstvách, tiež myslím, že v interpeláciách, respektíve k vyhodnoteniu práce, práce polície a chcem sa spýtať, či sa už podarilo za ďalšie dva mesiace spraviť nejaký posun alebo vytypovať tie ulice, kde by sa dalo nasadiť to projektové riadenie, teda ako sa darí zabrániť tým priestupkom miesto toho, aby sa vykazovali, koľko sa sankcionovalo,

Mgr. Jozef Belický

- pán náčelník, nech sa páči, máš slovo,

Mgr. Peter Krokavec

- dobrý deň, ďakujem za slovo, ja si myslím, že to je Váš názor, že to je nesprávne, jak to robíme, to je čisto Váš názor, osobný, robí to tak každá mestská polícia na Slovensku, sú štatistiky, kde my musíme nejakú, nejakú činnosť, kde sme udelili nejakú alebo zistili priestupok alebo riešili priestupok, samozrejme sa aj vedie evidencia, to projektové riadenie, čo sme sa bavili, my musíme dozerat' celkovo na mesto, nemôžeme si povedať, že na jednej ulici uplatňujeme, zákon platí pre celé mesto, ulice máme vytypované, bohužiaľ, momentálne nám odišiel ďalší policajt, máme dvoch ľudí, okrem toho máme 150 objektov napojených na mestskú políciu, plus máme tam linku 159, núdzové volanie, takže nestíhame; ja chodím aj so zástupcom na prechody ráno, takisto, takže máme trošku personálny problém, ani teraz tam nemáme žiadneho uchádzača, ktorý by sa hlásil k nám do práce, máme tam dvoch ľudí; samozrejme, budeme sa snažiť, ale ja na to potrebujem aj personálny stav; zatiaľ mestská polícia sa riadi prioritami a hlavne aj dôležitosťou plnenia týchto úloh,

Ing. Ivan Vlk

- čiže neviete aspoň odhadnúť, že kedy by sa to mohlo podariť? vyslovene to závisí od toho, keď prídu dvaja ďalší ľudia, ako hovoríte?

Mgr. Peter Krokavec

- ja potrebujem štyroch ľudí momentálne,

Ing. Ivan Vlk

- štyria?

Mgr. Peter Krokavec

- štyroch, áno, lebo sú tam, máme tam dlhodobú PN-ku, máme tam dovolenky, aj dneska máme troch ľudí v práci; čiže tie priority, samozrejme, pokiaľ je nejaká ulica, kde, kde je nahlásené niečo, okamžite to riešime; čo sa týka, keď nás zavolá niekto, operatívne riešime to a ostatné priestupky riešime podľa dôležitosti; takže vždy je v prvom rade záchrana

ľudského života, zdravia, majetku a potom samozrejme sa venujeme aj doprave a práve tam je, vidíte, že tej doprave, naozaj to nepodceňujeme, lebo tie priestupky sú tam a nevidím na tom nič zlého, keď sa zverejní, bohužiaľ, toľkoto priestupkov bolo odhalených,

Ing. Ivan Vlk

- ja v tom nevidím absolútne nič zlé, to je štatistika, samozrejme,

Mgr. Peter Krokavec

- ale Vy ste uviedli, že je to nesprávne,

Ing. Ivan Vlk

- zle som sa vyjadril, pre občanov je podstatnejšie, že tie veci, ktoré sa nestali, ako tie, ktoré sa stali, to som tým myslel,

Mgr. Peter Krokavec

- to je samozrejme, pre nás je najlepšie, keď nemáme žiadny zásah, nič sa nestalo v obci,

Mgr. Jozef Belický

- len sa z toho dosť ťažko robí štatistika,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem a posledná otázka, my sme to tu načali minule pri jednej, a to by som pani kontrolórku ešte poprosil sa k tomuto vyjadriť, a to je konkrétne rokovací poriadok, ten § 12 odsek 2 „*ak chce predsedajúci vystúpiť v rozprave, odovzdá riadenie zasadnutia zástupcovi primátora alebo inému poslancovi a ujme sa riadenia zasadnutia mestského zastupiteľstva až po skončení rozpravy a hlasovania k tomuto bodu*“; pán Belický, ja nechcem tu robiť akože, že ja Vás nechcem buzerovať, hej? aby sme si rozumeli, len faktom je, že keď skončí rozprava a Vy začnete reagovať na všetkých, čo hovorili v tej rozprave, mimo, a to, to je mimo tohto bodu, to sa asi zhodneme, k meritu veci, nie k riadeniu schôdze, my nevieme reagovať, na tie veci, ktoré, aj faktické, ktoré povieť a ja teda neviem, či chápem zle tento bod, preto sa pýtam aj pani kontrolórky, minule to tu bolo hektické, tak sme si to nevysvetlili, že by sa k tomu nejak vyjadrila,

Mgr. Jozef Belický

- pani hlavná kontrolórka? nech sa páči,

Ing. Martina Bartošovičová

- ďakujem veľmi pekne, pán primátor, za slovo, samozrejme pán poslanec, minule ste ma teda oslovil, tak som si dovoľila pripraviť sa na dnešné zastupiteľstvo, že budete chcieť odo mňa vyjadrenie k tomu, čo ste práve teraz opísal; z môjho pohľadu, pri všetkej slušnosti, sú niektoré veci, ktoré sa dajú vysvetliť aj mimo kamier, ale budem odpovedať veľmi rada, dúfam slušne; zákon o obecnom zriadení má ustanovené v § 13, pojednáva o tom, aké právomoci má starosta alebo primátor mesta, v § 13 odseku 4 písmena a) je napísané, že starosta zvoláva a vedie zasadnutie obecného zastupiteľstva a obecnej rady, ak tento zákon neustanovuje inak a podpisuje ich uznesenia; dovoľila som si teda k tomu podrobnejšie, keďže vlastne zákony sú väčšinou upravené alebo rozobraté v komentári zákona, tak vysvetlenie alebo na dovysvetlenie vlastne tohto paragrafu; v komentári zákona je uvedené okrem iného, že v pozitívnom slova zmysle je starosta obce ako permanentne fungujúci orgán mesta, ktorý má nepochybne lepšiu vedomosť o záležitostiach obce, ktoré majú byť predmetom rokovania obecného zastupiteľstva a tým pádom v súčinnosti s obecným

úradom starosta obce dokáže efektívnejšie pripraviť kvalifikované rokovanie obecného zastupiteľstva; rovnako ako ste poukázal na rokovací poriadok mestského zastupiteľstva, ktorý, podotýkam, že je dokumentom mestského zastupiteľstva, ktorý ste si odhlasovali Vy ako poslancový zbor, ja si v tomto bode, keďže som už načrtla to, že si tento rokovací poriadok odhlasovávate Vy, možno dovolila dať takú radu, že ak, ak niečo nie je úplne priamo usmernené tak, ako by bolo, neviem, či si môžem dovoliť povedať, niekomu po vôli, máte právo zmeniť tento rokovací poriadok alebo ho nejakým spôsobom doupravovať tak, aby možno nevznikali takéto situácie, to je taký osobný pohľad mimo toho paragrafového znenia, aby sme sa nedržali len paragrafov; ďalším paragrafom v rokovacom poriadku je samozrejme § 18 a to je „Rokovanie a rozprava“ vlastne mestského zastupiteľstva, kde je napísané, že „ak primátor neudelí slovo poslancovi, ktorý sa prihlásil do rozpravy, stráca právo viesť zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca primátora“; tu si dovoľím poukázať na Vašu právomoc, ak by porušil primátor mesta tento bod a slušne by neudelil, a v súlade s rokovacím poriadkom, slovo poslancovi, Vaša právomoc je naozaj povedať, že toto rokovanie bude viesť, tak ako to je v zákone uvedené postupom, zástupca primátora, ak zástupca primátora nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie mestského zastupiteľstva, vedie ho poslanec poverený mestským zastupiteľstvom; takže stále tu vidím veľkú vôľu a právomoc Vašu, že ak nie ste spokojný s tým, ako primátor mesta, ktorý si dovoľím tvrdiť, že asi tak ako aj zákon hovorí o obecnom zriadení je najfundovanejším človekom, nakoľko je štatutárom organizácie, máte právo sa nejakým spôsobom vyjadriť a možno to upratať nejakým iným spôsobom; toto je za mňa, neviem, či ste spokojný s odpoveďou, ale ..., v poriadku?

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne,

Ing. Ivan Vlk

- ja len veľmi v krátkosti zareagujem, že to, čo ste povedali, nijako sa nevyklučuje s tým, čo som povedal ja, ja nemám problém diskutovať s pánom Belickým hocikedy, hocijako v rámci rozpravy, problém je, že on vystúpi po rozprave, ale už nejde o riadenie schôdze, som chodil na zastupiteľstvá do Močenku, do Trnovca, tam, nehovorím, len to je všeobecne predsedajúci, nie primátor, predsedajúci riadi schôdzu, ak chce vystúpiť, vystúpi v rozprave, následne sa naňho môže reagovať, to je všetko, čo som tým chcel povedať,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ďalší z interpeláciami pani poslankyňa Lacková, nech sa páči,

Ing. Gabriela Lacková

- ďakujem pekne za slovo, ja by som chcela položiť otázku, či by mesto mohlo zabezpečiť výrazné označenie existujúceho miesta na parkovanie pri Dome kultúry pre ZŤP držiteľov? lebo nie je to jasné, že či tam majú miesto alebo nie?
- druhá otázka, mohlo by mesto zabezpečiť, aby sa títo držiteľia ZŤP mohli pripojiť na webovú stránku mestského strediska kultúrneho a zakúpiť si tam lístky? lebo všetky ostatné skupiny majú túto možnosť, ale ZŤP tam nie je, to by som chcela,
- a tretia otázka, či by mohlo mesto zabezpečiť upratanie ulice M. R. Štefánika pri plote gymnázia a odstrániť náletové dreviny, lebo už nevládzeme pomáhať až natoľko,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, neviem, či treba na toto odpoveď, veď je tu správca, správca kapitoly predpokladám, vieme to značenie, no určite tam je aj zo zákona povinné vyznačenie miesta pre telesne

postihnutých, ono tam je, ale že nie je to zreteľné, o tom hovorí pani poslankyňa, takže treba to pozrieť, že či je to, či spĺňa všetky náležitosti, či je tam aj zvislé aj vodorovné značenie tak, ako to má byť podľa zákona, a tiež poprosím, aby ste sa pozreli na ten plot gymnázia, ktorý treba vyčistiť, dobre?

- s interpeláciami ďalej pán poslanec Gomboš, nech sa páči, máš slovo,

### **RSDr. Peter Gomboš**

- ďakujem, prajem všetkým príjemné odpoľudnie, moja otázka znie ohľadne cintorína, vieme, že sa pripravuje areál za rampami na diakovskej strane, aký je, aký je momentálne stav, kedy sa bude môcť začať využívať? lebo vieme, že súčasný stav v cintoríne, hrobové miesta už takmer nie sú; kto by mi mohol na to zodpovedať a kedy to bude reálne? užívanie nového cintorína? a obrady, ako sa budú plánovať? či budú v starom cintoríne a nebožtík sa prevezie, prosté situáciu okolo tohoto celého, ďakujem,

### **Mgr. Jozef Belický**

- pán poslanec, skúsím na to odpovedať, existuje štúdia, však pozemok máme vysporiadaný na diakovskej ceste, existuje štúdia k tomu, ako by mohlo, mohlo byť usporiadané, usporiadané, respektíve to priestorové usporiadanie v novom cintoríne, tá zahŕňa jednak umiestnenie hrobových miest, jednak služieb, ktoré sú s tým spojené, či je to dom smútku, ktorý by sa tam mal vybudovať alebo sú to služby spojené s hrobovými miestami, kamenárstvo, ja neviem, niektoré ďalšie služby, ktoré by tam mohli byť umiestnené, je tam vyriešené parkovanie v tej štúdii; ale vzhľadom na finančnú situáciu, ktorú sme prežili za posledné roky, jednoducho sme sa nepohli s týmto, ten zámer je taký, že tam sa rozprávame o miliónoch eur, keď chceme vybudovať nový cintorín, lebo len oplotenie, keď chceme spraviť, tak hovoríme oplotenie a inžinierske siete, tak už tam sa rozprávame o viac stotisícoch; v zásade pravdepodobne ten scenár bude taký, že asi nie je prioritou postaviť tam dom smútku, ale využívať priestor na pochovávanie, na dôstojné pochovávanie zomrelých, takže je možné, že tam nastane taký režim, že dom smútku sa bude používať za čas ten, ktorý existuje dnes, to znamená v tomto cintoríne v meste a pochovávať sa bude, konkrétne, pochovávať sa už bude na tom novom cintoríne; zatiaľ sme dokázali riešiť v priestoroch, priestorové ešte kapacity tým, že v prvom kroku tam bola zvalená tá stará márnica, už pred mnohými rokmi, tam sa vytvoril nejaký priestor, potom sme zabezpečili kolumbárium, pretože dnes je obrovský tlak na kremáciu zomrelých, takže kolumbárium má svoj význam, to vieme ešte ďalej rozširovať, sú tam ešte nejaké priestory na to, aby sme, aby sme pochovali zomrelých; odkedy som primátor, tak nepredávame živým ani jedno, sme nepredali ani živým ani jedno miesto v cintoríne, lebo tak by sme skončili do dvoch týždňov; čiže snažíme sa vyhľadať tých, ktorí neplatia, máme na to už digitalizovaný systém, vieme ich nájsť, uvoľňujú sa tým hrobové miesta, lebo niekto už nemá záujem; tým sa ešte držíme tak trochu nad vodou, ale jednoznačne výzvou pre budúce volebné obdobie je začať realizovať nový cintorín pre pochovávanie zomrelých zo Šale, toľko, dobre?

### **RSDr. Peter Gomboš**

- ďakujem,

### **Mgr. Jozef Belický**

- pán poslanec Peter Andráš, nech sa páči,

### **Ing. Peter Andráš**

- ďakujem, dobrý deň, ahoj všetci, ja začnem teda odzadu, keď som chcel reagovať k tým, k tým retardérom, osobne si myslím, že tie, ktoré sú, tie také tie nižšie inštalované, čo sa

zvyknú odšróbovať, to absolútne zmysel nemá, ale existujú určite a nielen u nás, ale aj v zahraničí sú, počas rekonštrukcií ciest sa robia tie klasické, čo máme trebárs aj vo Veči, tie, čo až si niekto nedá pozor, tak má po olejovej vani a myslím si, že tie sú dostatočne aj tiché, aj účinné teda oproti týmto, len to na margo toho bodu,

- zrovna Peťo mi nahral, ja som sa chcel opýtať, tam sa smerom k tomu cintorínu, tam sa, tam sa počíta aj s úpravou, rozšírením tej cesty za priecestím smerom odbočovať, lebo keď tam, keď tam nabehne, ja neviem, 70 – 100 áut a budú sa teda vracat', nech pol na pol, a nedajbože pôjde vlak, či sa tam nejaký pripájací pruh bude robiť alebo, to je, to je, nepotrebujem na to odpoveď, len som sa tak zamyslel nad tým, keď som videl, že teda už sa to pohlo,
- tretiu vec, čo mám, Komenského ulica, ako prichádzajú teda tie veľké autá na to smetisko, pre odvoz na konci ulice, zas sa to nejak zvrhlo, čo sa týka rýchlosti a používania tej komunikácie a nie sú to teda, myslím si, že nie sú to teda autá, ktoré tie, ten odpad zbierajú, sú to tí externisti, ktorí ho odvážajú potom; rátal som teda, že vydrží tá ulica rok, dva viac ako vydržala, čiže po tejto zime už bude úplne veselá, a dobre by bolo zasiahnuť voči tým, teda voči majiteľom tej spoločnosti, ktorá teda to odváža, nech si dajú do poriadku tých šoférov, jazdia tam teda pomerne slušne, hej? a presne jak opilí v piatok v noci, ako majú to veľké rýchlosti, tam tá cesta to nedá jednoducho, hej? a to je, aha, a o zimnej údržbe ako keby som debatoval, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, dobre, pán náčelník pravdepodobne počul, čo potreboval počuť v tej doprave, lebo to môžeme vyriešiť tak jedine s dopravnou políciou alebo s hliadkou dopravnej polície, je, je jeho povinnosťou komunikovať toto dopravnej polícii a prijať tam nejaké opatrenia, no tú rýchlosť zatiaľ nevieme vyriešiť, tak som myslel,

Ing. Peter Andráš

- jasné, len nech sa zobudia, ľudia sme všetci,

Mgr. Jozef Belický

- okej, dobre, interpelácie poslancov boli vyčerpané,
- prechádzame teraz k časti III. Predkladané materiály, začíname blokom A. Informačné materiály a správy, bod číslo 1. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa za rok 2025, materiál predkladá inžinierka Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta Šaľa, nech sa Ti páči, máš slovo,

### **ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

#### **A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY**

##### **1. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa za rok 2025 - materiál číslo A 1/1/2026**

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Martina Bartošovičová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, v súlade s § 18f odsekom 1 písmena e) zákona o obecnom zriadení vám predkladám „Správu o kontrolnej činnosti

hlavnej kontrolórky mesta za rok 2025“, ktorá obsahuje súhrnnú informáciu o kontrolnej činnosti ako aj odbornej činnosti hlavného kontrolóra; v priebehu roku 2025 bola na základe mestským zastupiteľstvom schválených plánov kontrolnej činnosti vykonaných spolu desať kontrol, z čoho päť kontrol bolo ukončených bez kontrolných zistení, štyri kontroly boli s kontrolnými zisteniami a z jednej kontroly bude výsledok, výsledok predložený na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva; ďalej bolo v súlade so zákonom o obecnom zriadení v priebehu roka vypracované stanovisko k návrhu rozpočtu mesta a taktiež stanovisko k záverečnému účtu mesta; ďalej boli vypracované odborné stanoviská k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania, k prijatiu investície na nové elektromobily pre mestskú políciu a stanoviská k prijatiu troch úverov, ktoré boli súčasťou predloženého návrhu rozpočtu mesta Šaľa; ročná správa o kontrolnej činnosti obsahuje aj informáciu o vybavovaných sťažnostiach a petíciách, kde v priebehu hodnoteného obdobia boli útvaram hlavného kontrolóra riešené dve petície a jedna sťažnosť; správa o kontrolnej činnosti vám bola doručená v písomnej podobe, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otvárať diskusiu k tomuto materiálu, nech sa páči,
- do diskusie sa neprihlásil nikto, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte, prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa za rok 2025,

##### **B. berie na vedomie**

Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa za rok 2025.

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

#### **MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom číslo 2 – Správa z kontroly prevodov nehnuteľného majetku, materiál opäť predkladá pani hlavná kontrolórka, nech sa Ti páči, máš slovo,

#### **2. Správa z kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta - materiál číslo A 2/1/2026**

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Martina Bartošovičová

- ďakujem, v súlade so zákonom o obecnom zriadení bola vykonaná kontrola prevodov nehnuteľného majetku mesta, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20.000 EUR; vykonanou kontrolou boli, bolo zistené, že v roku 2025 došlo na základe obchodnej verejnej súťaže k desiatim prevodom vlastníctva nehnuteľného majetku nad stanovenú hodnotu

a na základe dôvodu hodného osobitného zreteľa boli schválené tri prevody nehnuteľného majetku; z vykonanej kontroly nevyplývajú žiadne nedostatky, čím možno konštatovať, že postup pri prevode majetku bol v súlade so zákonnými ustanoveniami; výsledok kontroly bude v súlade so zákonom o obecnom zriadení v lehote do 30 dní predložený po predložení správy v mestskom zastupiteľstve zverejnený na úradnej tabuli a aj webovom sídle mesta, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu,
- nikto sa neprihlásil, dávam teda hlasovať o uznesení ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

Správu z kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta za rok 2025, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila sumu 20 000 EUR,

#### **B. berie na vedomie**

Správu z kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta za rok 2025, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila sumu 20 000 EUR.

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálov,
- pokračujeme bodom číslo 3 – Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva, túto správu predkladá inžinierka Jana Nitrayová, prednostka mestského úradu, nech sa Ti páči, máš slovo,

### **3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/1/2026**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť „Správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva“, materiál obsahuje uznesenia, ktoré vzišli z predchádzajúcich rokovaní mestských zastupiteľstiev, obsahuje ich plné znenie a pod týmto uznesením v plnom znení máte ich plnenie; z môjho pohľadu je to všetko, rada odpoviem na otázky, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť,

- neprihlásil sa nikto, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

#### **B. berie na vedomie**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

### **MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálu,
- pokračujeme bodom číslo 4 – Ústna informácia o projekte „Šaľa Residence, Sport and Spa“, tento materiál poprosím, aby predložil pán magister Ján Nemašik, zástupca spoločnosti AVA-stav, s.r.o.; pán magister Nemašik to nepredloží, vidím, že ste sa asi rozhodli inak, tak poprosím pán Alexander Gyurkovics, ktorý je konateľom tejto spoločnosti, nech sa páči,

#### **4. Ústna informácia o projekte „Šaľa Residence, Sport and Spa“ - bod číslo A 4/1/2026**

Predložil Alexander Gyurkovics, konateľ spoločnosti AVA-stav, s.r.o.

Alexander Gyurkovics

- dobrý deň sa praje, vážené dámy, vážení páni, moje meno je Alexander Gyurkovics, teraz z Galanty, aj pôsobiskom v Šali, niektorí nás poznáte, niektorí nie, spoločnosť AVA-stav a BEKOR s.r.o., teda stavebná spoločnosť z Galanty; ja by som chcel predstaviť teda náš nejaký zámer, projekt, nakoľko asi poznáte naše projekty, aj z Diakoviec, kúpalisko atď., atď., v blízkom okolí, tak pôsobíme ako stavebná spoločnosť, ako aj investičné zámery tu realizujeme v trnavskom a celoslovenskom poňatí; tak vypracovali sme alebo teda mali by sme záujem o vybudovanie teda zámeru bývanie a šport v Šali ako v meste, vám pre obyvateľov ako developský, developerský projekt zameraný aj, aj na rozšírenie nejakých našich zámerov z Diakoviec teda a preto sme pripravili nejakú tú štúdiu, ktorú by som poprosil nejakým spôsobom, keby sme vedeli teda ukázať aj poslancom, aj poslankyniam, aj obecnstvu; teda vidíte, ako to momentálne, zatiaľ sme spravili takú štúdiu, jedná sa o areál kúpaliska v Šali, ktorý je už dlhé roky, vieme, že zatiaľ nevyužitý, a jak som spomínal, v rámci, v rámci bytového teda bývania v Šali, ako aj rekreácie a športu, sme sa posnažili pripraviť štúdiu so zámerom teda výstavby, so zámerom investičného stimulu našej spoločnosti; v projekte sa nachádza aj hotel, aj wellness, aj s vonkajším bazénom, zatiaľ je to taká pracovná štúdiá celkom dobre rozpracovaná, obdobný projekt sa realizuje na Kamenáči v Trnave, ktorý, keď máte záujem, milerád vám ich predstavíme, a z toho vyplývajú aj tam vedľa kúpaliska stavíme, ale samozrejme bez hotelov, bez wellnessu a bez vonkajších bazénov, tak pripravili sme teda ten zámer aj v Šali a ako vidíte, jedná sa

o osem bytových jednotiek a jedná sa o hotel spojený s wellnessom, fitnesscentrom, so saunami a vnútorným, vonkajším bazénom pre obyvateľov v rozsahu vyše 400 m<sup>2</sup> vonkajšieho bazénu s výplavovým aj s vnútorným, hej a s nejakými piatimi saunami a spojené so športom, s reštauračnou aktivitou na spodnom podlaží hotelu; zároveň všetkých osem bytových jednotiek je podpivničený zapustený, dve tretiny sú zapustené do podzemia, hej, a je tam osem bytových jednotiek, 147, 147 bytových jednotiek, z toho 20 jednoizbových, 87 dvojizbových, 32 kusov trojizbových a 4 štvorizbové na samom vrchu, majú to byť v budúcnosti, naša predstava je, v súlade s územným plánom, je tam, je tam štyri podlažia plus jedna, jedna taká, taká apartmánová horná, odstúpená, tak ako dovoľuje územný plán a zároveň územný plán hovorí o tom, že je tam 70 % zastavanosti, my momentálne necelé 40 % zastavanosti máme; v strede, jak vidíte, keď sa nalistuje na úvodnú stranu, tak v strede uvidíte s parkom aj s ihriskami pre deti, naspäť keby som vás mohol poprosiť, ten tretí obrázok, ešte o jedno ďalej, poprosím ešte o jedno ďalej, tam tú vizualizáciu, keby ste bola taká láskavá, ukázala kolegyňa, naspäť, naspäť, tam je ten park aj s hracími ihriskami, so stromami a tu vpravo dole, tu vpravo dole vidíte ten wellness, hej, s bazénom vnútorným aj vonkajším, z ľavej strany, z ľavej strany vidíte ten hotel, hotel je štvorpodlažný, v hoteli sú 20 kusov dvojizbák a zároveň štyri apartmány také väčšie, dole poskytovaním reštauračných služieb; hlavná cesta by bola jak sa vedie k športovej hale, parkovisko vidíte z ľavej strany, tam vidíte aj ten kolkáreň, vstup, to už je, to už je ďalšia alternatíva, ďalšiu alternatívu za chvíľku, za chvíľku vysvetlím, tam je hlavný vstup, vpredu je kolkáreň, z ľavej strany pri tej jednej bytovej jednotke, tam je vstup, vnútri kruháč a 161 parkovných miest je zapustených do podzemia, teda tie všetky byty sú viac menej po trojkách a po dvojkách prepojené, to znamená, že pod dvoma bytovými jednotkami ako by mala byť komplexná, komplexné parkovisko a jak vidíte, tam je druhá, čo tam je tá centrála pre detské ihrisko ako na sídlisku, zároveň s takým, s takým pekným otvoreným oplotením by bol wellness nejakým spôsobom oddelený od obytnej časti, ako vidíte, všade sú vybudované chodníky a všetky parkoviská, teda väčšina, až tri štvrtiny parkovísk je v podzemí, pri tom počte bytov je podľa, podľa zákona vyžadovaná parkovísk 188 a v našom projekte 161 parkovacích miest je v podzemí, ďalšie, ďalšie, je ich 57 je hore, pre návštevu, v prípade tej obytnej zóny, aby sa nemuselo chodiť a aby tam neboli komplikácie s obyvateľstvom, že, že sa parkuje v spodnej časti, to by bolo výlučne pre, pre obyvateľov a samozrejme wellness aj hotel má vlastné parkovanie aj v podzemí, hej, aby sa neparkovalo hore a väčšina priestoru je pripravená ako oddychová zóna; ja viem, že v Šali je momentálne teda aj zámer o nejakú športovú halu, hej, v ktorom Šal'a teda má záujem vybudovať pre obyvateľov športovisko, hej? ja by som vedel v rámci tohto projektu, hej, lebo máme záujem o ten pozemok, vieme ponúknuť aj spoluprácu v prípade záujmu pánov poslancov, poslankyň a mestského teda zastupiteľstva, že vieme ponúkať, nakoľko nie je to tajné, ale však naša spoločnosť najviac športovísk postavila na území Slovenskej republiky, tak futbalové, ako aj hokejové, momentálne sa mi zdá, že dokopy deväť, z toho päť veľkých futbalových ihrísk aj s jedným hokejom, takže mám aj vysoké skúsenosti so športoviskami; vy vedľa tohto areálu už využívate športovisko, hej? a máme tu v prípade ďalšiu alternatívu pre vás pripravenú, ale zatiaľ len taký nákras, že keď mesto keby malo alebo teda malo by záujem vedenie mesta, ako aj vy poslanci, pomôcť športoviskom, ktorý tu chýba v meste, nejaká krytá hala, ďalšia na viacúčelové využitie športových teda podujatí alebo aj, aj pre tie školy, tak máme tu pripravenú ďalšiu alternatívu, poprosím nahráť, keby sme mohli, toto je ono, tu je dispozícia trošku iná ako bola tá predchádzajúca, tu sme od vstupu do toho celého areálu, ktorú poznáte, tak po ľavej strane sme dali ten wellness aj s tým bazénom, hej, vnútorným i vonkajším, hotel je po ľavej strane vedľa kolkárni, trošku sme posunuli tú bytovú jednotku a ten park rozšírili do ľavej strany, aj so vstupom do tej haly a my vieme ponúknuť okrem kúpnej ceny samozrejme toho pozemku, vieme ponúknuť aj vybudovanie

športovísk, samozrejme s prepočtom, aby to, aby to adekvátne aj mestu vyhovovalo a máme tie skúsenosti a vieme také športovisko aj pre vás vybudovať; to je asi v krátkosti celé, ktoré by som chcel predstaviť v rámci tohto projektu,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, podľa mňa v diskusii ešte budú otázky k tomuto, tak otváram k tomuto diskusiu, ak sa niekto chce prihlásiť, chce sa na niečo opýtať, keď sú tu zástupcovia spoločnosti? nech sa páči,
- do diskusie sa prihlásili štyria, piati poslanci, nech sa páči, prvý pán poslanec, pán viceprimátor Tölgyesi, nech sa páči, máš slovo,

**Diskusia:**

Róbert Tölgyesi – poslanecký návrh

- ďakujem veľmi pekne za slovo, ja som počúval tunák, možno ešte budú ďalšie otázky, toto je len nejaká základná štúdia, ktorá by sa ešte mohla možno viacej teda rozpracovať, v každom prípade tento projekt mňa osobne zaujal, pretože, keď môžem povedať, že mňa zaujímajú viacej dane, ktoré by ste platili; preto by som chcel dať poslanecký návrh, ak môžem a to je po A. Mestské zastupiteľstvo v Šali prerokovalo ústnu informáciu o tomto projekte „Šaľa Residence, Sport and Spa“, po B. berie na vedomie ústnu informáciu o projekte a po C. odporúča primátorovi mesta Šaľa pripraviť na nasledujúce rokovanie Mestského zastupiteľstva v Šali možnosti a podmienky vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali; mám to aj písomne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, všetko?

Róbert Tölgyesi

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- dobre,
- pán poslanec Peter Andráši s faktickou, pán poslanec Andráši, poprosím Ťa, Ty chceš s faktickou, ale, no presne toto, dobre, Peter Andráši, nech sa páči,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ďakujem, ja by som len chcel zareagovať, že keď to je takto pripravené, už to sme mohli mať rovno v materiáli, nemuseli sme, nemuselo to teraz takto divne vyzeráť, že? s tým ja nemám problém žiadny, hej? s touto štúdiou, to je ako super, však voľáčo tam treba spraviť, hej? toto tu potom vyzerá tak smiešne, že teraz nám niečo predstavíte a zrovna teraz sa pán viceprimátor rozhodol a dal návrh, hej? ako zas nebud' me trápni, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk

- ja sa chcem pána Tölgyesiho spýtať, či sa niekde veľmi zúriivo ponáhl'ame, keď to potrebujeme takto rýchlo, že odprezentujeme tuná ústnu informáciu a na najbližšie zastupiteľstvo ideme pripravovať verejnú obchodnú súťaž na jeden z najväčších pozemkov,

ktorý máme v Šali; ja nemám problém sa baviť o tom projekte, mne sa to celkom páči, popravde, ale akože dobre, predstavilo sa, nech sa páči, dajme materiály von, dajme ich von verejne, necháme sa vyjadriť k tomu napríklad architektov, ktorí sa chcú k tomu vyjadriť, čo si o tom myslia, potom sa to preberie na komisiách, povieme si, že či toto je niečo, čo potrebujeme do nášho mesta, volá sa to verejná diskusia, na ktorú je dostatok času a verejná obchodná súťaž sa môže úplne kľudne otvoriť aj o pol roka, nemusí to byť o mesiac, o dva, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- prepáčte, ale musím do tohto vstúpiť, toto nie je návrh na verejnú obchodnú, na prípravu verejnej obchodnej súťaže, treba si ho podrobne vypočítať ešte raz, je to výsledkom toho, že investor, spoločnosť AVA-stav, ktorá prišla sem so svojím zámerom, tento zámer podľa mňa tiež je fajn, lebo dáva úplne iné príležitosti, vidíme, že dá sa postaviť parkovanie pod zemou, že je možné vyriešiť veľa vecí v rámci tohto projektu, že je možné skĺbiť možno bývanie a že možno môžeme uvažovať aj o inej prístupovej ceste od galantskej cesty pri tej príležitosti tohto projektu, tam je množstvo príležitostí pre nás, ale my nemôžeme spoločnosti ani po rozsiahlej verejnej diskusii priamym odpredajom odpredať tento pozemok, ale keďže spoločnosť AVA-stav potrebuje odpoveď, lebo prišli so zámerom, ja som s pánom konateľom rozprával pred týmto, ja som mu ozrejmil, že my nemôžeme odsúhlasiť projekt a predat' to, takto to nie je, mesto môže predat' majetok len verejnou obchodnou súťažou, na to treba pripraviť podmienky, ale vôbec podmienky pre verejnú obchodnú súťaž, lebo sú rôzne spôsoby, ako sa dostať k tomuto projektu alebo k podobnému, to je jedno, či to bude investorom spoločnosť AVA-stav, pre nich to nie je jedno, ale pre nás je to v zásade jedno, alebo niekto úplne iný, jedná sa o to, že my máme nejaký spôsob nakladania s majetkom; návrh pána viceprimátora spočíva v tom, že budeme sa zaoberať využitím tohto pozemku a buď to je možné vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž s nejakými parametrami, ktoré by mali byť predstavené v budúcom zastupiteľstve a mali by sa k tomu poslanci vyjadriť, že teda chceme tam toto alebo predstavujeme si to takto alebo si povedať, napríklad, vraciam sa k diskusnému príspevku Petra Andrášiho spreď troch, dvoch zastupiteľstiev, že môžeme povedať, že nepredáme ten pozemok, ale vstúpime do projektu s majetkovou účasťou, ja si viem predstaviť rôzne možnosti, no lenže tieto možnosti niekde by mali odznieť a toto je zmyslom toho návrhu, lebo zmyslom návrhu nie je pripraviť verejnú obchodnú súťaž, ale, ak dovoľíš, pán zástupca, keby si to prečítal ešte raz, to céčko stačí,

Róbert Tölgyesi

- odporúča primátorovi mesta Šaľa pripraviť na nasledujúce rokovanie Mestského zastupiteľstva v Šali možnosti a podmienky vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali,

Mgr. Jozef Belický

- to znamená možnosti, ktoré, pardon,

Róbert Tölgyesi

- áno, to presne asi, toto som chcel isté povedať,

Mgr. Jozef Belický

- to znamená, že to znamená, že pripravíme možnosti na budúce rokovanie mestského zastupiteľstva ako naložiť s tým pozemkom, ako je možné, my budeme pokračovať s diskusiou aj s týmto investorom, alebo, ak to chceme predat', tak si povedzme, že potom

musí byť verejná obchodná súťaž a budeme musieť určiť parametre, o tomto to je, lenže spoločnosť AVA-stav došla sem s nejakým návrhom, my na to nejakým spôsobom budeme musíme reagovať a nemôžeme reagovať tým, že ďakujem, berieme na vedomie, a čo teraz? preto sme sa dohodli na poslaneckom návrhu v tomto znení, tento návrh nie je o tom, že my toto priamo chceme, a že je to náhoda, že práve teraz sa zobudil, vôbec nie, túto odpoveď na to, že áno, pripravíme možnosti na investíciu, spoločnosť AVA-stav s tým môže počítať alebo, alebo môže dať vlastný návrh, ale v zásade existujú len dva spôsoby, ako naložiť, buď verejnou obchodnou súťažou alebo vstúpime do projektu s majetkovou účasťou a spravíme spoločnú firmu, ako tieto možnosti sú, žiadne iné, v tom „céčku“,

- áno? ja Vám neviem zapnúť mikrofón, no počúvam Vás,

Ing. Ivan Vlk

- čo, čo má byť výstupom toho, čo Vy navrhujete na to budúce zastupiteľstvo? informačný materiál A x?

Mgr. Jozef Belický

- určite,

Ing. Ivan Vlk

- informačný materiál,

Mgr. Jozef Belický

- určite prinesieme materiál, ktorý je informáciou o tom, čo možno s týmto spraviť,

Ing. Ivan Vlk

- okej, dobre, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- lebo dnes, dnes jednoducho my nemôžeme ani schváliť a čo teraz súťaž, na základe čoho my vypracujeme? veď my ani nevieme, že čo si vy o tom myslíte,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, super, vyjasnili sme, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, pán poslanec Mészáros, nech sa páči, pardon, Peter Andráši, keby si si zrušil, prosím Ťa, faktickú, pán poslanec Mészáros,

Ing. Tomáš Mészáros

- ďakujem pekne, pekný deň všetkým, ja som sa chcel v prvom rade nejak vrátiť do reality, lebo toto, čo bolo predložené, tak verím tomu, že to je ako nejaká štúdia zatiaľ, predpokladám, nedá mi to stále, ale chcel by som sa opýtať, že už ste v tomto kroku alebo v tomto bode uvažovali o napojení novej cesty, ktorá pôjde zo Štúrovej ulice, respektíve tak ako pán primátor mi to trochu predtým naznačil, nejaká cesta z Galanty alebo bude tento areál, o ktorý máte záujem, napájaný pôvodnými cestami, ako je Horná, prípadne nejaká Voltízna alebo niečo podobné? alebo je už tu ten nejaký zámer budovania novej cesty a keď je, tak je to na náklady mesta alebo náklady investora alebo či, viem, že táto otázka trochu predbieha, ale že či by ste nejak nám toto mohli ozrejmiť?

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči,

Alexander Gyurkovics

- ďakujem velice krásne, trošku na ozrejenie, aby, neviem, či vám, či nás poznáte všetci, a trošku, zoberiem si pár minút vášho času, vážení poslanci a vážené obecnstvo, teda my prevádzkujeme niekoľko rokov diakovské kúpalisko, asi viete, však je to verejnosti známe, si myslím, že pri počte 122 a 140 000 ľudí za tých 2,5 – 3,5 mesiacov alebo niekedy podľa počasia otvárame v júni alebo niekedy, niekedy v strede júna, a ponúkame služby aj pre školy; ako z kraja alebo teda zo susedného mesta pochádzajúca stavebná spoločnosť ako aj investičná spoločnosť teda tie benefity máte aj v Šali, aj v Galante, aj v ostatných mestách, máte ponúkané od nás pre posledný mesiac, teda júnový mesiac školského roka; a nedá mi to nepovedať, ale strašne veľa záujemcov aj zo Šale, zo školských zariadení alebo teda zo škôl, či už základných, či už stredných alebo akurát jasličiek alebo školiiek, veľa ľudí sa zaujíma o výcviky, o športové hry, o tom, čo majú v programe pred ukončením školského roka tie detičky a veľmi veľa ľudí chodí už v júni, teda hlavne na tie podujatia, plavecké kurzy a obdobné do Diakovca ku nám; ďalej, ten projekt celý sa zrodil v našich hlavách preto lebo asi tak od, od uzavretia kúpaliska, čo je pätnásť až dvadsiaty september, pokiaľ to počasie dovoľí v Diakovciach, tak k naslednému roku, k nasledujúcemu otváraciemu obdobiu, čo je začiatok júna nasledujúceho roku, tak zhruba len zo Šale je 700 záujemcov o wellness, hej? wellness ako u nás v Diakovciach, samozrejme wellnessy ponúkame len počas otváracej doby, čo je jún až september v Diakovciach a nevieme poskytovať iné služby, lebo momentálne sú tam neni vytvorené také podmienky a vieme dobre, že aj v Galante, aj v susedných mestách existujú už také mestské, by som povedal, že wellnessy, že bazény, kde takéto nejaké veci, športové podujatia alebo plavecké nejaké podujatia v tých školách a hlavne ten wellness pre to obyvateľstvo, predsa rozprávame o 22 – 23 000 ľudí z miesta Šale aj Veča, tak z toho zrodil nejaký nápad, že čo vymyslieť v Šali, aby to nejakým spôsobom prinieslo aj biznis plán samozrejme, však preto som tu, hej? ale aj, ale aj dostatočný priestor preto, aby sme navzájom jeden druhému pomáhali v tomto segmente, biznise a dobre vieme, že niekoľko desiatok rokov, však tu žijem asi už pomaly 28 rokov, tak Šala je blízko ku mne a k môjmu srdcu, aj tu podnikám v nejakej časti, v tej stavebnej a zo susedného mesta pochádzam, takže je mi jasné teda, že to kúpalisko koľko rokov, aké márne pokusy boli tu v meste, čo sa týka toho kúpaliska, chýba to tu, povedzme si pravdu a je tam aj športová hala, je tam aj zatiaľ nejaká kolkáreň, je to nejaká aj oddychová časť, aj športovo-rekreačná časť, preto sme rozšírili, hej, v novembri, v decembri, keď sme mali úspešne už za sebou polovicu stavby obdobej projektu, ale bez hotelu, bez wellnessu, v Trnave, a videli sme, že tí ľudia, aj kúpa tých nehnuteľností je zaujímavá pre tých ľudí, tak preto sme tu tento štúdium vypracovali, hej? zatiaľ o ostatných nejakých závažných úvahách, odkiaľ a ako, čo, prístup, sme neuvažovali, rozprávame o 147 bytov, som, som, si myslím, že veľmi dobre zorientovaný v mojom fachu, takže 147 bytov plus hotel, hej, návštevníci hotelu, tu rozprávame baj očko o 400 ľudí, ktorí, ktorí 2 – 2,5 ľudí na dvojizbák, viacej nemôžeme počítať ani štatisticky, takže rozprávame tu o nejakej kapacite ľudí, ktoré si nemyslím, že, že by aj až tri napojenia potrebovali na ten konkrétny, nie že len ten pozemok, ale aj ďalej k športovisku podľa toho, aké športové podujatia sú tam usporiadané, ale je to len na teda nárazníková zóna v prípade športového podujatia, ale samozrejme sme otvorení pre všetky ostatné zámery, vravím, predložili sme, v novembri sme začali uvažovať o nejakom štúdiu, ktorú sme zrealizovali, v decembri som bol prvýkrát kontaktoval pána primátora, že čo by bolo s týmto nápadom, čo sa týka toho wellnessu, čo tak, čo sa týka aj rekreácie, aj športu a hlavne využitie toho pozemku a v decembri, nakoľko vravím, obdobný projekt riešime, tak sme v rámci územného plánu čo máte výšky, šírky,

zastavanosť, sme pripravili nejaký štúdiu, ktorý sme predložili teraz v januári a prvá rozpora je teraz o tom diskusia, nič iné sa neudialo, za tým nič iné nehľadajte, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, ja by som ešte možno k tej, k tomu druhému nákresu, ktorý tu bol, s tou halou, prečo tu vlastne odznel taký návrh? preto, lebo my sme tam mali naprojektovanú halu kedysi, venovali sme sa tomu, to je tento nákres, že hádzanárska hala dnes nepokrýva potreby športovcov a už vôbec nie z iných športov, okrem hádzanej, ale dokonca ani hádzanárov, tak sme mali takú štúdiu spravenú, robil ju inžinier Chatrnúch, na halu, ktorá by mohla vzniknúť práve v tomto priestore, ja som to aj prezentoval, že možno by to trebalo upraviť tak, aby tam existovala priestorová rezerva na to, že raz tam asi budeme chcieť halu a možno, že je možné do tých návrhov na budúce mestské zastupiteľstvo zapracovať to, že môžeme získať halu za výmenu za pozemok alebo proste nejakú alternatívu k tomu predložiť, aby sme zrealizovali možno nejaký, nejaký plán, ktorý tu bol; môže to byť jedna z alternatív jednanja, preto som aj povedal konateľovi spoločnosti nech pripraví alternatívne riešenie, kde sa tá hala zmestí, lebo v tom pôvodnom zámere ona by sa tu nezmestila, tento celý priestor je určený vlastne na rekreačnú oddychovú zónu, kde by toto viacej podľa mňa splňalo ako to a hlavne by sme získali halu, ktorá by uspokojila aj ostatných športovcov, lebo okrem hádzanárov tu máme futbalistov, strelcov, tých teda, ktorí využívajú hádzanársku halu, máme ďalšie športy, karate, mali sme tu majstrovstvá Slovenska v rôznych športoch, ktoré, na ktoré potrebujeme halu a nie vždy vieme uspokojiť všetky požiadavky, ktoré máme, preto by nám to aj ako tréningová, ale ako druhá vše športová hala jednoducho vyhovovalo; preto som, vlastne odznel tu aj návrh, že aj takáto možnosť existuje s tým, že by zostali zachované tie ostatné prvky, dobre,
- ďalší v diskusii bol myslím, bola myslím, pani poslankyňa Budaiová, nech sa páči, máš slovo,

Mgr. Monika Budaiová

- ďakujem pekne za slovo, dobrý deň prajem, aj mne sa veľmi pekne páči, veľmi sa mi páčia obidve štúdie, ale tá druhá ešte viac; ale ja teraz trochu vystúpim ako zástupca ZsVS, ako je verejne známe, Západoslovenská vodárenská má momentálne stop stav napojenosti na verejnú kanalizáciu hlavne z toho dôvodu, že čistiareň odpadových vôd už nevládze prijať ďalšie odpadové vody, lebo je maximálne preťažená, ale tu práve prichádzam a myslím, že sa to sem hodí s jednou veľmi pozitívnou správou, my sme sa v roku 2025 intenzívne snažili, aj ja, aj pán primátor ako člen predstavenstva o to, aby bol minimálne pripravený projekt na intenzifikáciu ČOV-ky, čo sa nám aj podarilo dať do plánu a v súčasnosti už finišujeme s projektom na intenzifikáciu, už v mesiaci marec bude nám tento projekt predstavený a potom vzhľadom na potreby finančné, budeme sa snažiť čo najskôr získať finančné prostriedky priamo už na realizáciu intenzifikácie, či už z výziev EÚ alebo z iných fondov alebo dokonca máme aj predstavu aj, že by sme to financovali z našej investičnej činnosti, ktorá sa týka toho ďalšieho bodu programu aj tu v zastupiteľstve, takže za mňa ja držím aj nám, aj vám developerom palce, lebo doteraz sme vás všetkých odmietali, v tom, že verím, že do jedného, dvoch rokov budeme mať aj intenzifikovanú ČOV-ku a teda budete mať voľné ruky aj vy developeri, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, podľa mojich informácií dokonca možno aj skorej, pretože tam sú technické úpravy našťastie, tam nejdú teraz stavebné úpravy,
- pán poslanec Peter Andráši, nech sa páči,

Ing. Peter Andráš

- sme odmietali developerov?

Mgr. Jozef Belický

- nie, nie my, vodárenská spoločnosť, preto, lebo ho nemala kapacity na ČOV-ke,
- dobre, pán poslanec Benkovič,

Ing. Tomáš Benkovič

- ďakujem, dobrý deň, mne sa veľmi páči tento projekt s tým, že vlastne by sme vytvorili niečo ako tam to kúpalisko, jak bolo povedané, je tam aj tie, sú tam aj tie saunový svet, zároveň sú tam aj byty a ten druhý návrh, jak aj mojej kolegyni, sa mi viac páčil, s tou halou, je tam, vidím, také pekné námestíčko by tam vzniklo; otázka potom je ešte, kde by napríklad parkovali tie autá v tej hale, možno by sa dalo niečo podzemné spraviť k tomu, podzemné myslím ale k hale, keď budú nejaké aktivity tam, lebo tá hala je viac natlačená teraz na tú druhú, ale to sa dá vyriešiť určite, len, len možno na to myslieť, lebo keď sú tam tie zápasy alebo takto, tak tam naozaj veľa autíčiek stojí; zároveň potom sa mi to ľúbi, ľúbi aj preto, lebo je tam tá vysoká, vysoký podiel zelene by tam mal byť, áno, je tam možno, možnosť na to ďalšie napojenie, ďalší rast mesta; veľmi sa mi páči, že pán povedal číslo, ktoré je reálne realita 22 – 23 000 obyvateľov, lebo to je realita mesta Šaľa minimálne; zároveň, zároveň, za to, lebo riešili sme koľko je tu počet obyvateľov, sme pod 20 000, ale, ale, ale dobre hovoríte, lebo to nie je úplne pravda, rovno sa to dá presne takto povedať tuto na rovinu a prečo? lebo tiež tuto moja kolegyňa to povedala, je preťažená kanalizácia, v živote nebola preťažená kanalizácia, zrazu máme preťaženú kanalizáciu a máme tu o päť tisíc obyvateľov menej? moc mi to nevychádza, ale áno, a to je mimo témy, veľmi pekný projekt, teším sa na realizáciu, dúfam, že budú dobré podmienky a bodaj by, nech vyhrá ten najlepší a najlepší projekt, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, s faktickou, pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk – faktická poznámka

- ja by som zareagoval na pána poslanca Benkoviča, že áno, projekt je veľmi pekný, aj, aj všetko, ale po prvé, ešte nikto nerozhodol o tom, že naozaj to tu chceme; sa vrátim k tej verejnej diskusii, ktorú som spomínal a ktorá sa prešla mlčaním, teda zverejnením projektu a zámerov; druhá vec, pekná ružová hala, zišla by sa, ale my musíme mať jasno v tom, ako to budeme financovať, pretože jedna vec to je postaviť, druhá vec to je financovať; je otázka, či tie tímy alebo tí ľudia, ktorí tam budú chodiť hrať, budú ochotní platiť plnú komerčnú cenu napríklad za to, že si tam pôjdu zahrať ten tenis na tých kurtoch na streche a podobné veci, čiže toto sú všetko otázky, ktoré treba zodpovedať ďaleko predtým, ako sa rozhodneme, že do takéhoto projektu vôbec pôjdeme, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- len pre informáciu, tie tenisové kurty na streche sú svetlíky,
- s ďalšou faktickou, pani poslankyňa Budaiová,

Mgr. Monika Budaiová – faktická poznámka

- ďakujem pekne, ja len ešte k Tomášovi, že čo sa týka toho zaťaženia, tu nejde o počet obyvateľov, ale o látkové zaťaženie, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- jasne, dobre,
- pán poslanec Čibrik, nech sa páči,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem, ja to vnímam trochu rozpačite, celý tento projekt, ale či sa mi to páči alebo nepáči ten projekt, ja nie som urbanista, ani architekt, takže ja si rád vypočujem názory odbornej, odbornej obce na, na toto; každopádne je to, všetci sa zhodneme, je to niečo úplne iné, ako tam bolo doteraz, je to niečo úplne iné, ako bolo doteraz aj prezentované, čiže nielen to, čo bolo v minulosti, je to úplne niečo iné ako aj čo sme doteraz videli, akékoľvek vízie a vizualizácie; osobne si myslím, že v tomto prípade šit' takúto vec horúcou ihlou by nebolo, nebolo najlepšie riešenie a mohlo by spraviť viac škodu ako osuhu; a predpokladám a dúfam teda, že tie podmienky, ktoré by nastavilo mesto, budú dostatočným spôsobom brať do úvahy tak záujmy mesta a budú dostatočne transparentné a osobne by som navrhoval, ak teda sa bude pripravovať takýto, takýto materiál, tak samozrejme, cez verejnú obchodnú súťaž, ale aby takáto verejná obchodná súťaž prebehla po verejnej diskusii a debate, aby takáto verejná obchodná súťaž bola rozdelená na alebo teda tie podmienky na dve časti, nielen cena, ale aj kritérium kvality, to znamená, aby bola zostavená určitá komisia z odborníkov a aby dostatočne veľkú váhu malo aj urbanisticko-architektonické riešenie daného, daného územia; takže, som rád, že je nejaký záujem posunúť tento priestor, je otázne, či práve takýmto spôsobom je to najšťastnejšie, ale myslím si, že dostatočne dobre pripravená verejná obchodná súťaž, ako to naznačujete, s dostatočne dobre spravenými kritériami by nám mohla dať na to, na to odpoveď, aj na to, a teda tak, aby nebola šitá na mieru jednému záujemcovi, aj keď teraz, dobre, Vy ste predniesli tento, tento návrh, ale naozaj je to, je to časť územia, ktorá je podstatná, ktorú Šaľania vnímajú nejakým spôsobom a ako by, každý má nejakú predstavu, ako by mohla byť využívaná, čiže ak má dôjsť k takejto, takejto zmene, tak nech je za tým naozaj kvalitná nejaká urbanistická súťaž alebo teda tieto kritériá nech sa berú do úvahy,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem,
- pani poslankyňa s faktickou,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- dobrý deň všetkým, Robi ja teda na Teba, ak môžem reagovať; myslím si, že je predčasné hovoriť o obchodnej verejnej súťaži, ja som za to, aby sme si tu my vydiskutovali ako poslanci, aké sú možnosti, alternatívy, možnože sa zhodli, aspoň teda drvivá väčšina na tom, že ako si to predstavujeme, ako by to mohlo byť fajn a potom sa bavme o tom, že nastavme tú obchodnú verejnú súťaž tak, aby bola dobrá, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem,
- ešte? nech sa páči,

Alexander Gyurkovics

- chcel by som sa k tomu vyjadriť, k pánovi poslancovi teda, našim zámerom, ešte raz, musím sa na to pozerat' aj z číselného hľadiska, hej? lebo biznis je o tom, aby to vyplatilo sa pre každého, ale musím sa k tomu nejako vrátiť, že, že našim zámerom, podotýkam zo skúseností z Diakovec, ktoré zažívame a v porovnaní s tým, čo dovoľuje v tomto zámere, čo sme si v novembri vymysleli, tak 40 %, necelých 40 % zastavanosti z urbanistického

hľadiska voči sedemdesiatim percentám, ktorý dovoľuje tento projekt alebo teda to územie, s výškovými dodržanými pomermi, si myslím, že ešte ďalších 8 % alebo 9 % straty wellnessu, ktorý by využívali obyvatel'ov v Šali, tak si myslím, že je dostatočným a priaznivým zámerom našim preukázať, že nám tu nejde čisto o biznis a nemáme zastavanosť 70 %, ako tu dovoľuje toto územie, a teda z toho hľadiska, že som blízky obyvateľ a pravidelne návštevník nášho krásneho mesta Šaľa, ja viem o tých športových zámeroch a preto sme si dovolili pripraviť aj v prípade alternatívu, ako, si myslím, že významná spoločnosť na Slovensku, aby sme vám pomohli tak skúsenosťami, ako aj, ako aj s možnou pomocou k vášmu možnému zámeru tých športovísk, to je celé, nehľadajte za tým žiadny zámer a či to budeme my alebo či to na náš návrh bude ďalších päť záujemcov, jak ste Vy povedali, pán poslanec, to ukáže čas, hej? keby to malo ísť nedajbože, jak ste spomenuli, že nie nejakým osobitným zámerom, lebo ja tu nemám žiaden osobitný zámer, poznám pána primátora asi 25 rokov, vtedy, keď ešte bol náčelník mestskej polície, takže jak som povedal, to je môj dom, druhý domov, keby to malo byť takým nejakým spôsobom jak ste naznačovali, ja budem prvý, ktorý odtiaľto dá ruky preč; samozrejme vidíte, ja mám záujem len na obchodnú verejnú súťaž a vyhrá ten lepší, čo si vy stanovíte podmienky a podľa toho sa budeme my aj konať, ďakujem krásne,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, nech sa páči,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja len by som zareagoval, ja len na to, že neviem teda, ako to vyznelo, ale myslel som to len naozaj tak, aby to bola súťaž nejakých návrhov, aby skôr o tomto, k tomuto sa vyjadrili urbanisti, architekti a my ich aby sme počúvli, naozaj, aby to bolo na odbornej rovine, nemal som ani a nemyslím si, že som niečo naznačoval, nejaké takéto, takže len toľko k tomu,

Mgr. Jozef Belický

- ja by som možnože len k tomu Tvojmu príspevku povedal, aj k tomu, čo tu hovoril pán Gyurkovics; tak oni majú samozrejme zámer, ktorý musí finančne a ekonomicky nejako vyjsť, my tiež máme nejaký zámer, kde by sme chceli na tom nejako ekonomicky vyjsť, veď výsledkom toho je, čo môžeme rozprávať, ja neviem, o hale alebo o peniazoch do mestského rozpočtu, ak predáme tento pozemok, no alebo o budúcom zisku, ak sa rozhodneme pre nejaký spoločný projekt, ja neviem; ale, v zásade, absolútne pozitívum toho, že po 20-tich rokoch, čo je ten pozemok prázdny, respektíve zarastený burinou, sem niekto prišiel, je to, že čo môžeme tak zhruba spravodlivo očakávať, že je ešte výhodné pre nejakého investora, a tie možnosti, to je to, čo som povedal na začiatku, že môžeme očakávať, že sa tu vybuduje bývanie s podzemnou garážou, čo, o čom tu roky sníva kde kto v tomto zastupiteľstve? že môžeme očakávať, že udržíme tam nejakú športovú, ten športový charakter toho celého areálu tým, že by sme, že by tam mohla vzniknúť trebárs ďalšia hala vedľa kolkárne, že tam môže vzniknúť hotel, ktorý zúfalo toto mesto potrebuje, aj s nejakým wellnessom, je to množstvo príležitostí, ale napríklad aj v tom, že môžeme si povedať, že kde je miera toho, čo ešte môžeme žiadať od investora, či je to napríklad vyvolaná investícia prístupovej cesty od Galanty? ktorá by zásadne vyriešila náš problém s halou, už aj so súčasťou; veď tam prísť a parkovať, kto chodíeva na hádzanú, tak každý vie, že to je radosť sama, áno? osem ulíc okolo je úplne zastavaných vozidlami, čiže my potrebujeme tu riešiť niektoré veci a toto je ešte príležitosť niečo modernejšie spraviť, čiže my sme preto, aj ja som chcel, aby dnes odprezentovali tento projekt, lebo nám to dáva priestor na to, aby sme rozmýšľali, čo s týmto pozemkom a čo tam reálne môžeme očakávať; tak samozrejme, že ukáže, ukáže to čas, ale na budúce mestské zastupiteľstvo pripravíme návrhy, z ktorých je

reálne možné vyjsť, ja si nemyslím, že sa tu šije niečo s horúcou ihlou, toto slovné spojenie sa tu používa úplne pravidelne, neviem, že z čoho to vychádza, lebo dnes sa tu predstavil nejaký zámer využitia tohto pozemku, na budúce mestské zastupiteľstvo pripravíme alternatívy, ak o to majú poslanci záujem, aby mali o čom rozhodnúť,

- takže, ja ďakujem veľmi pekne každopádne za, za predstavenie tohto, tohto projektu alebo tohto, tejto štúdie, preto, lebo dáva nám šancu na to, že tam niečo normálne vznikne v tom priestore a že sa možno doplnia služby, ktoré nám tu chýbajú, veľmi pekne ďakujem, budeme komunikovať určite aj ďalej, my sa sústredíme, ak prejde toto uznesenie, na to, aby sme pripravili alternatívy, ďakujem pekne,

#### Alexander Gyurkovics

- velice krásne ďakujem, pekný večer vám prajem,

#### Mgr. Jozef Belický

- z diskusie vyplynul jeden poslanecký návrh, a to poslanecký návrh pána viceprimátora Tölgyesiho a síce mestské, návrh na uznesenie, Mestské zastupiteľstvo v Šali
  - A. prerokovalo ústnu informáciu o projekte „Šal'a Residence, Sport and Spa“,
  - B. berie na vedomie ústnu informáciu o projekte „Šal'a Residence, Sport and Spa“,
  - C. odporúča primátorovi mesta Šal'a pripraviť na nasledujúce rokovanie Mestského zastupiteľstva v Šali možnosti a podmienky vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali,
- nech sa páči, hlasujte, prosím.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

ústnu informáciu o projekte „Šal'a Residence, Sport and Spa“,

##### **B. berie na vedomie**

ústnu informáciu o projekte „Šal'a Residence, Sport and Spa“,

##### **C. odporúča**

primátorovi mesta Šal'a pripraviť na nasledujúce rokovanie Mestského zastupiteľstva v Šali možnosti a podmienky vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali.

**Prezentácia: 20**

**Za: 19**

**Proti: 1**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené, ďakujem pekne; pokračujeme teraz bodom alebo blokom B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení, bodom číslo 1 – Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Trhový poriadok pre trhovisko na Hlavnej ulici, tento predkladá pani magistra Natália Píšová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania,
- ja odovzďavam vedenie schôdze pani, pani viceprimátorka, nech sa páči,

## **B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ**

### **1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Trhový poriadok pre trhovisko na Hlavnej ulici - materiál číslo B 1/1/2026**

Predložila Mgr. Natália Pišová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Natália Pišová

- ďakujem pekne, dobrý deň, takže vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľte, aby som vám predložila materiál B 1/1/2026 – Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Trhový poriadok pre trhovisko na Hlavnej ulici; ako už uvádza dôvodová správa, dňa 16.01.2026 bola na Mestský úrad v Šali doručená žiadosť o zriadenie trhového miesta na ulici Hlavná 37/24, Šaľa; dôvodom predloženia návrhu všeobecne záväzného nariadenia je zmena prevádzkovej prevádzkového času a predajných dní, a to od pondelka do soboty v časoch od siedmej do osemnástej hodiny a určenie nového správcu trhoviska magistrou Henrietou Borsányiovou – Krmivá Borsányi; schválením predloženého návrhu všeobecne záväzného nariadenia sa zruší pôvodné Všeobecne záväzné nariadenie číslo 15 z roku 2014 Trhový poriadok pre trhovisko na Hlavnej ulici; súčasťou materiálu je stanovisko právnik, ktorý po formálnej i právnej stránke odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť návrh všeobecne záväzného nariadenia; ak máte nejaké prípadné otázky, nech sa páči, zodpoviem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľke; otváram rozpravu, môžete diskutovať, nech sa páči,
- končím možnosť prihlásenia, pán poslanec Čibrik ako jediný prihlásený, nech sa páči,

**Rozprava:**

Mgr. Róbert Čibrik

- dobrý deň, ďakujem, ja mám skôr informácie možno na, na to právne oddelenie, ale možno mi to budeš vedieť povedať aj Ty; je tam, v tom VZN-ku je priamo uvedené „správca trhoviska“, to znamená konkrétny živnostník; vieme alebo teda viete mi aspoň vysvetliť, z akého dôvodu do VZN-ka dávame konkrétnu osobu a nie je tam nejaký vzťah zmluvný, že správcom bude niekto, s kým je uzatvorená zmluva? je to presne vymenovaná táto osoba, táto osoba, keď zmení bydlisko alebo keď čokoľvek, dôjde k zmene u tejto pani znova budeme meniť VZN? takže len toto mám takú, takú technickú otázku, že či toto je v poriadku? ako proti samotnému VZN za mňa nemám, nemám problém, len to, že tam sa uvádza teda konkrétna osoba, ktorá je správcom trhoviska, prečo to je tak?

Mgr. Natália Pišová

- toto asi skôr je právna otázka, ale v pôvodnom VZN z roku 2014 figurovalo meno pôvodného správcu, ten už teda ukončil činnosť, čiže uviedol sa tam nový správca, je to súkromný majetok, súkromný pozemok, kde v podstate oni majú medzi sebou uzatvorenú zmluvu, doručili všetky podklady na to, aby mohol, mohlo toto trhovisko fungovať ďalej len v režime teda s novým správcom,

Mgr. Róbert Čibrik

- okej,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem za odpoveď,

- a pán poslanec Gomboš, predpokladám, že s faktickou, lebo už som ukončila možnosť prihlasovania, stihol? aha, tak sa ospravedlňujem, tak pán poslanec Gomboš,

RSDr. Peter Gomboš

- na margo toho, čo ste teraz povedala, päťkrát som to stláčal a podarilo sa mi to nakoniec stlačiť, čiže ja som sa v normálnom čase, normálnym spôsobom prihlasoval do diskusie, takže ďakujem, keď nemôžem diskutovať,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ospravedlnila som sa Ti, nezachytila som, že na poslednú chvíľu, keď som ukončovala rozpravu, si to stihol, ospravedlním sa Ti ešte raz,

RSDr. Peter Gomboš

- takže ďakujem, neviem, či sú tu aj budúci konatelia tohoto trhoviska, ale vzhľadom na to, že keď sme sa verejnosť v tomto meste dozvedeli, že sa bude zatvárať v prvom rade a teraz sme sa dozvedeli pozitívnu správu, že bude obnovená činnosť tohoto trhoviska, ja by som dal otázku tým novým konateľom, lebo predkladajúca zrejme nemusí vedieť detaily, či, aký zámer tam bude; vieme, že to trhovisko bolo žiaduce, ale jeho úroveň nebola žiaduca, či je tu aký zámer aj smerom k tomu, že sme spoplatnili v meste parkovanie? áno, už soboty sme ustúpili od plateného parkovania, či aj v tomto smere je nejaký zámer, aby sa tam tá návštevnosť aj počas teda pracovných dní zvýšila a to, čo tam uvádzame, teda v materiáli, že čo všetko sa tam bude predávať, je výborné, ale mňa tak napadá také trhovisko v Galante, že je to ozaj na úrovni, či touto formou nejakou sa nechystáme poberať aj v našom meste prostredníctvom týchto nových konateľov, ďakujem,

Mgr. Natália Píšová

- takže jedná sa o nového správcu, nakoľko pôvodný správca ukončil činnosť; ten sortiment by mal zostať veľmi podobný, v princípe, dá sa povedať, rovnaký, niektorí predajcovia aj zostávajú, budú pravdepodobne aj nejakí noví predajcovia, ale to už je skôr otázka asi na správcu ako bude viesť ďalej teda toto, toto trhovisko,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, aj za predložený materiál, aj za diskusiu a v tejto chvíli vás poprosím hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia Trhový poriadok pre trhovisko na Hlavnej ulici,

**B. schvaľuje**

Všeobecne záväzného nariadenie č. 1/2026 Trhový poriadok pre trhovisko na Hlavnej ulici.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení, všeobecne záväzného nariadenie bolo schválené.**

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uznesenie bolo prijaté, ďakujem veľmi pekne,
- pokračujeme ďalším materiálom, materiál B 2/1/2026 – Územný plán centrálnej mestskej zóny, Zmeny a doplnky číslo 5, Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa, Zmeny a doplnky číslo 5“ a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov číslo 5 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa a mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa číslo 1/2018 a Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa číslo 11/2020; predkladateľkou je referentka oddelenia investícií a komunálnych činností, pani inžinierka Kristína Somogyiová, nech sa páči,

**2. Územný plán centrálnej mestskej zóny, Zmeny a doplnky č. 5, Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán CMZ Šaľa, Zmeny a doplnky č. 5“ a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa a mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 1/2018 a Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 11/2020 - materiál číslo B 2/1/2026**

Predložila Ing. Kristína Somogyiová, referentka oddelenia investícií a komunálnych činností  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Kristína Somogyiová

- ďakujem, dobrý deň, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám na prerokovanie materiál číslo B 2/1/2026 – Územný plán centrálnej mestskej zóny, Zmeny a doplnky číslo 5, Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán CMZ Šaľa, Zmeny a doplnky číslo 5“ a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov číslo 5 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa a mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa číslo 1/2018 a Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa číslo 11/2020; spracovateľom územnoplánovacej dokumentácie je architektonická kancelária PLEIDEL ARCHITEKTI s.r.o., zodpovedným projektantom je Ing. arch. Imrich Pleidel, autorizovaný architekt Slovenskej komory architektov; odborne spôsobilou osobou podľa ustanovenia § 2a stavebného zákona, prostredníctvom ktorej mesto obstaráva územnoplánovaciú dokumentáciu, je Ing. Lucia Ďuračková; celý priebeh obstarávania zmien územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa je popísaný v dôvodovej správe, ktorý ste obdržali s materiálom; tento materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy dňa 9. februára 2026; je tu prítomný aj mestský architekt, pán inžinier Imrich Pleidel, ktorý vám raz zodpovie otázky, ak by ste mali, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem veľmi pekne a máme prihláseného do diskusie aj pána magistrá Marcela Ančina ako zástupcu spotrebného družstva Jednota, prihlásil sa nám k tomuto bodu; tak, keďže otváram rozpravu, tak Vás poprosím, keby ste prišli k nám v rámci diskusie, aby sme na mikrofón mali zachytený Váš príspevok do tejto diskusie a samozrejme, nech sa páči, môžete sa prihlásiť aj z radov poslancov, ďalší diskutujúci v rozprave,

## **Rozprava:**

### Mgr. Marcel Ančin

- dobrý deň vážené dámy, vážení páni, bolo mi povedané, že by som mal niečo povedať k týmto zmenám, čo sa týka tej zóny v okolí Olympie, naša úvaha po nejakom rozhovore prvotnom s pánom architektom mesta, pánom inžinierom Pleidelom, v riešení problematiky tej budovy, ktorá je schátralá, ktorá nie je zrekonštruovaná, bola tam úvaha výstavby nejakého centra bývania a s nejakou polyfunkciou, samozrejme aj s parkovaním, aby sme využili tú časť budovy, samozrejme, že tá stará budova, ktorá tam je teraz, tak tá, tá je v havarijnom stave, tá by išla dole a bola by tam vlastne celkom nová nejaká, nejaká budova s bytovým využitím alebo s nejakou polyfunkciou a s garážami, to je naša úvaha, tam neni sú žiadne projekty, nič tam neni, neni predložené, je tam len nejaká úvaha, ako by sa dalo vlastne ten celý, celý, celý areál alebo celé územie riešiť, takže len toľko odo mňa,

### PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem veľmi pekne za takýto úvodný vstup; prihlásili sa nám dvaja poslanci, poprosím, vráťte mi obrazovku, v poradí pán poslanec Vlk a pán poslanec Peter Andráši, končím týmto možnosť prihlasovania do diskusie, pán poslanec Vlk, nech sa páči,

### Ing. Ivan Vlk

- by som mal k tomu viacero otázok, v prvom rade k tomu bodu B2, to je cesta, ktorá má viesť, ak som správne pochopil, okolo Hydrostavu, neviem, ktorý z Vás mi vie na to odpovedať, lebo ja som naozaj nepochopil ani z toho náčrtu, sa ospravedlňujem, že kade má viesť tá cesta? tá má ísť cez parkovisko Hydrostavu? súkromné?

### PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- dáme si k tomu dokumentáciu,

### Ing. arch. Imrich Pleidel

- ak by som mohol už medzičasom odpovedať, samozrejme všetkým príjemný deň prajem, už pri teda prezentovaní zámeru na obstaranie „Zmien a doplnkov číslo 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny“ boli vysvetlené niektoré okolnosti a podnety, ako aj požiadavky, ktoré viedli k tomu návrhu na obstaranie zmien a doplnkov, takže, v tomto prípade zmeny 5.2, teda v poradí druhej zmeny v rámci zmien číslo 5, išlo o to, že pôvodne v územnom pláne centrálnej mestskej zóny bola fixovaná definovaná zástavba pozdĺž Pázmáňa v tom oblúku, ako je trasovaná cesta, teda z jej západnej strany a vytvárala bariéru na možnosť teda využitia tej pôvodnej komunikácie, ktorá vedie k obytným domom, tým 13-podlažným alebo 12-podlažným vežiakom alebo vežovým bytovým domom a potom k budove REALEXPO; keďže došlo k zmenám vlastníckym v budove a areálu, v areáli bývalého, bývalej budovy Hydrostavu, kde teda boli už prezentované zámery, že ako súkromná cesta sa môže využívať iba za nejakých určitých podmienok, ktoré si predstavuje vlastník komunikácie, tak mesto, aby teda zostala otvorená alternatíva, a preto sme to aj navrhovali, aby sme nejak sa vyhli nejakej kolízii do budúcnosti, ponechanie teda tej pôvodnej komunikácie v tých miestach, ktoré je, hej? mali sme diskusiu na komisii pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu v pondelok, kde teda boli určité pripomienky toho napojenia, ako bude tvar, trasované atď.; tu by som len na vysvetlenie chcel povedať, že teda, čo sa týka záväznej časti územného plánu centrálnej mestskej zóny a teda aj v rámci jej aktualizácie formou zmien a doplnkov sú definované záväzne polohy pre vymedzenie možných stavieb a ich regulácia priestorová, to znamená podlažnosť, intenzita zástavby a rôzne ďalšie pomery akoby odstupové vzdialenosti a tak,

- čo sa týka trasovania komunikácií, tam tá záväznosť nie je striktná, ale je len principiálna, to znamená, že musí tam byť tá komunikácia zachovaná alebo teda vedená tadiaľ, takisto pešie ťahy, tie žlté, avšak jej konkrétny tvar bude vychádzať z konkrétnej projektovej dokumentácie, čiže tu sa teda potom zachováva prepojenie pre zásobovanie aj k hotelu a k Jednote atď., k tým prevádzkam, ktoré tam sú a zároveň je to ako možnosť samozrejme využívať aj túto cestu, ak teda dôjde k nejakým dohodám v budúcnosti, čiže, aby to nebolo závislé len od jedného vstupu do územia,

Ing. Ivan Vlk

- čiže, ak správne rozumiem a tým pádom som to aj správne chápal, vy umožňujete tam spraviť cestu, ale vlastne nikto teraz nám nepovie, že kade tá cesta povedie, áno?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- ale tak to nie je, takto som to nepovedal,

Ing. Ivan Vlk

- tak ste to povedali, presne,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- nie, povedal som to tak, že principiálne tá cesta je v tom koridore, ktorý je navrhovaný, hej? aj tu je hranica centrálnej mestskej zóny, čiže tá komunikácia tu je, je ju možné vybudovať a jej napojenie je možné ešte teda tvarovať istým spôsobom, ale principiálne ten koridor je tam vytvorený,

Ing. Ivan Vlk

- Vy ako, v podstate zmluvný mestský architekt, tak sa spýtam, v tomto územnom pláne nejakým spôsobom dbáme na to, aby tá cesta naozaj nenahradila ten aktuálny chodník a nešla priamo pod oknami tých 13-poschodových barákov?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- no keďže, keďže sme prednostne uvažovali o polohe, ktorá je na mestských pozemkoch, tak vlastne ten kontakt je tam pomerne blízky, s tým súhlasím, na druhej strane je možné urobiť také opatrenia, aby to bola nejaká len upokojená komunikácia, aby teda istým spôsobom nebola na nejakú neprimeranú záťaž pre obyvateľov tých, tých domov; na druhej strane, samozrejme, pre nejaké zásobovanie atď. by bola optimálna táto komunikácia, ktorá historicky tu je, avšak teda pre rozloženie tej záťaže je teda ponechané aj toto napojenie, lebo by sme ho inak stratili, keby, keby sme ponechali v platnosti pôvodné znenie územného plánu CMZ,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem, tak, takže, takže ja to chápem tak, že v podstate sa prakticky zruší chodník, ktorý tam je momentálne a spraví sa cesta alebo je tam teda tá vízia, súhlasím s Vami, samozrejme, že treba dostať tú cestu do majetku mesta, ktorá tam momentálne existuje, vyvlastnením alebo niečo podobné a bude po probléme,
- dobre, ďalšia otázka k štvrtej zmene, teda ja to mám poznačené ako B4, my na Feketeházyho ulici sme zmenili, takto, investor tam voľakedy chcel barák stavať, myslím, že štyri, štyri plus jedna, okej, počúvame, následne sa rozhodol, že tam chce parkovisko, tak sme mu tam schválili parkovisko, správne? teraz sa rozhodol, že tam chce znova barák, tak mu tam schválime znova barák štyri plus jedna, ak si dobre pamätám; čo sa v tomto priestore z urbanistického hľadiska zmenilo za ten čas, keď, keď Vy súhlasíte s tým, aby

tam bol najprv barák, potom parkovisko, potom barák, zmenilo sa niečo, keď aktualizujeme ten územný plán? lebo mne to príde, že to tam vyzerá stále rovnako, všetky vzťahy sú tam stále rovnaké, čo, čo sa zmenilo?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- na to je pomerne jednoduchá odpoveď, však to je tento objekt, pôvodne v roku 2004, keď teda boli vypracované, prerokované a schválené, schválený územný plán centrálnej mestskej zóny, to je 22 rokov, tak vlastne v tomto, v tejto lokalite bola navrhovaná líniová zástavba prepojená aj s rekonštrukciou alebo so zakomponovaním toho existujúceho objektu, pôvodne rodinného domu, ktorý tu existuje, áno? v tejto línii; medzičasom, áno, keď sa pýtate, aké okolnosti sa zmenili, tak zmenilo sa ich niekoľko; jednak tu pribudla súkromná komunikácia medzi objektami a ďalšia vec, že tu sa zmenil vlastník pozemku, ktorý vlastne na základe jeho regulérneho práva sa dožadoval obstarania zmeny a doplnku v tejto lokalite pre zámer výstavby parkoviska, dostal, najprv teda sa snažil legalizovať cez bežný postup prípravou územno-plánovacej, teda prípravou dokumentácie stavby, avšak mesto, ako sme za mesto sme dávali negatívne stanoviská, pretože tam bolo práve poloha pre zástavbu polyfunkcie s bývaním, hej? keďže sme upozorňovali na to, že by to bolo v nesúlade s územným plánom, tak ten pôvodný vlastník, keďže sa chcel dopracovať k využívaniu na parkovisko, jediná cesta bola pre legalizáciu toho parkoviska, aby požiadal o zmenu územného plánu a urobilo sa tam parkovisko, ja som ináč toto už vysvetľoval v minulosti,

Ing. Ivan Vlk

- ja som tu vtedy nebol,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- hej, osobne by som ten záber na parkovisko v tej lokalite nepodporoval, áno, aj teda na druhej strane poslancový zbor zvažil, že teda sa budú obstarávať tie zmeny a doplnky, ktorých súčasťou bola zmena zo zástavby na parkovisko, nakoniec prešlo úspešne, pretože všetky pripomienky boli zohľadnené, námietky k tomu neboli, vyhodnotené, že áno, tak sme to zmenili na parkovisko; dnes, myslím si, že keď je tam ďalší vlastník, opäť sa zmenili vlastnícke vzťahy a prišiel so zámerom teda využitia pre takéto vnútorné mesto adekvátnym spôsobom, to znamená primeraným, že teda bude tam možnosť využitia pre výstavbu bytového domu, ktorý, ktoré vlastne má mestský charakter atď., a čo je dôležité podľa mňa, že sa vytvorí tá línia tej ulice, založí sa aj tu, teda zatiaľ je tam myslím jeden z mála objektov postavený, doktor Pogran myslím to má, kanceláriu a teda Pepper Twinn, kde je, takže v tejto línii potom sa bude môcť pokračovať v tej zástavbe podobným charakterom aj s odstupovými vzdialenosťami voči komunikácii na Feketeházyho,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem; čo sa týka, myslím, že to je priamo k tomuto bodu tej zmeny územného plánu, je tam regulácia parkovania, že teda primárne sa má riešiť parkovanie v rámci objektu, tuná už nás dneska pán primátor pochválil, že sa tomu venujeme neustále, tak ja sa tomu povenujem znova, prečo nedáme, tak nenastavíme špeciálne v centrálnej mestskej zóne, tak podmienky, aby to parkovanie bolo naozaj iba v rámci tej budovy a nebolo vôbec povrchové? ja, ja si to teraz akože porovnávam s inými mestami, špeciálne teda v zahraničí, kde tieto veci riešia pre novú výstavbu a povrchové parkovanie je tam a špeciálne v centrách je takmer nonsens, máme my, teraz toto je otázka technická, máme my možnosť regulatívom ovplyvniť a obmedziť povrchové parkovanie?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- územný plán mesta ako taký,

Ing. Ivan Vlk

- v centrálnej mestskej zóne,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- celomestský, ale takisto aj územný plán centrálnej mestskej zóny uvažuje teda s riešením statickej dopravy rovnako v podzemných častiach stavieb, tam sa v textovej časti o tom píše samozrejme a takisto aj, alebo hroma, formou hromadných garáží alebo teda na teréne; aj v tomto prípade ide o kombináciu, kde z menšej časti by boli parkoviská uvažované na teréne a vo väčšej časti pod samotným objektom, pretože, ak by tam mal vyrásť, ja neviem, štvor, štvor, päťpodlažný objekt s bytmi, tak bude vyžadovať väčšiu kapacitu parkoviska, ako je trebárs načrtnuté, ale to, aby na celej Feketeházyho boli možné aj pohotovostné státi pre návštevníkov a používateľov tých služieb, ktoré sa tam predpokladajú, aby to bola polyfunkčná zástavba, aby tam boli aj nejaké prevádzky, služby atď., tak je možné pre návštevníkov, inak podobne aj možno ako bolo v tom predchádzajúcom príklade prezentované, že tí obyvatelia by mali mať primárne parkovisko pod domom a návštevníci na teréne,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, čiže tam sa ráta s tým, že to budú nejaké obmedzené parkoviská vyslovene pre návštevníkov prevádzok a nebudú to parkoviská pre rezidentov, áno?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- nie, tak to nie, že teda by nemohli parkovať aj rezidenti na tých státiach, ale v určitom pomere majú zabezpečené alebo budú, budú musieť mať zabezpečené pod domom a sčasti teda aj na teréne, ale aj s kapacitou pre návštevníkov,

Ing. Ivan Vlk

- dobre a ešte by som sa vrátil teda, nedostal som odpoveď na tú moju otázku, je možné v regulatíve určiť, aby nebolo povrchové parkovanie?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- ale prečo by sme to robili?

Ing. Ivan Vlk

- len mi povedzte, či je alebo nie je?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- no je to možné,

Ing. Ivan Vlk

- dobre ďakujem, to je všetko,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- je to možné istým spôsobom, ale na druhej strane, myslím si, že by sme sa obrali o výraznú možnosť, teraz by sme akoby vymiestnili, ja neviem, zrušili parkovacie miesta, tak by ste si to predstavovali, že zrušiť parkovacie miesta, ja neviem, v celej CMZ-ke?

Ing. Ivan Vlk

- nie, nemať ich povrchové, maximálne na kraji, tak ako je to bežné,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- lebo takto, ešte inak to poviem, Šaľa je v tomto smere, sme, alebo takto, aby som to hovoril možnože za naše mesto, nepodarilo sa nám, okrem jednej realizácie vo Veči, vybudovať jednu parkovaciu garáž, hoci územný plán mesta to predpokladal na viacerých lokalitách a z rôznych dôvodov, najmä však finančných atď., ale niekde došlo aj k tomu, že na mieste, kde boli lokalizované hromadné garáže, dnes už stoja nejaké iné domy a podobne, čiže kde tí vlastníci sa nerozhodli ísť cestou teda tej hromadnej garáže, takže toto je trošku ako deficit, ktorý nenaplníme tým, že by sme urobili takú reštrikciu, ktorou by sme si vynútili postavenie hromadných garáží za nejaký krátky čas, asi by to mesto kolabovalo,

Ing. Ivan Vlk

- ale tu sa ne bavíme o výstavbe hromadnej garáže, tu sa bavíme o výstavbe nového objektu,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- áno, áno,

Ing. Ivan Vlk

- kde súkromný majiteľ v podstate si určil územný plán, lebo inak sa to nedá nazvať, povedal si, že on tam chce stavať, my mu to teda schválime, lebo on sa tak rozhodol, tak môžem mu to aspoň zregulovať tak, že mu nedovolíme jednoducho stavať tam ešte viacej parkovacích miest,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- nie, vidíte, že ten pozemok je naozaj tak malý, že tam jednoznačne bude potrebné, bude nutné, nevyhnutné mať aj podzemný parking, tam iná cesta nebude, lebo to, to parkovisko na teréne len je akoby z menšej časti, možno by sa dalo použiť aj pre tých obyvateľov, takže to je, to je štandardná vec,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem, a ešte posledný bod tu mám, a to je tá B1, tá Olympia, tam akože, strašne veľa by som mal otázok, ale nechcem to naťahovať, ja namiesto toho prečítam jeden e-mail, ktorý, ktorý vlastne poslal jeden nemenovaný člen komisie rozvoja a dopravy, alebo jak sa to presne volá, ktorý akosi sa k nám nedostal napriek tomu, že komisia je poradný orgán zastupiteľstva, takže, takže ja to prečítam, nebudem ho menovať, keďže to neposlal ako komisia oficiálne, čítam: „*Ja stavbu Olympia vnímam za dosť masívny objekt, ktorý podľa mňa bol nie celkom šťastne osadený a tvorí určitú bariéru. Nový návrh, ak som správne prekreslil objekty, zväčšuje pôdorysnú plochu objektu o 55 %, čo vo mne vyvoláva odpor. Nie som architekt, ale tá hmota mi tam vadí, tiež mi vadí aj to, že riešime niečo na úrovni zóny a nevieme povedať žiadne konkrétnosti o tom, čo chceme dosiahnuť, prečo to dávame do plánu v takejto maximalistickej podobe. A pritom argumentujeme s tým, že takýto zásah nedovolia platné predpisy. To je akože veľmi zaujímavé. Ja by som postupoval tak, že nechal by som predložiť štúdiu developerom a keď sú základné veci jasné, tak by som to zapracoval do ÚPN CMZ. Ja podľa predloženého návrhu neviem prijať jednoznačné závery. Keď uvažujem s dvoma parkovacími podlažiami, tak návrh mi umožňuje vytvoriť cca 300 parkovacích miest, keď uvažujem s rôznou výškou obytných veží, veží, tak odhadujem možnosť realizácie 70 až 120 bytových jednotiek, takže dopravná záťaž generovaná iba touto stavbou môže ale nemusí byť problém. Čo ja osobne vnímam ako mätúce je to, či je*

*vôbec rentabilné takéto niečo realizovať, respektíve na to, aby sa to stalo rentabilné, čo všetko bude treba tomu obetovať.“*

- ja toto čítam preto, lebo, lebo tento človek napísal asi 80 % vecí, ktoré ja som tu chcel hovoriť a vlastne to nemusím hovoriť, lebo to napísal priamo člen komisie; presne tak, toto je tzv. dominanta, je to tak označené, myslím, že aj v tom územnom pláne, je tam taká pekná hviezdička, že dominanta, ktorá teoreticky môže značným spôsobom zmeniť minimálne ráz centrálnej mestskej zóny, ak nie celého mesta, pretože tam je uvažovaná výška 13 nadzemných podlaží; prečo investor, potenciálny investor, majiteľ tohto pozemku žiada od nás radikálnu zmenu územného plánu bez toho, aby nám predstavil zámer, ktorý tam potenciálne chce realizovať a zároveň, aby vypracoval tú štúdiu, ktorá je spomínaná aj v tom, myslím, že to je v regulatíve, že tam je podmienka, že musí byť vypracovaná urbanisticko, neviem aká štúdia, to nám môžete povedať ten názov, kto ju bude posudzovať? bude ju posudzovať kto? stavebný úrad? Vy ju budete posudzovať? a my zase k tomu nemáme čo povedať, pretože my teraz schválime bianko šek, postavte si tam 13 NP, tuná jak povedal o 55 % zväčšíme základňu, nevieme aká, ako tam bude riešená doprava, nemáme k tomu žiadne údaje, ale my mu to tu schválime, pre mňa toto je bianko šek, ja sa absolútne stotožňujem s týmto; ešte jednu vec k tomu poviem, poslednú, parkovanie nadzemné, ja musím to parkovanie, bohužiaľ, parkovanie nadzemné, dve poschodia parkovísk budú nad zemou, prízemie, prvé poschodie, sme v centrálnej mestskej zóne, ľudia budú chodiť okolo toho, budú pozerat' do sivej steny, do výšky druhého poschodia? toto neni z mojej hlavy, toto mi hovorili architekti, že na toto si máme dávať pozor, na nadzemné parkovanie, pretože ja som robil túto chybu, že som si myslel, že to je riešenie, vysvetlili mi, že centrálna mestská zóna má byť živá ulica, nemáme sa pozerat' do sivej steny; takže bohužiaľ, už len kvôli tomuto bodu my nemôžeme zahlasovať za túto zmenu a nehlasovali sme ani za to zadanie, pretože toto je bianko šek pre developera a mne z toho nič iné nevychádza, len tu si, tu sa snaží majiteľ pozemku zvýšiť hodnotu pozemku pred predajom, akože inak absolútne nič nám nepredstavil, ďakujem,

#### Ing. arch. Imrich Pleidel

- ja len krátko, lebo o žiadny bianko šek nemôže ísť už len z toho dôvodu, že toto je len vymedzenie územnoplánovacích podmienok, tu vy neschvaľujete žiadny zámer, ani, ani to nie je predmetom tohto rokovania; je tu návrh na zmeny a doplnky číslo 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny, ktorý vymedzuje maximálne limity pre využitie daného priestoru pozemku, možností, z hľadiska funkčného, teda, že aby tam bola polyfunkcia s bývaním alebo bývanie s doplnkovou vybavenosťou, aby som sa lepšie vyjadril a takisto z hľadiska priestorového podlažnosť a vymedzenie polohy, maximálnej polohy teda pre tú stavbu; tá stavba, keby som to povedal obrazne, to je ako keby hrisko tej stavby, kde sa môže pohybovať, to neznamená, že to je konkrétna stavba, tak ako ju vidíte, to je maximum, ktorý je tam prípustný, maximum, ktoré je tam prípustné a celý tento proces prešiel prerokovaním, bol spravený návrh, bol zverejnený, boli, bola lehota na pripomienkovanie, bolo tu verejné prerokovanie atď., atď., a to bol práve priestor pre vznesenie určitých námietok, hej? dnes sme tu v štádiu už konečného návrhu a poprosím aj pani inžinierku Ďuračkovú, aby povedala k tomu procesu, lebo vlastne dnes ide len o to, že či áno alebo nie, už nemáme možnosť modifikovať teda ten zámer alebo teda tú predstavu, požiadavka bola, požiadavka sa vyhovelu súhlasom s obstarávaním, návrh sme spracovali, prerokoval sa, námietky sa vyhodnotili, všetko je spravené v zmysle predpisov a teraz sme vlastne ako už vo finále, keď teda už ideme len posúdiť to, že či tie zmeny a doplnky sa môžu schváliť alebo sa odmietnu,

Ing. Ivan Vlk

- absolútne všetkému rozumiem, ale Vy sám dobre viete, že pokiaľ ten investor vyhovie presne tým obmedzeniam a tým regulatívom, ktoré sú tam, tak stavebný úrad jednoducho mu je povinný vydať súhlas so stavbou a pokiaľ splní technické normy, to znamená, že pre mňa je toto obrovský až brutálny zásah a samozrejme, my sme mali k tomuto pripomienky, ja som tu vtedy nesedel, ale sedeli tu kolegovia, ktorí tu čítali aj moje pripomienky, ja som si nevšimol, že by boli zapracované niektoré, napríklad sme tam požadovali tú štúdiu vypracovať predtým, ako sa bude schvaľovať, nebolo to, ja Vám rozprávam, prečo nemôžeme zahlasovať za to, pretože pre nás to je biano šek, my nevieme, čo tam reálne bude,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- ja sa voči tomu termínu ohradzujem druhýkrát, lebo to nie je pravda, na druhej strane my zladíme územný plán mesta, kde teda bola pri nedávnych, nedávnej aktualizácii presná poloha urbanistickej dominanty a keď si prečítate územný plán mesta, tam je to presne napísané, že má byť posúdená, posúdené riešenie formou urbanisticko-architektonickej štúdie, ktorý, ktorú ten vlastník alebo stavebník má predložiť na prerokovanie na meste, otázka možno posúdenia odborného atď., sú tu komisie, ste tu poslanci, ja osobne aj teda v pozícii zmluvného architekta mesta, ja osobne by som si nikdy nedovolil riešiť niečo bez nejakého odobrenia poslaneckým zborom alebo pri určitých, ja neviem, prerokovaniach takýchto záberoch,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem veľmi pekne,

Ing. Ivan Vlk

- keď ju predloží?

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pardon, ja som zachytila, že Vy ste už povedali všetky Vaše pripomienky,

Ing. Ivan Vlk

- keď ju predloží, tak čo s ňou spraví? akože predložil, tým splní podmienku, áno,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- procesne, procesne ešte poprosíme potom pani inžinierku, ale myslím, že ste povedali, že posledná, posledná vec do diskusie už odznela, nech dáme priestor aj pánovi poslancovi Petrovi Andrášimu, nech sa páči,

Ing. Lucia Ďuračková

- takže dobrý deň, tak ako tu už ...

Ing. Peter Andráš

- Vy ste poslanec?

Ing. Lucia Ďuračková

- jaj, prepáčte,

Ing. Peter Andráš

- ale kludne, nech povie, ja si počkám, mne to nevadí,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- nie, nech sa páči, pán poslanec, hovor,

Ing. Peter Andráši

- ale ako v pohode, kl'udne nech si povie,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- dobre, tak k procesu, nech sa páči,

Ing. Lucia Ďuračková

- dobrý deň, tak ako už pán architekt povedal, tak vlastne celý, celé obstaranie územného plánu išlo podľa zákona, bol spracovaný návrh alebo teda ešte vlastne predtým ste sa uznesením dohodli na spracovaní tých zmien a doplnkov, kde vlastne bol aj rozsah tých prác, ktoré pán architekt spracoval, následne bolo verejné prerokovanie, bolo aj tu konkrétne, neviem, myslím okolo 20. júna a vlastne my sme neprijali žiadne nejaké v rámci týchto 30 dní žiadne pripomienky od nejakých konkrétnych občanov, ktorí by s niečím nesúhlasili; dostali sme samozrejme od rôznych štátnych správ a tak podobne, ktoré sme vyhodnotili, zapracovali a vlastne následne to bolo posúdené na Regionálnom úrade pre územné plánovanie, ktorý nám vlastne vydal súhlasné stanovisko, aby sa to mohlo tuná v zastupiteľstve schvaľovať,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem veľmi pekne, nech sa páči, pán poslanec Peter Andráši, máš slovo,

Ing. Peter Andráši

- ďakujem, mal som aj ja pár otázok, ale zopár ich tu už bolo teda komentovaných, možno nie zodpovedaných, len sa chcem opýtať, lebo zaznelo tu, že teda komisia to prerokovala, zaznelo, že aj čo komisia, čo bolo výsledkom toho prerokovania? či? predpokladám, že asi to odsúhlasila? lebo to je, a teraz vstúpim trochu smerom k Ivanovi a to má veľa spoločného, som tu už teda pár rokov a v podstate, aby tá situácia, o čom budeme teda hlasovať a nie prvýkrát, nie druhý, nie posledný, tá situácia je zhruba takáto, hej? ako sa tuto pán poslanec Vlk pýta na to a komentuje, situácia je následná, tuto niet oponenta voči, ani tu nikdy nebolo oponentov s odbornými skúsenosťami voči návrhu teda či už pána Pleidela alebo kohokoľvek, kto bol teda zmluvným architektom; väčšinou je to spravené tak, o čo si ten majiteľ požiada, na 99 % mu vždy vyhovieme, vždy sa tu nájde kapela poslancov, ktorí ten územný plán schvália; ako tu bolo správne povedané, jedenkrát sa podarilo vybudovať v Šali podzemnú garáž, neviem, či to bolo záujmom toho investora, ale klobúk dole pred ním, aj to sme mu potom osolili rovnakou daňou z nehnuteľnosti jak ostatným; je holou pravdou, že vybudovať podzemnú garáž je masakra finančné zaťaženie pri tej, pri tej stavbe, hej? čo teda my by sme mohli na tom trvať ako mesto a ja by som na tom teda trval alebo minimálne aspoň teda, ako sa to volá? tie, ktoré sú pod prvou bytovou jednotkou, nie podzemné, minimálne teda, že parkujú pod prvým poschodím, neviem jak sa to odborne volá, aj to sa nám strašne ťažko robilo, horko-ťažko sa časť podarila v nájomných bytoch, hej? a história mi dá za pravdu, že čokoľvek keby sme aj chceli, aby, trvali na tom, aby investor vybudoval podzemnú, ktorý sa tomu bude brániť strašne práve kvôli financiám, vždy si našiel investor nejakú, nejaký problém, sypké piesky, sopka a podobne, baňa, a neviem čo, takže vždy ten investor nejakým spôsobom zohnal poslancov na to, aby nemusel robiť podzemnú, hej? potom samozrejme nevychádzali mu, nevychádzali mu vonkajšie, tak zamenil s mestom kúsok tu, kúsok tam, potom sa mu to odpredalo a takto per partes ideme stále dokola a z toho kruhu my nikdy nevyjdeme Ivan, nikdy z neho

nevyjdeme, hej? na margo toho stále bolo, podzemné vody, neviem čo, neviem čo, vždy sa niečo nájde, hej? a tuto pán Gyurkovics ako nám predložil, koľko? 400 metrov? 500 metrov vzdušnou čiarou, hej? jeden ako nádherný projekt, to bez debaty, jeden aj druhý boli, ako týmto smerom, keď pôjdeme, super, hej? a tam už napríklad podzemné parkoviská blízko Váhu sa dajú urobiť, je to vždy len vecou peňazí, ochoty, hej? a tí investori, ktorí stavajú tieto nájomné alebo teda byty na odpredaj, komercia, jasné, že pôjdu spôsobom čo najlacnejšie; a vždy tých pár ľudí, ktorí si to uvedomujú alebo si to možno uvedomujú všetci a vždy tých pár ľudí, ktorí sú za to, aby tam tie podzemné státa alebo teda nadzemné a viete, o čom hovorím, boli, vždy prehráme,

- oponentom tejto štúdie bol kto? okrem teda komisie, lebo ja som to tam nejak nezachytil a teda my teda odborná verejnosť určite nie sme a čo sa týka toho, či ľudia sa k tomu vyjadria alebo nevyjadria, či im to pôjde tá cesta, lebo to som mal tiež, ale už sa to tu spomenulo, že sa zruší chodník a pôjde im to pod, blízko činžakov, tí ľudia častokrát, ale je to ich vina, o tom ani nevedia, že sa to deje; ale chcel som sa opýtať, to som sa chcel už dávno, že kto býva oponentom takejto štúdie, Vašej teda, lebo väčšinou to asi kreslíte Vy, hej? tieto zmeny,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- to nie je štúdia, to je návrh,

Ing. Peter Andráš

- áno, prepáčte, aspoň vidíte, že som laik,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- to je návrh zmien a doplnkov, 47 odborných organizácií, orgánov a organizácií, ktoré majú výkon štátnej správy alebo verejnej správy nejakým spôsobom, takže od ochrany prírody, cez dopravné, cez hygienu atď., atď., všetky boli kladné alebo pripomienky, ktoré mali, sme riešili a takisto verejnosť, široká verejnosť bez obmedzenia, čiže, len to právo, len to právo využiť vlastne na pripomienkovanie tieto materiály využíva veľmi, veľmi malé percento obyvateľov,

Ing. Peter Andráš

- niektorý z tých štátnych vám povedal, strčte to do zeme a trvajte na tom,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- tu nie, ja som to už vysvetľoval, ako nechcem sa tu ...

Ing. Peter Andráš

- nie, ja sa pýtam len, či vám to niekto povedal, ako z týchto orgánov,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- my vytvárame podmienky prestavby, aby a tie musia spĺňať ďalšie podmienky, hej? tak bola aj tá diskusia na komisii dlhá, kde sme vysvetľovali, že vlastne toto je len vlastne umožnenie z hľadiska podmienok územného rozvoja a územného plánovania začať uvažovať o tom, aký objekt tam navrhnem, ale ten objekt musí splniť všetky ostatné, „x“ požiarnych, bezpečnostných, dopravných atď. podmienok, hej? čiže, keď zvolí až takúto maximálnu hodnotu zastavania, a podobne je to v prípade na Feketeházyho, pomerne teda vyššiu, ako, ja neviem, 70 % a viac, tak je priam nevyhnutné, aby časť alebo väčšia časť parkovania bola v rámci objektu riešenia polozapustená, zapustená, podzemná už akokoľvek, hej? čiže to nepredpisuje územný plán konkrétne, v územnom pláne je napísané

prípustnosť podlaží podzemných, takisto aj v územnom pláne mesta, čiže môže ísť do zeme, to je, to je, to je umožňujúci princíp, áno? nie predpisujúci, my nie sme v štádiu centrálne plánovaného hospodárstva, kde predpisujeme presne, čo tam musí byť, je to len rámeček, aby neprekročil dané limity, to robí územný plán,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne,

Ing. Peter Andráš

- môžem ja pokračovať ešte?

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- okej,

Ing. Peter Andráš

- skúsime teda ešte raz tú otázku, niektorý z týchto odborných vám povedal, že strčte to do zeme? jednoducho cez to, že nepovedie cesta až, až mu nevyjdú parkoviská, nemôže tam stavať to, čo tam chce stavať,

Ing. Lucia Ďuračková

- ako myslíte, že či vyslovene prikázali, aby boli ...

Ing. Peter Andráš

- nie, nie, oni nemôžu prikázať, či vám to doporučili? lebo prikázať teoreticky by sme mohli tuto, čo sa nikdy nestane, samozrejme, hej?

Ing. Lucia Ďuračková

- nie, ale ono v podstate tie parkoviská sú niečím dané, hej? množstvo parkovísk je dané STN-kou atď.,

Ing. Peter Andráš

- áno, presne tak,

Ing. Lucia Ďuračková

- a vy toto musíte, túto normu, teda ten dotyčný, ktorý tam bude chcieť stavať, splniť a keď mu to nevyjde na tom povrchu, tak ako je to tu navrhnuté v tých dimenziách, tak bude musieť ísť do zeme, nebude mať inú možnosť,

Ing. Peter Andráš

- áno, lebo doteraz si furt niekde prenajme parkovisko, potom si to odkúpi atď. a takto sa, takto sa s tou salámovou metódou stále dostávame tam, hej? a jednoducho, jednoducho, či niekto povedal, že parkovacie miesta, ktoré sú dneska asi nutné k niektorým, neviem koľko je parkovacieho miesta na jeden dvojizbový, trojizbový, to je jedno principiálne, hej? tie musia byť v zemi alebo teda pod, ostatné možno sú voľné pre návštevy atď., atď., niekto to takto zdefinuje?

Ing. Lucia Ďuračková

- nie, nemáte to takto zdefinované,

Ing. Peter Andráš

- dobre, to mi stačí, ďakujem,

Ing. Lucia Ďuračková

- nemusí to tak byť zdefinované,

Ing. Peter Andráš

- ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem aj ja, s faktickými poznámkami, pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk – faktická poznámka

- ja som si čítal všetky tie pripomienky a vyhodnocovanie tých pripomienok, ktoré poslali všetky organizácie a v podstate som tam nenašiel nejakú oponentúru; viac menej to je systém, že lajstro kryje lajstro, keď lajstro chce ísť s druhým lajstrom, tak všetko je v poriadku, čiže to není také, že by si sadla nejaká komora architektov a spravila oponentúru; v podstate jediná oponentúru som čítal tuná, aj tú nám zabudol predseda komisie dopravy predložiť ako poradný orgán zastupiteľstva a druhá oponentúra, ktorú sme robili, tak to bola, to sme my; samozrejme existuje tá verejná diskusia, ale proste tam je už taká apatia tých ľudí venovať tomu energii, pretože je proste takmer nulová šanca, že niečo sa obmedzí, pretože tu sa robí, presne jak bolo povedané, 99 %, celá deväť podľa mňa, to, čo chce investor,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďalšia s faktickou, pani poslankyňa Kántorová,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- aspoň jedno vysvetlenie, lebo tu tá otázka už zaznela viackrát, vy nemáte asi, nemôžete mať asi všetky informácie o tom, že koľko zámerov a požiadaviek na zmeny územného plánu jedného alebo druhého prišlo a ktoré mesto neodsúhlasilo pre začatie obstarávania, ani vám to nenavrholo do poslaneckého zboru, len toľko, akoby, to neznamená, že vy vidíte, že tieto zmeny a doplnky už naozaj boli posúdené, teda návrhy na obstaranie, aby som bol presný, ktoré, lebo podnety sa zbierajú v priebehu dvoch, troch, štyroch rokov, hej? CMZ-ka tá má asi ten krok okolo štyroch rokov, za tých 22 rokov sú piate, hej? čiže je nie málo takých požiadaviek a návrhov a žiadostí o zmenu územného plánu, ktorým nebolo vyhovené z rôznych dôvodov, najmä odborných, aby bolo jasné,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pani poslankyňa Kántorová,

Ing. Ingrid Kántorová – faktická poznámka

- ja som teda bola na tej komisii územného plánovania, takže bola som účastníčka tej diskusie, a ...

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ja Vás len chcem poprosiť, keby ste reagovali, diskutoval pán poslanec Peter Andráš, takže,

Ing. Ingrid Kántorová – faktická poznámka

- áno, áno, ja na to chcem reagovať, len hovorím, že práve preto, že som počula na tej komisii, akože ako sa vyjadrovali architekti a inžinieri stavební, ja nie som odborník, ale môžem, neviem to tak povedať možno ako oni, ale oni väčšinou, mala som z toho taký pocit, že povedali, že nedalo by sa to urobiť naozaj lepšie? alebo inak? alebo tak a vlastne na to bola odpoveď len, že ako vravíte, že vytvárame tam ten, tie podmienky, ale oni predsa len neboli si istí, že tie podmienky budú takto dodržané, takže do toho tak rýpali; ja som to tak pochopila, aj, aj Viktor, aj, aj Kristián; takže ono to bola nejaká trošku taká opozícia a áno, to, čo tu vlastne tých 47 alebo koľko tých vlastne inštitúcií sa k tomu vyjadruje, oni sa podľa mňa vyjadrujú len k tomu, že či to je možné podľa legislatívy, ale to neni, to nie je, oni neskúmajú to, že či to bude dobré pre to územie, takže áno, ja si myslím, že je veľká škoda, že, že sa tá komisia a výsledky tej komisie, výsledky tej diskusie nejako nezverejňujú a nezohľadňujú, áno, viem, že už teraz je neskoro, ale podľa mňa, aj keď sa to ešte začalo len pripravovať, tie zmeny, tak aj vtedy do toho niečo hovorili, ale skrátka to nebolo vypočuté, aj my sme tu hovorili, no, takže, je mi to ľúto, ale, ale je to, naozaj to bude také, že si to urobí tam vlastne ten developer, to čo, to čo bude chcieť,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- tu máte možnosť vyjadriť svoj názor, si myslím, všetci poslanci, takže nech sa páči, teraz pán poslanec Mészáros,

Ing. Tomáš Mészáros

- pekný deň, už druhýkrát, záver komisie, ktorý tam chýbal a nebol prečítaný, tak komisia to vzala na vedomie, neviem, prečo by sme sa mali k tomu nejak inakšie vyjadriť, keď už tento zámer bol zverejnený, prosto postupovalo sa, vypracovávalo sa na základe popud poslancov a samotných pripomienok komisie, takže to, čo už teraz máme predložené, je už výsledok po vyhodnotení, ako pán inžinier architekt povedal 47-mich orgánov, to je k záveru; či sa to dá zaregulovať, parkovanie pre nové stavby iba ako podzemné? to je jednoduchá odpoveď, ja mám rád jednoduché odpovede, áno, dá sa to všeobecne záväzným nariadením, od toho sú poslanci, aby takéto všeobecne záväzné nariadenie prijali, oni sú volení občanmi, oni sa zodpovedajú občanom a dovoľm si z môjho skromného hľadiska, že pokiaľ by takéto všeobecne záväzné nariadenie bolo prijaté, tak okamžite sa zastaví akákoľvek výstavba v meste alebo minimálne v tom centre, pokiaľ by sme dali takéto regulatív investorom, že môžeš stavať nové stavby, ale akékoľvek parkovanie, ale to už poslanec Andráši spomenul,
- mail od člena komisie ako odborníka na danú problematiku, toto nie je žiadne schvaľovanie nejakého bianko šeku, takisto sa voči tomuto výroku ohradím, najmä, najmä, ešte aj v prvom rade neviem vôbec, že či bol nejaký súhlas na takéto zverejnenie takejto komunikácie, lebo komisia územného plánovania a dopravy, v drvivej väčšine sú tam odborníci, každý vo svojej problematike, to znamená pokiaľ tam vy máte odborníka cez dopravu, on sa vám bude vyjadrovať k doprave, pokiaľ tam máte nejakého odborníka cez architektúru, cez územné plánovanie, bude sa vám vždycky vyjadrovať k tej svojej problematike, v tom svojom odbore, ktorému na 100 % rozumie, to znamená, že pokiaľ on sa vyjadril tak, ako bol tento mail prečítaný, síce neviem, či so súhlasom alebo bez súhlasu, odborník sa vyjadroval k svojej problematike, ale bolo to jednoznačne vytrhnuté z kontextu, predchádzala tomu, pán inžinier architekt, koľko hodín sme strávili nad týmto? tri? štyri?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- ja som tam bol asi dve a pol hodiny,

Ing. Tomáš Mészáros

- dve a pol hodiny, potom ešte my sme ešte, ešte pridali tomu niečo, takže štvorhodinová diskusia zväčša k tomuto a ešte jednému bodu, ktorý máme dneska prerokovávaný, každý jeden odborník sa vyjadril a tento mail, ktorý predchádzal, ktoré, mimochodom s dotýčným som sa aj stretol a pán inžinier architekt, chce sa Vám aj verejne takto ospravedlniť, pretože sa nechal uniesť a najmä tým svojím pohľadom na tú problematiku, ktorú riešil, ale myslím si, že bolo to v medziach tak, ako to vždycky býva, slušnosti a najmä bola to vysoko odborná diskusia, takže keď sa tu niečo prečíta z takejto vysoko odbornej diskusie, tak je to, dovoľím si tvrdiť, zavádzajúce, pretože nepoznáme ani A, ani B, ani C, len je tu niečo prečítané a to, či by sa to dalo spraviť lepšie a oveľa lepšie alebo inakšie, áno, dalo by sa to spraviť, ale to sú tie ďalšie kroky, ktoré k tomu predchádzajú alebo ktoré k tomu nasledujú; ja chcem podotknúť, že všetky tieto riešenia, či to je krok 1, 2, 3, 4, 5, ktoré tu boli, musia byť splnené, aby takéto niečo sme mali, aby sme tento územný plán, respektíve jeho zmena číslo 5 vôbec mohla byť predložená;
- a čo som si ešte zapísal je, že reguláciou výstavby v piatej zmene a doplnkov územného plánovania centrálnej mestskej zóny sa obmedzuje len na územné plánovanie, nič iné, len na územné plánovanie; všetky aspekty technické, ako sú doprava, ako sú kompetencie, sú v kompetencii špeciálnych orgánov, k tomu sa vyjadrujú len a len špeciálne orgány; ja rozumiem tomu, že za to sa zmena prináša všetkým týmto organizáciám, stanoviská musia byť zapracované a rozumiem aj tej obave, ktorú majú, či už sú to poslanci alebo niektorí obyvatelia mesta, ktorí sa obracajú, posielajú maily, ktorým to vysvetľujeme, že tejto, že to vyvoláva obavu z nejakej nedostatočnej kontroly mesta nad finálnym riešením, ja tomu rozumiem, je tam nejaká obava verejnosti, že čo ak náhodou, ale, ale ešte raz podotýkam, toto, tento územný plán, táto zmena číslo 5 toto nerieši, to sú tie následné ďalšie kroky 2, 3, 4, 5, tak ako som vám spomínal; mesto môže podmieňovať výstavbu požiadavkami, ktoré sú už upravené, nemôže po, mesto nemôže podmieňovať výstavbu požiadavkami, ktoré sú už upravené inými zákonmi, či už je to doprava alebo nejaké požiarne stanoviská atď., my toto nemôžeme premietat' do územného plánu alebo do akejkoľvek nejakej zmeny, lebo to už niekde niečo upravuje, máme nejaký lex generalis, lex specialis atď., týmto vás nechcem zaťažovať, proste akokoľvek takáto zmena by tu bola premietnutá, tak je povinnosťou, pokiaľ to je napadnuté prokurátora, aby takéto niečo okamžite vrátil, už sme to mali tu už asi raz či dvakrát spomenuté, hej? poslanci rozhodujú iba o tom, či sa na danom území môže stavať a dôležité je za akých podmienok v zmysle územného rozvoja, nie o konkrétnych riešeniach, ešte raz, nie o konkrétnych riešeniach; existuje nejaká obava o to, že mesto bude regulovať detaily ako dopravné napojenia atď., ktoré boli vypichnuté aj v tomto maili, ale proste skratka na toto sú orgány, ktoré, ktoré to majú v kompetencii a ktoré o tomto rozhodujú a ktoré sa k týmto problémom vyjadrujú a podotýkam, aktuálna právna legislatíva, tak je to niečo, čo tu bolo spomenuté, že upravme toto, takto neumožňuje, lebo my prijímame zmenu číslo 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, s faktickou poznámkou pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk

- ja mám k tomu dve technické veci, čo pán poslanec Mészáros povedal; súhlas so zverejnením tohto e-mailu, podľa Štatútu mesta Šaľa komisie sú verejnosti prístupné, to znamená verejné, okrem toho ľudia, ktorí sú členovia komisie, či sú to poslanci alebo odborná verejnosť, sú platení z verejných peňazí, to znamená, ak je nejaký názor, ktorý je relevantný pre rozhodovanie sa poslancov v zastupiteľstve ako výstupu z komisie, tak hocikto má plné právo tento názor vidieť; spomínal si, že my nepoznáme veci a), b), c),

potom, potom ja zverejním d) a podobne, to je taká sebaobžaloba Tomáš, lebo ja by som ich rád poznal, ale nedostal som ich od Teba, respektíve ako od predsedu komisie dopravy, ja budem milerád, keď nám ich pošleš, Ty si ich dostal Robo? ani Robo ich nedostal, takže, takže ja budem veľmi rád, keď nám začneš posilať po každej komisii výstupy, na ktorých ste sa zhodli alebo aby sme mali lepšie podklady k tej, k tomu rozhodovaniu, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- keďže z tejto diskusie nevzišiel žiaden poslancový návrh, tak si vás dovoľujem upozorniť, že je potrebné na schválenie tohto všeobecne záväzného nariadenia súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov, aha pardon, tu sú dve uznesenia, pardon, keďže sa nám rozprava takto rozkošatila, tak by som najprv dala hlasovať o návrhu na uznesenie číslo 1, toto uznesenie máte presne v materiáli, takže návrh na uznesenie číslo 1 vo vašom materiáli, prosím hlasujte v tejto chvíli,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

1. Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa, Zmeny a doplnky č. 5,
2. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán CMZ Šaľa, Zmeny a doplnky č. 5“,

#### **B. schvaľuje**

1. Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa, Zmeny a doplnky č. 5,
2. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán CMZ Šaľa, Zmeny a doplnky č. 5“.

Prezentácia: 19  
Za: 14  
Proti: 4  
Zdržalo sa: 1

Neplatné hlasovanie z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia poslanca.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pán poslanec, pán poslanec Čibrik nemal funkčné zariadenie?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- dovolím, dovolím si poprosiť o kontrolu toho zariadenia, áno, zrušte hlasovanie a dajte, skontrolujte prosím hlasovacie zariadenie, zmätočné hlasovanie, dáme skúšobné hlasovanie hneď po tom ako ..., kábel, dobre, tak poprosím skúšobné hlasovanie,

Skúšobné hlasovanie (overenie funkčnosti hlasovacích zariadení poslancov):

Prezentácia: 20  
Za: 8  
Proti: 3  
Zdržalo sa: 9

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- teraz poprosím hlasovať ešte raz o uznesení číslo 1 tak, ako ho máte predložené v materiáli,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

1. Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa, Zmeny a doplnky č. 5,
2. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán CMZ Šaľa, Zmeny a doplnky č. 5“,

#### **B. schvaľuje**

1. Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa, Zmeny a doplnky č. 5,
2. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán CMZ Šaľa, Zmeny a doplnky č. 5“.

**Prezentácia: 20**

**Za: 13**

**Proti: 7**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- z prítomných 20 poslancov, za 13 poslancov, proti 7 poslancov, uznesenie bolo prijaté,
- poprosím vás hlasovať o uznesení číslo 2 v materiáli, tak ako vám bolo predložené,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa a mení a dopĺňa Všeobecne záväznú nariadenie mesta Šaľa č. 1/2018 a Všeobecne záväznú nariadenie mesta Šaľa č. 11/2020,

#### **B. schvaľuje**

Všeobecne záväznú nariadenie č. 2/2026, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa a mení a dopĺňa Všeobecne záväznú nariadenie mesta Šaľa č. 1/2018 a Všeobecne záväznú nariadenie mesta Šaľa č. 11/2020.

**Prezentácia: 20**

**Za: 13**

**Proti: 7**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení, všeobecne záväznú nariadenie bolo schválené.**

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- z prítomných 20 poslancov, za 13 poslancov, proti siedmi poslanci, uznesenie bolo prijaté,
- ďakujem predkladateľom, aj za rozpravu všetkým poslancom a odovzdávam vedenie schôdze naspäť pánovi primátorovi,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, predtým než budeme pokračovať v programe dnešného rokovania, je 16 hodín a 25 minút, je to ukončenie bodu najbližšieho k šiestnastej hodine, je, sú tu „Vystúpenia verejnosti“, s vystúpením sa prihlásil pán Mário Baláž zo Šale, pán Mário Baláž, poprosím Vás sem k mikrofónu, keby ste mohli, nech sa páči, máte slovo,

**G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI**

Do vystúpenia verejnosti sa prihlásil obyvateľ Šale p. Mário Baláž.

**Mário Baláž**

- ďakujem, dobrý deň, prosím vás, chcel by som sa spýtať, tak je to taká možno bolestivá vec alebo niečo, o cintoríne? chcel by som sa spýtať, prečo cintorín nie je prakticky vôbec osvetlený už dva roky? keď tam idete, idete vlastne na cintorín, je pol štvrtej, je zima, v podstate je zimné obdobie a stále sa tam nesvieti, prídete, vôbec nevidíte, absolútne tam neni nič vidieť, neviem, či sa to tu už riešilo alebo neriešilo, ale je to dosť podstatná vec, v podstate sa platí za to, za hrobové miesta, za všetko sa platí, ale starostlivosť tam neni žiadna, neviem, kto to má na starosti alebo či sa tu takéto niečo prejednávalo, ale myslím si, že je to taká dosť dôležitá vec,

Mgr. Jozef Belický

- všetko?

**Mário Baláž**

- nie, nie, nie, to nie je všetko, chcel by som sa vrátiť k jednému projektu, čo ste mali spaľovňu, nechcem sa k tomu nejak moc vracat' alebo nejak tak, ste tu vlastne poslanci, ste tu všetci, nechápem, ako jednu vec ste mohli ako poslanci odsúhlasiť alebo v niečom byť, že utajený projekt, vy nemôžte byť v utajenom projekte, pretože je to pre ľudí, vy máte informovať občanov a žiaden takýto utajený projekt by tu nemal existovať, určite viete, o čom hovorím, nemalo sa to dostať na verejnosť, prejednávalo sa to medzi vami a verejnosť nebola vôbec, v podstate my sme občania, vy ste poslanci pre nás, vy nás máte informovať a toto sa vôbec nestalo, taká dosť podstatná vec pre vás, že mali by ste vy tu byť v podstate pre nás, pre ľudí, zvolili sme vás my, nie mesto,
- ďalej, čo by som sa chcel spýtať, opravoval sa tu železničný most, áno, je pekné, opravilo sa, boli na to financie, ale viete o tom aj Vy, pán primátor, boli ste tam, že tá cesta je kompletne zničená, že to blato, ktoré sa vynášalo všade, sa vôbec nikde neupratalo, nikto neprišiel s tým, že treba to upratať alebo niečo také, je tam rozbitá cesta asi dva a pol mesiaca, je to tam doteraz, nikto sa toho ešte nechtyl, je to tam síce ohraničené, je to tam všetko porozbíjané, chodníky zničené, ale malo by sa to dať trošku do poriadku, a to, že tam bolo blato, vynášalo sa blato, to každý vie, že sa to blato vynášalo, mal by tam prísť stroj, niekto to mal zabezpečiť, ja neviem, bola to možno štátna zákazka, sa mi zdá, ale mali to zabezpečiť, že to tam mali čistiť každý deň,
- ešte by som sa chcel spýtať ohľadne, ohľadne chodníkov alebo takých niečo, síce sa tu postavili chodníky nanovo, sú tu, sú tu cyklistické trate, ale všade nám tu behajú autá, kolom dokola po nich, či idete v meste alebo hocikde, proste chodia krížom krážom, osobné autá, majitelia chodia po pešej zóne s autami, keď idete, jak máte banku, Prima banku a tadiaľ, jednoducho, čo máte čínsky obchod a tadiaľ, majitelia si tadiaľ chodia po chodníkoch hore, dole, nikoho to možno netrápi a je to tu bežné, určite, tak v takej, zhruba takej poznámke,

že možno by sa zišlo zamyslieť, že keď sa už niečo spraví, tak aby sa to trochu tuto aj uchovalo, že proste robí, každý si tu robí, čo chce,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, neviem, či s faktickou poznámkou sa hlási k vystúpeniu pána Baláža, ale kľudne to zrušte, lebo otvorím k tomu diskusiu, dobre?
- dobre, všetko?

Mário Baláž

- všetko, hej,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto vystúpeniu verejnosti, nech sa páči,
- do diskusie sa prihlásil pán poslanec Vlk, máte slovo,

**Diskusia:**

Ing. Ivan Vlk

- pán Baláž, čo sa týka áut na chodníkoch a cyklo, tak vzhľadom na to, že po dvanástich rokoch, čo sa snažím toto v Šali riešiť, ešte ako nie poslanec, keď som volával políciu, aj ešte trávniky sú, sme sa pohli naozaj veľmi málo, akože v tomto sa zhodneme, že ja by som bol veľmi rád, keby sa to nejakým štýlom pohlo, bohužiaľ to musím riešiť tak, veľakrát to osobne robím tak, že normálne, keď niekto zastane na chodníku alebo na cyklotrase, tak osobne dôjdem, zaklepem mu na okno, požiadam ho, aby odišiel, hej? akože rozmýšľam, že či je to v poriadku, že sem sme sa dostali, že ako občan idúci po ulici musím vysvetľovať autám, že nemajú stáť na chodníkoch, väčšinou to našťastie pochopia,
- čo sa týka toho utajovaného materiálu, predpokladám, že to asi myslíte memorandum k spaľovni a bohužiaľ, nedalo sa to skôr odtajniť ako na, ako na zastupiteľstve, kde sme to aj navrhli a kde to aj prešlo, samozrejme, je to zvláštne a malo to byť, súhlasím s Vami, zverejnené skôr, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, z diskusie nevyplýnul žiadny poslanecký návrh, ďakujeme za Vaše vystúpenie pán Baláž, predpokladám, že tí, ktorí riadia alebo riešia osvetlenie v cintoríne a to je majetkové oddelenie, tak pán magister Kopyary, ktorý tu je prítomný, tak si urobil z toho poznámku, aby sa na to pozrel, že prečo to nesvieti, lebo tam osvetlenie je nainštalované; s ostatnými vecami, nech sa páči, obráťte sa kľudne aj na odborné útvary mestského úradu, tento úrad je otvorený od rána do večera, mestské zastupiteľstvo nemá priame výkonné právomoci, ktoré majú jednotliví zamestnanci, určite tam uspejete oveľa skorej,
- takže, je 16:30, do sedemnástej hodiny vyhlasujem prestávku,

Nasledovala 30 minútová prestávka.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom číslo 3 – Návrh na obstaranie zmien a doplnkov číslo 10 územného plánu mesta Šaľa, materiál predkladá pani inžinierka Kristína Somogyiová, referentka oddelenia investícií a komunálnych činností, nech sa Vám páči, máte slovo,

### **3. Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 10 územného plánu mesta Šaľa - materiál číslo B 3/1/2026**

Predložila Ing. Kristína Somogyiová, referentka oddelenia investícií a komunálnych činností  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Kristína Somogyiová

- ďakujem, dobrý deň, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám na prerokovanie materiál číslo B 3/1/2026 – Návrh na obstaranie zmien a doplnkov číslo 10 územného plánu mesta Šaľa, materiál vám bol doručený v písomnej forme s prílohami; navrhovatelia zmien súhlasia so spolufinancovaním nákladov spojených s obstarávaním zmien územného plánu; materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy dňa 09.02.2026; odporúčame hlasovanie o jednotlivých návrhoch zmien osobitne, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu, môžete sa prihlásiť, nech sa páči,
- do diskusie sa prihlásili traja poslanci, pán poslanec Vlk, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- takže ja by som sa k obidvom bodom všeobecne vyjadril, až som to správne pochopil, tak ten prvý bod je rozšírenie tej aktuálnej dostihovej dráhy bývalej, áno? tam je vlastne, jak je teraz výstavba dostihovej dráhy, tak za tým, nad tým v podstate, alebo ja neviem jak to povedať,

Ing. Kristína Somogyiová

- môžem poprosiť situáciu? ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- no z tohto to aj tak veľmi nevidieť, ale, ale je to ...

Ing. Ivan Vlk

- ale je to vlastne ako keby pokračovanie tej zástavby,

Mgr. Jozef Belický

- za tými laboratóriami,

Ing. Ivan Vlk

- a dvojka, teda zástavba v Hetmíne, tam je, tam vlastne ako keby chcú vytvoriť nové sídlisko, ak som správne pochopil, na tom pozemku,

Ing. Kristína Somogyiová

- bolo už toto schválené, len jednu časť získali počas územného plánovania a tu teraz sa jedná o ten vrchný trojuholník, môžem poprosiť obrázok číslo 2?, aby sme, ten detail,

Ing. Ivan Vlk

- áno, čiže, čiže tam už,

Ing. Kristína Somogyiová

- toto je, toto je tá časť, čo Západoslovenská vodárenská žiada,

Ing. Ivan Vlk

- jasné,

Ing. Kristína Somogyiová

- a to druhé, to je, to ide o túto hornú časť potom,

Ing. Ivan Vlk

- a to je ešte niečo iné ako sa schvaľovalo predtým? sa ešte nejaká iná časť schvaľovala? teraz som troška domotaný,

Mgr. Jozef Belický

- toto je rozšírenie tej pôvodnej časti,

Ing. Ivan Vlk

- okej,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- možno len pre doplnenie informácie, tá lokalita už bola raz obstarávaná aj prerokovaná, avšak nezískali na celú lokalitu súhlas odboru opravných prostriedkov, takže vlastne sa zámer opäť teda navrhuje obstarat', aby bolo možné zmenou územného plánu riešiť aj teda tú zbývajúcu časť, ako jedna časť už bola aj schválená, tá južná, toto a vlastne to, čo bolo aj predtým už raz žiadané a teda aj v rámci obstarávania realizované, avšak teda ten zámer celý neprešiel, toto je jeho pokračovanie,

Ing. Ivan Vlk

- okej, ja som si to akože celkom detailne pozeral a vlastne, ak som správne pochopil, Vy ste nám vytýkali, že sa bavíme o schvaľovaní hotového územného plánu a toto je presne ten priestor, kde sa máme baviť o nejakých prípadných požiadavkách a pripomienkach, tak sa poďme o tom baviť; mne sa páči ten Hetmín, že tam je maximálne 40 %-ná zastavanosť a myslím, že tam je 4 NP, aj keď teda 3 NP sa mi viac páčilo v Berlíne, tam sú tie sídliská tak veľmi pekne spravené; každopádne dávame opäť developerom takmer voľnú ruku, špeciálne sa to týka toho rozšírenia vlastne tej dostihovej dráhy to volajme alebo Jozefov sever, či jak sa to volá, ja sa troška obávam, že to, že to dopadne ako tá, tá úplne prvá časť, kde to dopadlo, že je to múr, cesta, múr, nie je tam žiadna zeleň a hlavne tam nie je žiadna občianska vybavenosť, tým pádom akonáhle niekto si potrebuje kúpiť tri rožky, tak sadá do auta, ide proste autom do mesta kúpiť si tie tri rožky, nie je tam žiadny, žiadny obchodík, ani nič podobné, jazdí sa tam po chodníku popod hrádzu, čo doteraz desať rokov nikto nevyriešil, a veľmi by som bol rád, keby táto chyba sa nezopakovala tuná, to znamená ja rozumiem, že ten developer samozrejme chce z toho vyťažiť čo najviac peňazí, to znamená čím viac pozemkov predá na bývanie, tým viacej peňazí z toho, z toho vyťaží, ale my sme tu vlastne neni iba pre toho developera, my zastupujeme ľudí a chceme mať, chceme mať tie štvrte, ako ma poučili moji, moji známi architekti, tak ono sa to volá, že monolitný satelit mesta alebo teda monolit, to znamená, že sú tam iba domy a proste sú tam presne tie veci, ktoré, ja som Vám to, pán Pleidel, spomínal asi tri zastupiteľstvá, keď sa pri Dusle nejaká výstavba uvažovala, že či tam nevznikne problém, Vy ste hovorili, že určite nie, ale tuná podľa mňa existuje priestor sa baviť práve o, o tom územnom pláne zóny, to znamená kde budeme vedieť lepšie určiť a detailnejšie určiť, čo tam môže a na ktorých konkrétnych, ktoré konkrétne budovy na tých pozemkoch môžu vzniknúť a práve tam môžeme vytvoriť priestor, aby sme znížili možnosť vytvorenia opäť takéhoto monolitického satelitu; vidíte

to ako reálnu možnosť, že by sa to podmienilo celé nejakým plánom zóny? ako myslím teraz?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- áno,

Ing. Ivan Vlk

- je, je to možné?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- je to možné, určite si, je tu zopár príkladov v Šali, aj v tomto územnom pláne mesta, ak si všimnete napríklad lokalitu na Družstevnej, kde je už dislokované jedno lokálne centrum s vybavenosťou, s prvkami nejakého verejného priestoru a vybavenosti pre, toto ružové je bývanie, prevažujúce s prípustnosťou vybavenosti a tu je prevládajúca vybavenosť,
- takisto môžem povedať napríklad aj v Hetmíne sa uvažuje s posilnením vybavenosti bývania a rekreačnej funkcie, na ňu by mali byť nadviazané teda aj kapacity bývania, ktoré by potiahli rozvoj tejto časti mesta, napríklad tuná na konci Murgašovej detto, hej? lokálne centrum, verejný priestor, vybavenosť, čiže toto je aj taký, by som povedal, systematický prístup spracovateľa územného plánu, hlavného riešiteľa, architekta Jarabicu, ktorý do týchto nových rozvojových častí vždy, vždy má zásadne tendenciu a záujem navrhovať tie lokálne centrá, čo aj v tomto prípade budeme vedieť urobiť,
- tu, kde nebola nejaká taká časť, by som povedal, vyčlenená, pretože toto je celé akoby obrastené vybavenosťou, čo je dostihová dráha jednotka, napriek tomu sme sa tam vtedy s tým developerom dohodli na tom, že v tej západnej časti bude priestor pre obchod, aspoň základné potraviny alebo niečo také, ale myslím, že sa to nenaplnilo, že vlastne ten, neviem, či mám dobré informácie, že je to rozparcelované možno na dva rodinné domy; ja verím pevne, že zámer Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti bude v tomto iný, aj čo sme zatiaľ sa rozprávali aj na komisii, aj osobne, že teda počíta sa s tým, aby tam, tam tá vybavenosť v rámci tej zóny bola; či to potrebuje územný plán zóny alebo nie, je na zváženie, väčšinou tie zonálky robíme na nejaké súvisiace väčšie celky v rámci mesta,

Ing. Ivan Vlk – pozmeňujúci návrh

- práve to je tá pointa, že tam vzniká tá, tá súvislejšia zóna už tým, že tam existuje vlastne tá domová štvrť to nazvime a teraz ona sa ide rozširovať, takže tam reálne podľa môjho názoru vzniká a ešte sa môže teoreticky rozširovať ďalej, takže ja tam vidím, vidím absolútne priestor na to, aby sa to vymedzilo a presne tak to vidím v podstate na tom Hetmíne, aby, aby sme to vedeli nejakým spôsobom regulovať; takže pokiaľ je to možné, ja by som mal k tomuto normálne pozmeňujúci návrh, ktorý by som teraz prečítal: „*Návrh zmeny – pre zmeny 1 a 2 bude schválenie akejkoľvek výstavby či ďalšieho stupňa schvaľovania výstavby podmienené vypracovaním Územného plánu zóny s dôrazom na explicitne určené plochy pre občiansku vybavenosť.*“, to znamená, že to, čo ste Vy teraz povedali, že tam sa to rozdelilo na dva domy, ako sa to môže rozdeliť, keď to územný plán nepovoľuje, ale akože, ale minimálne budeme mať páku na toho investora, na toho developera, aby tam nevytvoril opäť tento monolit a aby sme nevytvárali presne ten, nerozširovali ten problém, ktorý poznáme zo, ja neviem, slovenského Chorvátskeho Grobu, to je čisté peklo, hej? a toto tam prosto vzniká, samozrejme, je to oveľa menšie, ale máme teraz možnosť tomu predísť, jednoduchým spôsobom,

Mgr. Jozef Belický

- ja len dovoľm si k tomuto povedať, že máme už živý príklad, na Hospodárskej ulici tiež bolo určené, jeden objekt pre obchod alebo škôlku alebo niečo, ako chcete donútiť niekoho, aby tam otvoril obchod? toto je ten problém,

Ing. Ivan Vlk

- donútiť ho nedonútite, ale nedovolíte mu tam to zastavať, pretože raz niekto príde,

Mgr. Jozef Belický

- to je v poriadku, hovorím o občianskej vybavenosti, tam je ten problém, že on tam nikto, oni to aj pripravili, aj majú to v pláne, so všetkým vybavením, nikto nechce ani obchod, nikto nechce ani škôlku, no on to nebude prevádzkovať ako, ako staviteľ len preto, lebo v územnom pláne to je, ja len hovorím, že formálne sa to dá naplniť, ale nie je isté, že sa to naplní aj reálne preto, lebo nikoho nedonútíme, aby tam teraz podnikal; to môžeme urobiť vtedy, ak sme ochotní znášať, ako sme znášali v prípade Hetmína, myslím dediny, kde sme, kde znášala Jednota stratu z tej predajne, ktorá tam bola kedysi; voľakedy sa to dalo urobiť, no dneska nevieme donútiť nikoho, že a teraz tam musíš otvoriť obchod, no neotvorí,

Ing. Ivan Vlk

- no my ho nebudeme nútiť, ale my ho donútíme nezastavať to,

Mgr. Jozef Belický

- jasne, to je v poriadku, dobre, okej,
- môžeme dať preč túto mapku? Vy ste skončili,

Ing. Ivan Vlk

- jasné, jasné,

Mgr. Jozef Belický

- okej, takže nasleduje pani poslankyňa Budaiová, nech sa, ó pán poslanec Mészáros má ešte faktickú,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- Ivan, ja s Tebou z veľkej časti akože súhlasím, výnimočne, ako málokedy sa to stáva, len ten Tvoj návrh by si mohol troška modifikovať, lebo ja sú, v tomto štádiu, toto je, toto je proste návrh na obstaranie zmien a doplnkov územného plánu, hej? Ty čo chceš, je už nejaká zonálka, hej? zonálka, to znamená, že chceš definovať, že čo tam konkrétne bude v tom danom mieste či nie? lebo keby si zmodifikoval tento Tvoj návrh, že nie, že podmieňujem niečo atď., tak s tým ja súhlasím, pretože bolo by veľmi dobré mať aj nejakú zonálku, že konkrétne, že čo tam bude, ale v tomto štádiu to je, to je oveľa širší, niečo širšie, hej? Ty už chceš niečo konkrétnejšie, takže chcem sa Ťa ako faktickou iba opýtať, že, že keby si to modifikoval, tak ja som za to, len Ty robíš niečo, že podmieňuje, pokiaľ toto, tak toto, ale to tak neexistuje, to je jeden, jedno a druhé,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, faktickou na faktickú vám nedovoľm jednoducho reagovať, ešte raz, Vy ste prihlásený s faktickou, preto Vám to hovorím,

... nerzozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči, nech sa páči, povedzte,

Ing. Ivan Vlk

- Tomáš, ja Ti to prečítam ešte raz, nie je to tak jak hovoríš, je to naozaj, ja to chcem len podmieniť ďalším stupňom „pre zmeny 1 a 2 bude schválenie akejkoľvek výstavby či ďalšieho stupňa schvaľovania výstavby, a teraz je to dôležité, podmienené vypracovaním územného plánu zóny s dôrazom na explicitne určené plochy pre občiansku vybavenosť“, dôležité je, že to bude podmienené, ďalší stupeň bude podmienený tým, že sa to musí vypracovať, to znamená bez toho ...

Mgr. Jozef Belický

- kto spracuje územný plán zóny? kto ho zaplatí? to sa chcem opýtať,

Ing. Ivan Vlk

- keď bude chcieť stavať, zaplatí ho investor,

Mgr. Jozef Belický

- čiže investor to má zaplatiť?

Ing. Ivan Vlk

- ja nehovorím kto to?

Mgr. Jozef Belický

- ja sa pýtam, ja sa pýtam, len keď premýšľam do budúcnosti, a čo keď ho tu potom neschválime? lebo teraz je pripravený zaplatiť zmenu územného plánu, my ho zaviazeme na zaplatenie ďalšieho stupňa, a to je územný plán zóny a čo keď to neprejde?

Ing. Ivan Vlk

- tak to neprejde, tak to nebude stavať,

Mgr. Jozef Belický

- okej, čiže to je riziko?

Ing. Ivan Vlk

- samozrejme,

Mgr. Jozef Belický

- jasne, dobre, dobre, rozumel som,

Mgr. Jozef Belický

- ďalší, nie, ďalší v poradí je pani poslankyňa Budaiová,

Mgr. Monika Budaiová

- ďakujem veľmi pekne za slovo, takže ja by som ešte pár informácií k tej našej žiadosti, takže bavíme sa, keď môžeme dať zase naspäť tú mapku a priblížiť ten náš priestor, kde žiadame zmenu, tak v tejto lokalite má ZsVS pozemky o rozlohe sedem hektárov, tieto dlhodobo nevyužíva, ani nemáme v pláne ich využívať na ďalšiu infraštruktúru vodárenskú, ale zdala sa nám tá lokalita naozaj zaujímavá z pohľadu aj okolitého prostredia, aj prístupnosti a práve preto sme sa rozhodli osloviť mesto s takouto víziou, že by sme

pripravili my ako Západoslovenská, nie ďalší developer, toto územie na bývanie pre našich občanov, ale aj obyvateľov možno z iných obcí, ktorí by mali záujem; práve táto rozloha, ešte keby ste to trošku zväčšili, by som bola rada, že by ste to priblížili, rozloha, to nie je to ono, druhé, rozloha územia, no dobre, bol aj taký obrázok, kde bolo vidieť tie objekty, rozloha územia dáva priestor, podľa mňa, aj podľa nás, tak na výstavbu rodinných domov, ale aj bytových domov a aj tej občianskej vybavenosti, o ktorej sa bavíme, či už hovoríme o nejakom obchode alebo ihriská, škôl, možnože aj nejaká škôlka by tam mohla vzniknúť, lebo tá rozloha nám tieto možnosti dáva; zas sme inde, nevádi, no to je ono, to je ono, samozrejme, my by sme celý tento projekt vypracovávali jedine aj s prítomnosťou mesta alebo s požiadavkami mesta, nejde nám o to, že my si tam teraz rozparcelujeme, ja neviem, ix ypsilon pozemkov na rodinné domy, nie, pre nás je hlavne v záujme to, aby mesto dosiahlo to, čo potrebuje, takže sme otvorení, sme otvorení projektu, ktorý by bol možno naozaj v takom, tak vypracovaný, ako spomína aj pán inžinier Vlk, my by sme vybudovali inžinierske siete svojpomocne, cestnú infraštruktúru potom dodávateľsky, a ja si myslím, že ako naozaj by malo zmysel zmeniť tento plán teraz alebo to územie tak, aby sme sa mohli spoločne pripraviť na tento projekt; ešte keď vidíte tie objekty, ten prvý objekt, ten zostane, to je objekt súčasného diaľkového vodovodu čerpacej stanice, ale za tým sú ďalšie objekty, bývalé laboratória, ktoré sú naozaj zaujímavé stavebne a tiež by mohli byť využité aj na nejakú tú infraštruktúru inú alebo tú občiansku vybavenosť, takže asi toľko k tomu, ja si myslím, že by išlo naozaj o projekt, ktorý by zabezpečil pre mesto ďalší rozvoj, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, kto bol ďalší? pán poslanec Peter Andráši s faktickou,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja sa chcem len spýtať, že čo zabezpečí trebárs naplnenie takéhoto prísľubu, hej? teraz my zmeníme ten územný plán, teda odsúhlasíme ten návrh na obstaranie a kde máme, kde máme teda istotu, že to teda neurobia tak jak je to tuto prezentované? čiže netvrdím, že to neurobia, len tam by mal byť nejaký, asi aj nejaký právny záväzok alebo neviem, ja sa len pýtam, hej? som laik,

Mgr. Jozef Belický

- možno je to atraktívnejší projekt, keď sa tam vybuduje nejaká občianska vybavenosť, to je zase vecou investora, o tom ako nechcem diskutovať, len hovorím, že nie vždy sa dá reálne naplniť,
- ďalší do diskusie, pán poslanec Čibrik,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem, ja som mal v podstate najprv takú otázku a možno práve Monika bude vedieť, respektíve už včera niečo povedala, ale veľa ľudí vníma aj to, že v rámci toho priestoru sú ochranné pásma, sú tam, boli tam nejaké studne a či toto je už nejakým spôsobom doriešené?

Mgr. Jozef Belický

- nie sú tam už, nemusíme o tom hovoriť,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, lebo ešte aj na tom, na tej mapke, je aj vlastne,

Mgr. Jozef Belický

- oni už, oni už majú povolenie na to, že sa studne zasypú,

Mgr. Róbert Čibrik – pozmeňujúci návrh

- dobre, ja by som mal v podstate aj ja jeden pozmeňujúci návrh s tým, že ja by som sa vrátil ešte, keďže máme tu zmenu zase územného plánu a sú tu navrhované teda zmeny, tak ja by som sa znova vrátil k tomu, k tomu návrhu dopravného ihriska, ktorý už tu bol v minulosti, v minulosti podaný, tak ja len znova zopakujem, je možné, že teda niekto zmenil odvtedy názor a navrhujem teda ten pozmeňujúci návrh, ktorým navrhujem zosúladiť územný plán s požiadavkami obyvateľov dotknutej časti územia a toho dopravného ihriska, aby potenciálnou výstavbou nedošlo k zhoršeniu toho ich priestoru a jedná sa len o úpravu maximálnej podlažnosti, maximálneho možného podielu zastavanosti a minimálneho podielu ozelenenia, čiže týmito zmenami by sme zabránili nežiaducej výstavbe na ploche bývalého dopravného ihriska; ten návrh zmeny počíta teda s tým, že by sa doplnil nový bod 3, lokalita je ohraničená ulicami Bottova, Nešporova a Československej armády, primárne sa jedná o parcely číslo 2663/1, /2, /3, /18 a 2663/19; aktuálny stav je taký, že územný plán aktuálne povoľuje v danej lokalite výstavbu do 6 nadzemných podlaží, zastavanosť maximálne 100 %, ozelenenie minimálne 15 %, vrátane priestranstiev typu ulica a ja navrhujem zmenu regulatívov pre uvedenú lokalitu – výstavba povolená maximálne do dvoch nadzemných podlaží, zastavanosť maximálne 70 %, ozelenenie minimálne 30, vrátane priestranstiev typu ulica; je to prakticky totožný návrh ako sme podávali aj v apríli minulého roku,
- okrem teda tohto návrhu pán predsedajúci by som poprosil, ak je možné, nepočúva,

Mgr. Jozef Belický

- takto, pán poslanec, ja nie som si úplne istý, lebo toto má nejaký proces, ako sa sem dostali tieto dva body; že niekto o to požiadal, niekto to vyhodnotil s územným plánom a predložil to dnes na rokovanie, ja neviem, či dnes na rokovaní je toto správny postup, že dnes predložíme ďalší bod, ktorý síce neprešiel ešte ničím, ani hodnotením územného plánu, ani ničím a budeme o ňom hlasovať; ja sa odvolávam na to, že sám ste tu protestovali mnohokrát proti tomu, že tu neboli vopred materiály, ja nemám problém, ja o tom dám hlasovať, ja len hovorím, ako?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- ja o ňom dám hlasovať, len hovorím, že vo vzťahu k územnému plánu si nie som istý, že či to takto môže byť; len vás chcem upozorniť na to, alebo teda upriamiť pozornosť na to, že takéto uznesenie k tomuto, k týmto zmenám, možno prijať aj na budúcom zastupiteľstve, ako že nemusíme o tom rozhodnúť dnes, je mi to jedno, ja dám hlasovať o tom návrhu, keď budeš taký dobrý, že by si mi ho doniesol aj písomne,

Mgr. Róbert Čibrik

- ale zároveň by som ...

Mgr. Jozef Belický

- ale proces sa dneska nemusí akože zavrieť, lebo ešte je, bude možné doplniť, myslím, že je to možné aj na budúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva principiálne? doplniť tento bod? lebo, lebo teraz tu je, tu sú dva body, ktoré prešli nejakým procesom, tento je úplne

nový, ja nemám v zásade nič proti tomu, ja len hovorím, že neviem, či to je úplne to najlepšie, dobre,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja si myslím, že áno,

Mgr. Jozef Belický

- dám o tom hlasovať,

Mgr. Róbert Čibrik

- áno, ešte predtým ako dáme hlasovať, ja by som poprosil, či je možné vyhlásiť desaťminútovú prestávku práve preto, aby sme aj si prejednali aj ten predchádzajúci bod, bola tu taká požiadavka poslancov, či je technicky možné toto schváliť? a vysvetliť ten, ten pozmeňujúci návrh,

Mgr. Jozef Belický

- komu? komu?

Mgr. Róbert Čibrik

- obidva návrhy, čo tu máme,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ak žiadate prestávku, ja s tým v zásade nemám problém, takže týmto je diskusia ukončená, ja dám hlasovať o poslaneckých návrhoch tak, ako sú predložené, s tým,

Róbert Tölgyesi

- oni chceli prestávku kvôli tomu, technickú,

Mgr. Jozef Belický

- ešte pred, no dobre, nie teraz dám hlasovať, hovorím, že po prestávke dám hlasovať o poslaneckých návrhoch ako boli predložené, s tým, že, že prestávku si nedávajme 10 minút alebo dobre, 10 minút, je pol siedmej, pol siedmej aj 10 minút, pardon, pol šiestej aj 10 minút dám, jednoducho zahájim hlasovanie, každý nech tu je, dobre?

Nasledovala desaťminútová prestávka.

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec Vlk preformuloval svoj návrh, ale dám hlasovať o pozmeňujúcich návrhoch v poradí ako boli podané, najprv pozmeňujúci návrh pána poslanca Čibrika – v súlade s § 18, odstavec 7 a § 27 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali podávam nasledujúci pozmeňujúci návrh k materiálu číslo B 3/1 – Návrh na obstaranie Zmien doplnkov a do predloženého návrhu zmien navrhujem doplniť nový bod v znení:

3. návrh zmeny:

Lokalita je ohraničená ulicami Bottova, Nešporova a Československej armády, primárne, primárne sa jedná o parcely s číslami, ktoré sú tu uvedené.

Aktuálny stav: Územný plán aktuálne povoľuje v danej lokalite výstavbu do 6 NP, zastavanosť maximálne 100 %, ozelenenie 15 %, vrátane priestranstiev typu ulica.

Navrhovaný stav: Zmena regulatívov pre uvedenú lokalitu: Výstavba povolená maximálne do 2 NP, zastavanosť maximálne 70 %, ozelenenie minimálne 30 %, vrátane priestranstiev typu ulica.

- dávam hlasovať o doplnení teda tretej zmeny do tohto návrhu a to je zmena, ktorú som tu prečítal, nech sa páči, hlasujte prosím,

### **Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslanca Mgr. Róberta Čibrika v znení:**

#### **3. návrh zmeny**

**Lokalita** je ohraničená ulicami Bottova, Nešporova a Československej armády, primárne sa jedná o parcely č. 2663/1, 2663/2, 2663/3, 2663/18 a 2663/19.

#### **Aktuálny stav:**

Územný plán aktuálne povoľuje v danej lokalite výstavbu do 6NP (zastavanosť max. 100%, ozelenenie min. 15%) vrátane priestranstiev typu ulica.

#### **Navrhovaný stav:**

Zmena regulatívov pre uvedenú lokalitu: Výstavba povolená max. do 2NP (zastavanosť max. 70%, ozelenenie min. 30%) vrátane priestranstiev typu ulica.

#### **Prezentácia: 19**

**Za: 11**

**Proti: 4**

**Zdržalo sa: 4**

**Návrh zmeny** (na základe pozmeňujúceho návrhu poslanca Mgr. Róberta Čibrika) **bol schválený.**

#### Mgr. Jozef Belický

- z prítomných, z prítomných 19 poslancov, za jedenásť, proti štyria, zdržali sa štyria, tento návrh bol schválený; a teraz, druhý, druhý, niekomu nefungovalo? dobre, pozmeňujúci návrh číslo 2, upustil pán poslanec od pôvodného návrhu a chce len uznesenie, ktoré by korešpondovalo s bodom C., kde mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu zmien a doplnkov číslo 10 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu, vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek; toto je to, toto je doplňujúca pripomienka a požiadavka, o ktorej teraz dávam hlasovať a táto pripomienka znie, že pre obe zmeny, teda zmenu číslo 1 a zmenu číslo 2, budú vymedzené plochy pre občiansku vybavenosť, teda nie územný plán zóny,
- dávam hlasovať o tomto návrhu, nech sa páči,

### **Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslanca Ing. Ivana Vlka v znení:**

**Doplňujúca pripomienka – požiadavka:** Pre obe zmeny, zmenu číslo 1 a zmenu číslo 2, budú vymedzené plochy pre občiansku vybavenosť, nie územný plán zóny.

#### **Prezentácia: 20**

**Za: 17**

**Proti: 1**

**Zdržalo sa: 2**

**Návrh** (na základe pozmeňujúceho návrhu poslanca Ing. Ivana Vlka) **bol schválený.**

#### Mgr. Jozef Belický

- z prítomných dvadsiatich, sedemnášť za, tento návrh bol schválený, a teraz ideme k pôvodnému zneniu tohto uznesenia a to je, že mestské zastupiteľstvo prerokovalo návrh na obstaranie, dám o zmenách jednotlivo hlasovať, len hovorím, že čo tomu predchádza, prerokovalo, schvaľuje obstaráť spracovanie a spracovanie sa týka dvoch bodov, o ktorých sa aj v zmysle návrhu komisie výstavby bude hlasovať samostatne; navrhované sú tieto dve zmeny územného plánu:
- prvý návrh zmeny – spoločnosť Západoslovenská vodárenská požiadala ako vlastník pozemkov vedených na liste vlastníctva v lokalite Priestoro-funkčný celok „Šalianska

tabuľa“ a Priestorovo-funkčná časť „Jozefov – sever“ nachádzajúcich sa v areáli Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s. pri pravostrannej hrádzi rieky Váh a v kontakte s existujúcou zástavbou rodinných domov „Dostihová dráha“; teda je to zmena na zástavbu pozemku Západoslovenskej vodárenskej na bývanie, teda zmena na bývanie, aby Západoslovenská vodárenská tam mohla realizovať svoj projekt, áno? dobre,

- dávam hlasovať o tejto zmene, nech sa páči, hlasujte prosím,

#### Hlasovanie o **1. návrhu zmeny:**

Spoločnosť Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, ako vlastníč pozemkov vedených na LV č. 555, požiadala o zmenu ÚPN v lokalite Šaľa – Priestorovo-funkčný celok „Šalianska tabuľa“ a Priestorovo-funkčná časť „Jozefov – sever“ nachádzajúcich sa v areáli Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., pri pravostrannej hrádzi rieky Váh a v kontakte s existujúcou zástavbou rodinných domov „Dostihová dráha“.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržalo sa: 0

Návrh zmeny **bol** schválený.

#### Mgr. Jozef Belický

- z prítomných dvadsiatich, za dvadsať,
- druhá zmena – spoločnosť Hájik, Diakovská, v lokalite Hetmín požiadala o zmenu územnoplánovacej dokumentácie, územnoplánovacej, územného plánu v lokalite Hetmín ako vlastníč pozemkov v areáli existujúcej strelnice a okolitej produkčnej vegetácie, o rozšírenie zámeru, ktorý tam je schválený,
- to je ten druhý zámer, ktorý tu bol prezentovaný, nech sa páči, hlasujte prosím,

#### Hlasovanie o **2. návrhu zmeny:**

Spoločnosť Hájik, s.r.o., Diakovská cesta 6248/15, 927 01 Šaľa, ktorú zastupuje konateľ Karol Bosák, MBA, požiadala o zmenu ÚPN v lokalite Hetmín, ako vlastníč pozemkov vedených na LV č. 5562, v areáli existujúcej strelnice a okolitej produkčnej vegetácie.

Prezentácia: 20

Za: 10

Proti: 3

Zdržalo sa: 7

Návrh zmeny **nebol** schválený.

#### Mgr. Jozef Belický

- z prítomných dvadsiatich, za desať, proti traja, zdržali sa siedmi, toto uznesenie, teda tento návrh nebol schválený; dávam teraz hlasovať o, ešte dávam hlasovať o uznesení ako celku, že Mestské zastupiteľstvo v Šali prerokovalo návrh na obstaranie Zmien a doplnkov číslo 10, schvaľuje obstaráť spracovanie návrhu zmien a doplnkov číslo 10 a odporúča primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu zmien doplnkov číslo 10 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek, termín druhý polrok v roku 2026, nech sa páči, hlasujte prosím,

## Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### A. prerokovalo

návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 10 územného plánu mesta Šaľa,

### B. schvaľuje

obstarať spracovanie návrhu zmien a doplnkov č. 10 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu so schválenými lokalitami,

### C. odporúča

primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 10 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane dopĺňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: II. polrok v roku 2026

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- z prítomných dvadsiatich, za dvadsať, toto uznesenie bolo schválené, ďakujem za predloženie materiálu,
- pokračujeme bodom číslo 4 dnešného rokovania, a to je „Návrh uznesenia o zásadách zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali“, materiál predkladá pán inžinier Ivan Vlk, nech sa páči, máte slovo, sem, nech sa páči, jasne, aby bolo aj počuť,

#### **4. Návrh uznesenia o zásadách zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali - materiál číslo B 4/1/2026**

Predložil Ing. Ivan Vlk, poslanec mestského zastupiteľstva

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Ivan Vlk

- dámy a páni, rád by som sa vyjadril, teda predpokladám, že materiál ste čítali, nebudem vám ho čítať znova, aj s odôvodnením; ja by som v prvom rade povedal, že prečo vlastne tento materiál vznikol? z jednoduchého dôvodu, ja už roky sa snažím dostať k rôznym projektom ešte predtým, ako sa začnú reálne robiť v Šali, to znamená ešte predtým jak bager zahryzne do zeme, ešte predtým jak som bol poslanec, ešte predtým jak sme mali tu nejakých poslancov, som sa o to snažil a vždy bol s tým obrovský problém; štandardne to nešlo, pretože ÚVO a verejné obstarávanie; na toto som reagoval tak, že som napísal do ÚVO, na ÚVO a vyžiadal som si usmernenie v tejto veci, kde ÚVO mi potvrdil, že to nie je problém, pokiaľ je to zverejnené za rovnakých podmienok pre všetkých, to znamená napríklad na webe obstarávateľa, neskôr vám to ešte prečítam; keď som prišiel s týmto argumentom, teda, že nie je, nemá zmysel ďalej blokovať tieto projekty alebo aspoň vizualizácie týchto projektov, čo som si väčšinou pýtal, tak prišiel ďalší problém, opäť som sa k tomu nedostal, prišiel ďalší problém, že licencia alebo autorské práva neumožňujú zverejňovať tieto projekty, to znamená ani v podstate mi ich poslať, že môžem si ich ísť nahliadnuť; bohužiaľ, výsledky sú niekedy veľmi nešťastné a ono to bolo vidieť napríklad pri cyklotrase, kde sa zabudli spraviť odbočky vľavo, keby som videl ten projekt, tak za päť

minút viem, že sú tam tie odbočky neni, aby som to komentoval a mohli by sa dorobiť, nemuseli by sa dorábať tak jak smerom na Krátku, neskôr, to je ako jeden príklad za všetky; celý tento, celá táto iniciatíva neni nič iné, len uľahčiť ľuďom, aby videli, čo sa ide robiť v ich štvrti, na ich ulici, v ich meste a čo je najpodstatnejšie, za ich peniaze, pretože oni sú reálne tí stavitelia, oni sú reálne tí objednávateľia, za ktorých peniaze sa objednávajú tieto projekty, ja nevidím žiadny dôvod, prečo by sme im mali odmietat' ich ukázať; bohužiaľ som dostal teda takýto, takýto sedem stranový list od pánov, myslím, že Lupricha a Porubského, ktorý sa volá, že odborný posudok, ktorý neobsahuje jediný odkaz na paragraf, čo ma prekvapilo, čítal som ho štyrikrát, čo bolo trikrát viac jak bolo treba; v podstate sa tam opakujú niektoré pripomienky, ktoré považujem za validné a niektoré, ktoré sú ako veľmi zvláštne, ale veľmi v rýchlosti to skúsim prejsť, páni tvrdia „*mesto dlhodobo presadzuje otvorené a zrozumiteľné nakladanie s verejnými prostriedkami, najmä pri investičných akciách a stavebných projektoch*“; otvorené, teraz som hovoril o tom, že som sa nevedel dostať k projektom, dokonca ako poslanec sa neviem dostať k projektom, niektorým, to sú moje skúsenosti; ďalej hovoria, že ide najmä, problémy sú najmä s osobnými údajmi osôb, konkrétne toto je v tom materiáli, respektíve v tom uznesení ošetrované, takže táto výčitka je z cesty; „*informácie, ktoré môžu pri nevhodnom zverejnení narušiť rovnosť podmienok hospodárskej súťaže*“; samozrejme, poďme sa o tom baviť, ja nehovorím, že som to špecifikoval stopercentne, poďme sa o tom baviť, povedzte mi ako to opraviť? spravíme to lepšie, nejde o to nikoho tu poškodiť, ani poškodiť hospodársku súťaž, ide o to informovať ľudí, ktorí za to platia; „*takýto režim v praxi zasiahne práve tie časti projektovej a realizačnej dokumentácie, ktoré majú pre hospodársku súťaž reálnu hodnotu, pretože obsahujú detailné technické riešenia, výkazy, rozpočtové podklady, technologické postupy, skladbu materiálov*“ atď., áno, poďme to riešiť, špecifikujme presnejšie, čo môžeme zverejniť; ďalej páni uvádzajú „*preto časť uchádzačov do takej súťaže vôbec nepôjde a ostatní si riziko premietnu do ceny alebo do zmluvných výhrad*“; zdroj neuvedený, špekulácia; „*ďalším praktickým dôsledkom je, že paušálne zverejňovanie môže vytvoriť asymetriu informácií v prospech tých subjektov, ktoré majú väčšie analytické a personálne kapacity a dokážu systematicky ťažiť zo zverejnených podkladov, zatiaľ čo menší a regionálni uchádzači sa do takejto súťaže nezapájajú*“; to ste zobrali kde, páni? ja buď tomu nerozumiem alebo, alebo tomu fakt nerozumiem, čo ste toto napísali? akože, keď to zverejníme na webe, tak firma z Košíc, veľká, to skôr nájde ako lokálna firma zo Šale, to tu v podstate ste napísali, ak správne chápem; ak sa vopred, vopred zverejní taký detail, ktorý v praxi vedie k tomu, že si riešenie najlepšie, že riešenie najlepšie sadne len na určitý typ technológie, určitý okruh dodávateľov alebo určitý spôsob realizácie, reálne sa tým znižuje možnosť alternatívnych ponúk; akože po prvé, toto vieme odkiaľ? akože, neuvádzate tu zdroj tohto, odkiaľ vieme, že sa to stane? druhá vec, aj keby to nebolo zverejnené, ja si pamätám, že desať rokov dozadu bola súťaž na Nissan Leaf pre policajtov, ktoré pokutovala ÚVO, pretože bola príliš úzko špecifikovaná zákazka, takže to bolo potvrdené, takže to vôbec nemá nič spoločné s tým, či to je verejné alebo neverejné; metodické usmernenie ÚVO, ktoré som tam uviedol, na ktoré predkladateľ návrhu vo svojej argumentácii odkazuje, nie, ja vo svojej argumentácii odkazujem na jediný jeden bod, a potom už strašne veľa sa tu píše o tom, všetko vychádza z ÚVO, nevychádza nič z ÚVO, toto vychádza z mojich skúseností a chcem to ošetriť, z ÚVO tam vychádza jediná vec a to, že je možné minimálne do určitého množstva, prípadne aj celé podklady zverejniť, pokiaľ všetci majú k tomu rovnaký prístup, toto, na to ja odkazujem v tom materiáli, nie, ten materiál nevychádza z usmernenia ÚVO, vôbec; ďalej sa, ďalej sa tomu venujete, „*z uvedeného priamo vyplýva, že metodické usmernenie môže slúžiť ako orientačná metodická pomôcka pri výklade aplikácií zákona*“, áno, súhlasím, preto som to použil, opäť sa tu „*návrh uznesenia informácií vyvodzuje kvalitatívne odlišný záver*“, nie, nevyvodzuje,

neni to postavené na tom; „rozpor je viditeľný už na úrovni zákazky, čo sa má zverejňovať, usmernenie pracuje s pojmom informácia na pripravovanej zákazke“, adresoval som tieto veci, takže predložím alternatívu, potreba právneho posúdenia dokumentov, adresoval som tieto veci, dáme na to viac času; „najvýraznejší nesúlad je v tom, že návrh uznesenia z metodologickej informácie vyvodzuje aj povinnosť, ktorú usmernenie vôbec nerieši ako normatívnu“, nie, nevyvodzuje, nevyvodzuje to vôbec z toho, problém tejto formulácie je v tom, že ide o veľmi široký a zároveň neurčitý obsah dokumentov atď., opäť variantné riešenie, budeme to riešiť; ďalej tu máme špekulácie, „prvá reakcia je, že časť uchádzačov sa do súťaže radšej neprihlási“, odkiaľ to viete? „druhá reakcia je, že uchádzač sa prihlási, ale riziko si započíta do ceny“, odkiaľ to viete? tretia reakcia je, že uchádzač sa bude snažiť podmienku obmedziť priamo v zmluve“, nebude, lebo jednoducho podľa tohto uznesenia tým pádom nebude pripustený zo súťaže, nepodpíše sa zmluva; „z uvedeného vyplýva, že takto nastavený paušálny súhlas so zverejnením licencie na všetko nie je neutrálna deklarácia transparentnosti, ale prakticky je dodatočná súťažná podmienka, ktorá znižuje počet uchádzačov alebo zvyšuje cenu, prípadne oboje“, odkiaľ to viete? keď mesto niečo zverejňuje v súlade so zákonom, neznamená to, že musí mať vopred paušálny súhlas autora na zverejnenie všetkých podkladov bez rozdielu, neznamená, ale my si to môžeme, si to môžeme upraviť tak, aby to znamenalo; návrh uznesenia zavádza zároveň pevnú lehotu desiatich dní, upravujem vo variante, „nastavenie režimu už od hranice 20.000 EUR navyše znamená, že sa tieto povinnosti budú týkať aj množstva menších projektov, kde bude administratívna záťaž výrazne vyššia než reálny prínos“, následne „v praxi to môže viesť k tomu, že miesto zmysluplnej transparentnosti vznikne administratívny tlak, zvýšené riziko formálnych pochybení a konflikty o to, čo malo byť zverejnené, čo nie, pričom verejnosť z toho pri drobných zákazkách často nezíska viac informácií“, ja by som to nechal na verejnosť, čo si z toho získa a nezíska? toto je návrh uznesenia, to uznesenie sa môže meniť podľa aplikačnej praxe, to znamená, že keď sa ukáže, že niečo tam je zle formulované alebo sa ukáže s niečím nejaký problém, ja si myslím, že nikto z nás nebude mať problém to upraviť; cieľ je úplne niekde inde, cieľ je nezatajovať tieto projekty pred verejnosťou, čo sa reálne deje; z uvedených dôvodov odporúčame, aby mestské zastupiteľstvo návrh uznesenia B 4/1 lomeno bla, bla, bla neschválilo v predloženom znení“; páni, akože ja neviem, čo vám bránilo ma kontaktovať a dať mi tie, dať mi tie pripomienky, ktoré by som tam ja určite zapracoval, ja som to dokonca naschvál posielal skorej a čakal som, že sa mi k tomu vyjadrite, nemám problém ich zapracovať, aj som to spravil, aspoň čiastočne, ja len dodám, že netreba v tomto vidieť žiadneho všade akože nepriateľa, to je, to je normálna transparentnosť, jednoducho kto chce, hľadá spôsoby, kto nechce, hľadá dôvody, z tohto vyplýva, že sa nechce; samozrejme, pokiaľ sledujete primárne verejný cieľ, toto nemôže byť pre nikoho problém, pokiaľ sa to správne nastaví, ak je ten cieľ naozaj verejný, nie súkromný; ešte na záver teda v rýchlosti prečítam z toho usmernenia ÚVO dva odseky: „V súvislosti s poskytnutím alebo zverejnením informácií o plánovanej zákazke pred oficiálnym vyhlásením verejného obstarávania by tak zadávateľia mali mať na zreteli, že tieto informácie by mali v takomto prípade poskytnúť čo najširšiemu okruhu potenciálnych záujemcov a nie iba vybraným hospodárskym subjektom. Zverejnenie informácií na verejne dostupných komunikačných kanáloch, napríklad na webovom sídle príslušného verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, je v tomto prípade vo vzťahu k zachovaniu hospodárskej súťaže a princípov nediskriminácie a transparentnosti najvhodnejšie. Na základe vyššie uvedených skutočností konštatujeme, že zákon o verejnom obstarávaní nebráni verejným obstarávateľom a obstarávateľom informovať o plánovaných verejných obstarávaníach a zverejniť aj podrobné informácie týkajúce sa opisu zákazky, pričom verejní obstarávateľia a obstarávateľia musia stále dbať na dodržiavanie základných princípov verejného obstarávania a na dodržiavanie čestnej hospodárskej súťaže. S pozdravom Branislav

*Hudec, generálny riaditeľ sekcie metodiky“; čiže, veľmi rýchlo zhrnuté, tu nejde o to, aby niekoho, opäť, tu nejde o to niekoho buzerovať, niekomu robiť zle, tu ide o to, aby sme si vzájomne pomohli pri projektoch, ako napríklad tá cyklotrasa, keď ľudia, ktorí napríklad jazdia po meste na bicykli ako ja každý deň, vám vedia reálne pomôcť; tam to prešlo štyrmi kolami kontroly, niekto to navrhol na úrade, následne to, následne to robil projektant, následne to robil policajt, ktorý schvaľoval značenie predpokladám, a ešte to ide prosto na špeciálny stavebný úrad, štyri, nikomu nenapadlo, že sa nedá odbočiť vľavo, z týchto štyroch; je to krásny príklad, prečo sa to oplatí pre nás všetkých a všetkým nám to pomôže,*

- teraz by som prečítal to variantné riešenie a tým končím, v súlade s ustanovením § 26 odseku 3 Rokovacieho poriadku MsZ v Šali podávam nasledujúci variantný návrh materiálu predloženého pod číslom, materiál, variantné znenie bodu B. odsek 1 a odsek 2:

1. zásadu, že pri stavebných projektoch mesta Šaľa bude súhlas dodávateľa a autora so zverejnením a verejným sprístupnením dokumentácie v elektronickej forme podmienkou zmluvného vzťahu, a to formou udelenia bezodplatnej nevýhradnej licencie,
  2. zásadu, že úrad zverejní tieto podklady na webovom sídle mesta v samostatnej a verejne prístupnej sekcii bez zbytočného odkladu, najneskôr do 20 pracovných dní od prevzatia dokumentácie mestom; zverejnenie sa týka najmä, najmä, tam je veľký priestor, vizualizácií a architektonických štúdií, celkovej situácie stavby, pôdorysov a pohľadov, sprievodnej a technickej správy; zverejnenie sa vykoná v rozsahu, ktorý neporušuje ochranu osobných údajov, ochranu majetku, bezpečnostné záujmy mesta a ochranu kritickej, kritickej infraštruktúry,
- čiže tie poistky, ktoré, dal som tam poistky, ktoré by mali vyriešiť veľkú časť týchto vašich problémov a ak aplikačná prax ukáže, že je s tým zásadný problém, kľudne aj na najbližšom zastupiteľstve alebo na tom ďalšom to vieme upraviť, ďakujem,

#### Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ja poprosím, lebo Vy ste sa vyjadrili k tomu, čo sme dali spracovať, teda my sme dali právnomu oddeleniu, logicky, že nech sa k tomu teda nejako vyjadria, či je vôbec možné to schváliť a ja poprosím oboch pánov, aj pána doktora Lupricha, aj pána doktora Porubského, aby reagovali, lebo teraz máme predložené, predložený trochu iný variant, áno? ak som to správne rozumel,

#### JUDr. Michal Luprich

- dobrý deň, takto, pán poslanec, to prvé, najprv prídem k tomu prvému, prvému návrhu, ktorý ste dal, pretože ten sme s kolegom rozoberali, my sa tu stále bavíme o nejakých projektových a realizačných podkladoch, čo ste dávali ako schvaľujete, schválite, chcete schváliť zásadu sprístupnením projektových a realizačných podkladov, ja sa Vás pýtam, čo to je? no, tuto ste to vôbec nenapísal, čiže toto je nevykonateľné uznesenie, pretože nie je zrejmé, čo? ja Vám na druhej strane poviem, že projektové doklady, to môže byť architektonická štúdia, potom to môžu byť technické správy, výpočty, územné rozhodnutie, stavebné rozhodnutie, čokoľvek, čo si pod tým môžete predstaviť, neviem, čo si myslíte, čo by to malo podľa Vás byť; potom ďalej realizačné podklady, to sú rozpočty, výkazy výmer, technické špecifikácie materiálov a kopu je ďalších iných vecí, to znamená, že teraz sa baviť o tom, čo to konkrétne má byť a takto nastaviť uznesenie je podľa mňa absolútne absurdné a chybné,
- ďalej, dávali ste tam zároveň „vrátane udelenia nevýhradnej licencie“, k tomuto sa Vám veľmi ľahko vyjadrím, nevýhradná licencia, čo to je? autor dá právo mestu dielo používať, to je ten projekt, autor, ale nevýhradná znamená to, že autor to dielo môže použiť aj inde, to znamená, že pokiaľ nešpecifikujete, čo sa má reálne, čo by sa malo nejakým spôsobom zverejniť, tak reálne máme za to, aspoň podľa tohto, čo tu píšete, že sa má zverejniť všetko,

to znamená, že my reálne teda zverejníme nejaký autorský projekt celý, ktorý môže ten autor v budúcnosti niekde predat' ešte nejakému inému mestu, ale to sa nestane, pretože budeme potom následne čeliť možno prípadným žalobám, lebo tak sa to zverejní pre celý svet; Vy tu stále píšete a stále operujete slovom projekt, projekt, projekt, projekt, ale čo pod tým rozumieme? rozumieme, to Vám vytkol aj samotný Úrad pre verejné obstarávanie; a keď sa už teraz ideme baviť o tej sfére, o tom, že 20.000 euro, nad 20.000 euro, že chcete, aby sa zverejňovalo; poviem k tomu toľko, veľa projektov nad 20.000 euro ani projekty nemá, veľa stavebných vecí, to znamená, že je tam nejaký opis prác, nejaký položkový rozpočet, nejaký výkaz výmer, prípadne nejaký technický nákras, takže už aj v tejto pozícii bolo toto uznesenie nevykonateľné;

- ďalej, nerátate s tým, že môže byť vlastne aj môžu tam byť aj nejaké opravy chodníkov, rekonštrukcia školy napríklad, zložitý technický projekt, môže by tam byť viac autorov; toto vôbec neriešime, takže, a nevýhradnú licenciu od niekoho žiadať a povedať, že keď nedáte, keď nebude nevýhradná licencia, tak v tom prípade nech nepodpíše zmluvu, akože takto sa hra nehra, pretože toto nie je cesta, aby sme niekoho vydierali, viete, ja Vám poviem otvorene, že zmluvná voľnosť, určite kolegovia, čo sú právnici a možno aj neprávnic, poznajú, znamená to, že môžeme si nastaviť akékoľvek parametre, ale aby boli samozrejme v súlade so zákonom, čiže konkrétnymi ustanoveniami zákona,
- potom, čo sa týka metodického usmernenia, ktoré sa odkazujete, ktoré hovoríte, že sa neodkazujete, ale v zásade v dôvodovej správe na ňu odkazujete, k tomu sa vyjadrím asi toľko, Vy ste sa pýtali Úradu pre verejné obstarávanie s tým, že Vaša, Vaša otázka bola, že „úrad nám odmieta sprístupniť čokoľvek ohľadom pripravovaných projektov“, no toto pravda nie je, na druhej strane „po vyhlásení súťaže už nie je možné do projektov akokoľvek zasiahnuť“, no to je, to je samozrejme pravda, pretože reálne do projektu môžu zasiahnuť len asi dvaja ľudia, a to je projektant a reálne objednávateľ prípadne, keď nie, keď na to je dôvod; na druhej strane Vám ešte poviem tak, že nejaké verejné diskusie sa robia v prípade EIA, ale v prípade normálnych klasických, klasických projektov sa nerobia nejaké verejné diskusie, robí sa to skôr tak, že v stavebných konaniach sú, konaniach sú účastníci a dotknuté orgány, v územnom rozhodovaní sú samozrejme účastníci konania a pri EIA sa dáva aj verejnosť, verejné prerokovania a podobne,
- ďalej, prosím Vás pekne, uvádzali, tu stále uvádzate, Vy stále ste dali, takto, dali ste do uznesenia, do návrhu uznesenia „projekty a realizačné podklady“, jak ste tu aj uviedol, ale ÚVO Vám odpovedalo len vo vzťahu k informáciám o plánovanej zákazke; mesto, až mi dobre pamäť neklame a každý rok to robí, pravidelne dáva, vlastne publikuje, plán verejného obstarávania, ktorý sa na tomto zastupiteľstve schvaľuje, to znamená, že aj niektoré projekty, ktoré sú väčšie projekty, samozrejme, sú, sú reálne aj dané von a to formou cez EVO alebo proste cez iné, iné systémy a portály; ako vec typu, že nemali sme teraz odbočky, na nejakej cyklotrase, tak to nie je dôvod na to, aby sme my dávali teraz celé, celé projekty von so všetkými vecami, proste, aby sme porušili nejaké licenčné alebo autorské práva, takže, a samozrejme toto uznesenie, ako som povedal, je podľa môjho názoru nevykonateľné a ja nemám dôvod predpokladať, to, že spochybujete náš názor, naše stanovisko, ako v poriadku, však máte na to právo, logicky, neni to prvýkrát, ale to neznamená teraz, sa mi zle na Vás pozerá, keď ste takto, takže, ale to neznamená teraz, že to, že Vy máte nejaký patent na pravdu, my predpokladáme vývoj riešenia v prípade akýchkoľvek problémov, ktoré by mohli vzniknúť v prípade toho, keby sme my zverejňovali toto; to znamená že, pán poslanec, viete, v zásade je dôležité to, že keď predkladáte nejaké uznesenie, tak má byť v prvom rade vykonateľné, má byť stanovené tak, aby bolo jasne zrejmé čo, aké, od toho budú plynúť neskôr povinnosti pre mesto a pre, vlastne pre nás zamestnancov mesta v prípade, ak to schválite a nielen že, aby to bolo vo

forme domniek, že sa máme domnievať, čo asi máte na mysli a potom by nastala situácia, že by sme tu čelili následkom tým, že a toto ste nezverejnili, hoci vám to zásady prikazujú,

- a ak dovolíte, ešte taká malá, taká technická vec, pán kolega z majetkového ma určite podporí v jednej veci a to to, že keď sa schvaľujú zásady, tak sa vypracujú zásady na, osobitne, jak máme zásady schválené aj v prípade „Zásad majetkových“ a takto sa predkladajú, ale dávať zásady s tým, že budeme tu niekoho nútiť napriek tomu, že nepodpíšeme s vami zmluvu, pretože v prípade, ak nedáte nevýhradnú licenciu, tak nebude zmluva a podobné veci, to sú, to sú naozaj ako ťažké absurdity, ktoré my by sme tuto mali takto riešiť a ja si vyprosím od Vás, aby ste Vy označovali, pretože robíme na tomto meste, sme všetci kolegovia, aby ste označovali nás, že my niečo nezverejňujeme, toto je tak transparentné mesto, že dovoľím si povedať a som pôvodom Nitrančan, že ani Nitra není tak transparentná jak toto, asi tak, ďakujem,

#### Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ešte pán doktor Porubský,

#### JUDr. Roman Porubský

- takže dobrý večer vážené mestské zastupiteľstvo, no, ja by som len k tomu zákonnému oprávneniu, pán poslanec, existuje zákon 211 z roku 2000 o slobodnom prístupe informácií, kde podľa tohto zákona sa zverejňujú povinne zmluvy a je tam § 5a odsek 4, ktorý hovorí, pri zverejňovaní zmluvy sa nemusia zverejňovať projektové dokumentácie, obchodné podmienky, technické nákresy, je to ako možnosť, a viete kvôli čomu to je? kvôli ich rozsahu, obsahu, pretože sú potom nároky na administratívu s tým spojené, pretaviť to do nejakých pdf formátov; už zákonodarca pri zverejňovaní pamätal na to, že nie všetko je možné podľa požiadaviek, ono potom môže sa prísť nahliadnuť na ten úrad alebo niečo, takže normálne je výnimka, je to možnosť nezverejňovania,
- a druhá vec je, potom tu existuje nejaký zákon o verejnom obstarávaní, ktorý zas má nejaký vestník verejného obstarávania, kde sa duplicitne potom zverejňujú projektové dokumentácie, zákazka, takže svojím spôsobom a neviem, či nejaká samospráva má takéto riešenie, ja si myslím, že nemá, možno, že ma presvedčíte, že má a nemá to možno z tohto titulu, že to, ten návrh transparentnosti, aj to, čo kolega povedal, že tu máte plán obstarávania, možnože tá transparentnosť z Vášho pohľadu, že Vy sa rozumiete nejakým odbočkám, je možno individuálna, lebo pre niektorých ľudí proste, to ani, keď si, dneska ste tu dokázali pri územnom pláne, že niektorí tomu ani nerozumia a Vy by ste chceli svojím spôsobom od 20.000 všetko zverejňovať, tak neviem ako, treba si to premyslieť, že čo zverejniť? ako zverejniť? v akom rozsahu? a na čo to má slúžiť? ďakujem,

#### Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán pos...

#### JUDr. Michal Luprich

- ešte sekundu, k tomu novému návrhu, čo ste dali, ešte, lebo k tomu som sa ešte nevyjadril, prepáčte, pán poslanec, bezodkladná nevýhradná licencia, toto, ako zásadne s týmto mám, toto ma vážne vyrušuje, s týmto mám vážny problém, neviem, kto to bude rokovať a akým spôsobom sa k tomuto niekto má prinútiť, to akože si neviem predstaviť,
- aj dvadsať pracovných dní od prevzatia dokumentácií mestom, viete, toto nefunguje, zverejňovanie nefunguje tak, jak, jak určite poznáte Facebook, že teraz niečo klikneme a hneď to je vonku, tu je nejaké, tu dojdu nejaké materiály, prídu, potom sú doložené, ktoré musíme nejakým spôsobom pozrieť, musíme nejak odstrániť nejaké veci, proste musíme zabezpečiť, aby tam nebolo napadnuté, nejaké ohrozené GDPR a podobné veci, takže toto

nie je len tak jednoduché, jak si to Vy predstavujete, takže v tomto prípade len toľko a ani tento návrh nepokladám za vecne správne vykonateľný, ďakujem pán primátor,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, vraciam, alebo to je pre mňa, aby som vedel, že o čom hlasujeme? áno? dobre,

Ing. Ivan Vlk

- ja veľmi krátko zareagujem,

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- presne v tom, presne v tom variante je to upravené práve v tom vzťahu k licencií a to je v tom bode 2, kde je upresnené, čoho sa to týka; pri tých projektoch, niekde opis prác rovná sa v podstate projekt, keď ten projekt nie je, tak vy dávate objednávku, kde je ten opis prác a tým pádom dávate verejnosti vedieť, že toto sa ide robiť pri tých zákazkách s nižšou hodnotou; to, že tu sa na niektorých projektoch, na niektorých veciach, ktoré sa tu robia, nerobia projekty, aj keď sa majú, pozdravujem parkoviská z makadamu, ktoré už dvakrát prokuratúra zrušila, že to nemôžete tak robiť, to je druhá vec, ale aj ten opis prác stále môže byť súčasťou tohto; pán Luprich, hrá sa podľa takých pravidiel, ktoré nastaví ten, kto platí; čo sa, čo sa robí a nerobí, to je proste politika mesta, my sme mestské zastupiteľstvo, my nastavujeme politiky mesta, toto je nastavenie politiky mesta, ktoré vy nejakým spôsobom vykonáte a pokiaľ by bol problém s tou vykonateľnosťou, není problém to upraviť, doladiť, hocičo podľa skúseností; opäť, ja som tu nezaznel jediný jeden návrh ako to vylepšiť, opäť som tu počúval desať minút, jak sa to nedá, jediný jeden; čo sa týka transparentnosti, 211/2000, áno, to máte pravdu, že je to tam vymedzené, ale my ideme nad rámec, práve ja som mal problémy s tou 211/2000, s infožiadosťami som mal veľké problémy dostať sa k úplne elementárnym veciam, úplne elementárnym, niektoré som dostal, veľa som nedostal; čo sa týka pdf-iek, každý projektant to robí elektronicky, nikto to nekreslí na pauzáku, to znamená, že vám to vie úplne bez problémov dať, aj ten zdroj, v pdf-ku, ktorý sa dá potom zverejniť a hlavne, keď si to vypýtate vopred v objednávke; a ešte posledná vec, ináč, či to má alebo nemá iná samospráva, mňa osobne absolútne nezaujima, ja som poslanec mesta Šaľa a ak to iná nemá, tak nech sa páči, my budme lepší, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, teraz ešte si chcem ozrejmiť toto, Vy ste predložili návrh uznesenia, teraz ste predložili variantné znenie bodu B. odsek 1 a 2,

Ing. Ivan Vlk

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- a teraz, máme hlasovať o variantnom riešení? o celom návrhu s uplatnením variantného riešenia? alebo samostatne aj o pôvodnom, aj o tomto riešení?

Ing. Ivan Vlk

- tak podľa rokovacieho sa ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...,

Mgr. Jozef Belický

- variantné riešenie sa predkladá vtedy, keď máte dve varianty, toto je ten prípad, vtedy sa hlasuje v poradí o variantách,

Ing. Ivan Vlk

- presne tak,

Mgr. Jozef Belický

- čiže takto to chcete?

Ing. Ivan Vlk

- ale ja akože kľudne budem súhlasiť s tým, že sa bude hlasovať iba o tej druhej variante, ale to by sme išli proti rokovaciemu,

Mgr. Jozef Belický

- no, čiže o variantách, najprv pôvodnej, potom variante B, teda o variante predloženej teraz, áno?

Ing. Ivan Vlk

- tak, ale akože, ak s tým súhlas, súhlasia tuhá dámy, ja môžem ten prvý pôvodný návrh stiahnuť, ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- nie, lebo ja netrvám na tom, aby ste ho stiahli, ja sa pýtam,

Ing. Ivan Vlk

- môžeme to zjednodušiť,

Mgr. Jozef Belický

- ja sa pýtam, čiže je to variantné riešenie s tým, že v uznesení, ktoré máte u seba, v bode B. musíme najskôr hlasovať o variantnom riešení a potom o celom uznesení,

Ing. Ivan Vlk

- máme to tak, že sa hlasuje o, napísané je, že sa hlasuje v poradí, a preto hovorím, že ja môžem ten pôvodný, dobre, môžeme tak jak hovoríte, kľudne,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, okej,

Ing. Ivan Vlk

- aby to bolo jasné,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, dávam teda, no podľa Ľubka, pardon, ospravedlňujem sa, áno, on v bode B. 1 a 2, tieto dva body má vo variante teraz, čiže my musíme hlasovať o jednej variante a o druhej, ... nezrozumiteľný zvukový záznam ..., no ono je to jedno, ... nezrozumiteľný zvukový záznam ..., no však druhá varianta vždy je irelevantná, ... nezrozumiteľný zvukový záznam ..., čiže len o variantách hlasujeme najprv a potom o celom uznesení? alebo hlasujeme o uznesení jedna a o uznesení dva? nie, najskôr v tomto znení, potom v tomto,
- ďakujem pekne, otváram k tomuto bodu diskusi, nech sa páči, môžete sa prihlásiť,

- prihlásili sa traja poslanci, pani poslankyňa Budaiová, nech sa páči, máš slovo,

### **Diskusia:**

#### Mgr. Monika Budaiová

- ďakujem za slovo, vážené mesto, vážený pán primátor, ja by som mala ešte jednu prosbu, ešte predtým ako budeme hlasovať ohľadom tých jednotlivých bodov ja by som ešte rada počula poradný orgán, teda hlavnú kontrolórku, že by sa k tomuto bodu vyjadrila, ďakujem,

#### Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pani hlavná kontrolórka, nech sa Ti páči, máš slovo,

#### Ing. Martina Bartošovičová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, tak dovoľm si vyjadriť sa k tomuto materiálu i keď si myslím, že už predchádzajúci kolegovia sa vyjadrili, aj k forme vlastne tohto uznesenia, ja si dovoľm vyjadrovať sa najmä teda k tomu uzneseniu ako je predložené,
- v prvom bode „Návrh uznesenia o zásadách zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali“ je názov tohto uznesenia, ktoré by malo byť usmernenie k tomu, čo konkrétne toto uznesenie je; čiže, bude to návrh uznesenia? sú to zásady zverejňovania podkladov? alebo, alebo aké zásady? to je moja otázka; malo by to byť formulované presne,
- a teraz prejdem k tomu schvaľovaniu, ja tie variantné riešenia nemám, ale konkrétne nejde vôbec o to, čo tam je napísané, ale dovoľm si vyjadriť sa k uzneseniu ako takému, čo sa týka vlastne vykonateľnosti a kontrolovateľnosti vlastne tohto uznesenia; momentálne tu ide v podstate aj o moju pozíciu, nakoľko v mojej kompetencii je aj kontrola uznesení, plnenia uznesení, dovoľm si povedať, že neviem si ani v jednej z týchto častí predstaviť o čo by som sa zákonne oprela pri kontrole tohto uznesenia, vykonateľnosti tohto uznesenia, keďže uznesenia tohto typu sú v sledovaní a majú byť vykonávané tak ako boli prijaté, čiže ja si len dovoľm upozorniť mestské zastupiteľstvo na to, že v jednotlivých bodoch sú formulácie, ktoré sú v rozpore so zákonom alebo respektívne sa o žiadny zákon neopierajú, to znamená, že napríklad v prvom bode viem povedať, že súhlas dodávateľa, autora so zverejnením projektových realizačných projektov, nedokážem si predstaviť, ako dokážeme my zaviazat' dodávateľa a teda ako zaviazeme, tu nastávajú tie ostatné problémy, ktoré už tu povedali právnici, čiže niečo, čo nie je právne podložené, neviem si to predstaviť, ako k tomu zaviazat',
- v ďalšom bode, tak ako ste povedal pán Vlk, je tam slovíčko najmä, už, už tu vidím veľký problém, ja neviem si predstaviť, ako by som kontrolovala slovíčko „najmä“, je tu veľký priestor, preto odporúčam upraviť to, čo chcete mať zverejňované naozaj formou zásad, pretože o tých aj píšete vlastne na začiatku, ktoré, ktoré by hovorili a pojednávali presne o tom, čo a akým spôsobom má byť zverejnené, aby to bolo možné, po prvé odkontrolovať, a aby to bolo v súlade so zákonom; čiže každý ten, či to bude realizačný projekt, ja sa k týmto veciam neviem konkrétne vyjadriť čo, kedy, ako môže byť zverejňované? myslím si, že od procesu k procesu, či to ide cez verejné obstarávanie alebo od podmienok rôznych, takto prijaté uznesenie je z môjho pohľadu nekontrolovateľné a nevykonateľné,
- taktiež tu odznela od Vás veta, že uznesenie sa môže meniť podľa toho, tak, aby bolo v poriadku, dovoľm si tvrdiť, že, podľa aplikačnej praxe, ale uznesenie má záväzný charakter, ja si neviem predstaviť ako, ako neustále meniť uznesenie, toto tiež nie,
- ja tiež nehľadám ako nepriateľa v tomto, len za mňa je toto uznesenie v mnohých častiach možno nie v súlade so zákonom, v mnohých častiach nevykonateľné a ďalšie časti nekontrolovateľné; takže ja odporúčam, teraz nie úplne proti celému materiálu, ja sa

vyjadrujem, ako snažím sa vecne, ja odporúčam mestskému zastupiteľstvu samozrejme zobrať toto všetko na vedomie, možno nie, možno to nezobrať ako schvaľujúce uznesenie, ale zobrať túto informáciu na vedomie, že takýto zámer ten ktorý poslanec má a chcel by sa dostať k nejakým takýmto informáciám a možno hľadať spôsob a cestu, ako to zákonne upraviť, či už cez nejaké zásady alebo, alebo nejakým iným spôsobom, myslím si, že za mňa asi všetko,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- k tomu kontrolovaniu uznesení, o čo sa opierate pri uzneseniach, ktoré sú v bode, myslím, že neviem, či to je A 3 alebo B 3? môžete ma opraviť? myslím, že A 3 to je, kde vlastne sa opakujú tie uznesenia každé jedno zastupiteľstvo, kde sa kontroluje, že vykonáva sa, atď., tam sú uznesenia typu, že zaväzuje vypracovať dopravnú politiku, hej? to má akože oporu v zákone väčšiu ako to, čo som ja napísal? ako ja len hovorím, že existujú tu už nejaké precedensy toho, ako sú napísané tie uznesenia,
- v rozpore so zákonom; neuviedli ste s akým? ja súhlasím, že môže sa stať, že presne tá aplikačná prax ukáže nejaký problém, ktorý sa ukáže vtedy, keď sa začne používať; k tomu Vašmu odporúčaníu, viete, ja sa o toto snažím 12 rokov, keď to začneme teraz chystať, tak ďalších 12 rokov to nebude, toto je jediný spôsob, ako sa k tomu naozaj dopracovať, aby sa tomu naozaj niekto začal venovať,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, s faktickou pán poslanec Andráš Peter,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- ďakujem, ja som teda faktickú na pani kontrolórku chcel, nemôžem dať teda návrh, ale priznám sa, že nevedel by som sa, nevedel by som sa teraz rozhodnúť, čo je, čo je v poriadku, pretože si myslím, že aj Ivan a určite aj pani kontrolórka má vo svojej argumentácii časť pravdy; čo by sa stalo, keby teda, ako tu bolo možno ponúknuté, sme teda odložili toto o jedno zastupiteľstvo a obidvaja teda alebo všetci, ktorí sú v tomto zainteresovaní, nemyslím si, že to len Ivan robí, pretože a nemyslím si tiež len, že pani kontrolórka k tomu bude mať čo povedať, aby si teda sadli, okej, až dajú bokom nejaké animozity, aj s právnikmi, lebo naozaj, naozaj tiež som za to, že teda hľadáme ako sa to dá, nie ako sa to nedá a možno z toho naozaj vznikne, že toto je to najlepšie a možno z toho vznikne niečo lepšie; pokiaľ by si niekto osvojil, aby sme im dali šancu, nech to teda dopilujú, tak to by bolo pre mňa schodnejšie, lebo v tejto chvíli, aj keď by som zahlasoval, čo rád Ivana v niektorých veciach podporím, by som hlasoval asi aj za veci, ktoré možno nie sú úplne správne a zas by sme sa zamotali, neviem, to som tým len chcel k tým komentom,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pani poslankyňa Torišková,

JUDr. Anna Torišková

- dobrý večer všetkým, v zásade Ivo, vôbec nemám problém s Tvojím návrhom, mám problém s návrhom toho znenia, sú tam pre mňa zmätočné veci, tak ako o tej nevýhradnej licencií, našla som si konkrétny paragraf v spolupráci s kolegami, § 70 licenčného, teda zákona hovorí, že výhradná a nevýhradná licencia, odcitujem odsek 1 „autor môže

nadobúdateľovi udeliť výhradnú licenciu alebo nevýhradnú licenciu, ak nie je v licenčnej zmluve dohodnuté, že autor udelil výhradnú, platí, že udelil nevýhradnú licenciu, ak tento zákon neostanovuje inak“, hej? čiže Ty nemusíš mať nevýhradnú licenciu, to je po prvé,

- pre mňa máš strašne široko špecifikované veci priamo v uznesení, ak by to bolo formou zásad, ako tu bolo navrhnuté a zašpecifikuješ, lebo pre mňa, prepáč, projektová dokumentácia a položkový rozpočet nie je to isté; možno, že sa hráme na slovíčka, ale častokrát sú tie slovíčka podstatné; ja by som bola za to a stopercentne súhlasím s Peťom, ak sa teda dohodnete, že sa spracuje nejaký materiál, kde uznesením zastupiteľstvo prijme zásady, lebo takto prijaté uznesenie uložíš komu? primátorovi? primátor to bude robiť? my nemôžeme zamestnancom mestského úradu predsa ukladať podľa rokovacieho poriadku, aby niečo vykonávali, pokiaľ ma pamäť neklame; čiže, ak by to bol návrh nejakých „Zásad zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali“ tým, že sa to schváli ako uznesenie, ako materiál, tak ako „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ okej, zašpecifikujme, dajme tam konkrétne veci, odkomunikuje sa to aj s ľuďmi, ktorí tu pracujú, ktorí vedia povedať, čo je aj v kapacitných možnostiach, čo je reálne možné dať do tých zásad, čo nie je možné, rozdiskutovať si to, za mňa toľko, ďakujem,

#### Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, s faktickou pán poslanec Peter Andráš, i,

#### Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- ja by som teda na Aničku zareagoval, že tiež takto nejak súhlasím, lebo samozrejme som presvedčený, že v tomto stave, keby sme to nejak tak schválili, pán primátor by asi využil svoje právo to nepodpísať, lebo asi, asi to nie je úplne pre všetky strany, nechcem povedať, že súhlasné, ale pre, asi takto by to skončilo, skôr o toto mi ide, hej? že ten čas nie, je zas za dva, tri mesiace je ďalšie zastupiteľstvo, a tam môže byť elegantný, elegantný, elegantný materiál, kde, ako, myslím si, že každý príčetný by mohol teda toto podporiť,

#### Mgr. Jozef Belický

- zvlášť s ohľadom na to, že sa tu často používa pojem, že „ušiť horúcou ihlou“,

#### Ing. Peter Andráš

- tam nejde ani o to, ale ako pokus je to fajn, ako je to v poriadku, čo robí Ivan ako s tým, ja nemám problém,

#### Ing. Ivan Vlk

- dobre, akože ja som, ja som rád, že sa konečne začíname konštruktívne baviť naozaj po dvanástich rokoch a ja sa tomu naozaj nebránim, pretože dva mesiace ma nezabijú, ani nikoho, ale rád by som sa dopracoval k výsledku tejto mojej dlhodobej snahy; čiže Robo Čibrik má, vlastne je posledný prihlásený, nech si povie ešte svoje argumenty a môže, môžeš dať procesný a požiadať o preloženie, o preloženie materiálu na ďalšie zastupiteľstvo, aby tam bol automaticky zaradený,

#### Mgr. Jozef Belický

- volá sa to procedurálny, pán poslanec Čibrik, nech sa páči, máš slovo,
- pán poslanec Čibrik, nech sa páči,

#### Mgr. Róbert Čibrik – procedurálny návrh

- ďakujem, teda vypočuli sme si v podstate nejaký ten zoznam toho, prečo sa to nedá, keď prídem k podstate toho vlastne, o čo tu ide, bez ohľadu teda na znenie teraz tohto, tohto

uznesenia, vlastne ide o štandardný obchodný vzťah, mesto si objedná projekt, mesto si v zmluve vyhradí právo tento projekt ukázať občanom a projektant to podpisom zmluvy akceptuje; ak architekt s podmienkami mesta nesúhlasí, jednoducho tú zmluvu nepodpíše, zákazku dostane niekto iný, kto sa za svoju prácu nehanbí a kto je ochotný teda ísť do takýchto podmienok; tie výhrady, ktoré tu boli, tak, k, vôbec k zverejňovaniu týchto, týchto projektov, tak ja nerozumiem to, že prečo by, prečo by mesto malo, malo uprednostniť záujmy nejakého podnikateľského subjektu, ktorý dobrovoľne vstúpi do zmluvného vzťahu s mestom, pred občanmi, ktorí to v konečnom dôsledku celé zaplatia; ak bola debata o nejakom know-how, tak chcem poukázať na to, že my chceme, aby sa zverejňovala stavebná dokumentácia, mesto Šaľa nie je žiadne vývojové centrum nejakej NASA, riešia sa tu chodníky, cesty, rekonštrukcie budov, všetky stavby sa projektujú podľa platných slovenských technických noriem a všeobecne záväzných právnych predpisov, tak právne oddelenie má problém s tým, že dôjde k zverejneniu nejakého know-how, tak ja sa s týmto nestotožňujem, ale každopádne je to ošetrované aj, aj tým alternatívnym návrhom; navyše je ďalšia vec, ktorá existuje, tzv. stavebné konanie, každý účastník má právo nahliadnuť do spisu, my tu povieme, účastník, áno, tak, účastník má právo nahliadnuť, to znamená, keď sa jedná o to, že je to sused a podobne, tak tomuto sa to dá a my tu hovoríme, že, že ostatným občanom nie je, nie je to možné ukázať, takže aj z tohto titulu mne to nedáva zmysel,

- ak hovoríme o ohrození nejakej verejnej súťaže bez nejakej argumentácie, tak Ivan to už konkrétne citoval to ustanovenie, ktoré, to, kde sa priamo Úrad pre verejné obstarávanie priamo vyjadruje v tom zmysle, že pre, že toto je práve najvhodnejšie pre zachovanie hospodárskej súťaže, čiže úrad tvrdí presný opak; je úplne bežné zverejňovať, či je to, takúto dokumentáciu, či je to niekde v nejakom uznesení, v nejakých zásadách, neviem, ale každopádne zverejňujú to bežne, bežne obce a mestá; ten pohľad, ktorý nám hovorí, že sa máme báť ukázať občanom, čo ideme stavať, tak je alibizmus, žiadne reálne právne prekážky neexistujú, existuje len neochota, ale vzhľadom na tú skutočnosť, že teda ja vnímam aj tu to, že, že teda ste ochotní ďalej o tom, o tom rokovať, aspoň viacerí teda poslanci, len sa vám nezdá tá, tá konkrétna formulácia teda, tak dávam procedurálny návrh, aby bol tento bod programu preložený na nasledujúce zastupiteľstvo,

#### Mgr. Jozef Belický

- dobre, o procedurálnom, ďakujem pekne za nápovedu, o procedurálnom návrhu sa nediskutuje, ale sa hlasuje bez ďalšej diskusie, takže dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Čibrika prerokovať tento materiál na budúcom mestskom zastupiteľstve, áno?

#### Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

#### Mgr. Jozef Belický

- dobre, stiahnuť z rokovania a prerokovať na nasledujúcom zastupiteľstve, nech sa páči, hlasujte prosím,

#### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu poslanca Mgr. Róberta Čibrika:**

- navrhol, aby bol tento bod programu preložený na nasledujúce zastupiteľstvo t. j. materiál stiahnuť z rokovania a prerokovať na nasledujúcom zastupiteľstve,

**Prezentácia: 19**

**Za: 18**

**Proti: 1**

**Zdržalo sa: 0**

**Procedurálny návrh poslanca Mgr. Róberta Čibrika bol prijatý.**

Mgr. Jozef Belický

- dobre, z prítomných devätnástich, osemnásti „za“,
- pokračujeme bodom, časťou C. Hospodárenie mesta, Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2026, tento materiál predkladá inžinierka Alena Kiácová, referentka pre verejné obstarávanie, nech sa páči, máš slovo,
- ja odovzdávam vedenie schôdze pánovi viceprimátorovi,

## **C. HOSPODÁRENIE MESTA**

### **1. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2026 - materiál číslo C 1/1/2026**

Predložila Ing. Alena Kiácová, referentka pre verejné obstarávanie  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Alena Kiácová

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám materiál C 1/1/2026 – Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2026, materiál ste dostali v písomnej podobe, bol prerokovaný na ekonomickej komisii, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2026 schváliť, ďakujem za pozornosť,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem za predloženie materiálu, otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči, prihláste sa,
- do diskusie sa neprihlásil nikto, dávam vtedy hlasovať o tomto uznesení, nech sa páči, hlasujte,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2026,

##### **B. schvaľuje**

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2026.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Róbert Tölgyesi

- prechádzame na majetkové záležitosti, bod D. a hneď bod 1. Ing. arch. Viktor Becker a manželka Mgr. Andrea Becker, materiál predkladá magister Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta, nech sa páči, máš slovo,

## **D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Ing. arch. Viktor Becker a manželka Mgr. Andrea Becker, Švermova 2307/30, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/1/2026**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko ekonomickej komisie, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; ide o druhé kolo, schválenie samotného prevodu pozemku.

#### Róbert Tölgyesi

- otvárom k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči,
- do diskusie sa neprihlásil nikto, takže dávam hlasovať o návrhu na uznesenie, nech sa páči, hlasujte,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

##### **B. konštatuje, že**

1. pozemok, parcela registra C KN číslo 4144/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m<sup>2</sup> v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle ust. § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúcom v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza v rámci oploteného areálu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľa a zároveň tvorí s nimi funkčný celok, pričom žiadateľ nerušene užíva pozemok vo vlastníctve mesta (či už na základe nájomnej zmluvy alebo bez právneho titulu) aspoň 10 rokov, pričom do tejto doby sa započítava aj užívanie nehnuteľností právnych predchodcov žiadateľa,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa spolu so všeobecnou hodnotou prevádzaného majetku bol zverejnený na úradnej tabuli mesta, webovom sídle mesta a iným vhodným spôsobom dňa 28.1.2026 až do schválenia prevodu,

##### **C. schvaľuje**

prevod nehnuteľnosti na ulici Kpt. Jaroša v Šali, pozemok, parcela registra C KN číslo 4144/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m<sup>2</sup> v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1, za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom č. 145/2025 vyhotoveným dňa 3.11.2025 Ing. Kristiánom Szekeresom, PhD. súdnym znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností, vo výške 2 940,00 EUR pre Ing. arch. Viktora Beckera a manželku Mgr. Andreu Becker, Švermova 2037/30, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia:** 17  
**Za:** 16  
**Proti:** 0  
**Zdržalo sa:** 1

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Róbert Tölgyesi

- prejdeme na bod D 2/1/2026, nech sa páči,

**2. Miroslav Košík a manželka Mgr. Andrea Košíková, Sládkovičova 1276/13, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/1/2026**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; rovnako ide o druhé kolo, schválenie samotného prevodu pozemku.

Róbert Tölgyesi

- ja sa vám dopredu ospravedlňujem, ale vyhlasujem k bodu D 1 zmätočné hlasovanie, pretože ja som omylom stlačil hlasovacie zariadenie mojej kolegyni, za čo sa ospravedlňujem a chcel by som dať ešte raz hlasovať o bode D 1, ďakujem za pochopenie, nech sa páči, hlasujte,
- stlačil som, omylom som stlačil jej zariadenie miesto môjho, o bode D 1, ešte raz o bode D 1, D 1, prosím Ťa, ako zmätočné, áno, takže hlasujeme o bode D 1/1/2026, po štvrtýkrát sa ospravedlňujem, nech sa páči, hlasujte,

**Opakované hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 1/1/2026) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

1. pozemok, parcela registra C KN číslo 4144/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m<sup>2</sup> v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle ust. § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúcom v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza v rámci oploteného areálu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľa a zároveň tvorí s nimi funkčný celok, pričom žiadateľ nerušene užíva pozemok vo vlastníctve mesta (či už na základe nájomnej zmluvy alebo bez právneho titulu) aspoň 10 rokov, pričom do tejto doby sa započítava aj užívanie nehnuteľnosti právnych predchodcov žiadateľa,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa spolu so všeobecnou hodnotou prevádzaného majetku bol zverejnený na úradnej tabuli mesta, webovom sídle mesta a iným vhodným spôsobom dňa 28.1.2026 až do schválenia prevodu,

### C. schvaľuje

prevod nehnuteľnosti na ulici Kpt. Jaroša v Šali, pozemok, parcela registra C KN číslo 4144/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m<sup>2</sup> v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1, za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom č. 145/2025 vyhotoveným dňa 3.11.2025 Ing. Kristiánom Szekeresom, PhD. súdnym znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností, vo výške 2 940,00 EUR pre Ing. arch. Viktora Beckera a manželku Mgr. Andreu Becker, Švermova 2037/30, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia: 16**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Róbert Tölgyesi

- z prítomných šestnásť, za pätnásť, jeden sa zdržal, veľmi pekne vám ďakujem a prejdeme teraz, bol predložený materiál alebo teda bod D 2/1, k tomuto bodu otváram diskusiu, nech sa páči,
- do diskusie sa prihlásil pán poslanec Vlk, nech sa páči, máte slovo,

**Diskusia:**

Ing. Ivan Vlk

- ja som si pozeral tento predaj a ak správne rozumiem, tak tuná ten staviteľ vlastne si prenajal chodník pôvodne, ktorý je ...,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Ivan Vlk

- to neni KIARA ?

Róbert Tölgyesi

- ďakujem, že ste na mojom leveli, takže ideme na bod D 2, diskusia,

Ing. Ivan Vlk

- jaj, lebo už sme sa vracali späť,

Róbert Tölgyesi

- áno,
- nebolo nič, takže dávam hlasovať o tomto uznesení, nech sa páči, hlasujte,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 2/1/2026) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

## B. konštatuje, že

1. pozemok, parcela registra C KN číslo 4264, orná pôda o výmere 120 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1, sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle ust. § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúcom v zosúladiení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza v rámci oploteného areálu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľa a zároveň tvorí s nimi funkčný celok, pričom žiadateľ nerušene užíva pozemok vo vlastníctve mesta (či už na základe nájomnej zmluvy alebo bez právneho titulu) aspoň 10 rokov, pričom do tejto doby sa započítava aj užívanie nehnuteľnosti právnych predchodcov žiadateľa,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa spolu so všeobecnou hodnotou prevádzaného majetku bol zverejnený na úradnej tabuli mesta, webovom sídle mesta a iným vhodným spôsobom dňa 28.1.2026 až do schválenia prevodu,

## C. schvaľuje

prevod nehnuteľnosti na ulici Smetanova v Šali, pozemok, parcela registra C KN číslo 4264, orná pôda o výmere 120 m<sup>2</sup> v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1, za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom č. 66/2025 vyhotoveným dňa 30.10.2025 Ing. Štefanom Miškovičom, súdnym znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností, vo výške 2 258,40 EUR pre Miroslava Košíka a manželku Mgr. Andreu Košíkovú, Sládkovičova 1276/13, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia: 17**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 2**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Róbert Tölgyesi

- teraz prejdeme k bodu D 3 a to KIARA s.r.o. Šafárikova 429, Galanta; predkladá magister Miloš Kopyary, nech sa páči,

### **3. KIARA s.r.o., Šafárikova 429, 924 01 Galanta – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 3/1/2026**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopyary

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál číslo D 3/1/2026 – KIARA s.r.o. Šafárikova 429, Galanta – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta; predmetný materiál ste obdržali v písomnom vyhotovení; v tomto prípade ide o zákonný dôvod, prevod pozemku pod stavbou; materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá svojím uznesením odporúča schváliť prevod a do kúpnej zmluvy zakomponovať podmienku

zachovania verejného charakteru chodníka na pozemku vo vlastníctve žiadateľa a túto zachovať aj pre prípadných právnych nástupcov,

- zároveň dnes do podateľne mestského úradu bolo doručené doplnenie žiadosti žiadateľa, s ktorým žiadateľ aktualizoval svoju ponuku, zvýšil svoju ponuku na 200 EUR za meter štvorcový, z uvedeného dôvodu na základe týchto skutočností bolo nutné modifikovať návrh na uznesenie a túto zmenu, táto zmena vám bola dnes aj doručená, prečítam ju, v pôvodnom návrhu pôvodná časť B. konštatuje, v znení ako bola je ako bod 1., dopĺňa sa tam bod 2. v znení „*všeobecná hodnota nehnuteľnosti bola určená znaleckým posudkom číslo 54/2025, vyhotoveným dňa 29.07.2025 Ing. Máriou Gašpierikovou, súdnou znalkyňou v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností, vo výške 8.600 EUR*“; časť C. schvaľuje, prečítam znenie „*schvaľuje prevod nehnuteľnosti na ulici J. Feketeházyho v Šali, pozemok parcela registra CKN číslo 2091/48, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 85 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV číslo 1, podľa ustanovenia § 9a odsek 15 písmeno b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov za kúpnu cenu 200 EUR za meter štvorcový, t. j. pri celkovej výmere 85 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 17. 000 EUR, pre spoločnosť KIARA s.r.o., so sídlom Šafárikova 429, 924 01 Galanta, IČO: 36 353 639*“;

#### Róbert Tölgyesi

- ďakujem veľmi pekne, otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči,
- ukončujem možnosť prihlásiť; prihlásili sa dvaja, prvý Róbert Andráši, nech sa páči, máš slovo,

#### **Diskusia:**

#### Ing. Róbert Andráši

- ďakujem pekne za slovo, za seba chcem povedať, že je tu problém proste s predajom pozemkov pod týmito chodníkmi, lebo keď si predáme tieto chodníky, ťažko potom môžeme plánovať ešte nejaké cyklochodníky, ako napríklad tam pred Lidlom, mali sme to tam všetko predané, už sme tade cyklochodník nemohli viesť a to sa môže stať aj tuto, kdekoľvek, že keď si takto popredávame tieto, tieto majetky, tak už nemôžeme potom takúto verejnú infraštruktúru pre, pre občanov robiť; to bol, to bol teda môj názor a Výbor mestskej časti číslo 1 sa uzniesol, že neodporúča schváliť tento, tento predaj, ďakujem pekne za slovo,

#### Mgr. Miloš Kopyary

- ak môžem, tak vlastne na predmetnom pozemku v zmysle nájomnej zmluvy žiadateľ vybudoval parkovacie plochy a predmetný chodník existujúci, ktorý tam pred podpísaním nájomnej zmluvy bol, preložil na vlastný pozemok, v zmysle toho je aj odporúčanie ekonomickej komisie, pretože verejný chodník, ktorý preložil na pozemok vo svojom vlastníctve, teda vo vlastníctve spoločnosti žiadateľa, je na jeho pozemku a v tomto zmysle je aj to odporúčanie ekonomickej komisie, že do, v prípade schválenia prevodu, doplniť túto podmienku do kúpnej zmluvy, aby chodník, ktorý preložil na svoj pozemok, zostal aj v budúcnosti verejný a zaviazat' aj jeho právnych nástupcov,

#### Róbert Tölgyesi

- ďakujem, s faktickou Peťo Andráši,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja len doplním, pred tými pár rokmi, keď sa schvaľoval ten zámer postaviť tam nehnuteľnosť, nevychádzalo mu, parkovacie miesta mu nevychádzali, preto sme to urobili, preto sme to urobili tak ako urobili, teda mestské zastupiteľstvo to urobilo, že sme si vymenili a toto je vlastne výsledok, to sa dalo čakať, samozrejme, takže, to len na doplnenie celého,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem, v rozprave nasleduje pán poslanec Vlk, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- ďakujem, na druhýkrát správne, v podstate my nemáme nejak zásadne problém s tým, že sa preložil ten chodník, s čím máme zásadný problém je, že sa preložil chodník na súkromný pozemok, ten pozemok zostal súkromný, parkovisko sa vybuďovalo na verejnom pozemku a tento verejný pozemok opäť ideme zmeniť za súkromný, to znamená, že ho rozpredáme, touto salámovou metódou sa tu orezávajú tie mestské pozemky, stále sme v centrálnej mestskej zóne, nie sme niekde na kraji, že niekomu predáme 10 m<sup>2</sup> záhrady, čiže my v tomto znení to v žiadnom prípade nepodporíme, aj keby 70 miliónov za to ponúkol, tak to nepodporíme, lebo to je jednoducho nesprávne, verejný chodník má byť verejný chodník, áno, je tam klauzula, že musí zachovať verejno, čo to bol? prospešný charakter, no tak tam môže dať preliezky, hej? a umožniť tam prístup; ale, napriek tomu, že budeme proti a teda dufame a vyzývame ostatných, aby s tým nesúhlasili, navrhujeme tomuto pánovi alebo tomuto investorovi, aby na budúce zastupiteľstvo si predložil návrh na zámenu týchto pozemkov, to znamená my si zoberieme naspäť náš chodník a on dostane svoje parkovisko, ďakujem,

Róbert Tölgyesi

- s faktickou poznámkou, pani Torišková,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja teda reagujem na Ivana, áno, takto to bolo predtým dohodnuté v nájomnej zmluve, ale ekonomická komisia sa k tomu postavila preto tak, že týmto spôsobom mesto získa finančné prostriedky a chodník, ktorý ostane v jeho vlastníctve, na vlastné náklady musí spravovať, čiže sa ušetria ďalšie peniaze mestu, na správu toho chodníka, len na margo toho, čo si povedal,

Mgr. Miloš Kopyay

- môžem ešte doplniť, upraviť, vlastne v nájomnej zmluve bolo dohodnuté povinnosť zmluvných strán vysporiadať túto situáciu, lebo sa predpokladalo, že ak to bolo, bola mu daná podmienka, nájomcovi, že vybuduje, preloží ten chodník na svoj pozemok a v nájomnej zmluve sa predpokladalo s nejakým majetkoprávnym vysporiadaním, nezaväzovali sme sa k zámene, nezaväzovali sme sa ku kúpe, pretože je to o dohode a čo schváli zastupiteľstvo, takže tento predpoklad už vzájomného majetkoprávneho vysporiadania chodníka preloženého vrátane pozemku pod ním bol, je, je to zakomponované v aktuálne platnej nájomnej zmluve,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem veľmi pekne,
- pán Vlk, nech sa páči, máte slovo,

Ing. Ivan Vlk

- ešte vlastne sa vyjadrím k tomu Aničkinmu, ja chápem teda, že dá sa z toho získať, ja neviem, to bolo 8.500, 17.000 a jedno s druhým, a nebudeme musieť udržiavať chodníky, ale načo je tu potom to mesto, keď nechceme udržiavať vlastné chodníky, hej? my chceme vlastné chodníky, ktoré chceme udržiavať a získame z toho 17.000, ako? nezískame z toho, aj pri tých 70-tich miliónoch by to bolo na diskusiu, hej? ale, ako nie, nebudeme proste orezávať pozemky, to pán Kopyary hovoril, že treba to nejako majetkovoprávne vysporiadať, ja som dal návrh, poďme to zmeniť, bude to majetkovoprávne vysporiadané, ekonomická komisia odporúča, ja navrhujem a my teda neodporúčame, aby sa takýmto spôsobom orezávali mestské pozemky v centrálnej mestskej zóne, ďakujem,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem veľmi pekne, z rozpravy nevzišiel žiadny poslanecký návrh, dávam hlasovať o uznesení, nech sa páči, hlasujte,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta,

**B. konštatuje, že**

1. pozemok, parcela registra CKN číslo 2091/48, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 85 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1, sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. všeobecná hodnota nehnuteľnosti bola určená znaleckým posudkom č. 54/2025, vyhotoveným dňa 29.07.2025 Ing. Máriou Gašpírikovou, súdnou znalkyňou v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností, vo výške 8 600,00 EUR,

**C. schvaľuje**

prevod nehnuteľnosti na ulici J. Feketeházyho v Šali, pozemok, parcela registra CKN číslo 2091/48, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 85 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1, podľa ust. § 9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov za kúpnu cenu 200,00 EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri celkovej výmere 85 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 17 000,00 EUR, pre spoločnosť KIARA s.r.o., so sídlom Šafárikova 429, 924 01 Galanta, IČO: 36 353 639.

**Prezentácia: 19**

**Za: 9**

**Proti: 8**

**Zdržalo sa: 2**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

Róbert Tölgyesi

- z prítomných devätnásť, deväť za, osem proti, dvaja sa zdržali, toto uznesenie nebolo prijaté,
- prejdeme na bod D 5 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta, prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Leventa Ibrahimoglu, nech sa páči Miloško,

**4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Leventa Ibrahimoglu, trvale bytom Zwölfaxinger Str. 5, 2320 Rannersdorf - materiál číslo D 5/1/2026**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Róbert Tölgyesi

- nech sa páči, pán Vlk,

**Diskusia:**

Ing. Ivan Vlk

- v krátkosti, že my budeme určite proti, ja som si to veľmi podrobne pozeral, tam to nejde o zarovnanie pozemku, je tam opäť salámovou metódou rozširovaný pozemok smerom k artézskej, zaberá sa tam bývalý chodník, ktorý je momentálne neudržiavaný, ale môže byť obnovený, takže on tam argumentuje tým, že potrebuje prístup do nejakej budovy, ktorú, ktorú si tam chce postaviť, ale nikto mu nebude brániť pristupovať do tej budovy aj keď ten chodník bude verejný, takže určite budeme proti, ďakujem,

Róbert Tölgyesi

- s faktickou poznámkou, pani Torišková,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja len k tomuto chcem doplniť, že na ekonomickej komisii sme sa takisto rovnako zhodli, že toto nie je spôsob ako to vyriešiť, pretože tam je artézska studňa, ak by mesto akýmkoľvek spôsobom chcelo získať nejaké zdroje na revitalizáciu, tak by nebola možnosť toto robiť, takže určite stopercentne súhlasím s tým, že nepodporíme tento návrh,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o tomto uznesení, nech sa páči, hlasujte,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

pozemky, novovytvorené parcela registra C KN číslo 50/41 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m<sup>2</sup>, parcela registra C KN číslo 50/42 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 136 m<sup>2</sup>, parcela registra C KN číslo 50/43 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 146 m<sup>2</sup>, v zmysle geometrického plánu č. 136/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o., IČO: 50 448 129, overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali 4.11.2021 pod č. G1-563/2021, odčlenené od parc. C KN č. 50/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4650 m<sup>2</sup> vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1, v celosti; sa stávajú pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

### C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľností, novovytvorené parcely registra C KN číslo 50/41 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m<sup>2</sup>, parcela registra C KN číslo 50/42 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 136 m<sup>2</sup>, parcela registra C KN číslo 50/43 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 146 m<sup>2</sup>, v zmysle Geometrického plánu č. 136/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o., IČO: 50 448 129, overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali 4.11.2021 pod č. G1-563/2021, odčlenené od parc. C KN č. 50/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4650 m<sup>2</sup> vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1 v celosti, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v tom, že ide o pozemok nízkej výmery spravidla do 50 m<sup>2</sup>, ktorý je zároveň priľahlým pozemkom k pozemku vo vlastníctve žiadateľa a žiadateľ nemá iný prístup na svoj pozemok iba cez pozemok vo vlastníctve mesta a tento pozemok mesto nepotrebuje na plnenie svojich úloh alebo v súvislosti s ním, najmä zarovnanie hranice pozemkov vo vlastníctve žiadateľa s hranicou pozemkov ostatných vlastníkov vo vzťahu k verejnému priestranstvu, pre žiadateľa Leventu Ibrahimoglu, trvale bytom Zwölfaxinger Str. 5, 2320 Rannersdorf, za kúpnu cenu 39 300,00 EUR určenú na základe znaleckého posudku č. 4/2026 vyhotoveného dňa 9.1.2026 Ing. Petrom Valičekom, súdnym znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností.

**Prezentácia: 19**

**Za: 0**

**Proti: 19**

**Zdržalo sa: 0**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

Róbert Tölgyesi

- z prítomných devätnásť, proti devätnásť, toto uznesenie nebolo prijaté,
- prejdeme na bod D 6/1/2026 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre magistra Jaroslava Bujnu a manželku, nech sa páči Miloš,

### **5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Mgr. Jaroslava Bujnu a manželku PaedDr. Juditu Bujnovú, Nešporova 1007/3, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 6/1/2026**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Róbert Tölgyesi

- otvárať k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť, ukončujem možnosť; prihlásil sa pán poslanec Róbert Andráši, nech sa páči, máš slovo,

## Diskusia:

### Ing. Róbert Andráši

- ďakujem veľmi pekne, aj toto sme prerokovali a výbor mestskej časti súhlasné stanovisko dal k tomuto predaju, nakladaniu s majetkom mesta, ďakujem pekne,

### Róbert Tölgyesi

- ďakujem aj ja, dávam hlasovať o tomto bode, nech sa páči, hlasujte,

## Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### **A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

### **B. konštatuje, že**

pozemok, parcela registra C KN číslo 4203/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 149 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1, sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

### **C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti na ulici Jánošíkovej v Šali, pozemok, parcela registra C KN číslo 4203/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 149 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1 podľa ust. § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa ust. § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúcom v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza v rámci oploteného areálu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľov a zároveň tvorí s nimi funkčný celok, pričom žiadatelia nerušené užívajú pozemok vo vlastníctve mesta (či už na základe nájomnej zmluvy alebo bez právneho titulu) aspoň 10 rokov, pričom do tejto doby sa započítava aj užívanie nehnuteľnosti právnych predchodcov žiadateľov), pre Mgr. Jaroslava Bujnu a manželku PaedDr. Juditu Bujnovú, Nešporova 1007/3, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov za kúpnu cenu 4 322,50 EUR určenú na základe znaleckého posudku č. 163/2025 vyhotoveného dňa 19.12.2025 Ing. Petrom Valíčekom, súdnym znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### Róbert Tölgyesi

- ďakujem, odovzdávam slovo pánovi primátorovi,

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom číslo 7 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom, toto je vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu číslo 2“, áno? nech sa páči,

**6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 2 na prízemí vo vchode 9 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“ - materiál číslo D 7/1/2026**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; materiál bol prerokovaný aj v komisii pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ktorá ho svojím uznesením tiež odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Mgr. Jozef Belický

- otváram diskusiu; do diskusie sa ne, do diskusie sa prihlásil pán viceprimátor Tölgyesi, nech sa Ti páči, máš slovo,

**Diskusia:**

Róbert Tölgyesi – procedurálny návrh

- ďakujem, ja by som zas dal procedurálny návrh, lebo aj sedmička aj devina je obdobné, dajme, diskusia spolu a hlasovanie osobitne,

Mgr. Jozef Belický

- osmička a devina, dobre,

Róbert Tölgyesi

- nie, sedmička a devinka,

Mgr. Jozef Belický

- až devina, nie, sedmička a devina, dobre, teda dávam hlasovať o procedurálnom návrhu pána viceprimátora Tölgyesiho prerokovať naraz sedmičku a devinu, dávam hlasovať o návrhu prerokovať sedmičku a deviatku naraz, tak bol predložený návrh,

Róbert Tölgyesi

- však to je to isté,

Mgr. Jozef Belický

- sedmička, prosím vás, mohli by sme prestať diskutovať o tom? dávam hlasovať o procedurálnom návrhu pána viceprimátora Tölgyesiho, nech sa páči, hlasujte prosím,

**Hlasovanie o procedurálnom návrhu poslanca Róberta Tölgyesiho v znení:**

- navrhol materiály D 7 a D 9 predložiť spoločne, diskutovať o nich spoločne a hlasovať o nich samostatne.

**Prezentácia: 18**  
**Za: 11**  
**Proti: 3**  
**Zdržalo sa: 4**

**Procedurálny návrh poslanca Róberta Tölgyesiho bol prijatý.**

Mgr. Jozef Belický

- za bolo 11 poslancov, prerokujeme sedmičku a deviatku spoločne, predlož aj návrh číslo 9,

**7. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 9/1/2026**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Mgr. Jozef Belický

- otváram teraz spoločnú diskusiu k obom návrhom, nech sa páči, môžete sa prihlásiť,
- do diskusie sa neprihlásil nikto; dávam teda hlasovať o uznesení k bodu číslo 7 – Návrh spôsobu nakladania „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu číslo 2“, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženým materiálom nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 7/1/2026) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 2 na prízemí vo vchode 9 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“,

**B. konštatuje, že**

byt č. 2 na prízemí vo vchode 9 bytového domu súpisné číslo 572 na ulici V. Šrobára v Šali spolu s podielom na spoločných častiach a zariadeniach, vrátane spoluvlastníckeho podielu na pozemku C KN parc. č. 797/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m<sup>2</sup> v 3280/128772-inách, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 9365, sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – byt č. 2 na prízemí vo vchode 9 bytového domu súpisné číslo 572 na ulici V. Šrobára v Šali spolu s podielom na spoločných častiach a zariadeniach, vrátane spoluvlastníckeho podielu na pozemku C KN parc. č. 797/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m<sup>2</sup> v 3280/128772-inách, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 9365, formou obchodnej verejnej súťaže,

2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 2 na prízemí vo vchode 9 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“, uvedené v prílohe č. 1 k tomuto uzneseniu,
3. podmienky obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 2 na prízemí vo vchode 9 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“, uvedené v prílohe č. 2 k tomuto uzneseniu,
4. zloženie súťažnej komisie:
  - člen – JUDr. Anna Torišková, poslankyňa a predsedníčka ekonomickej komisie
  - člen – Mgr. Róbert Čibrik, poslanec a člen ekonomickej komisie
  - člen – Ing. Róbert Andráši, poslanec
  - člen – Ing. Igor Valent, člen ekonomickej komisie
  - člen – Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
  - zapisovateľka – JUDr. Ing. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM MsÚ

#### **D. ukladá**

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 2 na prízemí vo vchode 9 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“ na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali nasledujúcom po vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže.

**Prezentácia: 19**

**Za: 15**

**Proti: 4**

**Zdržalo sa: 0**

#### **MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- dávam teraz hlasovať o návrhu uznesenia k bodu číslo 9 tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 9/1/2026) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“,

##### **B. konštatuje, že**

pozemky parcela č. 459/401, orná pôda o výmere 23 519 m<sup>2</sup>, parcela č. 459/301, orná pôda o výmere 906 m<sup>2</sup>, parcela č. 459/501, orná pôda o výmere 1431 m<sup>2</sup> a parcela č. 463/501, ostatná plocha o výmere 9 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri E KN na LV č. 7266 sa stávajú trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie jeho úloh alebo v súvislosti s ním,

##### **C. schvaľuje**

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – pozemky parcela č. 459/401, orná pôda o výmere 23 519 m<sup>2</sup>, parcela č. 459/301, orná pôda o výmere 906 m<sup>2</sup>, parcela č. 459/501, orná pôda o výmere 1431 m<sup>2</sup> a parcela č. 463/501, ostatná plocha o výmere 9 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri E KN na LV č. 7266, formou obchodnej verejnej súťaže,

2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“, podľa prílohy č. 1 k tomuto uzneseniu,
3. podmienky obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“ podľa prílohy č. 2 k tomuto uzneseniu,
4. zloženie súťažnej komisie:
  - člen – JUDr. Anna Torišková, poslankyňa a predsedníčka ekonomickej komisie
  - člen – Róbert Tölgyesi, viceprimátor, poslanec a člen ekonomickej komisie
  - člen – Mgr. Monika Budaiová, poslankyňa a členka ekonomickej komisie
  - člen – Ing. Igor Valent, člen ekonomickej komisie
  - člen – Ing. Jana Nitrayová, prednostka Mestského úradu v Šali,
  - zapisovateľ – Mgr. Miloš Kopiary, zamestnanec Mestského úradu v Šali,

#### **D. ukladá**

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“ na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali nasledujúcom po vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže.

**Prezentácia: 19**

**Za: 18**

**Proti: 1**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- teraz Ťa poprosím o predloženie bodu číslo 8, nech sa páči,

#### **8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali - Veči“ - materiál číslo D 8/1/2026**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Mgr. Jozef Belický

- otvárať diskusiu; do diskusie sa neprihlásil nikto,
- dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali - Veči“,

## **B. konštatuje, že**

nebytový priestor č. 15, druh nebytového priestoru: zariadenie obchodu, nachádzajúci sa na 1. poschodí vo vchode č. B3 v budove Centra občianskej vybavenosti (COV), druh stavby: budova obchodu a služieb, s. č. 1854, postavená na pozemku parc. CKN č. 3080/18, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4348 m<sup>2</sup>, vrátane podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. CKN č. 3080/18 vo veľkosti 14244/544827-ín v pomere k celku, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 7012 v celosti, sa stáva trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie jeho úloh alebo v súvislosti s ním,

## **C. schvaľuje**

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – nebytový priestor č. 15, druh nebytového priestoru: zariadenie obchodu, nachádzajúci sa na 1. poschodí vo vchode č. B3 v budove Centra občianskej vybavenosti (COV), druh stavby: budova obchodu a služieb, s. č. 1854, postavená na pozemku parc. CKN č. 3080/18, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4348 m<sup>2</sup>, vrátane podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. CKN č. 3080/18 vo veľkosti 14244/544827-ín v pomere k celku, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 7012 v celosti, formou obchodnej verejnej súťaže,
2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali - Veči“, podľa prílohy č.1 k tomuto uzneseniu,
3. podmienky obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali - Veči“ uvedené v prílohe č. 2 k tomuto uzneseniu,
4. zloženie súťažnej komisie:
  - člen – JUDr. Anna Torišková, poslankyňa a predsedníčka ekonomickej komisie
  - člen – Róbert Tölgyesi, viceprimátor, poslanec a člen ekonomickej komisie
  - člen – Mgr. Monika Budaiová, poslankyňa a členka ekonomickej komisie
  - člen – Ing. Igor Valent, člen ekonomickej komisie
  - člen – Ing. Jana Nitrayová, prednostka Mestského úradu v Šali
  - zapisovateľ – Mgr. Miloš Kopyari, zamestnanec Mestského úradu v Šali

## **D. ukladá**

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali - Veči“ na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali nasledujúcim po vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- prosím o predloženie bodu číslo 10 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta, podmienky obchodnej verejnej súťaže, nech sa páči,

**9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 10/1/2026**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Mgr. Jozef Belický

- otváram diskusiu k tomuto materiálu, do diskusie sa neprihlásil nikto,
- dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“,

**B. konštatuje, že**

pozemky parcela č. 459/701, orná pôda o výmere 942 m<sup>2</sup> a parcela č. 463/401, ostatná plocha o výmere 188 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri E KN na LV č. 7266 sa stávajú trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie jeho úloh alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – pozemky parcela č. 459/701, orná pôda o výmere 942 m<sup>2</sup> a parcela č. 463/401, ostatná plocha o výmere 188 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri E KN na LV č. 7266, formou obchodnej verejnej súťaže,
2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“, podľa prílohy č. 1 k tomuto uzneseniu,
3. podmienky obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“ podľa prílohy č. 2 k tomuto uzneseniu,
4. zloženie súťažnej komisie:
  - člen – JUDr. Anna Torišková, poslankyňa a predsedníčka ekonomickej komisie
  - člen – Róbert Tölgyesi, viceprimátor, poslanec a člen ekonomickej komisie
  - člen – Mgr. Monika Budaiová, poslankyňa a členka ekonomickej komisie
  - člen – Ing. Igor Valent, člen ekonomickej komisie
  - člen – Ing. Jana Nitrayová, prednostka Mestského úradu v Šali
  - zapisovateľ – Mgr. Miloš Kopiary, zamestnanec Mestského úradu v Šali

**D. ukladá**

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m<sup>2</sup> v extraviláne mesta Šaľa“ na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali nasledujúcom po vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržalo sa: 0**

**MsZ prijal o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- poprosím o predloženie materiálu číslo 11 a teda bodu číslo 11,

**10. MeT Šaľa, spol. s r.o., Kvetná 4, 927 01 Šaľa – žiadosť o zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 11/1/2026**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopyary

- vážené mestské zastupiteľstvo predkladám vám materiál číslo D 11/1/2026 – MeT Šaľa spol. s ručením obmedzeným, Kvetná 4, Šaľa – žiadosť o zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta; materiál ste obdržali v písomnom vyhotovení, materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť,
- ešte by som doplnil údaje z overenia geometrického plánu, ktoré sme obdržali len včera, čiže aj do návrhu na uznesenie v časti B. sa dopĺňa údaj „úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 06.02.2026 pod číslom G1-35/2026“ a to v oboch prípadoch vybodkovaných, ktoré tam boli,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otvárať diskusiu k tomuto materiálu, môžete sa prihlásiť; ak nikto, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta,

**B. schvaľuje**

zriadenie časovo neobmedzených vecných bremien in personam na pozemky vo vlastníctve mesta Šaľa, novovytvorené parcely registra CKN číslo 1038/75 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 85 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 1038/46, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 517 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 1091/9, záhrada o výmere 221 m<sup>2</sup>, podľa geometrického plánu č. 01-01-/2026, vypracovaný vyhotoviteľom Geo Advice s.r.o., so sídlom Jazerná 585/30, 927 01 Šaľa, IČO: 50 448 129, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 06.02.2026 pod číslom G1-35/2026, odčlenené od pozemkov registra C KN parcela číslo 1038/46 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 401 m<sup>2</sup>, parcela číslo 1038/65, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 168 m<sup>2</sup>, parcela číslo 1091/9 záhrada o výmere 240 m<sup>2</sup>, parcela číslo 1096 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 107 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri KN na LV č. 1, spočívajúcich v zriadení

a uložení veřejných rozvodov tepla, užívání, prevádzkovaní, údržbe, opráv, úprav, rekonštrukciách, modernizáciách a akýchkoľvek iných stavebných úprav veřejných rozvodov tepla a ich odstránení, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti v zmysle zákona č. 657/2004 Z.z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, v rozsahu stanovenom geometrickým plánom č. 01-01/2026, vyhotoviteľom Geo Advice s.r.o., so sídlom Jazerná 585/30, 927 01 Šaľa, IČO: 50 448 129, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 06.02.2026 pod číslom G1-35/2026, bezodplatne v prospech spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o., so sídlom Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO: 34115161.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- odovzdávam teraz vedenie schôdze, keďže som predkladateľom ďalšieho materiálu,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pokračujeme personálnymi záležitosťami v časti E. a prerokujeme „Návrh na vymenovanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19, Šaľa“, predkladá pán primátor, magister Jozef Belický,

## **E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Návrh na vymenovanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa - materiál číslo E 1/1/2026**

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám „Návrh na vymenovanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19 v Šali“, 29.10.2025 bola doručená výpoveď z pracovného pomeru pani doktorky Janky Hušvétyovej, riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, pričom pracovný pomer sa u nej skončil uplynutím dvojmesačnej výpovednej lehoty dňom 31.12.2025; mestské zastupiteľstvo uznesením číslo 7 zo siedmeho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 20. novembra 2025 rozhodlo o odvolaní doktorky Jany Hušvétyovej z pozície riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov, a to dňom 31.12., ktorý bol aj posledným dňom výkonu funkcie riaditeľky rozpočtovej organizácie; 17.11.2025 bolo vyhlásené a zverejnené výberové konanie na obsadenie pracovnej pozície „riaditeľ rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov“, stanovené podmienky máte v materiáli, ktoré boli vyhlásené; na základe toho sa zúčastnilo výberového konania sedem uchádzačov, na základe vyhlásených teda podmienok sa zúčastnilo sedem uchádzačov; osobný pohovor sa uskutočnil 22.01. a komisia ustanovená k výberovému konaniu pre obsadenie pracovného miesta „riaditeľ Domova dôchodcov“ mi odporučila prijať do pracovného pomeru na

pozíciu riaditeľa alebo teda riaditeľky Domova dôchodcov so sídlom kandidátku s najvyšším počtom získaných bodov, pani magistru et magistru Evu Schmidtovú, MPH, diplomovanú sestru; vzhľadom na vyššie uvedené navrhujem mestskému zastupiteľstvu vymenovať za riaditeľku rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom na Nešporovej pani magistru a magistru Evu Schmidtovú, MPH, diplomovanú sestru, bytom

Šaľa, s účinnosťou od 16.02.2026, ktorý bude aj prvým dňom výkonu funkcie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov,

- chcem len uviesť, že od vlastne 31.12. funguje Domov dôchodcov s dočasne povereným vedúcim alebo dočasne povereným riaditeľom; museli sme toto obdobie nejako vyriešiť, lebo niekto musí podpísať zmluvy s klientami, poprípade riešiť dodávateľské, dodávateľské vzťahy, preto aj navrhujeme čím skorší termín na nástup do funkcie riaditeľky, a to je od šestnásteho februára, čo je vlastne v pondelok budúci týždeň; pani magistru Eva Schmidtová je tu prítomná, tak neviem, myslím si, že ak niekoho zaujíma niečo o nej, tak vám môže to zodpovedať, to je všetko,

#### PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľovi, pani budúca riaditeľka, v prípade odsúhlasenia zastupiteľstvom, je tu s nami, každopádne otváram rozpravu a v úvode si dovoľím, ako v tejto chvíli ten kto vedie toto zastupiteľstvo v tejto časti povedať, že poznám pani Schmidtovú, som veľmi rada, že sa prihlásila do tohto výberového konania a verím, že jej budeme aj my v meste, ale aj vy ako poslanci zvolení určite oporou v tejto jej misii, pretože toto nie je len zamestnanie, je to poslanie a ďakujem samozrejme aj dočasnému riaditeľovi pánovi Luprichovi, že zastal túto funkciu, keď bolo treba preklenúť toto ťažké obdobie, takže nech sa páči, prihláste sa do rozpravy,
- končím možnosť prihlásenia do rozpravy; prihlásil sa pán poslanec Čibrik, nech sa páči,

#### **Rozprava:**

#### Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem, ja len by som teda povedal, že no my o pani veľa toho nevieme, to znamená, že nemáme ani životopis pracovný, nemáme, nemáme nijaké informácie, nemáme nijaké informácie ako prebehlo toto výberové konanie; na toto sme poukazovali už pri riaditeľke, výbere riaditeľky OSS a vlastne stále sme v tej istej situácii, že my nepoznáme, nevieme, prečo sa rozhodlo práve pre, pre pani, takže my nevieme inak hlasovať ako, že sa zdržíme, len toľko som chcel povedať, ďakujem,

#### Mgr. Jozef Belický

- ja by som ešte chcel reagovať na diskusiu; kvalifikačné predpoklady boli vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a minimálne trojročná prax, iné požiadavky boli odbornosť, znalosť legislatívy zo sociálnej oblasti, komunikatívnosť, organizačné a riadiace schopnosti, aktívna práca s počítačom a bezúhonnosť,
- ja tiež poznám pani magistru Schmidtovú, je to skúsená pracovníčka v tejto oblasti, pracovala na rôznych postoch, asi, asi za také najvýznamnejšie bolo pôsobenie hlavnej sestry na Nitrianskom samosprávnom kraji, kde pôsobila roky; má skúsenosti z tejto oblasti a práve to, že bez splnenia týchto požiadaviek a bez vyhodnotenia, že zo siedmich tieto požiadavky splnila najlepšie, to bola hlavná motivácia, prečo ju navrhla komisia; už to, že bolo sedem uchádzačov, je myslím si, veľmi dobre, že sa zaujímali o túto prácu, ale jednoducho ona svojimi znalosťami, schopnosťami a životnými skúsenosťami predviedla vo výberovom konaní zrejme to najlepšie zo siedmich uchádzačov tak, aby ju komisia

odporučila mne na prijatie a ja, aby som to odporučil mestskému zastupiteľstvu na vymenovanie do funkcie riaditeľky, toľko k tomu,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, a keďže je tu pani Eva Schmidtová s nami, tak ja ju poprosím, prejavila záujem predstaviť sa Vám aj dnes na tomto zasadnutí, nech sa páči,

Eva Schmidtová

- dobrý deň prajem, ďakujem, že môžem dnes tu pred Vami stáť a uchádzať sa o pozíciu riaditeľky Domova dôchodcov Šaľa, a teda hlavne o vašu dôveru; rada by som sa len teda na začiatku predstavila, aby ste vedeli, kto som a s akými vzdelaniami prichádzam do tejto pozície; jednak v prvom rade som občianka tohto mesta, narodila som sa v tomto meste, žijem tu celý svoj život aj so svojou rodinou; počas svojho vzdelávania som absolvovala teda dve vysoké školy s titulom magister, jedno je v oblasti sociálnej práce a druhé je v oblasti ošetrovateľstva, tretie vysokoškolské vzdelanie s titulom MPH mám rovnako so zdravotníckeho vzdelania, som odborník pre verejné zdravotníctvo, okrem toho som teda aj tou diplomovanou sestrou, ale to nie je až také významné, lebo nie je to vysokoškolské vzdelanie; svoje pracovné skúsenosti by som rada rozdelila do dvoch oblastí, lebo pôsobila som v obidvoch oblastiach, som ten šťastný človek, ktorý naozaj využíva obidve školy, ktoré vyštudoval a len preto, lebo sa vždy týkajú práce s ľuďmi; začala by som asi tou sociálnou prácou, síce nebola moja prvá, ale sociálnou prácou preto, aby ste pochopili, že pracovala som v neziskovej organizácii, ktorá poskytovala terénnu opatrovateľskú službu, pôsobila som tam ako koordinátor terénnej opatrovateľskej služby, súčasne táto nezisková organizácia ako neverejný poskytovateľ sociálnych služieb mala aj dve pobytové zariadenia a tu som metodicky pôsobila, čiže mám oblasť aj, alebo skúsenosti aj v tejto oblasti; ďalej v pozícii sociálnych, sociálnej práce som pracovala v implementačnej agentúre Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny, kde som najskôr pôsobila ako projektový manažér, takže mám skúsenosti s prípravou a vyhlasovaním výziev, mám skúsenosti s realizáciou činnosti po hodnotiacom procese, s prípravou uzatvárania zmlúv, s poskytovaním zálohových platieb, ako aj refundácií, hodnotenia monitorovacích správ; v tejto implementačnej agentúre som potom po určitom čase zastávala pozíciu generálnej riaditeľky, kde som riadila takmer 80 ľudí; okrem toho takmer 13 rokov lektorujem vo svojom voľnom čase opatrovateľské kurzy, čiže mám veľmi bohaté skúsenosti aj z tejto oblasti; v rámci zdravotníctva som svoju pracovnú púť začala ako sestra na jednotke intenzívnej starostlivosti chirurgického oddelenia, v súčasnej dobe tú nemocnicu poznáte ako Národný ústav kardiovaskulárnych chorôb alebo teda srdcovo-cievnych, kde som pôsobila niekoľko rokov; potom po nejakom čase sme s manželom priniesli na Slovensko agentúry domácej ošetrovateľskej starostlivosti, avšak teda tým, že to bolo v začiatkoch, tak to bolo také ťažšie, tak sme túto činnosť prenechali iným a my sme sa posunuli iným smerom, takže mám skúsenosti aj s poskytovateľom ošetrovateľskej starostlivosti v domácom prostredí, to znamená, že domov dôchodcov je domáce prostredie našich klientov; v neposlednom rade, tak ako pán primátor povedal, som zastávala pozíciu viac ako 11 rokov sestry Nitrianskeho samosprávneho kraja, kde práve do mojej kompetencie patrili agentúry domácej ošetrovateľskej starostlivosti, ale aj domy ošetrovateľskej starostlivosti, ktorým som vydala licencie, ktorým som vykonávala kontrolnú a dozornú činnosť, čiže aj v tejto oblasti mám dostatočné skúsenosti; a okrem iného som ako ostatné moje pracovné miesto bola námestníčka pre ošetrovateľskú starostlivosť v psychiatrickej nemocnici, to znamená, že mám skúsenosti aj s klientmi, ktorí potrebujú nadštandardnú starostlivosť; a okrem iného tak ako rada robím opatrovateľské kurzy a je to mojím hobby, pretože vždy mám pocit, že vďaka tým opatrovateľkám, ktoré ja odlektorujem, zlepším život niekoľkým ľuďom, tak

som aj inštruktorom prvej pomoci a to mi zase dáva nádej, že v prípade potreby ľudia budú vedieť niekoho aj zachrániť, čiže toľko je to z tých mojich praktických skúseností,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem veľmi pekne za predstavenie a v tejto chvíli, keďže nevzišiel žiaden poslanecký, pozmeňujúci, ani iný návrh z diskusie, tak poprosím, aby ste hlasovali o tomto návrhu, nech sa páči,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na vymenovanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa,

#### **B. vymenúva**

na návrh primátora mesta Šaľa riaditeľku rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa, Mgr. Et. Mgr. Evu Schmidtovú, MPH, dipl. s., s účinnosťou od 16. 02. 2026.

**Prezentácia: 19**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržalo sa: 4**

### **MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- z prítomných devätnástich poslancov, za pätnásť poslancov, štyria poslanci sa zdržali,
- gratulujeme a ďakujeme, že posilníš náš tím,

Mgr. Jozef Belický

- ja ešte na chvíľu si nechám slovo, lebo som musel počkať, kým prebehne hlasovanie; blahoželám ku zvoleniu, 16.02. očakávam, že nastane plnohodnotný výkon všetkých funkcií, ktoré sme nedokázali možno zabezpečiť v tom prechodnom období, aj keď chcem sa poďakovať aj ja Michalovi Luprichovi, že zobral to na seba, lebo nebolo jednoduché tam nájsť človeka, ktorý chce si zobrať zodpovednosť najmä za právne vzťahy, ktoré sme nemohli prerušiť a keďže sme museli prekonať toto obdobie a v tejto chvíli je Domov dôchodcov absolútne funkčný a je plný klientov tak, ako sme na to boli zvyknutí,
- a v súvislosti k Tebe, pani riaditeľka, je nás tu niekoľko, ktorí si pamätáme, keď ten domov dôchodcov tu neexistoval a vlastne sme ho stvorili z rozostavanej stavby až do hotového diela a uviedli sme ho do života; mal doteraz len jednu riaditeľku vymenovanú, ona nastavila nejaké štandardy, tak ja Ti chcem popriať veľa úspechov v tejto práci, pretože úspechy v tejto práci sa týkajú nás všetkých, staráme sa tam o svojich predkov, o našich rodičov, starých rodičov a chceme pre nich to najlepšie, tak určite máš našu podporu a samozrejme aj vieru v to, že dá sa to posunúť ešte aj na vyššiu kvalitatívnu úroveň, čo teda očakávame; Domov dôchodcov finančne doteraz fungoval veľmi dobre, tak verím tomu, že to tak bude aj v budúcom období a každopádne blahoželám a verím vo skvelé výsledky, držím palce,

Nasledoval potlesk.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme časťou F. Právne záležitosti a to bodom číslo 1, ktorým je zmena uznesenia, ospravedlňujem sa, zmena uznesenia číslo 5/2025 – XIV. zo dňa 25. 09. 2025, tento materiál predloží pani poslankyňa Anna Torišková, nech sa páči, konateľka MeT Šaľa s.r.o.,

## **F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Návrh na zmenu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2025 – XIV. zo dňa 25. 09. 2025 - materiál číslo F 1/1/2026**

Predložila JUDr. Anna Torišková, konateľka MeT Šaľa, spol. s r.o.

JUDr. Anna Torišková

- dobrý večer všetkým, predkladám vám materiál „Návrh na zmenu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali číslo 5/2025 – XIV. zo dňa 25. septembra 2025“; možno by som na začiatok prečítala znenie uznesenia, ktoré ste schválili a potom prečítam to, čo sa v podstate má zmeniť a doplniť, takže pôvodné uznesenie bolo, že:  
„Mestské zastupiteľstvo v Šali prerokovalo návrh na odpredaj majetku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. – administratívna budova súpisné číslo 1031, na Partizánskej ulici číslo 20 v Šali“ a tu sa dopĺňa znenie:  
*„katastrálne územie Šaľa, vrátane príslušenstva a pozemku parc. č. 2685, podľa LV číslo 6237, katastrálne územie Šaľa, okres Šaľa, Partizánska ulica číslo 20, 927 01 Šaľa, pre Slovenskú republiku v správe Centra poradenstva prevencie v Šali v kúpnej cene 220.000 EUR“*
- v časti B. bolo schválené „odporúča primátorovi mesta schváliť odpredaj majetku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. – administratívna budova súpisné číslo 1031, na Partizánskej ulici číslo 20 v Šali“ a dopĺňa sa o nasledovné znenie:  
*„katastrálne územie Šaľa, vrátane príslušenstva a pozemku parcelné číslo 2685, podľa listu vlastníctva číslo 6237, katastrálne územie Šaľa, okres Šaľa, Partizánska ulica číslo 20, 927 01 Šaľa, pre Slovenskú republiku v správe Centra poradenstva prevencie v Šali, so sídlom: ulica 1. mája, IČO 42 121 469, v kúpnej cene 220.000 EUR“*, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, otvaram k tomuto materiálu diskusiu; nikto sa neprihlásil, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo teraz prezentované na zmenu uznesenia, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na zmenu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2025 – XIV. zo dňa 25.09.2025,

#### **B. schvaľuje**

zmenu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2025 – XIV. zo dňa 25.09.2025 nasledovne:

1. v časti A. Uznesenia sa na konci dopĺňa nasledovné znenie:  
k.ú. Šaľa, vrátane príslušenstva a pozemku p.č. 2685, podľa LV č. 6237, k.ú. Šaľa, okres Šaľa, Partizánska ulica č. 20, 927 01 Šaľa, pre Slovenskú republiku v správe Centra

- poradenstva prevencie v Šali, v kúpnej cene 220 000,00 Eur,
2. v časti B. Uznesenia sa na konci dopĺňa nasledovné znenie:  
k.ú. Šaľa, vrátane príslušenstva a pozemku p.č. 2685, podľa LV č. 6237, k.ú. Šaľa, okres Šaľa, Partizánska ulica č. 20, 927 01 Šaľa, pre Slovenskú republiku v správe Centra poradenstva prevencie v Šali, so sídlom: Ul. 1. mája 898/2, 927 01 Šaľa, IČO: 42 121 469, v kúpnej cene 220 000,00 Eur.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržalo sa: 0**

### **MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom H. alebo teda blokom H. Rôzne, bodom číslo 1 – Vstup mesta Šaľa do občianskeho združenia Miestna akčná skupina Dolné Považie, tento materiál predkladá inžinierka Eliška Vargová, referentka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy, nech sa Ti páči, máš slovo,

### **H. RÔZNE**

#### **1. Vstup mesta Šaľa do Občianskeho združenia Miestna akčná skupina Dolné Považie – Alsó Vágmente Helyi Akciócsoport - materiál H 1/1/2026**

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Eliška Vargová

- ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo predkladám materiál „Vstup mesta Šaľa do občianskeho združenia Miestna akčná skupina Dolné Považie – Alsó Vágmente Helyi Akciócsoport“, to je oficiálny názov; základné dôvody alebo teda oslovenie miestnej akčnej skupiny, prečo sa teraz vlastne uchádzajú o naše, naše členstvo v tejto miestnej akčnej skupine sú uvedené v materiáli; chcela by som doplniť, že vlastne tie oslovené obce, ktoré sú v materiáli napísané, už väčšina už rozhodla o vstupe a teraz vlastne v pondelok bude tá uzávierka na to, aby sa mohli uchádzať o udelenie štatútu v novom programovom období a príspevku, o ktorých sa potom členovia budú môcť uchádzať v rámci projektových zámernov, čiže môžeme sa potom aj my uchádzať o prostriedky na konkrétne projektové zámery, ktoré bude spravovať MAS-ka, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť,
- do diskusie sa prihlásili traja poslanci, pán poslanec Peter Andráši, nech sa páči, máš slovo,

### **Diskusia:**

Ing. Peter Andráši

- ďakujem, ako dlhé je jedno rozpočtové obdobie?

Ing. Eliška Vargová

- ako máte napísané súčasné programové obdobie je od 2023 do 2027, ministerstvo vyhlásilo výzvu pre nové obdobie až teraz, takže čerpanie bude 2027 plus dva roky, tak ako aj predošlé obdobie, ale tie prostriedky sa potom vypočítavajú podľa toho vzorca, čo som vám tam ukázala, takže presný počet vám teraz neviem povedať koľko bude pridelených pre našu, teda už keď vstúpime, našu miestnu akčnú skupinu,

Ing. Peter Andráš

- ešte nevieme, či vstúpime,

Ing. Eliška Vargová

- tak hovorím, že keď,

Ing. Peter Andráš

- načo nám to bude?

Ing. Eliška Vargová

- takto, sú tam dva dôvody, jednak to, čo som povedala, že vlastne miestna akčná skupina dostane pridelené prostriedky na tieto projekty, na podporu komunitou riadeného miestneho rozvoja; menšie projekty v predošlom období mali tých 410.000 pre jedenásť projektov, jednak sa budeme môcť teda uchádzať o tieto prostriedky, ale myslím si, že je tam aj taký morálny dôvod, že ako regionálne centrum, okresné mesto, by sme mali pomôcť obciam v našom okrese na to, aby splnili tú podmienku, ktorú potrebujú a podporili ten rozvoj v našom regióne,

Ing. Peter Andráš

- čiže, keď si priznáme, že skôr oni potrebujú nás, preto nás tam volajú, hej?

Ing. Eliška Vargová

- ak si dobre, prepáčte, ak si dobre pamätáte, my už sme chceli vstúpiť, aj sme vstúpili, len potom zmenilo ministerstvo financovanie, my sme vtedy vstupovali, vtedy sa volala Miestna akčná skupina Csángó,

Ing. Peter Andráš

- to bolo ale pekných pár rokov,

Ing. Eliška Vargová

- no máte to v materiáli napísané, v pätnástom roku,

Ing. Peter Andráš

- no však, to som práve chcel povedať, doteraz nám to nechýbalo nejak ako?

Mgr. Jozef Belický

- chýbalo, len my sme tam nemohli byť,

Ing. Eliška Vargová

- áno, vtedy sme nemohli byť,

Ing. Peter Andráš

- tým pádom nám to ani nechýbalo,

Mgr. Jozef Belický

- lebo na to neboli peniaze, teraz sú z toho nejaké peniaze, ktoré môžeme získať, o tom hovorí pani inžinierka,

Ing. Peter Andráš

- ako zožral by som argument, že morálne hľadisko, teda, že potiahneme tie obce, ináč, ja teda priznám sa, nevidím dôvod tam vstupovať, ale tento jediný argument, že oni potrebujú nás, tak dostanú nejaké prachy,

Ing. Eliška Vargová

- tam aj my môžeme,

Ing. Peter Andráš

- iste, iste, ale, hej?

Ing. Eliška Vargová

- každý zdroj je ...

Ing. Peter Andráš

- niekedy je ten zdroj drahší ako výnos z neho, ale tak to už je druhá vec, dobre, to som len chcel vedieť, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, s faktickou pani viceprimátorka, máš slovo,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – faktická poznámka

- ja len veľmi krátko, Peťo, videli sme pár príležitostí, kde bola podmienka, že tam musíš byť členom takejto skupiny a nemohli sme sa tým pádom prihlásiť, aj keď sú to občas iba drobné výzvy, tak sú zaujímavé preto, aby podporili zase tie väčšie, väčšie veci, ktoré sa v tomto meste stali,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec Benkovič,

Ing. Tomáš Benkovič

- ďakujem, bolo niečo spomenuté od kolegu, ale rád by som sa opýtal teda pre, aj mňa, aj teda poslucháčov, ktorí to sledujú, naši občania, čiže aké budeme mať z toho výhody? čo môžeme konkrétne nejakto zosumarizovať? výhody a „x“ napríklad tých dva a pol tisíc, čo musíme vložiť každý rok,

Ing. Eliška Vargová

- členské je dva a pol tisíce teraz, zatiaľ,

Ing. Tomáš Benkovič

- ročne,

Ing. Eliška Vargová

- áno, a výhody sú, že tak ako bolo v predošlom období, že miestna akčná skupina podľa počtu zapojených obcí a podľa počtu obyvateľov a plochy, ktorá je zahrnutá, mala pridelené nielen štatút MAS-ky, ale aj príspevok, z ktorého maximálne 25 % môže ísť na

administratívu a ostatné ide na projekty; stratégia MAS-ky bude spracovaná potom ako bude pridelený štatút, my si povieme, členovia, keď budeme členovia, že na čo pôjdu tie prostriedky, boli tam príklady uvádzané na rekonštrukciu miestnych ciest, komunikácií, parkovísk, trhovísk, polyfunkčné strediská, takže toto je len o tom, aká bude stratégia, toto je ten komunitou vedený miestny rozvoj,

Ing. Tomáš Benkovič

- rozumiem, rozumiem, za mňa určite to podporím, je to možnosť, kde sa môžeme znovu posunúť, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec Andráši, s faktickou,

Ing. Peter Andráši

- to znamená aj súkromný sektor tam je?

Ing. Eliška Vargová

- súkromný sektor môže byť členom, ale nezapočítava sa do toho územia 15-tich subjektov, lebo to musia byť samosprávy,

Mgr. Jozef Belický

- pani poslankyňa Toriš, pán poslanec Mészáros,

Ing. Tomáš Mészáros

- čiže oni potrebujú našu plochu a počet obyvateľov?

Ing. Eliška Vargová

- podmienka je, že do nového programového obdobia musíte mať pätnásť samospráv, doteraz malo Dolné Považie deväť samospráv, takže v tomto období došlo k transformácii viacerých týchto MAS-iek, pretože nie všetky mali viac ako pätnásť,

Ing. Tomáš Mészáros

- a bude ich pätnásť?

Ing. Eliška Vargová

- áno, ja som ich tam vymenovala, koho oslovili, už všetci skoro teda už mali zastupiteľstvá, takže odsúhlasili a čakajú na nás,

Ing. Tomáš Mészáros

- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pani poslankyňa Torišková,

JUDr. Anna Torišková

- ja len jednu otázku, Eli, či má zmysel vstúpiť ako mesto Šaľa do tohto občianskeho združenia? z Tvojho pohľadu? a nemyslím si, že to musí mať prínos len pre mesto Šaľa, ja som určite za, aby sme pomohli aj okolitým obciam, ak to má význam, len toľko, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, ak by to nemalo význam, pani inžinierka by nebola predkladala teraz ten materiál, dobre, dávam hlasovať, keďže z diskusie nevyplýnul žiadny poslanecký návrh, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na vstup mesta Šaľa do občianskeho združenia Miestna akčná skupina Dolné Považie – Alsó Vágmente Helyi Akciócsoport,

**B. schvaľuje**

- a) vstup mesta Šaľa do občianskeho združenia Miestna akčná skupina Dolné Považie – Alsó Vágmente Helyi Akciócsoport,
- b) zástupcu mesta Šaľa v občianskom združení v osobe: Róbert Tölgyesi

**C. súhlasí**

so zaradením do členstva a územia verejno – súkromného partnerstva za účelom udelenia štatútu MAS pre programové obdobie SP SPP 2023-2027.

**Prezentácia: 19**

**Za: 18**

**Proti: 1**

**Zdržalo sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené, ďakujem za predloženie,
- pokračujeme bodom číslo 2 – Ústna informácia o tvorbe volebných obvodov v súlade s Ústavou SR, toto si vyžiadal, tento bod a bol schválený do programu, pán poslanec Vlk, takže nech sa páči, buďte taký láskavý a príd'te sem, lebo aby sme mali aj záznam z toho ešte, dobre? ďakujem pekne,

**2. Ústna informácia o tvorbe volebných obvodov v súlade s Ústavou SR - bod číslo H 2/1/2026**

Predložil Ing. Ivan Vlk, poslanec mestského zastupiteľstva

Ing. Ivan Vlk

- ja by som len veľmi v rýchlosti, no, veľmi v rýchlosti, v rámci možností na záver, troška mi tu absentuje diskusia o tom, že tým, že mesto vlastne kleslo po 20 000 obyvateľov, tak podľa § 1 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení sa bude musieť zmeniť počet poslancov, ktorí sa, ktorí budú volení v najbližších voľbách v Šali, a to bude v rozmedzí od 13 do 19 poslancov, čo je teda menej ako súčasných 21, a by som bol veľmi rád, keby sme sa bavili o tom, ako to bude vyzeráť, už teraz,
- najjednoduchšie riešenie, teda znížiť počet poslancov v každom obvode o jedného alebo dvoch by však, bolo by to však v rozpore s viacerými článkami slovenskej ústavy a medzinárodnými dohovormi; v obvode 1 by sa počet mandátov, by na počet mandátov pripadalo výrazne viac obyvateľov, nech vo zvyšných dvoch, než vo zvyšných dvoch obvodoch; v jednotke je počet obyvateľov podľa informácií poskytnutých mestským úradom o 1000 obyvateľov vyšší ako vo Veči a o cca 900 obyvateľov vyšší ako v dvojke;

rozdiel počtu obyvateľov na jeden mandát medzi obvodmi je takmer 16 %, čo presahuje medzinárodne uznávanú odchýlku 10 %, tá v krajnom prípade môže byť 15 %, musia však pre ňu existovať závažné dôvody, ako napríklad geografické rozloženie mesta, tieto dôvody však v Šali neexistujú; problémy a nesúlad so slovenskou ústavou, demokratickými princípmi a medzinárodnými dohovormi opakovane opisuje verejný ochranca práv, ktorý sa už v tejto súvislosti obrátil na Ústavný súd,

- no a teraz vlastne aké možnosti máme? to bol taký úvod, že prečo vlastne to musíme riešiť? máme v podstate tri možnosti ako tieto volebné obvody vyriešiť, v súlade s ústavou, a nediskriminovať tých obyvateľov, ktorí sú v jednotke,
- prvé riešenie, že volebný obvod 1 bude mať o jedného poslanca viac ako obvody 2 a 3, vzhľadom na to, že je tam viac obyvateľov; možný pomer mandátov je 7 – 6 – 6, teda v jednotke by bolo o jedného viac, to je dokopy 19 alebo 6 – 5 – 5, dokopy 16; pri pomere 5 – 4 – 4 by bola odchýlka už väčšia ako 10 %, takže vlastne v tom prvom riešení by sme išli 7 – 6 – 6 alebo 6 – 5 – 5,
- druhé riešenie, prekresliť hranicu volebných obvodov 1 a 2 tak, aby sa približne 450 obyvateľov presunulo z obvodu 1 do obvodu 2; toto je najmä otázka pre mestský úrad, či je možné rozumne premiestniť niektorú ulicu do obvodu 2, aby to dávalo zmysel a obyvatelia mali blízko volebnú miestnosť; zároveň by sme dali, by sme sa, by sme sa mali vyhnúť umelému rozdeleniu ulíc, ako je to napríklad dnes na Pázmána,
- potom je tam ešte tretia možnosť, ktorú nie úplne preferujeme, poviem prečo a to je spojiť volebné obvody 1 a 2 do jedného veľkého volebného obvodu s 12-timi poslancami; v tomto prípade by odchýlka klesla pod 10 %; problém je, že pri tomto konkrétnom riešení by ten volebný lístok bol obrovský a vlastne by krúžkovali 12 poslancov, takže to by bolo také množstvo neplatných lístkov alebo buď neplatných alebo bolo by tam strašne veľa omylov, takže, ale je to, je to riešenie a teraz vás chcem všetkých poprosiť, chceli by sme začať diskusiu o tomto, lebo na konci dňa to budeme my schvaľovať, takže, ak by ste boli takí dobrí, zamysleli sa nad tým, ako to chceme robiť a kľudne sa nám k tomu vyjadrili, prípadne nás kontaktovali mailom, napríklad mňa kľudne alebo Roba alebo hocikoho z nás, a aby sme sa dopracovali k nejakému číslu, ktoré na konci dňa chceme schváliť, ďakujem,

#### Mgr. Jozef Belický

- aj ja ďakujem pekne, pani inžinierka Boháčová robí voľby osemnásť rokov, toto sa týka dvoch ustanovení, dvoch paragrafov zákona, ale som rád, že si to chcete zobrať na svoje plecia a že sa do toho angažujete skôr než ona; bezpochyby určenie volebných obvodov je zákonnou povinnosťou tohto zastupiteľstva pred každým volebným obdobím, rovnako ako určenie počtu poslancov, takže o tomto niet ďalšej diskusie; otvorím diskusiu k Vášmu vystúpeniu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť, neprihlásil sa nikto, uznesenie ste nepredložili ako súčasťou tohto, takže to berieme ako informáciu a určite sa vysporiadame s tým, čo je napísané v zákone o obecnom zriadení, aj v Ústave Slovenskej republiky, takže, každá iniciatíva je vítaná; ďalšie body nemáme, vyčerpali sme program dnešného rokovania,
- ešte na záver, predtým než sa rozídeme, srdečne Vás pozývam v sobotu na tradičnú šaliansku zabíjačku tu na námestie pred mestským úradom, verím, že si nájdete čas, má to byť od, niekedy od ôsmej od rána do poobedných hodín, tak budeme radi, ak prídete, ak niečo ochutnáte, ak možno pochválite tých, ktorí to tu budú robiť a tiež, keď to podporíte, pretože podujatie má charitatívny rozmer, tak sa budeme tešiť, keď prispějete aj na, aj na zbierku, ktorú robíme pre veľmi, veľmi bohumilý cieľ,
- ďakujem veľmi pekne za vašu dnešnú účasť, prajem vám pekný večer, nebolo to nakoniec tak dlho, však je pol ôsmej, pekný večer vám prajem, vidíme sa v apríli.

#### **ČASŤ IV. UKONČENIE**

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 1. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2026 o 19.33 hod. ukončené.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 1. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Dominika Jarošová

Mgr. Ildikó Jarošová

**Ing. Jana Nitrayová**  
prednostka Mestského úradu v Šali

**Mgr. Jozef Belický**  
primátor mesta

Zapisovateľka:  
Ing. Bc. Ľuba Boháčová  
Šaľa 18. februára 2026