

ZÁPISNICA
z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 29. júna 2017

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali konaného v roku 2017 je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnení: Miroslav Gera, Ing. Jana Nitrayová
Neskorší príchod ohlásili: Ing. Tibor Baran, Ing. Štefan Bartošovič

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Mgr. Jozef Belický

navrhol stiahnuť z programu rokovania:

- z časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 5/5/2017 - PaedDr. Jarmila Rybárová, Jánošíkova 1326/10, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,
- z časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 10/5/2017 - MERCI, spol. s r.o., Jarmočná 2264/3, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

Hlasovanie o úprave programu:

- stiahnuť z programu rokovania z časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 5/5/2017 - PaedDr. Jarmila Rybárová, Jánošíkova 1326/10, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa a stiahnuť z programu rokovania z časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 10/5/2017 - MERCI, spol. s r.o., Jarmočná 2264/3, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

Prezentácia: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/5/2017
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2017 - materiál číslo A 2/5/2017
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/5/2017
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
4. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 05. 2017 - materiál číslo A 4/5/2017
predkladá Mgr. Margita Simighová, referent RPaVO
5. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2016 - materiál číslo A 5/5/2017
predkladá Ing. František Botka, vedúci MsKS

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 7/2015 o vyhradení miesta a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane - materiál číslo B 1/5/2017
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií - materiál číslo B 2/5/2017
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

3. Správa o plnení PHSR mesta Šaľa 2015 – 2020 za rok 2016 - materiál číslo B 3/5/2017
predkladá Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ
4. Návrh na obstaranie územného generelu dopravy mesta Šaľa - materiál číslo B 4/5/2017
predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ

C. Hospodárenie mesta

1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2016; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2016 - materiál číslo C 1/5/2017
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 - materiál číslo C 2/5/2017
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
3. Doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2017 - materiál číslo C 3/5/2017
predkladá Mgr. Margita Simighová, referent RPaVO
4. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Revitalizácia verejných medziblokových priestorov sídliska Veča v meste Šaľa“ - materiál číslo C 4/5/2017
predkladá Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ
5. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Materská škola – rekonštrukcia a dostavba Družstevná 1919/22, Šaľa“ - materiál číslo C 5/5/2017
predkladá Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ

D. Majetkové záležitosti

1. Jaroslav Ižák a Miriam Ižáková, Jazerná 577/8, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
2. Zuzana Iľaščiková, Budovateľská 542/6, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
3. Ján Iľaščík ml., Budovateľská 542/6, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemkov – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
4. Eugeniusz Spiszak, Jánošíkova 1372/5, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
5. Ramadan Bajrami, Rímska 2168/22, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
6. KASI-X SLOVAKIA, spol. s r.o., Jesenského 652/12, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

7. Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Šaľa-Veča, Rímska 10, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
8. Občianske združenie HUMANA PEOPLE TO PEOPLE, Kutuzovova 3, 831 03 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa a stanovenie individuálnej ceny nájmu - materiál číslo D 9/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
9. SHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 23, 851 01 Bratislava – žiadosť o úpravu nájomnej zmluvy zo dňa 03. 12. 1996 z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 11/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
10. Ondrej Kožuch, 925 91 Kráľová nad Váhom 463 – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
11. Slovenská republika v správe Slovenskej správy ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava – prevod pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
12. Ing. arch. Viktor Becker a Mgr. Andrea Becker, bytom Švermova 30, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 14/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
13. MTM PLAST, s.r.o., Hlavná 73A/2186, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 15/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
14. GG BUILDING, s.r.o., Šafárikova 429, Galanta – prevod pozemku na Kúpeľnej ul. v Šali - materiál číslo D 16/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
15. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Nitrianskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jaroslava Kalabu, trvale bytom Hliník 15, Šaľa - materiál číslo D 17/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
16. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ramadana Bajramiho, bytom Rímska 2168/22, Šaľa - materiál číslo D 18/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
17. ProCS s.r.o, Kráľovská ul. č. 8/824, 927 01 Šaľa – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa – ul. Krížna - materiál číslo D 19/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
18. Tibor Dubis, Jánošíkova 1324/6, 927 01 Šaľa – ponuka na odkúpenie nehnuteľností vo vlastníctve navrhovateľa - materiál číslo D 20/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
19. Tibor Dubis, Jánošíkova 1324/6, 927 01 Šaľa – ponuka na odkúpenie časti nehnuteľností vo vlastníctve navrhovateľa - materiál číslo D 21/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
20. Mikuláš Mikus, s. č. 374, 927 05 Dlhá nad Váhom – ponuka na odkúpenie objektu verejného osvetlenia SO-10 vybudovaného v rámci stavby IBV Šaľa – Dostihová dráha a technická infraštruktúra - materiál číslo D 22/5/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

21. Innovia, s.r.o. Na Hlinách 12, 917 01 Trnava – žiadosť o prevod práv a povinností zo zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 94/2016 a zo zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 95/2016 - materiál číslo D 23/5/2017

predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

22. Innovia, s.r.o., Na Hlinách 12, 917 01 Trnava – žiadosť o prevod práv a povinností zo zmluvy o nájme č. 510/2015 - materiál číslo D 24/5/2017

predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na II. polrok 2017 - materiál číslo H 1/5/2017

predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

2. Návrh na voľbu prísediacich pre Okresný súd Galanta na obdobie rokov 2017 – 2021 - materiál číslo H 2/5/2017

predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Peter Andráš

členovia: Peter Hlavatý, Ing. Vladimír Vicena

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu (ospravedlnená)
- hlavná kontrolórka mesta

Mgr. Jozef Belický

- doplnil, že nakoľko je p. prednostka mestského úradu ospravedlnená, jej miesto za predsedníckym stolom zaujme zástupca prednostu JUDr. Torišková.

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Michael Angelov a Mgr. Jozef Varsányi.

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že:

Ing. Peter Andráši a Milena Veresová, overovatelia zápisnice z 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva v roku 2017, ktoré sa uskutočnilo dňa 4. mája 2017,

a

Ing. Róbert Andráši a Ing. Ivan Kováč, overovatelia zápisnice zo 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva v roku 2017, ktoré sa uskutočnilo dňa 13. júna 2017,

overili svojim podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Peter Jaroš, Marek Molnár, Ing. Gabriela Lacková

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že interpeluje primátora mesta, poprosil by informáciu o pripravenosti výstavby bytov na ulici Kráľovská,
- opýtal sa, kedy sa bude diať rekonštrukcia budovy mestského úradu,
- ďalej sa opýtal, či bude kardiologická ambulancia v Šali v rámci polikliniky,
- ďalej sa opýtal, či nastal posun vo využití bývalého kúpaliska, športového areálu, od architektonickej súťaže, ktorú mesto poriadalo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa pokúsi aspoň v krátkosti odpovedať, myslí, že to bude lepšie ako písomná informácia, tak sa to dozvedia hneď teraz všetci; situácia je taká, že výstavba nájomných bytov sa začala; mesto v súlade s uzneseniami, ktoré boli prijaté tu v mestskom zastupiteľstve, podpísalo zmluvu so Štátnym fondom rozvoja bývania ešte v minulom roku na výstavbu 34 bytových jednotiek, v tomto roku na výstavbu 116 bytových jednotiek; čiže výstavba, ktorú sme tu odsúhlasili, 150 nájomných bytov, je momentálne finančne krytá a v súlade so zmluvou je započatá realizácia; v tejto chvíli je pozemok už rozkopaný a prebieha tam šetrenie krajského pamiatkového úradu; toto nikto nevie úplne odhadnúť, koľko bude trvať, ale každopádne po jeho skončení nastupuje pokračovanie realizačných prác; verí tomu, že prvú časť bytov, ak sa nebude predlžovať práve táto fáza

archeologického prieskumu, tak by mohla byť dokončená na konci tohto roku, alebo na začiatku budúceho, druhá časť, verí tomu, že do konca budúceho leta bude pripravená na odovzdanie, toľko k nájomným bytom,

- ďalej uviedol, že v súvislosti s architektonickou štúdiou (to bola ale až posledná otázka), táto štúdia je predstavovaná všetkým investorom, ktorí prichádzajú do mesta, ako vodítko k tomu, čo mesto by tam najviac uvítalo; samozrejme rokovanie s každým investorom je iné a niekto má takú predstavu, že by splnil tieto podmienky, niekto má predstavu, že možno by sa to dalo urobiť aj trochu lacnejším spôsobom, lebo tá štúdia zase celkom hladná na nároky na stavebné práce, ale každý, komu sme to ponúkali, ponúkame mu to ako celok a dokonca sme to už ponúkli aj ako časť; teraz sme v rokovaní so slovenskými elektrárňami, ktoré majú záujem tam vytvoriť energetickú bazu; to znamená, že ak tie rokovania niekam dospejú, tak možno budeme predkladať mestskému zastupiteľstvu návrh na to, aby sme vyhlásili verejné obstarávanie na cenu energií, ktoré je tam možné zabezpečiť; týkalo by sa to energií, jednak elektrickej energie; potom tepla, ktoré je možné získať pre časť, v ktorej bolo kúpalisko a chladu pre časť, v ktorej je zimný štadión; mali sme niekoľko rokovaní so slovenskými elektrárňami, myslí si, že sme blízko toho, aby sme sa porozumeli, pretože my tento projekt predstavujeme tak, že by sme naďalej prispievali na energie, ako to robíme aj doteraz, len potrebujeme niekoho, kto do toho zainvestuje a bez ceny energií je schopný zabezpečiť si návratnú investíciu a prevádzkovať všetky tie zariadenia; takže takýto je stav, mali sme tu do tejto chvíle asi päť investorov, z toho traja sú celkom pasé, dvaja ešte stále držia našu ponuku a pracujú s ňou,
- ďalej uviedol ohľadom rekonštrukcie budovy mestského úradu, že sme dostali vyrozumienie ešte vlani v decembri o schválení tohto projektu, o pridelení prostriedkov vo výške 1 940 000 Eur; my sme vyhlásili na to verejné obstarávanie, ktoré odpadlo tak, že sme to vysúťažili za 1 770 000 Eur; potom sa začali rôzne obštrukcie zo strany agentúry, ktorá spravuje tento projekt cez finančnú analýzu; teraz sme sa prepracovali už k záveru a každým dňom očakávame zmluvu o NFP, ktorú doteraz sme nemali doručenú, čiže preto sa tie práce oddiaľujú; čakáme, že ak dostaneme zmluvu, ešte nastúpi proces overenia verejného obstarávania na SIEA; ak toto všetko bude v poriadku, okamžite začíname realizáciu; ten, kto vyhral súťaž, je pripravený na to, aby nastúpil okamžite na práce; už v tejto chvíli popravde neverí tomu, že tento rok je možné to zvládnuť, ale aspoň začiatkom budúceho roka by sme mohli mať tieto priestory vynovené,
- ďalej uviedol, že čo sa týka kardioambulancie, skutočne vyvíjal neskutočné úsilie na to, aby sme mali tú ambulanciu; lekár, ktorý tu bol, odišiel do dôchodku a naňho sa obrátili občania; ozvala sa mu lekárka zo Zlatých Moraviec, ktorá mala záujem; problém bol v tom, že vyšší územný celok (VÚC) jej nedokázal zabezpečiť to, aby ju zazmluvnila poisťovňa v sume, ktorá by kryla náklady na vytvorenie novej ambulancie; je to ale zodpovednosť VÚC, aby my sme takúto ambulanciu mali; podľa jeho rokovaní s predsedom VÚC aj s krajským štátnym lekárom je záujem, ak sa poliklinika zrekonštruje, zabezpečiť tu aj tieto služby; budú to riešiť možno lekármi z Nitry, alebo iným spôsobom; je o to záujem, ale v tejto chvíli nemajú riešenie,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že chce oznámiť, že vznikla poliklinika VÚC, kde je už stanovený riaditeľ, ktorý sa (myslí si) 15. júna ujal funkcie a nevie, či sa už bol u primátora predstaviť, volá sa Ing. Jordanov, je to nedoktor a on by toto mal celé zastrešovať, celú tú polikliniku a samozrejme je otázka, čo sa podarí z toho veľkého plánu, ktorý plánuje tu VÚC realizovať, naozaj zrealizovať, ale môže len potvrdiť to, čo tu povedal p. primátor ohľadne kardiológa, je to všetko o peniazoch, pretože aj ten predchádzajúci, o ktorom si dovoľí

tvrdiť, že bol jeden z najlepších kardiológov, čo doteraz poznal, odišiel kvôli tomu, že poisťovňa mu nechcela platiť; platila mu tak, že sa mu proste neoplatilo chodiť do roboty; takže pokiaľ sa toto nezmení a nevie, kde sa bude rokovať, zrejme by sa malo rokovať na poisťovniach, ale to asi by mal riaditeľ polikliniky; hoci navýšenie limitov a tie peniaze okolo sú vecou každého jednotlivca, pretože to sú odštátne subjekty, ktoré sami musia akosi vydobýť peniaze od poisťovní,

Mgr. Jozef Belický

- doplnil, že pri rokovaní na VÚC sme sa dostali k informácii, že do rekonštrukcie polikliniky bude investované viac než milión Eur, tak verí tomu, že to bude v čo najkratšom čase; mal by byť už vybratý dokonca aj dodávateľ a že tieto práce sa zrealizujú ešte v tomto období, kedy je možné stavebné práce vykonávať; čo sa týka ďalšej prevádzky, bude to vecou polikliniky, ktorá vznikla ako samostatná rozpočtová organizácia VÚC,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že na predposlednom zastupiteľstve sa pýtal na dráhy pre verejnosť na plavárni pri Dusle; nechcel nejakú písomnú odpoveď, len by sa chcel opýtať, či sa v tom urobilo niečo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že v tomto sa urobilo to, že je tam nový riaditeľ, ktorý pravdepodobne dostal túto informáciu, aby na ňu odpovedal, aký vzťah to má k finančnému vyjadreniu, alebo k finančnému zabezpečeniu plavárne, čo by sme získali, alebo čo by sme stratili,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že v tejto chvíli by chcel potom nejakú konkrétnejšiu informáciu, keby sa to nejako nepodarilo,
- ďalej uviedol (nakoľko počúva aj verejnosť), že by chcel, aj v mene ostatných členov ekonomickej komisie, vyzvať prípadných záujemcov o členstvo v ekonomickej komisii, ktorá má momentálne už oklieštený počet členov z radov občanov, ak by mali záujem, ak to počúvajú, prečítajú si zápisnicu atď., ak by mali nejaký záujem, nech ho nejakým spôsobom prejavia, aby sme vedeli doplniť stav komisie, aby bola vždy plus mínus uznášania schopná, to je len taká výzva,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že predpokladá, že si to niekto prečíta z dvoch možných zdrojov online spravodajstva z tohto zastupiteľstva,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že vzhľadom na to, že strašne veľa sa tu buduje a strašne veľa vecí je odovzdávaných a nejakú sa zisťujú nedostatky, ktoré pri zmluvách sa zaviazali jednotlivci či už developeri alebo iní stavitelia, tak by sa chcel opýtať, či mesto už v týchto veciach koná, alebo bude konať a ako bude konať; ako kto stráži to, aby tie zmluvy, ktoré boli jednotlivými stavitelmi podpísané, že či sa dodržali, resp. či tie nedostatky, ktoré sa tam našli, či boli odstránené, či sa v tom niečo robí,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ak môže, na túto interpeláciu odpovie pri bodoch majetkových, má presne k tomuto vyjadrenie na dnes pripravené; odpovie konkrétne na túto otázku,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že dúfa, že na to dovedy nezabudneme,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že určite nie, on nie,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že minulý týždeň čistili kanalizácie v Šali; robili to traja veľmi opálení mládenci a vybrali kanalizačné vpuste napríklad na ulici Pionierskej, kde máme najväčšiu 250 priemer, tam ide celý odpad do tej čističky; vybrali to a tie koše všetky vyhodili, lebo tie koše sa prvýkrát po tridsiatich rokoch čistili, všetky boli rozpadnuté, tak to zahodili, teraz zostal tam ten priestor; pred svojím domom si to vyčistil vodou, ale keď príde jeseň, príde lístie, to všetko sa zanesie; títo farební ľudia mu povedali, že my sme za to zodpovední (myslel tým mesto), lebo mesto na to nemá peniaze; opýtal sa, či nemáme na to peniaze, je to mestské; súdruhovia z Povodia Váhu, či vodárov, hodili kanalizácie na mesto; opýtal sa, či to je pravda,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie je, iba časť kanalizácie je mestská, ale to je zase o niečom inom; odpovie na to písomne, pretože teraz na to nevie odpovedať, že či tam je pripravená náhrada tých košov; väčšinou, keď sa aj taký kôš vyhodí pri čistení, tak sa snažíme zabezpečiť náhradu na našich,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že všetky vyhodili na Pionierskej ulici,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že môže byť,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že boli rozpadnuté,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že zhrdzaveli,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že na ulici Jarmočnej máme jeden skelet, na ktorý sa už roky roky pozeráme a nevieme, čo s tým; opýtal sa, čo s tým bude, či tu sto rokov bude takto ten skelet,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na túto otázku odpovedal už najmenej päťkrát v tomto volebnom období; náš vzťah k tomuto skeletu je žiadny; je to súkromný pozemok so súkromnou stavbou; bolo tam síce vydané stavebné povolenie, ktoré má určite nejaké parametre, ale faktom je, že prebieha súdne konanie o túto budovu, nie je možné s tým nič urobiť; tak, ako investor, ktorý tam vložil peniaze, čaká na peniaze, tak ten, ktorý žiadal, alebo bol objednávateľom

tejto stavby, čaká zrejme na dokončenie stavby; my do skončenia súdneho konania, ale ani po ňom, nemáme čo s týmto urobiť; to ani nikdy nebol náš pozemok, ten nebol kúpený od mesta; toto je pozemok, ktorý získal investor, dal tam tento skelet a odvtedy sa roky súdia; nemáme s tým čo urobiť, jedine, keď tam bol neporiadok, zabezpečil, aby sme ho vyzvali, vtedy to upratal; to, že to nie je oplotené, pýta sa, keď tu inšpekcia bezpečnosti pri práci chodí na kdejakú prevádzku, prečo nejdú tam sa pozrieť, kde je zábradlie, aby niekto nespadol; lebo to nie je verejne prístupné, s týmto sa nikto nezapodieva, ani štátne orgány, kým to bude v súdnom konaní, ani sa nebude; nevieme s tým nič urobiť, veľmi ho to mrzí, je to nepríjemné, že je to v centre mesta, ale bohužiaľ,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že trochu sa vráti do histórie; keď si sa stal poslancom (adresované p. primátorovi), tak si mal takú skupinu okolo seba, ktorí sme ťa podporovali a mnohí hovorili, že ja budem ten judáš, ktorí ťa zradí; určite nebudem ten judáš, ktorí ťa zradí, napriek tomu sa chcem opýtať jednu zaujímavú otázku; rozdal si (asi ako Jánošík) desaťtisíc Eur dvom poslancom, ktorí dostali desaťtisíc Eur, urobili si občianske združenie, nikto nevie za čo, na čo, prečo, kde sú peniaze; v septembri chce, aby to občianske združenie do koruny nám vykalkulovalo, kde oni dávali peniaze,
- ďalej uviedol, že teraz ideme schvaľovať rozpočet; chcel by sa opýtať, že keď s p. poslancom Morávkom urobia jedno občianske združenie, p. Grell urobí s p. Tölgyesim, alebo iní dvaja, že či dá každému desaťtisíc Eur, lebo to je stotisíc Eur; opýtal sa, či je každému ochotný dať z rozpočtu stotisíc Eur, aby sme urobili občianske združenie; oni si z toho financujú kampaň do VÚC, možno aj za primátora na budúci rok, alebo si urobia plagáty, vyvesia sa; desaťtisíc Eur dal p. primátor takto a nevieme za čo, nikto nie je zodpovedný,

Mgr. Jozef Belický

- zareagoval, že aby to uviedol na správnu mieru, desaťtisíc Eur, ktoré je v rozpočte určené na tieto aktivity, po prvé bolo schválené mestským zastupiteľstvom; on to navrhol, to je pravda, preto, lebo nielen tieto dve občianske združenia, ale aktivisti, ktorí ho navštívili, prišli s takým nápadom, že možno by to pomohlo tým dobrovoľníckym činnostiam, keby si z času na čas mohli najat' nejaké sily; do tejto chvíle sa realizovalo z týchto peňazí len to, čo mesto požiadalo, aby niekto zrealizoval; to znamená, že ak prišli s nejakou aktivitou a mesto s ňou súhlasilo a mohli sme na to nejakú časť peňazí dať, tak sme ich dali; Ing. Braníková určite vie, koľko z tých peňazí je do tejto chvíle použitých, predpokladá, že určite nie desaťtisíc; poprosil Ing. Braníkovú, aby mohla upresniť, koľko je z toho použitých, lebo oni sa ešte nepoužili do tejto chvíle, ale vie, že sa z toho maľovali už nejaké čiary, robili sme z toho nejaké veci v nemocničnom parku a keď príde ktorékoľvek občianske združenie, napr. vás dvoch s p. poslancom Morávkom, budete sa uchádzať z týchto peňazí, žiadne iné ďalšie nie sú; to znamená, že keby prišiel ktokoľvek, podieľa sa len na týchto desiatich tisícoch, ktoré v rozpočte sú odsúhlasené; to nie je tak, že im dvom desaťtisíc a ďalším dvom zase desať; to je tak, že desať a kto sa bude uchádzať a budeme tie práce vidieť ako zmysluplné pre mesto, alebo ladiac s niektorým so zámerov mesta, tak sme ochotní ich do toho dať,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že doteraz možno tak 300 Eur, alebo 500 Eur, aby nepreháňala; boli zvolané nejaké dve brigády, jedna sa mala týkať maľovania čiar, to išlo cez p. Políčka, ale tam sa tí ľudia nezišli a okrem toho máme takých dvoch stálych pracovníkov na dohodu, ktorí to vykonávajú na desať hodín týždenne a myslí, že majú 4,50 Eur pred zdanením na hodinu;

maľovali lavičky, maľovali oplotenie v nemocničnom parku, to nové, ten domček, opravujú nejaké lavičky a takéto; myslí si, že to zatiaľ nie je veľká suma,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že čiže my okrem toho, že sme zamestnali tých dvoch ľudí na také drobnejšie práce (p. Poláka a ešte neviem koho), tak okrem toho je tam použitých úhrne ešte 500 Eur všetkého dohromady, ako hovorí p. Ing. Braníková tristo, ale verí tomu, že na budúci rok budeme mať presne opačný problém, že jednoducho zistíme, že toľko peňazí nevieme zužitkovať na takýto cieľ, napriek tomu, že sme ich ponúkli; už sa nám to stalo v prípade participatívneho rozpočtu, že sa neprihlásilo toľko projektov a to sa zdalo päťtisíc Eur niekomu málo; faktom je, že ani na to sa neprihlásilo dostatok projektov, tak teraz sa to deje aj v súvislosti s týmto, lebo pôvodne sme si mysleli, že masovo to budú využívať, ale nie je tomu tak; ten, kto to chce dobrovoľne robiť, to robí naďalej dobrovoľne a ten, kto chce za to peniaze, ten väčšinou vôbec nepríde.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/5/2017

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z kontroly procesu inventarizácie za rok 2016 a dodržiavania zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov,

B. berie na vedomie

správu z kontroly procesu inventarizácie za rok 2016 a dodržiavania zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2017 - materiál číslo A 2/5/2017

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, že keďže už uplynula tá pätnásť dňová lehota, či je ešte možné dnes na základe nášho návrhu niečo doplniť do plánu,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že áno,

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, či môže dať návrh,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že áno,

Ing. Vladimír Vicena – poslanecký návrh

- chcel by navrhnúť doplnenie kontroly ustanovení nájomných a scudzovacích zmlúv na pozemky, resp. na nehnuteľnosti, ktoré mesto v minulosti uzatvorilo, v tom ohľade, či boli alebo či sú dodržiavané záväzky buď kupujúcej strany alebo nájomcu,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- opýtala sa, len či dobre pochopila, či má na mysli kontrolu nájomných zmlúv aj ich ustanovení, ktoré sú zakotvené,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že áno, ustanovení záväzkov toho, k čomu sa zaviazali strany, ktoré si prenajali pozemky, alebo kúpili pozemky, vo vzťahu k mestu, či tie ich záväzky boli naplnené, či boli skontrolované, či boli prípadne vyvozené z toho nejaké dôsledky,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že dobre, čiže nájomných zmlúv,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že nájomné a scudzovacie,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- opýtala sa, či aj kúpne,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že aj kúpne, zámenné, akékoľvek,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- opýtal sa Ing. Vicenu, či myslí všetky zmluvy, alebo či 2016, lebo len, že tých zmlúv je strašne veľa; nevie, či p. kontrolórka má veľa roboty, málo roboty,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že preto sa opýtala, či iba nájomné zmluvy, alebo aj tie, čo sa týkajú prevodu majetku; lebo áno, tam je ich dosť, aj nájomných je veľa, ale ona sa len opýtala,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že tak potom zostaňme, že za posledné tri roky a len nájomné zmluvy,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že čiže aktuálne, platné, uzatvorené za posledné tri roky,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že nie je ich až tak veľa, dal si urobiť zoznam tých zmlúv,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- opýtala sa, či do roku 2014, 2015, 2016 ... (nedokončená veta),

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že 2015, 2016, 2017,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že on tam nevidel, že ktorá škôlka ... (nedokončená veta); opýtal sa, či nie je ešte určená, ktorá škôlka, alebo sa ... (nedokončená veta),

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že nie je zverejnená, ktorá,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že ale ona už vie, že ktorá,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že škôlka, ktorá, je tam aj napísané, lebo máme škôlky, ktoré nie sú so samostatnou právnou subjektivitou a je to jedna, ktorá je, má samostatnú právnú subjektivitu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že keďže z diskusie vyplynul poslanecký návrh na doplnenie plánu kontrolnej činnosti, ktorý podal p. poslanec Vicena, dáva hlasovať o tomto návrhu, teda doplniť do plánu činnosti hlavného kontrolóra kontrolu nájomných zmlúv a povinností z nich vyplývajúcich, kontrolu scudzovacích zmlúv, proste kontrolu zmlúv, ktoré mesto uzatváralo vo vzťahu k majetku,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- opýtala sa, či sme nezostali len pri nájomných,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dobre, tak kontrolu nájomných zmlúv a povinností z nich vyplývajúcich a ich dodržiavania, za roky 2015, 2016, 2017, doplniť do plánu kontrolnej činnosti,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Vladimíra Vicenu v znení:

- doplniť do plánu kontrolnej činnosti kontrolu nájomných zmlúv a povinností z nich vyplývajúcich a ich dodržiavania, za roky 2015, 2016, 2017.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Vladimíra Vicenu bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2017,

B. schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2017.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/5/2017

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

C. schvaľuje

predĺženie termínu plnenia úlohy z Uznesenia č. 9/2016 – VIII. zo dňa 01. 12. 2016

(zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek)

T: posledné zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2017

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 05. 2017 - materiál číslo A 4/5/2017

Predložila Mgr. Margita Simighová, referent RPaVO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že by chcel upozorniť na takú nezrovnalosť, ktorá tu je, že zmluva o znížení energetickej náročnosti budovy MsÚ bola uzatvorená (tam je písané) 15. 03. 2017, na druhej strane je tam písané, že to bolo 27. 04. 2017, len ho to zaujímalo dovtedy, kým p. primátor nepovedal, že sa to presúva celé, len teda chcel upozorniť,
- ďalej uviedol, že tam je písané, že doba plnenia zmluvy by mala byť šesť mesiacov; opýtal sa, že či by to nemalo byť náhodou dvanásť, lebo čo pozeral ten projekt, tak tam bol plán prác na dvanásť mesiacov,

Mgr. Margita Simighová

- uviedla, že to pozerala zo zmluvy, preto to tam napísala,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že to nemá naštudované stopercentne, preto sa chcel len opýtať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že má pocit, že osemnásť mesiacov to je, ale Ing. Vargová určite vie,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že samotný projekt máme na devätnásť mesiacov, ale stavebné práce by mali byť do dvanásť mesiacov,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že čiže trvanie zmluvy je tých dvanásť,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že tak by malo byť, áno,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, že ako je to potom s vyúčtovaním, keď teda ten projekt sa pravdepodobne nebude realizovať tento rok predpokladá, ako je to s vyúčtovaním voči riadiacemu orgánu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že máme ešte sedem mesiacov, v tom je rozdiel, že dvanásť mesiacov je na realizáciu a devätnásť mesiacov je na celý projekt,

Ing. Eliška Vargová

- doplnila, že tam je ešte kolaudácia, vyúčtovanie, kontrola,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či to je od dátumu podpisu zmluvy s riadiacim orgánom,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že doteraz to bolo vždy tak, že začiatok realizácie samozrejme nemôžete mať skôr, ako je zmluva o NFP; v tomto programovom období už zaviedli novinku, že sa dajú refundovať aj spätne niektoré aktivity, ale v našom projekte to tak nie je, pretože do aktivít sme nezahrnuli už nič, čo bolo zrealizované; napríklad teraz, keď sa bude zadávať vnútroblok, ideme refundovať projektovú dokumentáciu, ktorá už bola zaplatená, takže realizácia aktivít už začínala skôr, ako bol projekt podaný,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 05. 2017,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 05. 2017.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2016 - materiál číslo A 5/5/2017

Predložil Ing. František Botka, vedúci MsKS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že by chcel vo svojom mene a v mene množstva obyvateľov Šale, s ktorými sa rozprával, vyjadriť uznanie mestskému kultúrnemu stredisku za činnosť, ktorú vykonáva, nakoľko je považovaná ním aj množstvom ľudí za veľmi úspešnú a sú veľmi spokojní s kultúrnou činnosťou na území mesta,

Ing. František Botka

- uviedol, že ďakuje veľmi pekne, bude to tlmočiť aj zamestnancom, teda pracovníkom mestského kultúrneho strediska,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že ho trochu predbehol, chcel povedať to isté; len doplní, že komisia kultúry a cestovného ruchu prerokovala tento materiál 12. 06. 2017, s predloženým materiálom súhlasí, mala niekoľko pripomienok, ktoré boli zakomponované do toho materiálu a odporúčala ho prerokovať na mestskom zastupiteľstve; napriek tomu by chcel uviesť dve veci; prvá je, že pokiaľ máme schválenú koncepciu rozvoja kultúry, kulhajú tam niektoré prijaté časti tej koncepcie, pokiaľ sa týka inštitúcií, ktoré by mesto malo mať, má na mysli predovšetkým zriadenie a vytvorenie mestského múzea a mestskej galérie; pokiaľ sa týka mestskej galérie v rámci investičných akcií predložíme ako komisia návrh na budúci rok do rozpočtu, prípadne následne do roku 2019 s určitou predstavou;

d'alšia vec je to, že nám sústavne absentuje zriadenie turisticko-informačnej kancelárie, ktorá by už mala byť ustanovená v roku 2015 s tým, že súvisí, aj ak chceme tú turisticko-informačnú kanceláriu mať, tak musíme ju mať v materiáli, ktoré by tam boli ponúkané, to spolu súvisí; my tie materiály viaceré nemáme, pokiaľ sa to týka printových materiálov, upomienkové predmety sú, aj sa vyrábajú, len sa nedostávajú medzi žiadateľov; voľačo je u p. Boháča vo Focese, ale absentuje naozaj aj personálnym obsadením tá turisticko-informačná kancelária;

- ďalej uviedol, že naozaj úprimne ďakuje všetkým pracovníkom mestského kultúrneho strediska a stredísk (SD Veča a takisto KS Večierka); dakedy je také množstvo podujatí, že sme sa stretli, že sú tri, štyri podujatia v priebehu jedného dňa, takže ľudia sa potrebujú parciálne rozdeliť podľa záujmu, ale je to pozitívne a je to dobré; chce vyzdvihnúť (aj komisia vyzdvihla) obnovenie folklórnej činnosti, to znamená súbory Šaľan a Šaľanček, vytvorenie detského divadelného súboru Úsmev, ktorý sa už predstavil aj verejnosti, a ďalším aktivitám; všetci budeme veľmi radi, keď budú peniaze na rekonštrukciu obidvoch objektov Domu kultúry, aj Spoločenského domu vo Veči, vrátane aj tej výmeny sedadiel v kinosále; naozaj vďaka, robíte to dobre, robíte to s nadšením a sú tam vybraní vhodní ľudia, nikoho nechce menovať, aby iným neublížil, v komisii sa s Vami veľmi dobre spolupracuje, vieme nájsť vždy spoločné riešenia; máme aj k organizácií Šalianskeho jarmoku a celého toho podujatia, vianočných trhov a podobne, niektoré návrhy v priebehu jesenných mesiacov by sme si spolu sadli aj s vedením mesta, alebo poverenými ľuďmi z mestského úradu a chceme určité návrhy na zefektívnenie činnosti predložiť; opäť poďakoval za činnosť v roku 2016,

Ing. František Botka

- uviedol, že ďakuje a tieto slová chvály bude tiež určite tlmočiť zamestnancom,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že mu zobrali vietor z plachiet všetci traja, ale skutočne chce len poďakovať p. Botkovi, že skutočne tá kultúra sa robí o inom a o inom to je a praje mu hodne úspechov; chcel ešte porušiť rokovací poriadok, ale nemôže, lebo nie je tu p. primátor, chcel sa len niečo opýtať, takže neskôr to urobí,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že ďakujeme za všetky príspevky, sme si vedomí toho, že do ideálnej podoby nám ešte kúsok zostáva; myslí si, že ten obrovský kus roboty, čo už bol odrobený, je teda z vašej strany aj ocenený a dúfa, že to takto vnímajú všetci naši občania,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2016,

B. berie na vedomie

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2016.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 7/2015 o vyhradení miesta a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane - materiál číslo B 1/5/2017

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši – poslancový návrh

- navrhol, aby v znení textu všeobecne záväzného nariadenia v § 3a odsek 2 bolo rozdelenie plochy vymedzené v rovnakom pomere nie podľa počtu zaregistrovaných kandidátov, ale podľa počtu kandidujúcich politických strán, koalícií a nezávislých kandidátov a toto by bolo nutné upraviť v odseku 3, 4, 5; táto zmena má oporu v usmernení z odboru volieb, referenda Ministerstva vnútra SR zo dňa 22. 06., ktoré je samozrejme k dispozícii na mestskom úrade, ktoré (stručne povie) za kandidujúci subjekt sa nepovažuje každý kandidát samostatne, ale kandidujúca politická strana, koalícia a nezávislý kandidát,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že by sa chcel Ing. P. Andrášiho opýtať, že tak, ako myslel, že nezávislí poslanci, by mali rovnaký pomer; nech si predstaví, že kandidujú tri strany a traja nezávislí poslanci, opýtal sa ho, aký by bol teda pomer podľa toho, čo navrhol,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že priznáva, že on to len vyčítal z toho, je to tam napísané čierne na bielom, je to usmernenie, zrejme je to tak, ako to povedal Ing. Angelov; čiže, ak je nejaký nezávislý kandidát a k tomu dve strany, predpokladá, tak je ten pomer asi rovnaký; on to teda aspoň tak pochopil; opýtal sa, či to dobre pochopil,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že ak môže upresniť, možno by to dala reálne na čísla; naposledy pri našich komunálnych voľbách bolo 53 kandidátov, ako takých kandidujúcich, ale keď to rozčleníme tak, ako teraz povedal p. poslanec Andráši, na kandidujúce politické strany, koalície a nezávislých, tak bolo 10 politických strán a koalícií a 18 nezávislých kandidátov; takže teraz na základe toho opravného usmernenia, lebo sme dostali dve, pôvodné to prvé usmernenie z odboru volieb, bolo v tom duchu, ako ste ho dostali, ako ho máte pred sebou (návrh všeobecne záväzného nariadenia), lenže zrejme asi potom dostali iné právne vysvetlenia, alebo iný právny názor, takže potom až po expedícii materiálov prišlo nové usmernenie, takže nebude sa tá plocha reálne deliť podľa počtu kandidátov, ale podľa počtu kandidujúcich subjektov; čiže ktorá strana kandiduje poslanca, tá bude mať vyhradené miesto; reálne, keď napríklad niektorá politická strana bude mať na svojom plagáte troch kandidátov a vedľa bude samostatne nezávislý jeden kandidát, každý bude mať takú istú plochu, v takomto duchu je to myslené,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, že či každý jeden kandidát má taký istý pomer ako politická strana, toto sa chcel opýtať,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že áno,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- navrhol, aby v texte nariadenia v § 3a ods. 2 bolo rozdelenie plochy vymedzené v rovnakom pomere nie podľa počtu zaregistrovaných kandidátov, ale podľa počtu kandidujúcich politických strán, koalícií a nezávislých kandidátov; podľa tohto následne upraviť aj text v ďalších odsekoch 3, 4, 5

Prezentácia: 18

Za: 16

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 7/2015 o vyhradení miesta a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 2/2017, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 7/2015 o vyhradení miesta a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií - materiál číslo B 2/5/2017

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že nebude prvý, čo poruší rokovací poriadok, ale p. primátor, nemusí mu odpovedať, kotolňa Sýkora, rok už mala byť odstránená stavba, prepáč, nemusí odpovedať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že kotolňa Sýkora môže odpovedať úplne kľudne; vypovedali sme kúpnu zmluvu,

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, že a teraz čo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že no nič, oni to napadli na súde, my sme vypovedali pre nesplnenie termínu búracieho povolenia, ktoré bolo v podmienkach kúpnej zmluvy, sme vypovedali zmluvu, oni to podali na súd, čakáme na výrok súdu, bude pojednávanie, čiže pracuje sa na tom, je to v riešení,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 3/2017, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií.

Prezentácia: 17

Za: 17

Protí: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o plnení PHSR mesta Šaľa 2015 – 2020 za rok 2016 - materiál číslo B 3/5/2017

Predložila Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že by chcel poďakovať spracovateľkám materiálu, pretože je kvantitatívne aj kvalitatívne vyvážený a poskytuje dostatok informácií k tomu, čo sa urobilo, eventuálne čo sa mohlo urobiť a neurobilo, ale je to dobré v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi, keď sme takýto materiál posudzovali a chcel by dať do pozornosti výsledok tej ankety, ktorú ste robili v jednotlivých častiach, aby to nezostalo len medzi poslancami v materiáloch, ale ak sa tam posudzuje otázka kultúry, napríklad inštitúcia atď., názory občanov, sú tam veľmi zaujímavé a korešpondujú aj s tým, čo v predchádzajúcom diskusnom vystúpení povedal; pokiaľ sa týka názorov, čo robiť, ako robiť, nebude sa zmieňovať, zaradíme to na rokovanie komisie a na stretnutie prípadne aj s Vami a s pracovníkmi mestského úradu, proste je to dobré,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že výsledky dotazníkov chceme zverejniť pri časti PHSR, ktoré bude aj na webe,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR) mesta Šaľa 2015 – 2020 za rok 2016,

B. berie na vedomie

správu o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR) mesta Šaľa 2015 – 2020 za rok 2016.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh na obstaranie územného generelu dopravy mesta Šaľa - materiál číslo B 4/5/2017

Predložil Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol predrokováný a odporučený na schválenie komisiou územného plánovania, výstavby a dopravy dňa 27. júna 2017.

Mgr. Jozef Belický doplnil, že je tu prítomný aj Ing. Schlosser so svojím tímom, v prípade potreby, ohľadom odbornej časti a prípravy generelu a k procesu, ktorý si toto vyžaduje, je možné položiť otázky; je absolútne kompetentný ich zodpovedať.

Diskusia:

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že ako už predkladateľ spomenul, komisia územného plánovania, výstavby a dopravy veľmi odporúča mestskému zastupiteľstvu, aby daný materiál schválila, aby to obstarávanie územného generelu dopravy išlo čo najrýchlejšie; vyvstala v diskusii len jedna otázka, ktorú by potreboval zodpovedať, že to znenie uznesenia je, že mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania územného generelu dopravy v termíne II. polrok v roku 2018; opýtal sa, že či to znamená, že v II. polroku v roku 2018 vzíde z obstarávania víťaz, spracovateľ územného generelu dopravy, či to tak je,

Ing. František Čibrik

- uviedol, že áno,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že to znamená, že to obstarávanie sa začne skôr,

Ing. František Čibrik

- uviedol, že samozrejme, keď zastupiteľstvo schváli budget,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je to zrozumiteľné, musí prejsť tá suma v rozpočte a začneme obstarávať,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že takže ani dopravný prieskum nezačne dovtedy, kým nebude obstaraný ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ak nie je finančne krytý, nemôže začať; ale ak bude finančne krytý, lebo my obstarávanie musíme mať finančne kryté vo chvíli, keď ho vyhlasujeme, čiže, ak prejde v rozpočte táto suma, alebo teda suma zodpovedajúca tomu, aby sme mohli zabezpečiť dopravný generel, tak my zahájime obstarávanie; obstarávanie trvá nejaký čas, ale už to, čo spomínal, že najlepšie je to sčítanie, podľa jeho informácií, čo sa dopočul pri rozhovoroch, pri príprave tohto materiálu, že najlepšie sa to sčítanie dá uskutočniť na začiatku letných mesiacov, alebo niekedy možno od mája v roku, dovtedy treba mať vybratého dodávateľa,

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, že či to znamená, že to sčítanie je najvhodnejšie spracovávať v lete, v letných mesiacoch,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že tak potom to znamená, že v lete 2019,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že 2018; my keď schválime v roku 2017 rozpočet ... (nedokončená veta),

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že druhý polrok 2018 je už zima,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, tam môže byť polrok 2018, lebo by sme to v polroku určite chceli spustiť, v polroku budúceho roku,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že tak to znamená, že v júni povedzme a potom sa môže v lete ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno,

Ing. František Čibrik

- uviedol, že obstarávať sa môže aj skôr,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že či sa to bude týkať celého mesta, okrem tých ciest, ktoré nepatria do správy mesta,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa to bude týkať všetkých ciest, aj tie, ktoré nepatria do správy mesta, lebo dopravný generel neuvažuje o vlastníctve, kto ho má, alebo správe, kto ho nemá; uvažuje o doprave, o dopravných tokoch vo všetkých formách, od cyklistickej dopravy až po lodnú, jednoducho všetkého,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že to znamená, že ten generel, ktorý bude vysúťažený, resp. ten, kto to bude dodávať pre mesto, to bude úplne v súlade s dopravnou infraštruktúrou, s dopravnými značkami a všetkými zákonnými náležitosťami, ktoré k tomu patria,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že určite áno,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že si dovoľí poznamenať, že v tej štvrti kde býva, sa spravilo dopravné značenie, bolo to na požiadanie obyvateľov, pretože tam boli cesty nerozlíšené, čo sa týka hlavná, vedľajšia atď., jazdilo sa tam podľa dopravných predpisov a má pocit, že to niekto spravil taký, kto má asi ďaleko od toho, aby ovládal značky, ktoré sú a nie je prekvapený, pretože keď pozeráte teleráno, tak tam vidíte značky, ktoré sú absurdné, dopravné na Slovensku, takže či na toto dohliadneme, aby tomu tak nebolo; podľa neho tie značky sú dosť drahé a pokiaľ tam budú zbytočne, alebo nie v súlade s dopravnými zákonmi, tak budú proste nefunkčné,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že k tomu obsahu by predsa vyzval Ing. Schlossera, nech zodpovie túto otázku, lebo to sa týka obsahu dopravného generelu,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že územný generel dopravy je územno-plánovací podklad a ten vlastne rieši stratégiu rozvoja dopravy, jej infraštruktúry a ich služieb v horizonte až plus 20, podľa toho, ako sa vypíše verejná súťaž, aj plus 30 rokov od súčasnosti, tým, že sa zaoberá stratégiou, územný generel dopravy sa nezaoberá detailmi organizácie a riadenia dopravy, samozrejme v podmienkach posudzovania súčasného stavu, ako aj výhľadu, sa robia dopravné scenáre v dopravnom modeli a tam sa zadávajú základné zásady organizácie a riadenia dopravy; vieme, že mesto Šaľa potrebuje obchvat, ten tam bude vlastne, vieme, že tu už máme niektoré svetelne riadené križovatky, tie budú v tom modeli, takisto podľa prieskumov, keď sa vyhodnotí súčasný stav, do návrhu sa navrhnu nové svetelne riadené križovatky, ale určite generel dopravy nerieši podrobne organizáciu dopravy na obslužných komunikáciách mesta; to znamená, že zvislé a vodorovné dopravné značenie nie je súčasťou územného generelu dopravy,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že či vy spravíte také antré a kto to potom dotiahne do konca,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že to nie je antré, je to strategický a rozhodujúci materiál, bez ktorého sa mesto v budúcnosti nemôže rozvíjať; samozrejme máme tri stupne rozhodovacieho procesu v územno-plánovacej dokumentácii; jedna je stratégia, to je ten územný generel dopravy, potom si definujete strednodobý horizont, ten sa takisto môže odporučiť v genereli, v záveroch a takisto vieme urobiť tzv. ročný projekt, alebo projekty, ktoré treba nevyhnutne, z disproporcií, ktoré máme v meste, navrhnúť ako závery toho generelu, ktorým sa potom musí mesto zaoberať zvlášť,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, ako je to potom pre mesto záväzné,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že územný generel dopravy, ako uviedol, je územno-plánovacia dokumentácia; vieme, že územný plán je vlastne základným zákonom mesta, našťastie máme tú výhodu, že do územného plánu mesta vám nemôže štát ani región zasiahnuť a cez neho si vlastne riadite, ako sa bude rozvíjať mesto a ako sa bude rozvíjať doprava; čiže záväznosť vychádza zo stavebného zákona a platnosť územného plánu vieme, že je štvorročné obdobie a povinnosťou každej obce je každé štyri roky aktualizovať územný plán aj s jeho generelmi,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že či tomu má rozumieť, že všetky cesty, ktoré sú na území mesta, týmto pádom budú pod našou gesciou, čo sa týka toho generelu, lebo hovoríte, že ten územný plán, do toho nemôže nikto zasahovať,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že vy ako zastupiteľstvo, keď ho v budúcnosti prijmete, keď budete mať výsledok územného generelu dopravy a keď si ho prijmete, môže sa stať záväznou časťou územného plánu; všetko, čo bude v predmete územného generelu dopravy definované, sa stáva súčasťou územného plánu a je to vlastne zákonom mesta,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či sa to týka aj štátnych ciest,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že áno, len samozrejme potom vedenie obce rokuje vlastne s nadriadenými orgánmi, aby ten súlad bol vlastne realizovateľný,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že chce reagovať na p. Schlossera; vraveli ste, že ten generel nebude riešiť to pozemné atď., ale dúfajme teda, že ho bude aspoň doporučovať,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že samozrejme áno; územný generel dopravy tým, že je strategickým materiálom, dáva odporúčania,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že čiže on odporučí,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že áno, určite áno,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že toto by tam mohlo byť, alebo malo,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že to tam bude určite,

Róbert Tölgyesi – faktická poznámka

- opýtal sa, že keďže sú tam tie úrovne toho generelu nejaké, či podľa toho sa odvíja aj cena,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že nie,

Róbert Tölgyesi

- opýtal sa, či je cena fixná,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že áno,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, akým spôsobom prebieha tvorba generelu, v zmysle toho, že či je vytvorený takým spôsobom, že vy ho vytvoríte celý, spíšete to, má to sto strán a potom ho odovzdáte mestu, alebo či to je taká práca, kde sú nejaké ako keby medzikroky, ktoré sa nejako pripomienkujú, prerokovávajú; opýtal sa, aká je prax v tomto,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že ak vysúťažíte územný generel dopravy, víťaz verejnej súťaže vykonáva komplet celý generel dopravy; ten sa skladá z analýzy súčasného stavu a z návrhovej časti,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že čiže nejaké pripomienky ... (nedokončená veta); opýtal sa, ako funguje pripomienkovanie generelu,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že tie dve časti, tzn. analýza súčasného stavu je výkon dopravných prieskumov, vyhodnotia sa dopravné prieskumy a samozrejme výsledky súčasného stavu a disproporcií, to, čo je vlastne v meste, na sieti mestských komunikácií, v tomto prípade aj na sieti štátnych ciest, sa vlastne predložia a budú sa pripomienkovať; väčšinou sa to pripomienkuje, samozrejme, ak zasahujeme aj do štátnych ciest, to znamená nielen odborné útvary mestského úradu, ale samozrejme aj v tých stupňoch sa aj štátne organizácie k tomu vyjadrujú; to sa potom zapracuje, analýza súčasného stavu sa ukončí a pokročí sa k návrhu návrhovej časti; návrhová časť musí vychádzať z platného územného plánu mesta, čiže mesto vie, kde sa má rozvíjať, tam sa bude diskutovať o tom, takisto v rámci pripomienkovania, na začiatku tejto činnosti, kde mesto Šaľa sa chce rozvíjať a ako sa chce rozvíjať, aby sme vedeli plánovitým spôsobom aj ten dopravný model stavať pre každý druh dopravy, čiže od cyklistov (až ako p. primátor spomenul až po tú vodnú dopravu), v jednotlivých scenároch rozvoj až plus 20 rokov, a tie sa budú,

vždy keď sa to skončí, pripomienkovať; generel sa nemôže odovzdať bez pripomienkovacieho konania,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či takýto generel má každé mesto spracovaný,

Ing. Tibor Schlosser

- uviedol, že podľa platného stavebného zákona každá obec musí mať územný plán a aj jeho generely ako územnoplánovacie podklady,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na obstaranie územného generelu dopravy mesta Šaľa,

B. schvaľuje

obstarať spracovanie územného generelu dopravy mesta Šaľa,

C. odporúča

primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania územného generelu dopravy mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: II. polrok v roku 2018

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2016; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2016 - materiál číslo C 1/5/2017

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že k záverečnému účtu sa nevyjadrila ekonomická komisia, nakoľko sa ich zasadnutie neuskutočnilo, pretože komisia nebola uznášania schopná.

Do diskusie sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2016,

B. schvaľuje

záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2016 nasledovne:

1. plnenie rozpočtu mesta Šaľa k 31. 12. 2016 bez finančných operácií:

plnenie bežných príjmov vo výške	14 015 751 EUR
čerpanie bežných výdavkov vo výške	12 875 161 EUR
prebytok bežného rozpočtu	1 140 591 EUR

plnenie kapitálových príjmov vo výške	1 260 086 EUR
čerpanie kapitálových výdavkov vo výške	1 207 903 EUR
prebytok kapitálového rozpočtu	52 182 EUR

bežné a kapitálové príjmy vo výške	15 275 837 EUR
bežné a kapitálové výdavky vo výške	14 083 064 EUR
prebytok rozpočtu	1 192 773 EUR

2. plnenie rozpočtu mesta Šaľa k 31. 12. 2016 s finančnými operáciami:

bežné a kapitálové príjmy vo výške	15 275 837 EUR
bežné a kapitálové výdavky vo výške	14 083 064 EUR
prebytok rozpočtu	1 192 773 EUR

plnenie príjmových finančných operácií vo výške	760 003 EUR
čerpanie výdavkových finančných operácií vo výške	1 199 446 EUR
schodok finančných operácií	-439 443 EUR

plnenie celkových príjmov vo výške	16 035 840 EUR
čerpanie celkových výdavkov vo výške	15 282 510 EUR
prebytok rozpočtového hospodárenia celkom	753 330 EUR

3. vylúčenie účelovo viazaných finančných prostriedkov z rozpočtového hospodárenia vo výške 48 019,92 EUR nasledovne:

* 833,40 EUR – nevyčerpané finančné prostriedky z príspevku Obvodného úradu v Nitre na dopravné žiakov za rok 2016,

* 209,67 EUR – nevyčerpaná časť finančných prostriedkov spojená so starostlivosťou o nesvojprávnu osobu zverenú do opatrovníctva mesta,

* 41 437,45 EUR – účelovo viazané prostriedky na tvorbu fondu opráv a údržby, ktorý je mesto povinné tvoriť v zmysle zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní,

* 173,11 EUR – nevyčerpané prostriedky poskytnuté MV SR na projekt ZŠ Hollého – oprava strechy, odstránenie havarijného stavu,

* 3 795,73 EUR – účelovo viazané finančné prostriedky od zahraničných spoločností Shin Heung Precision Slovakia s.r.o. a Euro Dabo s.r.o., ktoré neboli v roku 2015 vyčerpané a mesto ich po dohode so spoločnosťami buď vráti, alebo použije na účel, aký sa dohodnú,

* 1 500 EUR grant COOP Jednota na opravu krojov,

* 70,56 EUR dotácia z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky za výkon osobitného príjemcu,

4. **prebytok rozpočtu vo výške 1 144 753,10 EUR (po vylúčení účelovo určených prostriedkov) sa použije na vykrytie schodku finančných operácií vo výške 439 443,23 EUR a suma 705 309,87 EUR sa prideli do rezervného fondu**
5. **Použitie rezervného fondu vo výške 450 000 EUR nasledovne:**
 - * **na financovanie projektovej dokumentácie vo výške 50 000 EUR,**
 - * **na financovanie rekonštrukcie mestských komunikácií vo výške 150 000 EUR,**
 - * **na financovanie rekonštrukcie verejného osvetlenia vo výške 250 000 EUR**
6. **vysporiadanie výsledku hospodárenia príspevkovej organizácie OSS v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa nasledovne:**
 - a) **schvaľuje** ročnú závierku OSS mesta Šaľa ku dňu 31. 12. 2016,
 - b) **berie na vedomie** výsledok hospodárenia OSS zisk vo výške 4 781,39 EUR za rok 2016,
 - c) **schvaľuje** prevedenie hospodárskeho výsledku v čiastke 4 781,39 EUR do rezervného fondu OSS a jeho použitie na vysporiadanie záporného výsledku predchádzajúceho účtovného obdobia,

C. berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2016,

D. schvaľuje

celoročné hospodárenie mesta Šaľa za rok 2016 bez výhrad.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 - materiál číslo C 2/5/2017

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že ekonomická komisia sa nevyjadrila, nakoľko sa ich zasadnutie neuskutočnilo, pretože komisia nebola uznášania schopná.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že na jednej strane cíti takú morálnu povinnosť, lebo ekonomická komisia sa zrejme asi aj kvôli nemu nejako nezišla a na druhej strane chce niekoľko poznámok k tomuto povedať, že je tu v dôvodovej správe uvedených deväť dôvodov, prečo rozpočet upraviť, či už na príjmovej alebo na výdavkovej strane; na jednej strane sú to problémy, ktoré sú okolo nás a na druhej strane sú to veci, ktoré si chceme riešiť sami vo vnútri; na začiatok taká negatívna poznámka, tiež ho neteší, že ten investičný rozpočet sa upravuje a myslí si, že všetci, alebo keď nie všetci, väčšina z nás, vie, že tento problém je

problém niekde mimo nášho mesta a chce vyjadriť nádej, že bude len otázkou času, kedy bude tento problém vyriešený; určite by si viac slov zaslúžilo aj zvyšovanie plátov pedagogických, nepedagogických pracovníkov, určite sú tu veci, ktoré by si zaslúžili komentár; osobitne chce zaujať stanovisko, zmena v tej finančnej alebo v časti finančných operácií, kde mesto urobilo, alebo jeho pracovníci urobili veľmi veľa práce, aby zoptimalizovali úvery; áno, je taká situácia, keď treba hľadať toho, kto ponúka najnižšie úroky na jednej strane a je treba hľadať toho, kto vie natiahnuť tento čas splácania úverov a nakoniec aj to natiahnutie času nerieši, alebo dôsledkom natiahnutia času nie je aj zdrazenie tých úrokov, aj keď samozrejme vypovedanie nejakej úverovej zmluvy niečo v tejto súvislosti stojí; ďalej by sa chcel dotknúť týchto samotných personálnych výdavkov; myslí si, bude trochu nostalgický, že je dávno za nami čas, keď (musí to povedať takto nasurovo) niekto si nevedel nájsť zamestnanie, tak na MNV bude jednoducho dobrý; myslí si, že treba aj v tejto súvislosti jednotlivé posty na mestskom úrade, alebo na ostatných organizáciách mesta, zatraktívniť, čo bude mať (a tomu aj verí) priamu úmernosť aj so zvyšovaním kvality výdavkov; nakoniec ľudia na úrade dnes rozhodujú, alebo pripravujú podklady pre rozhodovanie niekedy aj o miliónoch Eur a to už tiež je nejaká zodpovednosť; samozrejme mzdy nie sú len mzdy, je to otázka aj rôznych odvodových povinností, či sú to už dane alebo odvody poisťovniam a v každom prípade, nie že by chcel len podporiť túto, v tomto prípade, tú jednorazovú zmenu, ale dobre by bolo v tejto súvislosti pokračovať v nejakom trende; možno jedna poznámka, nebol makroekonóm a nikdy sa naňho ani nehral, dnes sa zápasí s tým, že ani jedna poisťovňa nemá dostatok peňazí, nemocnice sú zadlžené, na druhej strane podnikateľské subjekty majú problém s tým, že ich niekto bombarduje stále s vyššími a vyššími odvodmi; dovoľ si tvrdiť, že aj keď so znižovaním nezamestnanosti a zvyšovaním plátov aj v tejto nevýrobnej sfére alebo v tom verejnom sektore, kiežby sa vytvoril za nejaký rok priestor na to, aby potom aj tie odvody do jednotlivých poisťovní klesli; v každom prípade tento návrh bude podporovať,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že by chcel tiež zaujať nejaké stanovisko a v princípe by možno vyšiel zo stanoviska p. hlavnej kontrolórky, ktorá na strane 4 píše, že mesto má najväčší podiel na celkovom objeme daňových príjmov je tzv. podielová daň a je tam písané „odporúčam, aby tento zvýšený objem finančných prostriedkov nebol rozpočtovaný do bežnej spotreby, ale aby bol určený na rozvojové programy mesta, dôsledkom bude zabezpečenie potrieb mesta a jej obyvateľov v oblastiach, ktoré boli dlhodobo poddimenzované, realizácia naplánovaných rozvojových aktivít mesta a tiež sa z ekonomického hľadiska zlepši majetková kondícia mesta a to zvýšením kapitálových aktív“; s týmto sa stotožňuje, súhlasí, podľa neho to je napísané presne a správne, zase na druhej strane považuje za nie moc dobrý signál, že minulý rok malo mesto príjem, bežné príjmy asi o milión štyristo viac, myslí cirka a že vlastne o toľko sa cirka zvýšili aj bežné výdavky (ak sa mylí, nech ho opraví) a v tejto zmene rozpočtu sú tu zase rozpočtované výdavky, že sa majú zvýšiť o 600 tisíc Eur ešte, z 13,4 na 14 miliónov Eur; osobne si myslí, že toto je v rozpore s odporúčaním hlavnej kontrolórky, s ktorým sa on stotožňuje; takisto nechce pôsobiť ako nejaký odľud, ktorý nedopraje zvýšenie miezd, ale myslí si, že sa na túto problematiku treba pozrieť trochu komplexnejšie, kým skutočnosť rozpočtu v programe administratíva v roku 2014 bola 1,2 milióna, tak na tento rozpočet na tento rok sme schválili rozpočet 1,43, čo je zvýšenie asi o 20% a keby sme ešte schválili túto zmenu o ďalších cirka 200 tisíc Eur, tak už je to 1,64 milióna Eur; to znamená, že od skutočnosti v roku 2014 alebo dokonca 2015, by to bol vzrast o cirka 33%; tým chce povedať, že ako argument tam bolo spomenuté, že rast miezd na mestskom úrade nekopíruje rast priemernej mzdy,

ale ako vidíme, tak týmto by sa vlastne zvýšilo, už bola zvýšená, celkové náklady mesta boli zvýšené o 20% a keby sme ich teda ešte zvýšili, tak by to bolo o 33%; ak spravil chybu, tak nech ho opraví; zároveň by ešte pripomenul personálny audit, ktorý si dalo mesto spracovať v roku 2015, myslí si, že to stálo okolo 20 tisíc Eur a tento audit vtedy odporučil zníženie úväzkov zo 72 na 57, čo je 15; tím chce povedať, že keby sa mesto riadilo aspoň z časti týmto auditom a týmto odporúčaním, tak už len tie isté peniaze, ktoré boli v roku 2014, by sa už mohla zvýšiť mzda zamestnancov; tím chce povedať, že mesto ide práve druhým smerom, lebo zjavne keď teda mzdy nerastú tak ako by mali, ale tých peňazí dávame do toho stále viac, tak to znamená, že sa prijíma stále viac zamestnancov, tím chce povedať, že keby sa mesto inšpirovalo personálnym auditom, ktorý si dalo samo spracovať, tak by tá realita bola iná a myslí, že by sme nemuseli zvyšovať ešte výdavky na administratívu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že keďže sa pripravoval sám k tejto téme, p. prednostka tu nie je, tak si dovoľí len uviesť niektoré skutočnosti na správnu mieru; nevie, odkiaľ má údaj, že klesajú bežné príjmy; bežné príjmy v roku 2017 oproti roku 2016 stúpajú o 800 tisíc,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že to nepovedal, že by klesli bežné príjmy, alebo keď to povedal, tak sa pomýlil,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že hovoril, že o 1,5 milióna,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že on hovoril, že vzrástli bežné výdavky,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno, ale vzrastajú aj bežné príjmy,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že áno,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že proti roku 2014, keď sme hodnotili v roku 2015, teda v prvom roku, keď sme sa tu zišli pri hodnotení vlaňajšieho rozpočtu, tak vtedy sme analýzou aj s ekonomickým oddelením zistili, že vlastné výdaje tohto mesta do investičných činností, teda do kapitálových výdajov, po odčítaní zdrojov z eurofondov a iných zdrojov, sa pohybovali na úrovni 0,57% bežných príjmov tohto mesta; odvtedy sa systematicky zvyšujú, v tomto roku sú na úrovni 10% bežných príjmov mesta, to znamená, že naše vlastné výdaje do časti kapitálového rozpočtu sa zdvadsaťnásobili proti tomu, koľko boli predtým; vyzdvihli sme to preto, alebo vytiahli sme túto skutočnosť preto, že jedného dňa eurofondy skončia a my aj potom budeme musieť investovať do vlastného majetku, musíme na to byť pripravení a myslí si, že momentálne aj sme, v týchto kondíciách, ktoré máme, tak sme pripravení sami spravovať svoj majetok aj bez eurofondov; netvrdí, že budovať a rozvíjať, ale spravovať; čo sa týka miezd, za 8 rokov, resp. za 10, lebo aj prvé 2 roky tohto volebného obdobia, so mzdami nebolo v zásade hýbané, odvíjajú sa od nejakých koeficientov, od tabuliek, ktoré už dnes každý vie, že sú absolútne nevyhovujúce; niekde už hovoril ten príklad, že pri poslednom prijímaní mestského policajta do služieb Mestskej polície v Šali mal v poslednej kolónke uvedené doplatok k minimálnej mzde, toto je

jednoducho tragédia, to nemôžeme od ľudí žiadať; preto sme pristúpili k riešeniu platov tak, aby sme si zabezpečili to, že najlepšie kapacity tohto mesta jednoducho neodídu; dal si vyhotoviť aj priemernú mzdu v národnom hospodárstve, ktorú kopírujeme už niekoľko rokov, ale vždy tak so 180 eurovým oneskorením; priemerná mzda zamestnancov tohto úradu sa pohybuje na úrovni 150 – 180 Eur pod priemernou mzdou v národnom hospodárstve; keďže národné hospodárstvo tvorí mzdy väčšinou z pracujúceho obyvateľstva, pretože väčšina obyvateľov tohto štátu sú pracujúci a tu sa vyžaduje väčšina zamestnancov s nejakým vzdelaním, buď to so špecifickým, alebo aspoň so všeobecným vzdelaním, najlepšie v druhom stupni vysokoškolského vzdelania, máme funkcie, kde netreba vysokoškolské vzdelanie, ale bez maturity v tomto meste nemôžete robiť takmer nič; tak predpokladajme, že prevyšujeme priemernú vzdelanostnú úroveň v tomto štáte, v tomto úrade, napriek tomu naša priemerná mzda je nižšia než priemerná mzda v národnom hospodárstve; čiže toto bol dôvod, keďže sa to tu neriešilo roky rokúce a tie tabuľky sú postavené tak nešťastne, že ani keby ste chceli zatriediť toho človeka niekde inde, neviete to spraviť, lebo ešte v piatej platovej triede je možné, že budete doplácať k minimálnej mzde; ak ten človek nemá prax, ešte aj tam sa to môže stať; tak sme pristúpili k tomu, že vyriešime to vo vlastnej réžii tak, aby sme našim zamestnancom vytvorili podmienky na to, aby si po prvú nemuseli hľadať druhú prácu a nemuseli po odchode z tohto úradu ísť ešte niekam zarezávať a za druhé, aby mali dôstojné podmienky preto, pripraviť sa na prácu, ktorú od nich vyžadujeme, pretože, čo vyžadujeme od úradníka, nám je jedno koľko zarobí, ale každý občan chce, aby bol pekne oblečený, aby bol slušný a ústretový, aby bol v práci; toto jednoducho nemôžeme dlhodobejšie prehliadať, museli sme v tom rozpočte spraviť opatrenia, aby sa tento stav jednoznačne napravil; verí, že sa tomu tak dnes stane, že to získa podporu mestského zastupiteľstva, takže toľko k tým mzdám; nemôže za to, že 10 rokov tu mzdy nerástli žiadnym tempom; keby každý rok sa bola zvyšovala mzda o 2%, dnes nie sme v tomto stave v akom sme; nevie, či tam mal ešte k niečomu zásadnú výhradu, ale toto jednoducho považoval za povinnosť, na toto sa pripravoval, my sme stokrát rozoberali túto situáciu na interných poradách, ako nastaviť tie podmienky tak, aby boli čo najviac spravodlivé, toľko k Vášmu príspevku,

Ing. Michael Angelov

- chcel by zareagovať v zmysle toho, že ste hovorili (adresované p. primátorovi) o nejakom policajtovi; policajti majú svoje mzdy, myslí, že nie rozpočtované v administratíve, ale v bezpečnosti, čiže ten argument nesmeroval k tomu, čo spomenul on; nemá problém so zvyšovaním miezd, podporuje zvyšovanie miezd, ale vy ste si dali vypracovať nejaký personálny audit, z neho vyšlo voľačo, nevie akým spôsobom to spracovali a predpokladá, že to robila firma, ktorá sa do toho vyzná a teda tie závery sú správne, alebo relevantné; tým chce povedať, že napriek tomu, že ste mali takéto odporúčanie, tak ste sa nezachovali podľa neho, alebo aspoň z časti, to je prvá vec a keby ste sa boli podľa neho zachovali, tak naozaj mnoho ľudí, čo sú tu kvalitní, chce vzdať hold, to zase na druhej strane, mnohí kvalitní úradníci, ktorí tu pracujú, si naozaj zaslúžia zvýšenie mzdy, ale zase sa dostáva k tomu, že v čase, keď máme z rozpočtu veľa peňazí, tak ich prejedáme, je to v rozpore s odporúčaniami hlavnej kontrolórky a mali by sme sa radšej zamerať na investičné akcie v budúcnosti,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že audit bude využitý v čase, teda budeme sa riadiť aj tým, čo nám odporúčal tento audit v čase, keď budeme zriaďovať klientske centrum; k tomu bol hlavne ten audit smerovaný, či je potrebné poskytovať služby v klientskom centre v takejto inštitúcii;

myslí, že na toto nám ten audit odpovedal, takže určite nezapadne prachom a neriadime sa ničím celkom iným,

Ing. Michael Angelov

- (nezrozumiteľný zvukový záznam) on je komplexný, riešil aj iné veci, riešil mestské kultúrne stredisko a ďalšie veci, čiže nerád by bol, aby to vyznelo, že ten audit riešil iba ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, to aj povedal, že sčasti riešil klientske centrum,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že by sa chcela vyjadriť na adresu p. poslanca, ona nenapísala, že sa finančné prostriedky prejedajú; v stanovisku je uvedené, že odporúča, aby sa použili viac na rozvojové programy a v návrhu záverečného účtu, časť z toho výsledku hospodárenia sa presne premietla tak, ako doteraz nie, čiže použije sa; ešte v stanovisku poukázala aj na to, že vždy sa nejaký objem, vždy veľký objem investičných akcií, naplánuje v rozvojových programoch a pri plnení rozpočtu, keď sa hodnotí záverečný účet, tak sa len veľmi malá časť toho plní a vlastne k tomuto to malo smerovať, čiže stanovisko nehovorilo o tom, že sa tu prejedajú peniaze, odporúča, aby sa to takto nikdy neurobilo,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že keď sa mu dostal tento materiál do rúk, tak sa až zhrozil, lebo si najprv pozrel tabuľky a keď zbadal, že ideme meniť rozpočet skoro o 3,5 milióna v príjmových a výdavkových častiach, tak si hovorí ejha, čo sme vyviedli; potom, keď si pozrel, že až deväť zmien sa ide robiť, tak asi to stojí za to tento materiál preštudovať podrobne a veľmi pozorne; musí povedať, že hneď prvý bod, kde upravujeme rozpočet v oblasti investícií, dosť negatívne tento materiál podsúva, ale zrejme skutočnosť je taká a sú asi naozaj objektívne príčiny, či už je to s tou rekonštrukciou, takisto sme mali problém objektívne s Hornou ulicou, takže dúfa, že pri rozpočte pre rok 2018 sa presnejšie trafíme, ale nehovorí to ako kritiku, len ako konštatovanie; čo berie ako veľmi pozitívne, ale zase je to realita zo štátneho rozpočtu a to je zmena rozpočtu v oblasti školstva, kde teda dochádza k upresneniu výdavkov originálnych a prenesených kompetencií, takže s tým asi veľa nenarobíme; čo mu v týchto zmenách bije do oka a to zase veľmi pozitívne a teraz nehovorí o výške, ale o spôsobe a transparentnosti, je zmena v personálnych výdavkoch, v tých viacerých programoch rozpočtu a to je to, čo on už na začiatku volebného obdobia hovoril, jednoducho, keď zamestnanci a pracovníci mestského úradu robia a robia dobre a pracujú, tak za to im prináleží (on sa vtedy zameril na odmenu) samozrejme aj výška základného platu, ale aj odmena; jednoducho súčasťou každého rozpočtu a či je to mesto, či je to firma, by malo byť aj finančné ohodnotenie formou prémie, ktoré sa buď budú pri dobrých ukazovateľoch započítavať, alebo sa nebudú, ale v každom prípade je lepšie mať to v tom rozpočte a rátať s tým, ako potom na konci roka niekde hľadať, šulichať a tajne niekomu niečo dávať, takže aj toto hodnotí veľmi pozitívne; čo sa týka jednorazového získania bankového úveru, tak toto považuje za jedno z najšťastnejších riešení, pretože dnes sa už znova dostávame do pozície, že zrejme bude dochádzať skôr k zvyšovaniu bankových úverov, resp. úrokov v bankách a týmto sme si v rozpočte pomohli, myslí že o 140 tisíc a takisto aj na úrokoch; takže aj keď hovorí, zo začiatku pri deviatich zmenách troška zostal prekvapený, tak to hodnotí veľmi pozitívne; má ešte jednu pripomienku a sám rozmýšľa, či to bude ako poslanecký návrh, alebo to takouto formou si dobrovoľne nenásilne vynúti prísľub primátora a je to ohľadne futbalového klubu, hovorí o dotácii,

kde sa vlastne výška dotácie zo 46 tisíc znižuje na 32 tisíc, ak to niekto z toho materiálu nepochopil, lebo troška nešťastne je to tam napísané v bode 3 pri tom návrhu na uznesenie, je tam len výška 32 tisíc, ale chce len upozorniť poslancov, že tá výška v pôvodnom rozpočte bola 46 tisíc a znižuje sa na 32 tisíc, čo je 14 tisíc a keď prejdete na kapitolu 10, strana 14, tak je to tam podrobne rozpísané a dostáva sa k meritu, nenútené si vynútiť a to je to, že znižuje sa tá dotácia o 14 tisíc, kde bolo prerozdelené tých 14 tisíc na mzdy a odvody pracovníkov na futbalovom štadióne 6 800, kde sa z tých 14 tisíc presunulo na športovú halu 3 tisíc a myslí si, že rozdiel bol 4 200; asi bude v kompetencii p. primátora, on len teda tak, ako chválil a pozitívne berie zvyšovanie mzdy pre pracovníkov, jednak zamestnancov mestského úradu, jednak polície, tak by chcel len poukázať na to, že tých 6 800, to sú reálne mzdy dvoch pracovníkov na futbalovom štadióne a keď si vyrátate, zo 6 800 je pre jedného zhruba mesačná mzda 283, čiže len by chcel poprosiť, ak teda sú začlenení do stavu mestského úradu, tak keby sa vlastne z tých peňazí myslelo na týchto pracovníkov a ak nie, ešte raz by chcel nejaký nepísaný prísľub, potom by navrhol asi ako poslanecký návrh znížiť tú sumu nie o 4 200, ale o 3 tisíc Eur a kľudne mu stačí ústny prísľub p. primátor,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie úplne rozumie tomu, že či sa ich týka zvýšenie plátov,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že áno,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno, týka; sú v našom stave a týka sa ich ako všetkých zamestnancov mesta,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že takže je to nahraté,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- opýtal sa, či sme nemali nálež Najvyššieho kontrolného úradu práve v tom, že pracovníci, keď ich platí mesto, že je to skrytá dotácia, alebo či sa to týka niečoho iného, možno sa mýli,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že mu odpovie, aj keď faktická poznámka slúži na niečo iné; bolo to o tom, že sme poskytovali dotáciu, z ktorej sa uhrádzali mzdy, toto bol problém; my to neposkytujeme, pretože sme prevzali do vlastného stavu týchto zamestnancov, dnes sú našimi zamestnancami a spravujú náš majetok, týmto sa tento problém vyriešil; práve naopak to je, my sme vyriešili ten problém, pretože už neposkytujeme futbalovému klubu, ktorý zamestnával upratovačku a nevie koho, správcu, ale sme ich zobrali do vlastného stavu a spravujú náš majetok; tam o dotáciu už nemôže ísť,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že to je ten verejný prísľub, čo chcel, lebo klub na to už nemá dosah, aby sa na nich nezabudlo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že jasná vec, že sa nezabudne,

Ing. Michael Angelov

- (nezrozumiteľný zvukový záznam) ... právo predrečníka, on má na ňu právo odpovedať, takže si myslí, že to bolo všetko v súlade,

PaedDr. Danica Lehocá, PhD.

- uviedla, že bude trochu stručnejšia, pretože veľa tém, ktorých sa chcela dotknúť, už odznelo, nebude sa teda vracieť k veciam, že rozpočet sa nejakým spôsobom nastavuje a vyvíja; len veľmi stručne sa dotkne toho, že na začiatku volebného obdobia boli viaceré nedotiahnuté veci, ktoré bolo treba vykopávať z brány a dnes hospodárenie mesta (skromne povedané) je úspešné; to ale, pri čom sa naozaj chce zastaviť, sú práve mzdy a odmeňovanie zamestnancov, súvisí to aj s rozvojovými projektami, ako spomínal p. poslanec Angelov, rozvojové projekty musí pripravovať kvalitný ľudský kapitál, aby tie projekty boli naozaj priechodné a na centrálnej úrovni, keďže pracuje v štátnej správe, vidí veľa projektov, ktoré sú nekvalitné a z tohto dôvodu neprechádzajú; naša úspešnosť a práve vďaka našim kvalitným ľudským zdrojom na našom meste je veľmi vysoká; dovoľ si trochu osobnejšie, pretože z poslancov, nie je síce zamestnancom mesta, ale ako zastupujúci poslanec má najužší kontakt s týmito ľuďmi, ktorí pracujú na meste, častokrát je to po víkendoch, častokrát je to bez ohľadu na pracovnú dobu, veľmi ich obdivuje a zaslúžia si častokrát nielen poďakovanie a v tomto prípade si myslí, že ak pôjdeme cestou úpravy rozpočtu a bude smerovať aj k zvýšeniu miezd, ešte stále to nie je dostatočné ďakujem, ale verí, že nepoľavia vo svojej snahe a bude to pre nich motivácia aj takýmto spôsobom, pretože každý z nás je chlieb a určite podporí tento návrh,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že to schvaľuje, ani pol slova nepovedal proti tomu, lebo keď to tak vyznelo, tak to berie späť, že by mu prekážalo, že v investičných činnostiach sa zvyšuje počet pracovníkov; teraz nevie, či sa zvýšilo o dva alebo tri, to je viac menej jedno a dokonca tu si myslí, že to mal ten audit spravený zle, lebo tam nenavrhlí zvýšiť počet pracovníkov a tu to naozaj hovorí, že to nie je sväté písmo, čo navrhli oni, ale skrátka pohyb na mestskom úrade išiel opačným smerom; takže, čo sa týka investícií, samozrejme podporuje a vždy bude podporovať, aby kvalitní pracovníci vypracovávali projekty, to chcel k tomu a ešte predsa nakoniec povie, je to naozaj zvýšenie o 33% v administratívne od roku 2015 môže povedať, takže to je jeho posledné slovo k tomuto,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2017,

B. schvaľuje

1. úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2017 nasledovne:

Bežné príjmy:	14 840 132 EUR
Bežné výdavky:	14 003 870 EUR
Rozdiel:	836 262 EUR
Kapitálové príjmy:	188 000 EUR
Kapitálové výdavky:	1 277 847 EUR
Rozdiel:	-1 089 847 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	15 028 132 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	15 281 717 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	-253 585 EUR

Príjmové finančné operácie:	3 592 258 EUR
Výdavkové finančné operácie:	3 338 673 EUR
Rozdiel:	253 585 EUR

Rozpočet na rok 2017 celkom:

Príjmy celkom:	18 620 390 EUR
Výdavky celkom:	18 620 390 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2017 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	8 890 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	1 903 460 EUR
300 Granty a transfery	4 234 672 EUR
400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas.	456 585 EUR
500 Prijaté úvery a fin. výpomoci	3 135 673 EUR
600 Bežné výdavky	14 003 870 EUR
700 Kapitálové výdavky	1 277 847 EUR
800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas.	3 338 673 EUR

3. úpravu osobitne rozpočtovanej dotácie podľa § 6 VZN č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií nasledovne:

Futbalovému klubu Slovan Duslo Šaľa vo výške 32 000 EUR

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2017 - materiál číslo C 3/5/2017

Predložila Mgr. Margita Simighová, referent RPaVO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa na dôvodovú správu, je tam uvedené, že „cieľom rekonštrukcie vnútorného osvetlenia budov mesta Šaľa je poskytnutie komplexného pohľadu na osvetľovaciu sústavu v budovách pre uľahčenie budúcich investičných rozhodnutí pri obnove osvetľovacej sústavy“; vyplýva mu z toho, že to je analýza, ale zdá sa mu, že to je vlastne samotná rekonštrukcia, že to je projekt na vykonanie rekonštrukcie osvetlenia a nie na poskytnutie komplexného pohľadu na osvetľovaciu sústavu; opýtal sa, či je to tak,

Mgr. Margita Simighová

- uviedla, že ona tú správu nepripravovala, takto jej dali podklady; to znamená, že presne mu nevie vysvetliť, že o čo sa jedná,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to uvedie na správnu mieru; je tam chyba, lebo je to naozaj realizácia toho, čo zostalo z mestských budov, to torzo, pretože v časti sa uchádzame o zdroje Európskej únie a to je mestský úrad, kde už sme úspešní, dva kultúrne domy a hala, to bolo všetko z toho vybraté von a vlastne to, čo nám zostalo, s čím hospodári priamo mesto, to znamená, že máme škôlky a niektoré veci, to reprezentuje toto; celý projekt je pre toto mesto určený, si myslí, za zhruba 290 alebo 300 tisíc, ale obstaráva sa z rôznych zdrojov, pretože každá základná škola si bude obstarávať sama toto,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že sa chcel tiež opýtať čosi také ako Ing. Vicena, ale popritom tu má zoznam tých ako keby potencionálne rekonštruovaných budov, teda osvetlenia, je ich 20, tých budov,

Mgr. Margita Simighová

- uviedla, že 27,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tak potom bude musieť ísť ešte raz na základnú, ale za 83 tisíc sa to ... (nedokončená veta); opýtal sa, či 83 tisíc je pre 20 budov,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno, to je výmena zdrojov,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či si myslia, že to je dostatočný finančný objem,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tiež ho to prekvapilo, lebo 12 tisíc zdrojov vychádza zhruba na 300 tisíc Eur; máme k tomu štúdiu, ktorá bola predložená presne na tento účel; my sme najprv obstarali štúdiu a z tej vyšlo, že 12 tisíc zdrojov zhruba máme v objektoch vo všetkých, tak to vychádzalo na zhruba 300 tisíc, nejaké objekty z toho vypadli, niečo si školy zabezpečujú sami a to, čo zabezpečuje mesto, je 83 tisíc, to je, že sa vymení zdroj, nedokážeme pri tom ako vysekať elektriku, vymeniť svietidlá, ale vymení sa zdroj,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že čiže to je na základe niečoho,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2017,

B. schvaľuje

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2017.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Revitalizácia verejných medziblokových priestorov sídliska Veča v meste Šaľa“ - materiál číslo C 4/5/2017

Predložila Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že by chcel v prvom rade pochváliť ten projekt, lebo sa mu páči; v druhom rade, možno z malichernosti trochu, priznáva, keď bolo jedno z prvých zasadnutí zastupiteľstva, keď dával návrh, aby sa zrekonštruovala plocha toho ihriska, tak vtedy mu bolo povedané, že to ihrisko chce asi len on a teda je rád, že to asi nechce len on, možno to chcete aj vy a ešte niekto iný; myslí si, že to môže priniesť aj život do sídliska, verí, že ľudia, ktorí tam žijú, tam budú spolunažívať aj so športujúcimi, hrajúcimi sa deťmi, že to bude pekné a splnil sa mu volebný bod v programe a ani nič nespravil preto, maximálne bude za,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že tiež oceňuje prípravu toho projektu, je to podľa neho veľmi pekne spracované, vidieť tam krásnu výsadbu a poznajúc teda podmienky na sídlisku, kde čínziaky a betónové plochy sa vyhrejú a hrejú potom zo všetkých strán a poznajúc teda, že vegetácia má problém ujať sa, keď nie je polievaná, tak si preštudoval tú projektovú dokumentáciu a nenašiel tam žiadny spôsob zavlažovania tých plôch a nielen stromov, ale aj trávy, alebo teda trávnatých plôch; myslí si, že zavlažovanie v tak pekne spracovanom projekte, a nie ani veľmi lacnom, chýba a bolo by asi škoda, keby veľké množstvo, percento tých drahých stromov vykapalo hneď po prvom lete; vie, aká je situácia na sídlisku, že tam sa tie stromy ťažko ujímajú, lebo pôda je tam suchá a nie je tam žiaden vodný prvok, ešte to chcel povedať, že v rámci projektu nie je žiadna voda, fontánka, jazierko, niečo také; opýtal sa, či by bolo možné doplniť zavlažovanie na túto plochu,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla že my v rámci tohto, jednak zavlažovanie by bol neoprávnený výdavok, ale v rámci toho, že vie, že tento materiál bol prerokovaný aj v komisii životného prostredia, aj vo Vašej komisii (adresované p. Vicenovi) a už sme dostali aké také informácie, že sa budete pýtať asi na závlahy, tak si spravila analýzu, čo sa týka vybudovania studní a celého zavlažovacieho systému; spravili sme si cenovú kalkuláciu a vybudovanie dvoch vrtov, keby sme to dali napríklad na ulici Slnecnej v tej časti a v druhej časti v tom bloku Cintorínskej, tak vybudovanie dvoch vrtov by stálo mesto s DPH (predbežné odhady) 46 tisíc Eur; to hovorí len o vybudovaní a ešte okrem toho by tam musel nastať povoľovací proces a keďže mesto by bolo ako žiadateľ, je to dosť veľká investícia z hľadiska povoľovacieho procesu, takže ešte tam by sme museli prirátat' nejakých 20 tisíc Eur, takže toto má čerstvé informácie; myslí si, že 66 tisíc Eur investovať do

závlah vo Veči na sídlisku, by bolo .. (nedokončená veta); v prvom rade je to neoprávnený výdavok a takto sa nás to bude týkať len v tej výške 26 tisíc Eur a keby sme prirátali ešte tých 66 tisíc Eur,

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, či je ešte nejaký iný spôsob, ako sa zabezpečiť, že tie stromy nevyschnú,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že my aj teraz stromy zalievame dodávateľsky, ale myslí si, že ak tie stromy podrastú ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že ho zarazilo tých 46 tisíc; on má 11 metrovú studňu, stála 10 tisíc korún aj s rúrami; opýtal sa, či tam bude šampanské tiecť,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že nemôže porovnávať studňu v rodinnom dome a studňu, ktorá bude na verejnom priestranstve; mesto si nemôže vykopáť studňu načierno a ten povoľovací proces, došlo k zmene zákona v roku 2016 na odber podzemných vôd, a to povoľovanie pre mesto by znamenalo niečo také, ako máme vrt, keď sme realizovali, takže naozaj sú to drahé záležitosti už len vybavenie povolenia,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že tú vodu vraciate naspäť istým spôsobom,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že áno,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že čiže vytiahnete, časť sa samozrejme asi odparí, odparila by sa či s povolením, či bez povolenia, tomu rozumie; opýtal sa, že milión 500 tisíc korún mínus 10 tisíc za ten vrt nech 20 sú tie povoľovačky a nejaká uzamykateľná búdka, alebo,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že áno, robil nám to autorizovaný projektant, inžinier, ktorý sa týmto zaoberá, dostal základné informácie, že koľko by stáli závlahy v jednej aj v druhej časti a toto sme dostali,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že preňho je to neuveriteľné,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že mu dá aj zo zákona, že koľko by stál odber podzemnej vody, vlastne aj za odber podzemnej vody by sme už museli platiť, proste to sa načítava; doma nemusíte platiť, fyzických osôb sa to netýka, týka sa to len právnických osôb; proste tam sa spočítava výdatnosť, koľko vody odtečie, koľko sa odoberie,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že tak to prenajmeme fyzickej osobe,

Ing. Michael Angelov

- myslí si, že tých 46, že to je ten rozvojový projekt, práve tak by to nazval; Vy ste to povedali tak troška nešťastne, že na Veči a na sídlisku,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že ona to z vlastných skúseností, bez ohľadu na to, aby ste sa neurazili, že bývate na Veči,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že už nie, ale skrátka žil tam celý život, je to centrálna zóna toho sídliska; nevie, koľko ľudí žije na sídlisku (4,5 tisíc - 5 tisíc ľudí), to je centrálna zóna toho miesta a ak teda niekde naliať 40 tisíc ešte do plusu, tak to je podľa neho práve tam; nie je biológ, ani nemá k tomu blízko, ale predpokladá, že kvalita tej zelene, aj údržbovosť by bola omnoho nižšia (predpokladá), keby tam tá závlaha bola,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že keď sa tam vysadia kvalitné stromy a keď sa bude o ne tých 5 rokov starať tak, ako sa má, tak si myslí, že to vytvorí tú mikroklimu, ktorú má vytvoriť v tom vnútrobloku,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že keď vidí, že sa niekde vysádzajú stromy, zvyčajne vidí, že z piatich uschne jeden až dva,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že z desiatich,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že tak z desiatich jeden dva; stále si myslí, že tu môžeme urobiť nejaké systémové riešenie, podľa neho to je skvalitnenie priestoru, kde žije tisícky ľudí, takže nevie, či to Ing. Vicena dá ako nejaký poslanecký návrh alebo voľačo,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že to proste zaťaží rozpočet, tie neoprávnené výdavky a ešte vlastne to, že je tam 5 rokov monitorovacie obdobie; my keď niečo uskutočníme, nesmieme do toho zasiahnuť, len so súhlasom nadriadeného orgánu, potom, keby sme to chceli dodatočne vybudovať,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že na viacerých miestach v Šali sa zalieva cisternami, pravidelne ich vidí, sleduje, nevyschol ani jeden strom,

Ing. Gabriela Braníková

- opýtala sa, či za jeho činziakom,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že áno; myslí si, že tu takisto, a keď to majú byť neoprávnené náklady a v priebehu budúcich piatich rokov, ak sa to zrealizuje, sa zistí, že to polievanie cisternami alebo hasiacimi autami je neefektívne, alebo z iných dôvodov nevyhovujúce, k tomuto sa kludne môžeme vrátiť potom; parky, kríky, aj stromy sa na území Šale zalievajú, Hurbanová vnútroblok, pri dome kultúry, v iných častiach mesta a nevidí ani jeden vyschnutý strom, skôr zlomený, poškodený vandalmi, ale z toho, že vyschne, nie; ak

sa to pravidelne udržiava, zalieva, oni tam chodia pravidelne, aj v týchto horúčavách to funguje,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámer mesta Šaľa predložiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku, kód výzvy IROP-PO4-SC431-2017-16, Prioritná os 4–Zlepšenie kvality života v regiónoch s dôrazom na životné prostredie, Investičná priorita:4.3- Prijímanie opatrení na zlepšenie mestského prostredia, revitalizácie miest, oživenia a dekontaminácie opustených priemyselných lokalít (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou), zníženia znečistenia ovzdušia a podpory opatrení na zníženie hluku, Špecifický cieľ: 4.3.1- Zlepšenie environmentálnych aspektov v mestách a mestských oblastiach prostredníctvom budovania prvkov zelenej infraštruktúry a adaptáciou urbanizovaného prostredia na zmenu klímy ako aj zavádzaním systémových prvkov znižovania znečistenia ovzdušia a hluku,

B. schvaľuje

- a) predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu s názvom „Revitalizácia verejných medzi blokových priestorov sídliska Veča v meste Šaľa" v rámci výzvy IROP-PO4-SC431-2017-16,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie zo strany žiadateľa vo výške 26 120,96 EUR z 522 419,25 EUR celkových oprávnených výdavkov v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Šaľa, teda ďalších finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu až do výšky rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Materská škola – rekonštrukcia a dostavba Družstevná 1919/22, Šaľa“ - materiál číslo C 5/5/2017

Predložila Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Do diskusie sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámer mesta Šaľa predložiť žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie kapacít infraštruktúry materských škôl, kód výzvy: IROP-PO2-SC221-2016-10 v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu (ďalej len „IROP“), Prioritná os: 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Investičná priorita: 2.2 – Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, Špecifický cieľ 2.2.1 – Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl, vyhlásenej dňa 6.12.2016 s aktuálne platným termínom uzávierky 18.7.2017 pripravuje žiadosť o nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu s názvom: „Materská škola – rekonštrukcia a dostavba Družstevná 1919/22, Šaľa“,

B. schvaľuje

- a) predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Materská škola – rekonštrukcia a dostavba Družstevná 1919/22, Šaľa“ realizovaného v rámci výzvy IROP-PO2-SC221-2016-10, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Šaľa a platným programom rozvoja mesta Šaľa;
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 34 505,00 EUR t. j. rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu 690 100,00 EUR a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Šaľa, teda ďalších finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu až do výšky rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Valter Hrebík

- uviedol, že by chcel predložiť návrh s názvom „Duálne využívanie chodníkov pre cyklistov a chodcov alebo vyhradených chodníkov“; ide tam o to, že by sme chceli presadiť, aby v meste, ktoré je už dosť vyťažené automobilovou dopravou, sa mohli na určitých cestných ťahoch chodci presunúť z ciest na chodníky; vie, že situácia ohľadne áut v meste nie je celkom dobrá a cyklisti, ktorí na niektorých hlavných cestných ťahoch tam spôsobujú určitú prekážku a vlastne sú aj ohrozovaní a nielen oni, ale aj ostatní účastníci cestnej premávky; išlo by o ulice, kde je veľká koncentrácia áut a je tam možnosť cyklistov presunúť na chodníky; po oboch stranách týchto hlavných ťahov idú paralelne podľa neho dostatočne široké chodníky, ktoré nie sú nejako vyťažené chodcami a tým by sa odbremenila cesta od cyklistov; zväčša tieto cesty sú dosť úzke, čiže nemajú nejaký ten odstavný pruh, alebo nejaké parametre a cyklisti tým, že idú pomaly a že sú tam ako prekážka; išlo by o ulicu Kráľovská (od starého mlyna smerom do mesta), nadväzovala by na ulicu Vlčanská; keď si predstavíme ulicu Kráľovskú, rekonštruovala sa, urobil sa tam obrubník, cesta je úzka, čiže dve autá, keď idú oproti sebe, cyklista je tam ohrozený, nemá

kde uhnúť, autá brzdia a také isté je to na ulici Vlčanská, Dolná, SNP, P. Pázmaňa, Hlavná; dnes sa budujú cyklotrasy a vie, že aj v Šali ideme budovať cyklotrasu a tým, že by sa vytvorili takéto podmienky pre cyklistov, tak by sa jednoduchšie dostali aj na tú samotnú cyklotrasu, nielen jednoduchšie, ale aj bezpečnejšie; v dnešnej dobe chodiť po týchto úsekoch ciest je, myslí si, dosť veľké riziko a púšťať si tam dieťa je úplný hazard; keď chceme proste aj spropagovať trošku alebo odbremeniť tú dopravu, tak asi skúsiť vytvoriť tie podmienky pre cyklistov; chodníky nie sú tak vyťažované chodcami, takže kde tu ide nejaký chodec, tak vlastne by to bolo iba o tom, že tak, ako to dnes bežne vo svete beží, keď niekto sleduje, že s tým, s čím sa tu my potýkame, tak svet sa začal vysporiadavať alebo Európa s tým, že sa snažia prejsť na iný spôsob, ako sú autá; bol teraz na dopravnom výbore a stále sa tam riešia veci ohľadne dopravnej situácie, parkovania, čiže stále tie autá potrebujú svoj priestor, ekológia by sa týmto poriešila; niekedy ho trošku tak zarazí, že dnes už aj ihriská, kde sme sa my alebo deti hrávali basketbal alebo futbal, sa urobili z toho parkoviská; bola aj taká pesnička, že „a co deti, majú si kde hrať“ a vtedy sme hovorili, že čo deti, to bol proste problém Prahy, samé autá, všetko sa zaberalo, betonovalo, vlastne sme aj my došli do tejto situácie, že chceme, aby sa deti hýbali a športovali, ale povedzme si rovno, že aké podmienky im my vytvárame; riešime tu svoje zdravotné problémy, aby sa vždy deti hýbali a vlastne jedno ide s druhým, to je proste paralela, keď sedíme, nič nevytvárame a aj týmto spôsobom prispieť k tomu, aby ľudia začali rozmýšľať, že niečo urobiť pre svoje zdravie, niečo urobiť pre ekológiu, nebudeme musieť riešiť veci, ktoré sa nám dnes stali veľkým bremenom, čiže parkoviská, parky premieňame na parkoviská pre autá; človek chodí po svete a všima si zväčša, keď niekde príde, už stačí aj v Českej republike, prejdete na Moravu a sú tam cyklotrasy; vôbec sa nerieši situácia, že či ten cyklista môže, sú tam pešie zóny a ten cyklista je tam ako súčasť dopravy; myslí si, že my sme dali cyklistu na úroveň nejakých motorových vozidiel a hovorí vždy, že cyklista nepatrí medzi motorové vozidlá, alebo do tej samotnej dopravy, lebo v prvom rade je to pomalé vozidlo, v druhom rade je veľmi zraniteľný a nepočul prípad, kedy cyklista, keď sa zrazí s chodcom, že by niekto tam ... (nedokončená veta), skôr je ten cyklista ohrozenejší; cyklista si musí dávať väčší pozor, ako sa hovorí, nie je pevne nohami na zemi, čiže, keď sa zrazí s chodcom, chodca má nižšie ťažisko, fyzika nepustí, cyklista letí z väčšej výšky a zväčša padá na hlavu, alebo si zlomí ruku a zväčša ten chodec utrpí nejaké šrámy,

- ďalej uviedol, že tá situácia už je v tomto meste, že sa robia cyklochodníky; počul dnes, že nejaký ekobus a takéto veci, aj toto je jeden spôsob, kde proste miesto jedného človeka v aute možno odveziete 40, 50, 60 ľudí; to isté hovorí, že nie je riešenie budovať štvorprúdové cesty, ako do Bratislavy; to je proste jeden lievik do jedného mesta; inde to riešia tak, že chodia pravidelné vlaky, alebo sú tam rýchlovlaky, električky a ak sa teraz nezbadáme, tak neskôr nás to zasiahne v ešte väčšom merítku,
- ďalej uviedol, že asi pred dvoma týždňami bolo v televízii, kde sa pýtali policajta, že jazdia cyklisti po chodníkoch, že to je priestupok a pokuta je tam 60 Eur; opýtal sa, či sme takí bohatí, aby sme nejakého dôchodcu išli pokutovať šesťdesiatimi Eurami; vieme, ako to chodí, že niekto tam znervózne a on mu to chce dokazovať, že má tam právo, dôchodca má 300 Eur a zaplatí 60 Eur; ide nám aj o to, aby sme trošku zlegalizovali to, čo tu už je, lebo, keď si všimáte v meste, že ako to funguje, že zväčša tí ľudia sa aj snažia nechodiť po nebezpečných cestách, ale chodia po širokých chodníkoch a myslí, že trošku byť tak kvázi vpredu, že robíme niečo pre cyklistov, pre deti aj pre tých ľudí, ktorí chcú niečo urobiť, aj pre ekológiu a pre mesto, ale treba tam vytvoriť tie podmienky jednoducho,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že si váži p. Hrebíka, že sem prišiel a povedal tu svoj názor, aj keď trochu sme v procese, keď sa toto rieši; včera sme tu mali stretnutie cyklistov v rámci projektu „Do práce na bicykli“, od malých štvorročných detí, ktoré chodili na bicykli do práce do materskej škôlky, až po tímy z rôznych podnikov, z rôznych združení atď.; skvelý projekt, prišiel sem národný cyklokoordinátor p. Peter Klučka, ktorý tu poodovzdával ceny, bolo to výborné podujatie; samozrejme mal pocit, že mal by povedať, čo robíme v tomto smere a myslí, že by to aj ľuďí potešilo, lebo cyklotrasa do Dusla nie je jedinou aktivitou, ktorú robíme, aj pre cyklistov; v rámci tohto projektu sa uvažuje o cyklotrase, ktorý má byť integrovanou dopravou, to znamená, má byť vyriešený predstaničný priestor tak, aby sme integrovali autobusovú a vlakovú dopravu a aby sme do tohto priestoru dostali cyklistov s dopravou cez mesto až do Dusla, alebo na dve cyklotrasy, ktoré budú túto trasu križovať, a to je EuroVelo 6, ktoré ide z Maďarska, už je v Kolárove, tu sú už síce osadené značky, ale oni to dobudujú, lebo toto je veľmi veľký projekt a to sa dobuduje určite až do Francúzska, verí, že v najbližšom období tu okolo nás až k vodnému dielu a druhý je Ipeľská aktivita, ktorá vedie z Nových Zámkov do Šale po druhej strane Váhu a tiež bude križovať cyklotrasu do Dusla; projekt predstaničného priestoru je už hotový, je vykonzultovaný so všetkými dotknutými, myslí, že bol aj predmetom rokovania komisie dopravnej; nakoniec sa našlo schodné riešenie, ktoré rieši problém predstaničného priestoru práve vo vzťahu k cyklistom; treťou fázou má byť spojenie predstaničného priestoru s cyklotrasou do Dusla, ktorá sa nikdy ... (nedokončená veta); myslel si, že to urobíme okolo mesta Šaľa, ale tak sa to nerobí, rieši sa to cez centrum, pretože, ak to má mať nejaký zmysel, potom to musí byť tam, kde ľudia chodia, logicky; budú sa riešiť aj cyklotrasy, aj cez centrum, aj v pešej zóne, aj všade, kde to bude treba, len na to, aby sme to urobili, my sa nemôžeme dnes rozhodnúť, že urobme to, takto veci nefungujú, nesmie to byť, že bezhlavo sa do toho vrhneme, musíme dať spraviť projekt tak, aby naozaj tá doprava bola pre každého bezpečná, aj cez centrum mesta, on sa tomu nebráni, bráni sa len tomu, aby sme to živelne spustili, ale urobme to tak, aby to bolo bezpečné; včera o tom hovoril aj s p. Klučkom, dnes je normálny trend Európy, že už sa nebudujú cyklotrasy v centrách, využije sa to, čo je spevnené, naozaj došlo k tomu, že sa našiel kompromis medzi chodcom a cyklistom, ale musí to byť nejako premyslené aj z hľadiska bezpečnosti, aj z hľadiska ošetrovania toho, že dodnes cyklista podľa zákona je účastníkom cestnej premávky, či sa nám to páči, alebo nie; zákon Národnej rady tu my nezmeníme, čiže toto nevieme ovplyvňovať, tak vytvoríme podmienky, ktoré umožňujú bezpečne sa pohybovať v rovnakom priestore cyklistom aj peším chodcom, ale toto my tu v zastupiteľstve, ani naši pracovníci na úrade jednoducho nezvládneme; na toto treba dať spraviť projekt, ktorý jasne stanoví bezpečnostné pravidlá pre takúto premávku a o tento sa práve snažíme; čiže verí tomu, že jeho vízia a naša snaha sa stretli v tomto období, fakt na tom pracujeme, verí tomu, že čoskoro toto bude doriešené, ale môže si byť istý jedným, aj cyklotrasy majú svojho nepriateľa tak, ako každý projekt, aj s týmto sa budeme musieť pri tej realizácii vysporiadať; verí, že to zvládneme a že dokážeme pripraviť projekt, ktorý jednak získa všetky kladné stanoviská a jednak získa podporu verejnosti; len toľko chcel povedať, že kde sa asi pohybujeme, projekt cyklotrasy Dusla sme podali už minulý týždeň, alokované zdroje, ktoré boli vo výške 20 miliónov pre celé Slovensko a len naša cyklotrasa stojí milión tristo, nás tak trochu držali v napätí, či vôbec sa prepracujeme k zdrojom, tie sa teraz zvýšili na 80 miliónov a verí, že toto je priestor presne na to, aby sme cyklotrasu aj v našom meste docielili; v ďalšom kole sa budeme uchádzať o predstaničný priestor, v ďalšom kole o spojenie týchto dvoch bodov; vtedy sa toto vyrieši, lebo potrebujeme ešte vyrobiť projektovú dokumentáciu, nechať ju prediskutovať atď.; nevie, či ho uspokojila táto odpoveď, ale nevieme tu fakt živelne rozhodnúť o tom,

že môžu chodiť po chodníkoch; tu platia určité zákony Slovenskej republiky a my z nich nemôžeme dať výnimku,

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že ho veľmi mrzí, že tu nebol od začiatku, lebo sa zdržal, ale to, čo tu videl, bol to veľmi zaujímavý príspevok; jedna z mála vecí, čo sa s p. primátorom zhodne, je naozaj to, ako otec malého dieťaťa si začal všímať práve to, že cyklista, keď sa zrazí s človekom, tak je to viac menej v pohode, zvyčajne prežije aj jeden aj druhý, ale občas, prizná sa, začína mať strach, keď dieťa nekoordinovane chodí a tam keby došlo k zrážke, tak to by bolo veľmi nepríjemné, takže v tomto naozaj súhlasí, že toto treba nejako vyriešiť, ale verí, že inžinieri, ktorí projektujú cyklotrasy, vedia, ako spraviť tieto veci tak, aby bola zachovaná bezpečnosť,
- ďalej uviedol, že bol by si býval priat, keby cyklotrasa, myslí si, že pre cyklotrasu sa dá spraviť viac, cyklotrasa do Dusla podľa neho nie je až takou prioritou, za omnoho dôležitejšie by považoval cyklotrasu intravilánovú, to znamená spojenie mesta so železničnou stanicou, takisto mestskej časti Veča so železničnou stanicou a toto by bola preňho prioritou a keby naozaj boli aj priority vedenia mesta nastavené takto, tak by ich určite rád podporil,

Milena Veresová

- uviedla, že príspevok sa jej veľmi páčil, pred časom už navrhovala také riešenie (je to už naozaj veľmi dávno, to si už možno nepamätáte), aby sa vyčlenil aspoň cez pešiu zónu nejaký pás, kadiaľ by prechádzali cyklisti, teraz jej to Ing. Angelov pripomenul, keď spomenul tie deti, lebo tam je vždy veľa detí a cyklisti aj tak tadiaľ prechádzajú, či im hrozí pokuta alebo nehrozí a keby to robili len v jednej časti, tak by rodičia vedeli, kde si majú dávať pozor a bola by rada, keby napriek tomu, že cyklista je teda stále účastníkom cestnej premávky, ale jej suseda raz zrazilo auto na svetelnej križovatke, mohol ísť radšej na chodníku, si myslí, že máme aj také priestory a chodníky, ktoré sú dostatočne široké, alebo krajnice, kde by bolo možné minimálne vyznačiť to, že chodia tam cyklisti a aj vodiči by si vedeli dať lepší pozor, aj cyklisti by vedeli, kadiaľ; skúšala by hľadať cesty, ako sa to dá a nie ako sa to nedá,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že určite sa nedá robiť všetko hneď, zaraz, okamžite, ale predpokladá, že túto situáciu, alebo tieto námety, by mal riešiť aj ten dopravný generel, lebo ten sa s nimi ... (nedokončená veta); čiže, ak počkáme, myslí si, že už nie až tak dlho, aby sme teraz nerobili niekde čiary na jeseň a potom zase o rok inde, v priebehu určite niekoľkých, dúfajme, že nie viac ako 15 mesiacov, budeme mať nejakú správu, kdesi na konci roka 2018 a z toho sa potom dá vychádzať aj v plánovaní jednotlivých investícií, pretože iste to nebude ani zadarmo, možno niekde bude treba ubrať, možno niekde rozšíriť atď., ale to by mohlo dať odpoveď aj na práve tie Vilove námety,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že my sme túto tému mali na komisii už dvakrát a komisia sa stotožňuje s návrhom, alebo teda súhlasí s tým, aby sa pre cyklistov robilo niečo už teraz; musí povedať, že tie projekty cyklotrás, ktoré vedú do Dusla, alebo predstaničný priestor, aj dopravný generel, sú veci, ktoré presahujú toto funkčné obdobie nás tu, takže ani jednu z týchto vecí nebude toto zastupiteľstvo konštatovať, že sa podarili, môžeme tak

konštatovať, že sa začali; cyklisti potrebujú vydať nejaký signál zo strany mesta, že teraz sme boli niečo schopní pre nich urobiť, lebo oni jazdia po meste aj dnes a teda ak dopravné značenie chodníkov je zložitá vec, alebo možno nejako právne a legislatívne nezrealizovateľná, tak potom sú iné formy podpory cyklistiky, napríklad stojisko pre bicykle na železničnej stanici, tiež je pravda, že v rámci projektu predstaničný priestor bude riešené aj stojisko pre bicykle, ale cyklisti na stanici potrebujú stáť teraz a nie o tri roky, keď sa projekt zrealizuje, takže sú tu cesty, ako sa dá podporiť cyklistika a nestojí to veľa peňazí a sú to záležitosti, ktoré sa nepriečia ani nejakej strategickej vízii, alebo projektom, ktoré sa pripravujú v rámci eurofondov, takže jeho názor je, že by sa malo dať niečo spraviť hneď, aj keby to nebol práve duálny pohyb cyklistov a chodcov po chodníkoch,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že určite podporuje tento návrh, nakoniec je to parketa komisie dopravy a určite mestské zastupiteľstvo uvíta každý návrh, ktorý bude smerovať k tomu, aby sa niečo spravilo, ale predpokladá, že ako odborná komisia máte aj odborné kapacity na to, aby ste sa tomu venovali, aby ste pripravili také návrhy, ktoré budú schodné aj z hľadiska bezpečnosti, aj z hľadiska funkčnosti,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že sa tomu budú venovať.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Jaroslav Ižák a Miriam Ižáková, Jazerná 577/8, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/5/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je to príspevok, ktorý je reakciou na príspevok p. poslanca Vicenu spred dvoch zastupiteľstiev a jednoducho nemá možnosť kde, tak využil rovnakú možnosť ako on, v prvom majetkovom bode sa tomu venovať; na úvod by sa rád vrátil k spomínanému príspevku z májového mestského zastupiteľstva, ktorý pôsobil síce uhladene a premyslene, ale obsahoval množstvo neoverených faktov, nepráv a žiaľ aj populizmu; veď ako inak možno hodnotiť pracný prepočet súm pri plánovanom predaji majetku mesta na 166 Eur/m² a porovnávať cenu pozemku o výmere 19 m² s cenami pozemkov o výmerách niekoľko stovák metrov štvorcových často bez možnosti zastavania;
- úvodom si dovoľím uviesť pár teoretických informácií o nájomných zmluvách; podstatnou náležitosťou nájomnej zmluvy je označenie zmluvných strán, označenie predmetu nájmu, dohodnutá odplata a doba trvania nájmu; pravidelnými náležitosťami takýchto zmlúv sú dohoda o zvyšovaní nájmu o úroveň inflácie, spresnenie výpovedných dôvodov prípadne zmluvná pokuta, riešenie zmien predmetu nájmu, možnosť podnájmu a tiež právo kontroly predmetu nájmu;
- pre poriadok uvádzam, že mesto Šaľa má účinných 256 zmlúv o nájme, predmetom väčšiny nájomných zmlúv sú pozemky pod stavbami a príjazdové komunikácie k stavbám

vo vlastníctve nájomcov; prioritou bolo dopracovať tieto zmluvy najmä o pravidelné náležitosti, vždy podľa druhu užívania; mesto prešlo všetkých 256 zmlúv za posledné dva roky a vykonali sme v nich rozsiahle zmeny o vyššie uvedené pravidelné náležitosti, najmä z pohľadu vymožitelnosti práva prenajímateľa, uplatnenia zmluvných pokút, najmä zlepšenie pozície mesta ako prenajímateľa pri ľahšom ukončení nájomných vzťahov, mnohé boli predložené aj na rokovanie mestského zastupiteľstva, keďže sa menili parcelné čísla, výmery pozemkov a dopracovávali sa jednotlivé zmluvné ustanovenia; pôvodné zmluvy o nájme obsahovali všetky podstatné náležitosti, avšak menej už pravidelné náležitosti; len výnimočne niektoré nájomné zmluvy obsahovali ustanovenia o zmluvnej pokute, ktorú zložil nájomca a stavebník pri podpise zmluvy na účet mesta pre prípad, že by nedodržel lehotu výstavby; v súčasných nájomných zmluvách je uvedená sankcia, minimálne odstúpenie od zmluvy a právo na náhradu škody, ako aj spôsob odstúpenia atď.; v prípadoch prenájmu čistého pozemku nie na účel výstavby je uvedená aj finančná sankcia za nedodržanie účelu nájmu ale aj napríklad za postúpenie užívateľských práv tretej osobe bez súhlasu prenajímateľa; podmienky nájomných zmlúv sú konkretizované podľa účelu, ak ide o nájom pozemku pod existujúcou stavbou, tak v týchto prípadoch neuplatňujeme sankciu, pretože je zbytočná; už sme to ukázali mestskému zastupiteľstvu, napríklad aj v prípade prenájmu pre spoločnosť ENVI-GEOS, kde boli určené aj pokuty, ktoré sa mohli aj opakovane ukladať, alebo sa mohlo odstúpiť od zmluvy; pôvodné zmluvy o nájme obsahovali veľmi stručný výpočet povinností a zákazov pre nájomcu, v súčasnosti nájomné zmluvy obsahujú podrobný výpočet povinností nájomcu a pri ich nedodržaní, porušení čo i len jednej povinnosti, má prenajímateľ ľahší spôsob odstúpenia od zmluvy, takisto je dopracovaný aj postup pri neplatení nájomného ako aj ustanovenia o náhrade škody; pôvodné nájomné zmluvy obsahovali nepresné určenie predmetu nájmu, časť parcely bez jej geometrického určenia, teda nevyhotovovali sa geometrické plány, ale riadili sme sa len odhadovanou výmerou, dnes sú vyhotovované geometrické plány a tým spresnené výmery pozemku, čo v konečnom dôsledku znamenalo aj väčší výber nájomného; pôvodné nájomné zmluvy pri nájmoch pozemkov na výstavbu vo všeobecnosti neobsahovali ustanovenia o sankcii za nedostavenie stavby, resp. uzatvárali sa na dobu určitú a následne sa termíny predlžovali;

- osobitnou kapitolou sú zmluvy o nájme bytov, ktoré sme komplexne prepracovali tak, aby spĺňali zákonné kritériá, ktoré podľa zákona č. 187/1993 o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov zmluva povinne musí obsahovať a neobsahovala, teda predmet nájmu, výšku nájomného a výšku úhrady za plnenie spojené s užívaním; predchádzajúce nájomné zmluvy na byty iba odkazovali na prílohy, čo bolo v rozpore so zákonom; nepovinnou náležitosťou podľa Občianskeho zákonníka je opis príslušenstva a stavu bytu; v súčasnosti nové nájomné zmluvy na byty všetky povinné, nepovinné a pravidelné náležitosti obsahujú; čiže Tvoje skromné konštatovanie, že mesto prenajímať pozemky nevie a nemalo by, určite neobstojí;
- zoberiem si situáciu A z Tvojho príspevku: nie je pravdou tvrdenie, že vecný útvar nepredkladá informáciu, či je nehnuteľnosť zaťažená sietami, prípadne, či nie je rozpor s územným plánom, prípadne, že má odlišný názor ako žiadateľ o nájom, dôkazom toho sú materiály predkladané na rokovanie mestského zastupiteľstva;

v prípade nájomcu, teda MTM Plast, po dokončení stavby a 15-tich rokoch prenájmu, jeho zhodnotení, požiadala o odpredaj a podľa § 9 zákona o majetku obcí v platnom znení, mestské zastupiteľstvo o tom teda rozhoduje; poznamenávam, že podľa poslednej vety citovaného ustanovenia Zásad o hospodárení s majetkom dôvody hodné osobitného zreteľa nezakladajú právny nárok na ich aplikáciu pre konkrétny prípad prevodu majetku a sú uvedené len ako príklad; posúdenie, či konkrétny dôvod prevodu nehnuteľnosti majetku mesta je dôvodom hodným osobitného zreteľa, je výlučne v kompetencii

mestského zastupiteľstva; vecný útvar predkladajúci materiál vychádza pri osobitných zreteľoch z hodnotovej mapy, ktorá je aktualizovaná v kontexte schvaľovaných kúpnych cien mestským zastupiteľstvom; odporúčanie mestského úradu odpredať tento majetok za cenu, ktorú navrhol žiadateľ, vychádzalo zo skutočnosti, že nájom pozemkov, ktorý si žiadateľ platil cirka 15 rokov v súčasnej výške takmer 900 Eur ročne je pri cene navrhovanej za odpredať takmer 30 ročným nájomom; okrem toho žiadateľ v súčasnosti vykonáva údržbu pozemku, údržbu zelene a zimnú údržbu, toto zabezpečuje na vlastné náklady; v prípade, že nájomnú zmluvu vypovie, čo aj deklaroval ako svoj úmysel pre prípad, že mesto sa rozhodne neodpredať tento pozemok, tak stratíme kúpnu cenu, nájomné a aj prostriedky na údržbu; celkom logicky mi vychádza, že tento predaj sme odporúčali,

- situácia B: subjekt „x“, teda spoločnosť Shell má uzatvorenú nájomnú zmluvu z roku 1996; cena, výška nájomného bola v zmysle zmluvy § 3 ods. 1 stanovená pôvodne vo výške 3 nemecké marky za 1 m²/rok, táto bola zmenená pri prechode na Euro na 1,53 Eur/m²/rok; v § 3 ods. 4 uvedenej zmluvy sa zmluvné strany dohodli, že zmena výšky nájmu môže byť uskutočnená výlučne po predchádzajúcej dohode oboch zmluvných strán; v zmysle uznesenia z 26. júna 2014, ktorým boli prijaté Zásady hospodárenia s majetkom mesta, nájomné zmluvy, v ktorých bola dohodnutá vyššia cena nájmu ako je stanovená v Zásadách hospodárenia s majetkom mesta, mali byť prepracované; neschválením nájmu zostávajú podmienky nezmenené dodnes v platnosti; toto sa stalo pred dvomi zastupiteľstvami, keď sme neschválili tento nájom; v súčasnosti ide rekonštruovať spoločnosť Shell čerpaciu stanicu a predloženým materiálom by sa zosúladiť stav právny a stav faktický; neschválením materiálu došlo k strate 500 Eur ročne na nájomnom; súčasne nájomca Shell prejavil záujem o odkúpenie všetkých nehnuteľností, ktoré má v nájme a to aj tých, ktorých nájom mu mestské zastupiteľstvo neschválilo, aj keď ich fakticky užíva;
- prenájom nehnuteľnosti za účelom výstavby má svoje riziká, samozrejme aj pre vlastníka, ale tieto riziká je možné v zmluve o nájme dostatočným spôsobom eliminovať a na rozdiel od pána poslanca Vicenu som toho názoru, že je podstatne výhodnejšie prenajať pozemok za účelom výstavby, mať možnosť riešenia, poprípade pozemok aj predať, ale mať kontrolu nad tým, za akým účelom;
- v prípade predaného pozemku, to je citácia z toho príspevku, môže mesto Šaľa iba sledovať zmenu vlastníka, podávať návrhy v stavebnom konaní pri zmene stavby, prípadne pozeráť sa ako nehnuteľnosť chátra, žiadne iné oprávnenia nemá; no toto tiež nie je celkom pravda, pretože mesto predáva tieto nehnuteľnosti s nejakým účelovým určením a na tento účel sa aj dohliada;
- ďalší prípad bola spoločnosť GP Omega, resp. nájom pre Attilu Kurucza, aby sme sa celkom ujednotili; v tomto prípade došlo k tomu, že mestskému zastupiteľstvu bol predložený návrh na prevzatie nájomného vzťahu s tým, že bude dokončený pôvodný účel výstavby a to je výstavba značkového pubu; mestské zastupiteľstvo súhlasilo, došlo k úhrade šesťnásťtisícového dlhu, ktorý sa zberal niekoľko rokov na nájomnom a keď predložil nový záujemca po tomto rozhodnutí zastupiteľstva svoj nový úmysel a že vystavia namiesto značkového pubu nájomné byty a ja som to tu v zastupiteľstve oznámil, mám pocit, že mesto Šaľa privítalo tento nový spôsob využitia tohto pozemku;
- napriek tomu sa p. Vicena sústredil na všetky najhoršie možné alternatívy, ktoré môžu nastať, ako napr. schátraná budova, náklady na jej odstránenie; bohužiaľ, aj toto je riziko, ktoré sprevádza vlastníctvo nehnuteľností; vypichnúť však jeden prípad, ktorý sa mestu podarilo vyriešiť spolu s dlhom na nájomnom a príchodom investora, ktorý by na spornom pozemku po nadobudnutí právoplatného stavebného povolenia postavil slušné byty pre obyvateľov Šale a už doteraz vynaložených investíciách je to takmer isté, pretože

- má zariadený geologický prieskum, projektovú dokumentáciu, má podanú žiadosť o stavebné povolenie, odstraňuje betónovú plochu z pozemku a toto všetko naznačuje, že v tomto prípade sa táto analýza minula účinku; nie je to pozemok, ktorý bude chátrať a bude na obtiaž mestu Šaľa; práve toto je prípad, keď sa podarilo vyriešiť problém z minulosti a za to všetko patrí pracovníkom, ktorí sa o to pričínili, skôr pochvala;
- nie je jasné, prečo pracovníci úradu už dávno nepoužili adekvátne právne nástroje na zabezpečenie práv vlastníka nehnuteľnosti napríklad žalobou o náhradu škody spôsobenej znehodnotením nehnuteľnosti, alebo odstúpením od zmluvy a náhradou škody, a prečo k tomuto právnemu kroku nepristúpili mi ani neprináleží hodnotiť; dovoľm si však poznamenať a som rád, že pán Vicena sa sústredil na zmluvy o nájme uzatvárané za predchádzajúceho vedenia, aj mestského zastupiteľstva; budem rád, ak takú istú pozornosť budeš venovať aj novým zmluvám, čo sa dnes stalo v súvislosti s kontrolou a som tomu veľmi rád; v súčasnosti sú prepracované mnohé z nájomných zmlúv práve spôsobom, o ktorý si sa vo svojom príspevku usiloval a ktorý si označil ako neexistujúci, zlepšila sa finančná disciplína nájomcov, podstatným spôsobom klesol dlh na nájomnom a preto mám pocit, že si búchal jednoducho na otvorené dvere;
 - oddelenie správy majetku a zariadení mesta vypracuje a zverejní na internetovej stránke mesta Šaľa v excelovej tabuľke prehľad nájomných aj kúpnych zmlúv, u ktorých je osobitný záväzok nájomcu alebo kupujúceho sankcionovaný zmluvnou pokutou; týmto pádom toto nebude len pod kontrolou pracovníkov mestského úradu, pod kontrolou mestského zastupiteľstva, ale dostane sa to aj pod kontrolu verejnosti; nemáme s tým žiadny problém a toto sa už myslím v tejto chvíli aj pripravuje;
 - som toho názoru, že netreba písať zložité dvadsaťstranové, ale jasné a zrozumiteľné pravidlá, zmluvu mať vyváženú a snažiť sa v nej o to, aby práva mesta Šaľa ako prenajímateľa boli čo najlepšie chránené a aby ale nebola šikanózna ani pre nájomcu; keďže zmluvy o nájme sa spravujú Občianskym zákonníkom, ktorý dosť podrobne upravuje možnosti, je v dispozícii zmluvných strán, akú zmluvu uzatvoria; ak je zmluva príliš jednostranná a nevyvážená, pokojne sa môže stať, že záujemca jednoducho takúto zmluvu odmietne podpísať;
 - poznamenávam, že z uzatvorených zmlúv o nájme pozemkov máme k 31. 05. 2017 dlh na nájomnom v súčasnosti 33 830,- Eur, z toho nezabezpečené pohľadávky (to znamená tie, ktoré neošetrujeme buď to súdnym konaním alebo exekučným vymáhaním) sú vo výške 440,- Eur; tieto si samozrejme tiež budeme uplatňovať súdnou cestou a následnou exekúciou, ak nám dlžníci dobrovoľne dlh neuhradia po písomnej výzve;
 - teraz ešte niekoľko reakcií k odpredajom vo vlastníctve mesta:
 - požiadavke na akúsi strategickú mapu pozemkov mesta Šaľa vôbec nerozumiem; je to pravdepodobne iný význam slov aký má územný plán mesta Šaľa, pretože mesto má územný plán, ktorý presne špecifikuje, aká stavba, s koľkými podlažiami a kde sa môže stavať, určuje povinnú zeleň a priority pri rozvoji mesta; pri každom jednom prevode nehnuteľností, ale aj nových nájomných zmlúvach, je obsiahnuté vyjadrenie hlavného architekta mesta, je predložené záväzné stanovisko oddelenia správy majetku, či nehnuteľnosť nie je zaťažená vecnými právami tretích osôb napr. inžinierskymi sieťami; v súčasnosti mesto Šaľa nemá nadbytočné a zaťažujúce nehnuteľnosti; žiadatelia už vyhládávajú plochy i v tzv. prelukách, čo sú plochy medzi bytovými domami, na ktorých je zeleň a tam má zastupiteľstvo nenahraditeľnú úlohu rozhodovať o prioritách; pri odpredaji nehnuteľností v obchodnej verejnej súťaži pre BRM Development sa skutočne spoločnosť zaviazala, že vybuduje sčasti medicínske centrum a sčasti nákupné centrum pod sankciou 10 000 Eur; takisto sa zaviazala, že do verejného priestranstva preinvestuje 231 330 Eur a že vybuduje chodník pre peších na vážsku hrádzu do 30. 06. 2016; listom zo dňa 12. 05. 2017 sme požiadali túto spoločnosť o vyjadrenie ku

všetkým týmto skutočnostiam; spoločnosť nám listom odpovedala a oznámila, že do verejného priestranstva investovala 238 025,88 Eur, o čom priložila aj doklady; táto suma presahuje sumu, ktorú boli zaviazaní investovať; súčasne oznámila, že skolaudované bolo síce obchodné centrum, ale projektová dokumentácia pre stavbu medicínskeho centra je rovnako pripravená, s čím počíta dokonca aj stavebné povolenie a museli ju tam doložiť; zdravotnícke zariadenie bude dobudované ihneď ako spoločnosť získa nájomcu na uvedené zariadenie, nakoľko pôvodný strategický partner od zmluvy odstúpil; a tu sa vraciam k tomu, toto je presne zmluva, ktorá bola uzavretá ešte niekedy v roku 2014 alebo 2013 a do jej ustanovení sa sankcia k tomu, aby sa v nejakom čase dokončilo celé dielo, uvedená nebola; čiže my čakáme, že dobuduje; spoločnosť BRM Development s.r.o ako majiteľ nehnuteľností vo svojom liste ďalej uviedla, že chodník pre peších pozdĺž svojho pozemku vybudovala len po ochranné pásmo päty hrádze z dôvodu nesúhlasného stanoviska Slovenského vodohospodárskeho podniku štátny podnik, odštepny závod Piešťany zo dňa 30. 03. 2016; podľa tohto vyjadrenia všetky spevnené komunikácie je možné vybudovať maximálne 2,5 metra od vzdušnej päty hrádze; čiže on nemohol z objektívnych príčin dobudovať tú časť, ktorá je spojovacím chodníkom na hrádzu; okrem toho spoločnosť doložila aj faktúru na výsadbu zelene, na základe požiadaviek okolo bývajúcej verejnosti, vo výške 16 714 Eur, ktorú realizovala spoločnosť K+CH s.r.o. z Trnavy na jeseň roku 2016, touto pokladal svoj nešpecifikovaný záväzok na zveľadenie zelene za splnený;

- verím, že som väčšinu výhrad pána poslanca Vicenu vyvrátil alebo vysvetlil; to, že znôšku týchto dohadov pokladáte Vy, pán poslanec Angelov, za jeden z najlepších príspevkov v tomto volebnom období, ma vôbec ani neprekvapilo; napriek tomu verím, že aj s pomocou pána poslanca Vicenu budeme naďalej zlepšovať podmienky, za akých mesto poskytuje alebo predáva svoj majetok;
- vážené mestské zastupiteľstvo, najväčšou silou pre rozvoj nášho mesta sú podnikatelia, zamestnávateľa, ľudia, ktorí majú víziu a hlavne zdroje, aby ju realizovali; nemusíme v nich vidieť nepriateľa; dávajú prácu našim ľuďom, podporujú život kultúrny, športový, sociálny v tomto meste; mesto nemá mnoho príležitostí, ako podporovať ich rozvoj, tak buďme aspoň k ich požiadavkám ústretoví;

na záver chcem už len dodať, že vyjadrenia typu a teraz citujem z toho príspevku: „hlavne, že sa dozvedáme, že žiadateľ nemá podlžnosti voči štátu, daňovému úradu, poisťovniam a mestu, toto už začína u nás byť dôkazom o absolútnej čestnosti a dôveryhodnosti daného podnikateľa; môže mať na krku aj 100 súdnych konaní o neuhradení svojich záväzkov svojim dodávateľom, môže to byť aj úplne prázdna firma s bielym koňom, ale hlavne, že platí načas štátu a poisťovniam“;

no toto vyjadrenie podľa mňa nie je hodné ani diletantského príspevku vhodného skôr k popíjaniu piva; týkalo sa to všeobecne podnikateľov a odmietam, aby sme o každom podnikateľovi hovorili ako o podvodníkovi, kým on sám nepreukáže opak; ak máš záujem navodzovať atmosféru podozrievania, nedôvery, rob to, prosím, na inom fóre než na mestskom zastupiteľstve; mojou zásadou a verím, že aj zásadou väčšiny poslancov, je dôverovať v čestný úmysel podnikateľa alebo aj občana, v jeho čestnosť, čo ale nevylučuje stanovenie zrozumiteľných, presných a výhodných zmluvných vzťahov pre mesto; žijem v tomto meste od narodenia, rovnako ako Ty a mnohí z poslancov a verím, že ma ľudia zvolili preto, aby som vnímal každý jeden riešený prípad samostatne, v kontexte života v tomto meste; robím tak v súlade so svojim svedomím a je na rozhodnutí občanov, či to robíme správne; nie je predsa možné, aby zastupiteľstvo po takomto príspevku, aký si tu predniesol, v ktorom bolo plno polopráv a dezinformácií, bolo zneistené a zamietlo alebo podporilo uznesenia,

ktoré neskôr mnohých poslancov mrzia; stalo sa tak nie po prvýkrát a verím, že z tohto sa dokážeme všetci poučiť,

Mgr. Jozef Varsányi – faktická poznámka

- uviedol, že možno dnes 25-ty krát poruší rokovací poriadok, ale tu primátor spomenul niektoré mená; minulé zastupiteľstvo bolo veľmi krátke a nemohli sme na určité veci reagovať; chcel by reagovať na idiotský príspevok p. poslanca Angelova; on vyzval tu poslancov, ktorí už dlhodobo sú poslanci, aby sa vzdali poslaneckého mandátu, že vtedy bude mesto schopné, dobré, lepšie; chcel by tomuto pánovi povedať, že p. Grell je tu 28 rokov, p. Kováč je tu 20 rokov, p. Bartošovič je tu 20 rokov, moja osobnosť je tu 16 rokov, p. Morávek je tu 8 rokov; keď títo poslanci nastúpili, Vy ste ešte močili do nohavíc p. Angelov; ďalej by chcel povedať, že keď sa p. Grell dožije 100 rokov, nech sa dožije a prihlási sa za poslanca, nie on rozhodne, rozhodnú voliči, občania, kto bude, či bude poslanec alebo nie; nie Vy rozhodnete, nie Alföldi, Mečiar a Angelov rozhodnú o tom; keď ste si už koplí do nás, mali by ste sa tu verejne týmto pánom ospravedlniť a keď ste si do nás koplí, niečo Vám poviem, Vy dostávate plat ako poslanec, tak si už kúpte jeden oblek a nechodte na zastupiteľstvo ako do štvrtej cenovej skupiny,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že p. poslanec Angelov namieta, že p. poslanec Varsányi porušuje rokovací poriadok, ale má pocit, že p. poslanec reagoval na príspevok p. primátora, takže nemyslí si, že toto nie je v poriadku; začal tým, že reaguje na to, čo povedal p. primátor a dotkol sa viacerých tém, a hovoril aj k ostatným poslancom,

Ing. Peter Andráši – procedurálny návrh

- uviedol, že by chcel dať návrh, aby sme možno trochu skrátili ten proces schvaľovania alebo neschvaľovania, takže pokiaľ by bolo možné, rád by zgrupol body, ktoré sú osobitným zreteľom, o ktorých by sme samozrejme po stručnom prednesení predkladateľom mohli diskutovať spoločne, avšak hlasovať o nich po jednom a boli by to už prednesený bod D1, a D2, D3, D4, dovolil by si vynechať bod D6 z tohto návrhu, bod D7, D8 by bol súčasťou, dovolil by si vynechať bod D9, súčasťou by bol ďalej bod D11, D12, D13, D14, D15, to by bol jeden návrh, resp. jedno zgrupnutie predkladaných návrhov; pokiaľ je možné, do druhej časti by som tiež predložil ich naraz, diskutovať, samozrejme každý diskutuje ku ktorému chce a boli by to body D16, D17, mohli by sme aj bod D19 dať do toho; body D6 tam nezaradil a D18 p. Ramadan Bajrami, oni spolu nejako tak súvisia, tam by chcel trochu diskutovať, takže toľko asi,
- znovu zopakoval, že D1, D2, D3, D4, D7, D8, D11, D12, D13, D14, D15 v jednom predkladaní a body D16, D17 a D19 v tom druhom; D18 má súvis s D6, takže to zvlášť,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- navrhol k materiálom D1, D2, D3, D4, D7, D8, D11, D12, D13, D14, D15 (t.j. s výnimkou materiálov D6 a D9) a k materiálom D16, D17 a D19 spoločné predloženie materiálov a spoločnú diskusiu k materiálom a hlasovať o každom materiáli samostatne.

Prezentácia: 18

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Procedurálny návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

Pokračovanie diskusie:

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že by sa chcel vyjadriť k tejto žiadosti Jaroslava Ižáka a Miriam Ižákovej, ktorí tu žiadajú o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta a my tu napíšeme vlastne, že chceme vyporiadať podľa osobitného zreteľa časť záhrady za domom a časť pred rodinným domom vo vlastníctve žiadateľov; opýtal sa, že či má tomu rozumieť tak, že tieto pozemky, ktoré si chcú prenajať, sú mestské, mestská parcela,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že áno,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že či k tomu, aby sme im vyrubili nájom za tento pozemok, ktorý užívajú ako mestský, že či k tomu treba hlasovať osobitným zreteľom a ešte s touto cenou, ktorú tu oni dávajú; osobne si myslí, že našou povinnosťou je, pokiaľ máme niekde pozemok a oni si ho nechcú odkúpiť a vtedy to považuje za osobitný zreteľ, že to, čo majú ohradené, si odkúpi za cenu, ktorú sme ľudovo stanovili na 5 Eur, to považuje, ale prečo oni musia žiadať; automaticky mesto im má vyrubiť prenájom za ten pozemok, ktorý užívajú,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že takto je postavený zákon,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, ako je zákon postavený; môj pozemok, keď užívate, tak buď sa dohodneme, že si ho odkúpite, alebo ja vám za to vyrubím nájom, ktorý si myslím, že mám na to nárok,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že presne tak a oni sa chcú teraz dohodnúť s mestom, že chcú prenájom; to je to isté, ako keď my dvaja sa dohodneme na odpredaji alebo o nájme; oni sa teraz dohadujú s mestom o nájme,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, načo to potom schvaľujeme; keď sa chcú dohodnúť s mestom, tak sa dohodnite, dajte im prenájom, ale načo to tu máme my za 4,30 ... (nedokončená veta),

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že preto, že aj zákon o majetku a obcí hovorí a takisto následne Zásady hospodárenia s majetkom mesta, že každý prenájom musí byť schválený mestským zastupiteľstvom,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že to je v poriadku, ale nie osobitný zreteľ a vyporiadanie,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že ale toto hovorí zákon, jednoducho postupujeme podľa zákona o majetku obcí,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že nevie, či to je v súlade so zákonom; podľa neho im treba navrhnúť, tam sú ľudovo stanovené ceny v tejto oblasti, 5 Eur za m², tým pádom si to odkúpia a je to vporiadané,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že oni to ale nechcú odkúpiť; my sme im to ponúkli na odkúpenie, ale nechcú to odkúpiť; keď im povedala, aká je cena, tam sa im v alikvotnej časti započítava geometrický plán, ktorý nechalo mesto vyhotoviť, potom majú náklady za návrh na vklad a keď im narátala všetky ceny, následne, keď im povedala, aká je cena prenájmu, tak povedali, že si to zoberú do nájmu,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či to nedávno kúpili,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že áno, oni kúpili ten dom,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či sa tam robil geometrický plán; niekto robil geometrický plán, keď to odkupoval,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že na dom nie, tam sa dávalo robiť na tú ulicu, ak si spomínate, bol to MUDr. Vagovič, Babkovi a Ižákoví,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že vie, kde to je a tí si odkúpili, tí ostatní,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že áno, ostatní si odkúpili a tým jedným geometrickým plánom sa zamerali všetky tie parcely, lebo oni všetci to majú za oplotením,

MUDr. Jozef Grell

- myslí si, že keď niekto odkupuje dom od niekoho, mal by byť k tomu geometrický plán, ktorý by mal vymedziť, že toto nie je moje,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že to nemusí byť,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či nemusí,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že samozrejme, že nie, veď dom tam stál, pozemok bol zameraný, dom bol zameraný, vklad podľa listu vlastníctva na katastri prebehol,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že do listu vlastníctva koľko metrov štvorcových im dali; opýtal sa, či to, čo je mimo prenájmu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že je tam prenájom 4,30 na jeden rok,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že je to divoké, ale to je princíp; je to jedno, či je to 4,30 alebo 3 milióny 400 a tu p. predkladateľka má pravdu, že keby to bola tá cena 5 Eur atď., tak je to na 40 rokov prenájmu, na čo by to kupovali, robili a behali,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on tomu rozumie,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že tak potom načo sa pýtame,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že pýta sa preto, či by sme to nemali inak riešiť,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že nasilu im to nemôžeme dať a oni to nechcú,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že je takmer bez slov a veľmi ho mrzí, že tento bod bol zneužitý primátorom mesta; nerozumie, ako mohol vystúpiť v diskusii, nebol prihlásený; myslí si, že v diskusii diskutujú len poslanci mesta, možno sa mýli; myslí si ale, že ak chcel p. primátor vystúpiť, čo je jeho právom, tak to mal urobiť tak, ako sa to má robiť, on sám je právnik, takže má zmysel pre tieto veci; ak chcete vystúpiť, tak si to zaradte ako bod programu, môžete odovzdať vedenie schôdze, následne môžete vystúpiť, tak by to bolo aj férové preto, aby na Vás ďalší poslanci mohli reagovať, napríklad Vlado, na ktorého ste podľa mňa reagovali ... (nedokončená veta) ... (nezrozumiteľný zvukový záznam); veľmi ho to mrzí, myslí si, že toto, je tu fakt krátko, čo ešte pár rokov sedel vzadu, ale nezažil takéto porušenie; k p. Varsányimu sa nebude vyjadrovať a je mu to ľúto, že sa tento bod zneužil a že poslanci nemajú právo na to reagovať, možno požiada o stanovisko voľakoho z úradu k tomuto; je mu ťažko z toho, čo tu počúval, nevie, či si to písal sám, ale ten čas ste určite mohli použiť zmysluplnejšie, fakt je mu z toho ťažko, toto ešte nezažil,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že vedie schôdzu ona, takže p. primátor jej odovzdal vedenie schôdze, v rámci diskusie vystúpil a v tejto chvíli chce zareagovať faktickou poznámkou na Vás,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa ako môže zareagovať primátor faktickou poznámkou, nech mu to nájdú v rokovacom poriadku,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že ste boli diskutujúci,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, nech to nájdú v rokovacom poriadku, diskutujú poslanci; opýtal sa, kde sme,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že primátor môže v diskusii vystúpiť kedykoľvek; nech mu povie, ako sa má prihlásiť, keď nemá hlasovacie zariadenie, po prvé; po druhé, urobil som to v súlade s rokovacím poriadkom, lebo som odovzdal slovo a po tretie, keď hovoríte o zneužití tohto bodu, neurobil som nič iné, len som zopakoval postup z májového zastupiteľstva; p. poslanec Vicena, bez toho, aby sa Ťa dotkol, urobil si to presne takto isto, v prvom bode majetkovom s odôvodnením, že niet kde inde s týmto vystúpiť; nebránil som sa proti tomu a nechal som tomu voľný priebeh; v prvom majetkovom bode si vystúpil v diskusii (adresované Ing. Vicenovi), že niet kde inde vystúpiť s týmto diskusným príspevkom, nechal som tomu voľný priebeh, rovnako ako ja neviem, kde by som inde vystúpil s mojím diskusným príspevkom, v ktorom inom bode, než v majetkových sa to hodí, po prvé; po druhé, neviem, o akom zneužití hovoríte, čoho; ja nemám právo prehovoriť v zastupiteľstve, nemám právo vystúpiť k minulému, presne rovnako časovanému príspevku; povedzte mi (adresované Ing. Angelovi) k porušeniu čoho došlo; nech sa páči, obráťte sa samozrejme aj na právnikov, aj na našich pracovníkov, to určite urobte; ja som urobil v súlade s rokovacím poriadkom to, že som odovzdal vedenie schôdze, prihlásil som sa do diskusie spôsobom, akým je to technicky možné, teda ústne, pretože ja nemám inú možnosť elektronicky sa prihlásiť, okrem toho, že by som sa prihlásil na niekoho meno; a buďte taký láskavý a podľa seba neposudzuje iných a nepodsúvajte mi to, že mi niekto pripravuje príspevky,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- reagoval na Ing. Angelova, že vystúpil tak emotívne teraz pred chvíľou, chápe, lebo sa ho dotkli niektoré slová, ale bol udivený, ako reagoval, keď Vám primátor nejaké veci spravil; nevidel, kde sedí, ale ako ste sa rehotal, nevie, či to patrí k jeho IQ, nerozumie tomu; tak ako Vy poviete v diskusii, že nerozumie tomu, ale niekto je „somár“, ale pokračujete ďalej; čiže niekoho osočíte, ale vzápätí poviete, nevedel som, tak prepáčte; poprosil ho, že buď sa bude chovať ako normálny člen tohto zboru a budete diskutovať erudovane a nie v každom druhom slove hovoriť, že nevie, nerozumie tomu, ale poviem si svoj názor; dá sa samozrejme, názor, dúfam, že každý tlmočí svoj názor a pevne verí, že aj primátor mesta tlmočil svoj názor a nedal si napísať takýto elaborát, pretože si myslí, že mu záležalo na tom, aby si očistil tie veci, ktoré tu odznali a nevidí v tom nič zlé, že si to vysvetlíme, veď na to sme tu, ale kultúrne, normálne a dajme šancu jeden druhému, aby sme si to vysvetlili a nie takýmito znôškami, ktoré tu používate; Vy sa udivujete na druhom a sám so sebou ste asi spokojný, že to je vynikajúce, tak má na to trošku iný názor.

Predkladateľka Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM, predložila (v súlade so schváleným procedurálnym návrhom) materiály D2 – D15 (okrem materiálov D6 a D9):

2. Zuzana Iľaščíková, Budovateľská 542/6, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/5/2017

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

3. **Ján Iľaščík ml., Budovateľská 542/6, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemkov – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/5/2017**
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
4. **Eugeniusz Spiszak, Jánošíkova 1372/5, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/5/2017**
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Predkladateľka doplnila stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá súhlasí s prenájomom s nejakými podmienkami, ktoré si oni zadefinovali, ako je vybudovanie protihlukovej bariéry; podmienky budú potom zadefinované v nájomnej zmluve.
5. **KASI-X SLOVAKIA, spol. s r.o., Jesenského 652/12, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/5/2017**
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Predkladateľka doplnila stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá súhlasí s prenájomom.
6. **Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Šaľa-Veča, Rímska 10, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/5/2017**
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
7. **SHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 23, 851 01 Bratislava – žiadosť o úpravu nájomnej zmluvy zo dňa 03. 12. 1996 z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 11/5/2017**
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Predkladateľka doplnila stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá súhlasí s úpravou nájomnej zmluvy.
8. **Ondrej Kožuch, 925 91 Kráľová nad Váhom 463 – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/5/2017**
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
9. **Slovenská republika v správe Slovenskej správy ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava – prevod pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/5/2017**
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
10. **Ing. arch. Viktor Becker a Mgr. Andrea Becker, bytom Švermova 30, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 14/5/2017**
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
11. **MTM PLAST, s.r.o., Hlavná 73A/2186, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 15/5/2017**
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Predkladateľka doplnila stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá neodporúča schváliť prevod majetku.

Spoločná diskusia ku všetkým predloženým materiálom:

Ing. Róbert Andráši – poslanecký návrh

- uviedol, že by sa chcel vyjadriť k bodom D4 a D7, k obidvom bodom prišli žiadatelia, aj p. Eugeniusz Spiszak, keď hovorí o bode D4, bavíme sa o Karolínke a vlastne boli písomné sťažnosti, ktoré na Výbore mestskej časti č. 1 prečítal a p. Spiszak sa k tomu vyjadril a tam tiež povedal, že sa bude snažiť zabezpečiť poriadok kamerovým systémom a môžeme to dať aj s pokutou, keď poriadok nezabezpečí, že akonáhle on uvidí, že tam je nejaký problém, tak to pôjde riešiť, aj ak by tam bol hluk, alebo niečo, tak môže byť naozaj (súhlasil s tým) pokuta za porušovanie nočného klľudu; chcel by to dať ako poslanecký návrh, aby to do zmluvy bolo dané, že v podmienkach v zmluve, zabezpečenie kamerovým systémom a s pokutou, ak bude porušený nočný klľud,

..... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že do D7 on nejde dávať, to ak niekto iný, tu s p. Spiszakom, on bol potom aj na komisii územného plánovania a dopravy, aj tam sa s ním o tom rozprával a s ním bol takto dohodnutý,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že si upresňujú, že poslanecký návrh k zmluve ešte nebola vypracovaná, takže poprosila sformulovať ešte raz tento poslanecký návrh, aby poslanci vedeli hlasovať a potom ho poprosila o písomné predloženie, aby sme ho vedeli doplniť,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že odporúča primátorovi mesta zabezpečiť do zmluvy zabezpečenie kamerového systému a pokuty za porušovanie nočného klľudu,

..... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- požiadala Ing. R. Andrášiho poslanecký návrh jednoznačne sformulovať, lebo sú tu rozpory, ďalej uviedla, že musíme vyhlásiť technickú prestávku, lebo nemôžeme hlasovať o uznesení, keď ho nemáme doplnené o takýto návrh, ak by bol schválený takýto návrh,

Krátka technická prestávka.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosila Ing. R. Andrášiho, aby ešte raz prečítal poslanecký návrh,

Ing. Róbert Andráši

- navrhol doplniť časť, že mestské zastupiteľstvo žiada zapracovať do zmluvy zabezpečiť poriadok, namontovať kamerový systém, predložiť na schválenie stavebné riešenie a vizualizáciu terasy s možnosťou protihlukovej bariéry zo strany obytného domu; rekonštrukciu terasy uskutočniť do dvoch rokov, prideliť k nedodržiavaniu podmienok zmluvnú pokutu,

Ing. Peter Andráši

- upozornil, že stanovisko ekonomickej komisie, už zo známych dôvodov, že sa nezišla, sme neprijali žiadne, teda ku žiadnemu z týchto majetkových materiálov nebude čítané a v podstate chcel len apelovať, či už teda ho Ing. Róbert Andráši predbehol, alebo potom na Ing. Vicenu, oni mali pri diskusiách dobrý nápad práve s úpravou zmlúv a podmienok, aby to bolo čo najčistejšie, najprehľadnejšie,

Ing. Vladimír Vicena – poslanecký návrh

- uviedol, že teraz začína mať obavu predniesť akýkoľvek diskusný príspevok, aby náhodou neovplyvnil poslancov, aby sme neznemožnili prijatie nejakých dôležitých bodov, ale tak dúfa, že teraz to nebude až také tvrdé; takže k bodu D4 diskusný príspevok vynechá, pretože Ing. R. Andráši povedal to, čo komisia dopravy odporúča a bolo teda prednesené ako poslanecký návrh; k bodu č. D7 KASI-X, tam komisia dopravy odporúča zahrnúť do nájomnej zmluvy zabezpečenie poriadku, predloženie stavebného riešenia na schválenie a vizualizácie tej oddychovej zóny, ktorú chce vybudovať a namontovanie kamerového systému; teda formuluje to ako poslanecký návrh, že žiada, aby sa do nájomnej zmluvy doplnila podmienka zabezpečenia, záväzok nájomcu, zabezpečenia verejného poriadku, predloženia stavebného riešenia a vizualizácie oddychovej zóny na schválenie a namontovanie kamerového systému,

Marek Molnár

- uviedol, že už tam kamerový systém má,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že to je v pohode, nech má, nech to tam je, to je dobré,

Ing. Vladimír Vicena

- zopakoval, že žiadame mestskému úradu predloží, odboru majetku, tomu spracovateľovi nájomnej zmluvy predloží (nevie, či až takto sa musí presne, či to má byť aj na papieri a modrým perom, nevie, či až tak detailne) ... (nedokončená veta),

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- opýtala sa, či to je taký istý poslanecký návrh, ako predložil p. poslanec R. Andráši k predošlému bodu,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že áno, presne taký istý,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosila ho doformulovať ten poslanecký návrh, aby o ňom mohla dať následne hlasovať,

Ing. Vladimír Vicena

- ďalej uviedol k bodu D 15 – prevod pozemku pre MTM Plast; komisia neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj, prevod tohto pozemku a argument je ten, že napriek tomu, že tento podnikateľ tu funguje dlhé roky a zamestnáva ľudí a teda bolo by potrebné nejakým spôsobom sa mu odvdáčiť, tak tento pozemok sa má predávať za cenu 20 Eur, čo je pod úroveň hodnotovej mapy a samozrejme aj bez znaleckého posudku nie je nemožné stanoviť trhovú cenu tohto pozemku, čo je v poriadku, keď sa rozhodneme podnikateľa podporiť, tak s tým asi problém nie je, ale ďalšia vec je, že predajom

pozemku sa mesto zbavuje možnosti zasiahnuť do toho, čo na tom pozemku vznikne, v tom momente sa ten pozemok stáva vlastníctvom daného podnikateľa a môže si tam vybudovať aj domček na stračej nôžke vo fialovej farbe a my do toho nezasiachneme; ako sa dozvedel, tak práve teraz beží na stavebnom úrade konanie na zmenu účelu tejto stavby a z tej stavby majú vzniknúť ubytovne; takže je to len na podporu toho tvrdenia, prečo si myslí, že by sa ten pozemok podnikateľovi predávať nemal,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že má možno len dve poznámky; stále si myslí a dokonca je o tom presvedčený, že mesto má platný územný plán a tá tvoja krásna poznámka o zámku na stračej nôžke, nech si ju prednesie niekde inde,

..... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- opýtal sa, čo to je za zámok na stračej nôžke, či sme v ríši rozprávok, alebo kde sme vlastne, tak buď sa bavíme seriózne, argumentujme, prosím maj názor, nemusí s ním súhlasiť, on nemusí s jeho, ale vynechajme z toho rozprávky; možno sme už trochu niektorí, aspoň pevne verí, dospelý a vyrástli z tohto,
- uviedol, že keď niekto má záujem zmeniť účel stavby, tak to zasa bude prebiehať na základe nejakého konania, na to je predsa, predpokladá, stavebný zákon a stavebný zákon sa, predpokladá, v tomto meste dodržiava, aspoň dúfa, keď už nechce nejakú pevnú vieru vyjadriť; zhodou okolností, keby išiel prerábať to svoje MTM, tak to je jeho budova, pozemok pod tou budovu je jeho; bavíme sa tu o niečom, kde zase sa bavíme možno z ríše rozprávok; poprosil ho (je to jeho právo, ako na to zareaguje, alebo nie), že v tomto prípade sa bavme vecne a konkrétne tak, ako tomuto zastupiteľstvu zrejme by malo prislúchať,

Ing. Peter Andrášik – faktická poznámka

- reagoval na Ing. Vicenu, že ani on nie je šťastný z tých všelijakých predajov, nepredajov atď., čiže on to aj prezentoval, že zhruba, kde mohla byť položená tá cena, nie je výrazne vyššia aj za to, čo vložil do majetku mesta, ale tuto bolo povedané ako ani ty, ani ja a nikto, pokiaľ splní všetko možné, keď tam bude chcieť mať neviem čo a bude to možné zlegalizovať, či ubytovňu, kolkáreň, alebo to je jedno, hocičo a splní všetky požiadavky, ten odkúpený, alebo neodkúpený pozemok okolo mu v tom nezabráni; buď mu to povolia, alebo mu to nepovolia a či ten pozemok má, alebo nemá, to nevie aký vplyv môže mať na to, je laik, či ten pozemok má vplyv na to, aby mohol meniť účel stavby, takže to v podstate za druhé, lebo to bolo viac menej povedané; a možno tak len na okraj, je dosť kontroverzný typ, ale sa nám to tu nejako zvrháva,

Mgr. Jozef Varsányi – faktická poznámka

- uviedol, že „pán poslanec Ty sa tu prezentuješ, že aký si čistý, že my tu chceme nejaký podvod urobiť a ja jednu vec viem, Ty prevádzkuješ fitnesscentrum načierno vo Veči a neplatíš za to dane, čo na to Ty povieš, keď si taký čistý“,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že on nie je vlastník budovy, to sa treba opýtať vlastníka budovy, dobre ?
..... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že: „ja poznám tú problematiku, takže radšej by som bol ticho“,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že by sa chcel tiež vyjadriť nejako konštruktívne k predrečníkovi k Ing. Vicenovi, že zastáva ten názor, že mali by sme sa riadiť faktami; či bude zmena účelu odsúhlasená stavebným úradom nikto z nás nevie, teraz je situácia nejaká, tento podnikateľ požiadala o niečo, mali by sme na to reagovať a on si v tomto prípade myslí, že by sme mu mali vyjsť v ústrety, za tých podmienok ako tam je uvedené; a to isté sa týka aj toho predchádzajúceho bodu Ing. Viktor Becker, kde chce vjazd do svojej garáže a tu zase sa rozvíjajú všelijaké fantazmagórie o tom, kto, čo, ako; reagujme na fakty, reagujme na to, čo je predložené a o čo si žiada; on tieto dva body určite podporí,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosila, aby sme sa ďalej v tejto diskusii v majetkových záležitostiach snažili zdržať osobných invektív a boli naozaj faktografickí,
- upozornila, že pôjdeme hlasovať jednotlivo, na schválenie je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov, ale najprv poslanecké návrhy,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Róberta Andrášiho k materiálu D 4/5/2017 v znení:

- žiada zapracovať do zmluvy zabezpečiť poriadok, namontovať kamerový systém, predložiť na schválenie stavebné riešenie a vizualizáciu terasy s možnosťou protihlukovej bariéry zo strany obytného domu, rekonštrukciu terasy uskutočniť do dvoch rokov, prideliť k nedodržiavaniu podmienok zmluvnú pokutu.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Róberta Andrášiho bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Vladimíra Vicenu k materiálu D 7/5/2017 v znení:

- žiada doplniť do nájomnej zmluvy podmienku zabezpečenia verejného poriadku, predloženia stavebného riešenia a vizualizácie oddychovej zóny na schválenie, namontovania kamerového systému.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Vladimíra Vicenu bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 1/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní užívaného

pozemku – časti záhrady za domom a časti dvora pred rodinným domom vo vlastníctve žiadateľov; zámer prenájmu pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 14. júna 2017,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcela č. 942/97, zastavané plochy a nádvoría o výmere 14 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, v sume 2,31 Eur/rok a parcela č. 961/6, zastavané plochy a nádvoría o výmere 3 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, v sume 1,99 Eur/rok, t. j. v celkovej sume 4,30 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Jaroslava Ižáka a Miriam Ižákovú, Jazerná 577/8, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 2/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 14. júna 2017,

C. schvaľuje

prenájom pozemku – záhradky v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva číslo 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcely číslo 789/106, ostatné plochy o výmere 244 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, v celkovej sume 40,26 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Zuzanu Iľaščíkovú, Budovateľská 542/6, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 3/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemkov – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 14. júna 2017,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov – záhradky v katastrálnom území Šaľa, vedených na liste vlastníctva číslo 1, v registri C katastra nehnuteľností, parcela číslo 789/107, ostatné plochy o výmere 241 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, v sume 39,77 Eur/rok a podiel na spoločnom chodníku parcela číslo 789/105, ostatné plochy o výmere 20 m² (v podiele 20/285), v cene 0,099 Eur/m²/rok, v sume 1,98 Eur/rok, v celkovej sume 41,75 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Jána Iľaščika, Budovateľská 542/6, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 4/5/2017) so zapracovaným poslancekým návrhom:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v užívaní letnej terasy a rozšírení služieb pre širokú verejnosť; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 14. júna 2017,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, časť parcely č. 2811/5, ostatné plochy o výmere 14 m², za účelom užívania letnej terasy, v cene 20,00 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej sume 280,00 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Eugeniusza Spiszaka, Jánošíkova 1372/5, 927 01 Šaľa, IČO: 34 456 864.

D. žiada

zapracovať do zmluvy zabezpečiť poriadok, namontovať kamerový systém, predložiť na schválenie stavebné riešenie a vizualizáciu terasy s možnosťou protihlukovej bariéry zo strany obytného domu, rekonštrukciu terasy uskutočniť do dvoch rokov, prideliť k nedodržiavaniu podmienok zmluvnú pokutu.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 7/5/2017) so zapracovaným poslaneckým návrhom:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vybudovaní oddychovej zóny s lavičkami zo strany mosta pri „Polyfunkčnom trhovisku“ pre budúcich nájomcov bytov, ktoré sa v súčasnosti realizujú v tomto objekte; zámer prenájmu pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 14. júna 2017,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 2811/5, ostatné plochy o výmere 97 m², v cene 0,663 Eur/rok, t. j. v celkovej sume 64,31 Eur/rok, za účelom užívania predmetného pozemku ako oddychovej zóny s lavičkami pri „Polyfunkčnom trhovisku“ zo strany mosta, pre budúcich nájomcov bytov, ktoré sa v súčasnosti realizujú v tomto objekte, na dobu neurčitú, pre KASI-X SLOVAKIA, spol. s r.o., Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, IČO: 45 898 103,

D. žiada

doplniť do nájomnej zmluvy podmienku zabezpečenia verejného poriadku, predloženia stavebného riešenia a vizualizácie oddychovej zóny na schválenie, namontovania kamerového systému.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 8/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v náboženskej činnosti žiadateľa a v doterajšom užívaní pozemku vo vlastníctve mesta ako areál „Kostola Panny Márie Pomocnice kresťanov“; zámer prenájmu majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli mesta dňa 14. júna 2017,

C. schvaľuje

prenájom pozemku vo vlastníctve mesta, časť parcely č. 3198/113, zastavané plochy a nádvoria o výmere 4844 m², nachádzajúcej sa v zastavanom území obce, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa, v registri „C“ katastra nehnuteľností pre obec a katastrálne územie Šaľa, na liste vlastníctva č. 1, pre žiadateľa Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Šaľa-Veča, IČO: 34 076 395, Rímska 10, 927 05 Šaľa, v symbolickej cene 160,79 Eur/rok za celú výmeru na dobu neurčitú.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 11/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o úpravu nájomnej zmluvy zo dňa 03. 12. 1996 z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v užívaní pozemkov vo vlastníctve mesta žiadateľom ako pozemkov pod čerpacou stanicou pohonných látok vo vlastníctve žiadateľa; zámer prenájmu majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli mesta dňa 14. júna 2017,

C. schvaľuje

úpravu nájomnej zmluvy zo dňa 03. 12. 1996 v časti predmet nájmu – pozemky vo vlastníctve mesta, vedené v registri “C“ katastra nehnuteľností, parcela číslo 3080/328, zastavané plochy a nádvorcia, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, ako novovzniknuté parcely v zmysle Geometrického plánu č. 13/2017, vyhotoveného geodetkou Ing. Katarínou Nývltovou dňa 31. 03. 2017:

- parcela číslo 3080/328, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1079 m²,
 - parcela číslo 3080/339, ostatné plochy o výmere 58 m²,
 - parcela číslo 3080/340, ostatné plochy o výmere 65 m²,
 - parcela číslo 3080/341, ostatné plochy o výmere 646 m²,
 - parcela číslo 3080/342, ostatné plochy o výmere 544 m²,
 - parcela číslo 3080/343, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 162 m²,
 - parcela číslo 3080/344, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 49 m²,
 - parcela číslo 3080/345, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 106 m²,
 - parcela číslo 3080/346, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 67 m²,
 - parcela číslo 3080/347, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 196 m²,
- spolu o výmere 2 972 m², pre SHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 23, 851 01 Bratislava, IČO: 31 361 081, v celkovej sume 4 558,66 Eur/rok.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 12/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v podpore podnikateľskej činnosti nájomcu, ktorý poskytuje reštauračné služby pre obyvateľov,
2. zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa a zverejnený dňa 14. 06. 2017,

C. schvaľuje

prenájom nebytových priestorov o výmere 52,61 m² nachádzajúcich sa v suteréne Domu kultúry na ulici SNP v Šali, zapísaných na liste vlastníctva č. 1, katastrálne územie Šaľa, budova súp. č. 955/16, na parcele č. 2752/2, pre Ondreja Kožucha, 925 91 Kráľová nad Váhom 463, vo výške 1 182,83 Eur/rok/celá výmera a režijné náklady spojené s užívaním paušálne vo výške 84,00 Eur/rok/celá výmera.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 13/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Slovenskú republiku v správe Slovenskej správy ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava,

B. konštatuje, že

1. pozemky vo vlastníctve mesta podľa prílohy č. 1 mesto nemôže inak účelne využiť a preto sa stávajú trvale prebytočnými z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo výstavbe verejnoprospešnej líniovej stavby „Cesta I/75 Šaľa – obchvat“,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 14. júna 2017,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemkov nachádzajúcich sa v extraviláne katastrálneho územia Šaľa v celkovej výmere 9246 m² podľa prílohy č. 1, v zmysle geometrického plánu č. 36315583-033-2012, ktorý vyhotovil GEO3 Trenčín, s.r.o. dňa 20. 03. 2013, úradne overený Okresným úradom Šaľa dňa 18. 06. 2013 pod číslom 456/2013, v cene 19,97 Eur/m², t. j. v celkovej kúpnej cene 184 642,62 Eur, pre Slovenskú republiku v správe Slovenskej správy ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava, v celosti.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 14/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Švermovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v dlhodobom užívaní pozemku, zabezpečení vstupu do vlastnej nehnuteľnosti a znížení kúpnej ceny; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 14. júna 2017,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Švermovej ul. v Šali, vedeného v registri "C" katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva číslo 1, novovzniknutá parcela číslo 4143/80, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m², odčlenená od parcely číslo 4143/1, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle Geometrického plánu č. 11/2017 vyhotoveného spoločnosťou GeoAdvice s.r.o., overeného dňa 05. 04. 2017 pod číslom G1 34/2017, v cene 11,00 Eur/m², t. j. v celkovej cene 1 078,00 Eur, pre Ing. arch. Viktora Beckera a Mgr. Andreu Becker, obaja trvale bytom Švermova 30, Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 15/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v dlhodobom užívaní pozemku, ako oplotený dvor pri firemnej budove a v znížení kúpnej ceny; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 14. júna 2017,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Hlavnej ul. v Šali, vedeného v registri "C" katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva číslo 1, parcela číslo 1038/49, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 340 m², v cene 20,00 Eur/m², t. j. v celkovej cene 26 800,00 Eur, pre spoločnosť MTM PLAST, s.r.o., Hlavná 73A/2186, Šaľa, IČO: 36 552 186, v celosti.

Prezentácia: 20

Za: 15

Proti: 4

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. Ramadan Bajrami, Rímska 2168/22, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/5/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že by sa chcel opýtať možno niekoho z komisie dopravy, jeden materiál hovorí, že si chce prenajať pozemok a druhý hovorí (asi súvisiaci) o vybudovaní nejakej príjazdovej cesty, alebo čo; opýtal sa, či je k tomu nejaké stanovisko, lebo ono je to pomerne v zákrute,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že toto je jeden materiál, ktorý žiada o prenájom, on vlastne medzi cestou a chodníkom to teraz užíval, mal to spevnené a má tam umiestnené nejaké stoly; tie stoly odtiaľ teraz dá preč a bude to aj naďalej využívať; ten druhý materiál, to je pozemok pod terasou,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či tento materiál je ten pod terasou,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že nie, toto je ten ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že to čo ide využívať, píšú tam nejakú príjazdovú cestu,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že prístupový chodník, ale cestu určite nie,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa Ing. Vicenu, či vie, čo to je,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že tento materiál nebol prerokovaný v komisii výstavby,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že bol,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že sa pýta len kvôli tomu, lebo nerozumie, že ... (nedokončená veta),

Marek Molnár

- (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že mu o nič iné nejde, aby, keď mu niečo teda prenajmeme, aby sme mu to neprenajali nejakou proti pravidlám dopravným, cestným,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že to nezasahuje do cesty,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že to na komisii hovorili, nerozumie tomu, prečo sa bude budovať príjazdová komunikácia medzi chodníkom a cestou, keďže ten účel nám nebol zrejmý a keď vie predkladateľka by to mohla vysvetliť, lebo ten účel prenajať si pozemok na to, aby som si spojil chodník s cestou, tak tomu nerozumeli; neboli proti prenájmu, len ten účel im nebol celkom zrejmý,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že ani on nie je, len aby to nebránilo, keď tam bude stáť nejaké auto, aby to nebránilo z Cintorínskej ulice výhľadu nejakému autu,

Marek Molnár – faktická poznámka

- uviedol, že on to pochopil tak, že teraz tam má sedenie, chce to zrušiť a nakoľko si všimol, že tá cesta je frekventovaná, jemu prišlo zásobovacie auto s tovarom a stálo na tej ceste, čiže bol znevýhodnený prejazd obidvoch áut a teraz, keď mu priniesli tovar, tak tam, kde mal sedenie, mu bude stáť zásobovacie auto; myslí si, že v tomto hľadisku to on asi chce si zobrať do prenájmu,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že áno, tak to je,

Marek Molnár

- uviedol, že už párkrát si všimol, že to auto blokovalo cestu,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že on len preto, lebo tam mal, že príjazdová,

Marek Molnár

- uviedol, že on to asi tak nazval,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v užívaní predmetného pozemku ako prístupovej komunikácie k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 14. júna 2017,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcely číslo 3080/3, zastavané plochy a nádvoria, v zmysle Geometrického plánu číslo 66-2009, overeného Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, dňa 18. 11. 2009 pod číslom 475/09, ako časť novovytvorenej parcely číslo 3080/284, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 16 m², za účelom užívania predmetného pozemku ako prístupovej komunikácie k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa, v cene

0,663 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej sume 10,61 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Ramadana Bajramiho, Rímska 2168/22, 927 05 Šaľa.

Prezentácia: 20
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

13. Občianske združenie HUMANA PEOPLE TO PEOPLE, Kutuzovova 3, 831 03 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa a stanovenie individuálnej ceny nájmu - materiál číslo D 9/5/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že nebude dávať k tomuto žiadny návrh, len chce uviesť nejaké fakty, pokiaľ teda dobre čítal, ak je to spoločnosť, ktorá sa zaoberá predajom second handu a pokiaľ je to spoločnosť, ktorá má 10 miliónový obrat a 400 tisícový zisk ročný podľa finstatu, dúfa, že sa nemýli; my tu nejaké kontajnery na šatstvo asi máme, myslí si, že aj charita, či kto to tu zbiera poprípade; nie je si celkom istý (to je jeho názor), či nám treba ďalšie takéto kontajnery na zber a tobôž, si teda myslí, že pri takejto v podstate veľmi šikovnej obchodnej spoločnosti za takto nízku cenu; je to záber možno nie veľký, ale v každom prípade nie je presvedčený, že cena je adekvátna; to, čo ideme urobiť, keď tu už nejako tá služba asi je a dá sa predpokladať, samozrejme treba povedať, že podporujú určite aj oni nejakú charitu, aby sme boli teda féroví, že časť toho šatstva určite bude k dostaniu v second handoch; iste tá charita sa dá robiť len vtedy, keď sa na ňu zarobí, to je tiež pravda,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa a stanovenie individuálnej ceny nájmu,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v umiestnení 8 ks kontajnerov pre humanitárnu zbierku použitých textílií, odevov a obuvi; zámer prenájmu pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 14. júna 2017,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov v katastrálnom území Šaľa, vedených na liste vlastníctva č. 1, v registri "C" katastra nehnuteľností, za účelom umiestnenia 8 ks kontajnerov na humanitárnu zbierku použitých textílií, odevov a obuvi v meste Šaľa:

- na ulici Budovateľská 23, na parcele číslo 922/1, zastavané plochy a nádvorcia, pri kontajnerovom stojisku neďaleko pri vchode do materskej školy,

- na ulici Fr. Kráľa 2, na parcele číslo 3080/13, zastavané plochy a nádvoría, pri príjazdovej ceste k nákupnému centru,
 - na ulici Slnčná 1940/16, na parcele číslo 3198/193, zastavané plochy a nádvoría, pri kontajnerovom stojisku oproti Slnčná 1940/16,
 - na ulici Nešporova oproti vchodu č. 13, na parcele číslo 2811/1, ostatné plochy, pri kontajnerovom stojisku vzadu za obytným domom,
 - na ulici Mostová oproti vchodu č. 2, na parcele číslo 2310/1, zastavané plochy a nádvoría, pri kontajnerovom stojisku pred obytným domom,
 - na ulici 8. mája 17, na parcele číslo 2338/1, zastavané plochy a nádvoría, pri kontajnerovom stojisku zozadu,
 - na ulici P. Pázmaňa 4-6, na parcele 8/1, zastavané plochy a nádvoría, pri kontajnerovom stojisku neďaleko Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s.,
 - na ulici Vlčanská 2, na parcele 796/1, zastavané plochy a nádvoría, pri kontajnerovom stojisku,
- v individuálnej cene 30,00 Eur/kontajner/rok, t. j. za umiestnenie 8 ks kontajnerov v sume 240,00 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Občianske združenie HUMANA PEOPLE TO PEOPLE SLOVAKIA, Kutuzovova 3, 831 03 Bratislava, IČO: 42 065 534.

Prezentácia: 20
Za: 3
Proti: 10
Zdržal sa: 7

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Predkladateľka Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM, predložila (v súlade so schváleným procedurálnym návrhom) materiály D16, D17 a D19:

14. GG BUILDING, s.r.o., Šafárikova 429, Galanta – prevod pozemku na Kúpeľnej ul. v Šali - materiál číslo D 16/5/2017

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

15. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Nitrianskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jaroslava Kalabu, trvale bytom Hliník 15, Šaľa - materiál číslo D 17/5/2017

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko komisie výstavby a dopravy, ktorá odporúča prenájom tohto pozemku a nie prevod.

16. ProCS s.r.o, Kráľovská ul. č. 8/824, 927 01 Šaľa – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa – ul. Krížna - materiál číslo D 19/5/2017

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že chcel len oznámiť, že v tomto prípade ako poslanec mestského zastupiteľstva, čo sa týka bodu 19 je v konflikte záujmov a pri hlasovaní v tomto bode sa zdrží hlasovania,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že by sa chcel opýtať Večanov, že ten pozemok, čo p. Kalaba chce prenajať, je na Veči a či to chce odkúpiť,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že áno,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že prečo ste za prenájom, či to je výhodnejšie,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že to komisia výstavby,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosila Ing. Vicenu za komisiu výstavby o reakciu,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že vzhľadom na to, že p. Kalaba tam neplánuje umiestniť žiadnu trvalú stavbu, chce zabrániť tomu, aby sa tam vykonávali potreby ľudí, ktorí chodia z okolitých prevádzok, tak za týmto účelom si chce odkúpiť pozemok, aby ho mohol oplotiť a ľudia z reštaurácie cez okná nebudú vidieť ľudí vykonávajúcich potrebu, to je jeho požiadavka; padol návrh, že celé to územie ako také si vyžaduje premyslieť, urobiť na to nejakú architektonickú štúdiu, pretože nie je veľmi rozumné a celkom nepekne riešené, tam keď si vybuduje každý plot okolo svojej prevádzky, tak je jasné ... (nedokončená veta); zatiaľ to nežiada každý, ale p. Kalaba to žiada; ak si každý odkúpi kus pozemku okolo svojho majetku a vybuduje tam plot, tak už potom nejaké plánovanie toho územia bude náročné, zložité, tak preto sme odporučili, aby p. Kalaba zvážil radšej, alebo aby sme mu odporučili my prenájom pozemku a nie odkúpenie tohto pozemku, takže komisia odporúča prenájom,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, či by sa tam nedalo, lebo od začiatku si myslí, je tu už dlho, tie domčeky tam, to bolo nešťastie, naozaj, to bolo nešťastne architektonicky vyriešené, keď niekto má záznamy z toho, on sa s p. architektkou o tomto veľa prel a mal veľmi iné názory, ale aby sa to dalo skrásliť, myslí si, že sa dá vyzvať týchto ľudí, ktorí tam majú svoje prevádzky, že nejako to dať dokopy, nejako architektonicky to doriešiť, aby to vyzeralo, aby sa to zladilo; myslí si, že potom nech sa rozhodnú, či ten pozemok budú mať v prenájme, alebo vstúpia do toho a eventuálne ten pozemok by mali za nejakú cenu len kvôli tomu, že aby to nejakou vyzeralo, trošku urbanisticky,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že sme p. Kalabovi ponúkli tento pozemok na prenájom, kde sme mu vyčíslili, koľko by platil nájomné, potom v prípade, že to chce odkúpiť, tak sme mu vyčíslili, koľko

by zaplatil, ale prejavil záujem o odkúpenie; nemá záujem o nájom a na tomto pozemku plánuje vybudovať nejaké detské ihrisko s umiestnenými detskými prvkami,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že si len položí takú otázku a nechce na ňu žiadnu odpoveď, čo keď tam on chce nejakú ubytovňu postaviť,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 16/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Kúpeľnej ul. v Šali,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

prevod pozemku na Kúpeľnej ul. v Šali, časť parcely registra "C" katastra nehnuteľností číslo 1038/33, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 50 m², v zmysle Geometrického plánu č. 35046520-42/2011, vyhotoveného Ing. Attilom Mészárosom, overeného Okresným úradom v Šali, dňa 1. júla 2011, pod číslom 212/2011, ide o diel 1 pričlenený k parcele číslo 1038/3, zastavaná plocha a nádvorie, v cene 60,00 Eur/m², v celkovej cene 3 000,00 Eur, pre spoločnosť GG BUILDING, s.r.o., Šafárikova 429, Galanta, IČO: 46 198 041, v celosti.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 17/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Nitrianskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, časť parcely registra "C" katastra nehnuteľností č. 3080/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 218 m², v katastrálnom území Šaľa, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu pozemku na Nitrianskej ul. v Šali, časť parcely registra "C" katastra nehnuteľností č. 3080/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 218 m² (výmeru upresní geometrický plán), ako dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v ochrane vlastného majetku, v cene 26,56 Eur/m², v celkovej cene cca 5 790,08 Eur pre Jaroslava Kalabu, trvale bytom Hliník 15, Šaľa, v celosti.

Prezentácia: 20
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 8

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 19/5/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa,

B. schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena „in rem“ bezodplatne, spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu cez pozemok parcela č. 802/8, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 203 m², vedeného katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri “C” katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, v prospech spoločnosti ProCs s.r.o., so sídlom Kráľovská ulica 8/824, 927 01 Šaľa, IČO 31 414 419, zapísanú v OR SR Trnava, vo vl. č. 16028/T, ako aj každodobého nadobúdateľa nehnuteľností vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri “C” katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 3874, a to dvojgaráž č. 6931 na parcele č. 802/3, dvojgaráž č. 6932 na parcele č. 802/4, dvojgaráž č. 6933 na parcele č. 802/5, dvojgaráž č. 6934 na parcele č. 802/6, dvojgaráž č. 6935 na parcele č. 802/7, ako aj nehnuteľností vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri “C” katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 866, parcela č. 802/2 zastavané plochy a nádvorie o výmere 343 m², parcela č. 802/3 zastavané plochy a nádvorie o výmere 38 m², parcela č. 802/4 zastavané plochy a nádvorie o výmere 38 m², parcela č. 802/5 zastavané plochy a nádvorie o výmere 39 m², parcela č. 802/6 zastavané plochy a nádvorie o výmere 39 m², parcela č. 802/7 zastavané plochy a nádvorie o výmere 38 m².

Prezentácia: 20
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

17. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ramadana Bajramiho, bytom Rímska 2168/22, Šaľa - materiál číslo D 18/5/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Do diskusie sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, časť parcely registra “C” katastra nehnuteľností č. 3080/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 68 m², v katastrálnom území Šaľa, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu pozemku na Hollého ul. v Šali, časť parcely registra “C” katastra nehnuteľností č. 3080/3, zastavaná plocha a nádvorie, ako dôvod hodný osobitného zreteľa, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v dlhodobom užívaní pozemku a vybudovanej letnej terase, v zmysle Geometrického plánu č. 66 - 2009, ako novovytvorená parcela č. 3080/283, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 68 m², v cene 29,87 Eur/m², v celkovej cene 2 031,16 Eur, pre Ramadana Bajramiho, trvale bytom Rímska 2168/22, Šaľa, v celosti.

Prezentácia: 20

Za: 15

Proti: 2

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

18. Tibor Dubis, Jánošíkova 1324/6, 927 01 Šaľa – ponuka na odkúpenie nehnuteľností vo vlastníctve navrhovateľa - materiál číslo D 20/5/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá odporúča kúpu nehnuteľnosti za cenu podľa hodnotovej mapy.

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši – poslanecký návrh

- uviedol, že je to zaujímavý pozemok, ale nie je si istý tou cenou, že ako sa tam ... (nedokončená veta), preto by chcel dať poslanecký návrh:

A. prerokovalo

ponuku Tibora Dubisa, Jánošíkova 1324/6, 927 01 Šaľa, na odkúpenie nehnuteľností vo vlastníctve navrhovateľa,

B. odporúča

primátorovi mesta zabezpečiť vyhotovenie znaleckého posudku a následne rokovať s vlastníkom nehnuteľnosti podľa predloženej ponuky o kúpnej cene predmetného areálu resp. časti areálu,

Hlasovanie o poslancekom návrhu Ing. Róberta Andrášiho v znení:

- odporúča primátorovi mesta zabezpečiť vyhotovenie znaleckého posudku a následne rokovať s vlastníkom nehnuteľnosti podľa predloženej ponuky o kúpnej cene predmetného areálu, resp. časti areálu.

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Ing. Róberta Andrášiho bol prijatý.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- požiadala, v zmysle tohto poslaneckého návrhu, hlasovať aj o takto upravenom návrhu na uznesenie k tomuto materiálu,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ponuku Tibora Dubisa, Jánošíkova 1324/6, 927 01 Šaľa, na odkúpenie nehnuteľností vo vlastníctve navrhovateľa,

B. odporúča

primátorovi mesta zabezpečiť vyhotovenie znaleckého posudku a následne rokovať s vlastníkom nehnuteľnosti podľa predloženej ponuky o kúpnej cene predmetného areálu, resp. časti areálu.

Prezentácia: 16

Za: 14

Proti: 1

Zdržal sa: 1

19. Tibor Dubis, Jánošíkova 1324/6, 927 01 Šaľa – ponuka na odkúpenie časti nehnuteľností vo vlastníctve navrhovateľa - materiál číslo D 21/5/2017

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM, v nadväznosti na uznesenie, ktoré bolo prijaté k predchádzajúcemu materiálu D20, tento materiál D21 stiahla z rokovania.

20. Mikuláš Mikus, s. č. 374, 927 05 Dlhá nad Váhom – ponuka na odkúpenie objektu verejného osvetlenia SO-10 vybudovaného v rámci stavby IBV Šaľa – Dostihová dráha a technická infraštruktúra - materiál číslo D 22/5/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá odporúča odkúpenie tohto verejného osvetlenia a takisto komisia životného prostredia odporúča odkúpenie.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- doplnil, že pokiaľ na nejakom stretnutí dobre rozumel, tak to osvetlenie je kompatibilné s tým, ktoré sa vlastne bude robiť v rámci rekonštrukcie mesta, takže malo by to byť plus mínus rovnaké, ako bude tu, čiže asi po servisnej stránke to isté,

Ing. Vladimír Vicena

- doplnil stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá súhlasí s odkúpením verejného osvetlenia s tým, že mestu bude pri prevode odovzdaná kompletná technická dokumentácia vrátane skúšobných protokolov, revízií, aj záručných podmienok,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že to už máme,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že dobre, tak nebude dávať poslanecký návrh,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ponuku Mikuláša Mikusa, s. č. 374, 927 05 Dlhá nad Váhom, na odkúpenie objektu verejného osvetlenia SO-10 vybudovaného v rámci stavby IBV Šaľa – Dostihová dráha a technická infraštruktúra,

B. schvaľuje

kúpu objektu verejného osvetlenia SO-10 vybudovaného v rámci stavby IBV Šaľa – Dostihová dráha a technická infraštruktúra, postavenej na pozemku vo vlastníctve navrhovateľa, parcele registra "C" katastra nehnuteľností č. 5033/1, ostatná plocha o výmere 17 420 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7006, za cenu 1,- Eur.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

21. Innovia, s.r.o. Na Hlinách 12, 917 01 Trnava – žiadosť o prevod práv a povinností zo zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 94/2016 a zo zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 95/2016 - materiál číslo D 23/5/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Do diskusie sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť spoločnosti Innovia, s.r.o., so sídlom Na Hlinách 12, 917 01 Trnava, o prevod práv a povinností zo zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 94/2016 a zo zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 95/2016,

B. schvaľuje

prevod práv a povinností zo zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 94/2016 a zo zmluvy o budúcej kúpnej zmluve č. 95/2016 z pôvodného budúceho predávajúceho spoločnosť Innovia, s.r.o., Na Hlinách 12, 917 01 Trnava, IČO: 36744450, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vo vložke č. 19700/T, na nového budúceho predávajúceho spoločnosť IC Holding, s.r.o., so sídlom Bratislavská 29, 917 01 Trnava, IČO: 50346342, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 38088/T.

Prezentácia: 15

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

22. Innovia, s.r.o., Na Hlinách 12, 917 01 Trnava – žiadosť o prevod práv a povinností zo zmluvy o nájme č. 510/2015 - materiál číslo D 24/5/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Do diskusie sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prevod práv a povinností zo zmluvy o nájme č. 510/2015,

B. schvaľuje

prevod práv a povinností zo zmluvy o nájme č. 510/2015 z pôvodného nájomcu spoločnosť Innovia, s.r.o. Na Hlinách, 917 01 Trnava, IČO: 36744450, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro vo vložke č. 19700/T, na nového nájomcu spoločnosť IC Holding, s.r.o., so sídlom Bratislavská 29, 917 01 Trnava, IČO: 50346342, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 38088/T.

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol na upresnenie tých dvoch hlasovaní, ktoré prebehli k návrhu p. poslanca Ing. Róberta Andrášiho; Ing. R. Andrášič prečítal len časť toho uznesenia, lebo to je poslanecký návrh na zmenu uznesenia, to je podstatné, že na zmenu uznesenia; čiže v prvom hlasovaní už toto uznesenie bolo schválené v kompletnom znení, nebolo treba druhé hlasovanie, ale keďže ani z dvoch hlasovaní nemožno vyhotoviť viac ako jedno uznesenie, lebo boli o tom istom, tak sme sa dohodli, že zabezpečíme jedno uznesenie a to je podľa toho poslaneckého návrhu a podľa hlasovania v prvom hlasovaní, keď sa hlasovalo o zmene uznesenia napriek tomu, že to tu neodznelo; ak má niekto nejakú výhradu, nech ju povie, ale myslí si, že netreba rušiť to druhé hlasovanie zase hlasovaním o niečom, lebo aj z toho by sme museli nejaké uznesenie spraviť, jednoducho z tohto sa dá urobiť len jedno uznesenie, aby to bolo jasné a to je to, ktoré bolo v súlade s poslaneckým návrhom p. poslanca Andrášiho na zmenu uznesenia; to druhé sa anuluje, nie je možné z neho urobiť uznesenie, lebo bolo o tom istom.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli sú predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

H. RÔZNE

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na II. polrok 2017 - materiál číslo H 1/5/2017

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Do diskusie sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na II. polrok 2017,

B. súhlasí

s termínmi zasadnutí mestského zastupiteľstva na II. polrok 2017 nasledovne:

21. septembra 2017,

26. októbra 2017,

30. novembra 2017,

14. decembra 2017 – slávnostné zasadnutie mestského zastupiteľstva – Deň samosprávy, udeľovanie ocenení mesta Šaľa.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na voľbu príseďiacich pre Okresný súd Galanta na obdobie rokov 2017 – 2021 - materiál číslo H 2/5/2017

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Do diskusie sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na voľbu príseďiaceho pre Okresný súd Galanta na obdobie rokov 2017 – 2021,

B. volí

do funkcie príseďiaceho pre Okresný súd Galanta na obdobie rokov 2017 – 2021
kandidáta:

Juraj Solto, nar. 02. 01. 1949, trvale bytom Vlčanská 557/4, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že predtým, než ukončí mestské zastupiteľstvo, by sa chcel vrátiť k téme, ktorú minule otvoril a to je téma účasti na návštevách našich družobných miest; je tu aj termínovník, je možné sa prihlásiť; samozrejme nie je možné, ak bude veľa záujemcov, aby každý odišiel, ale pokúsime sa vybrať tak, že tí, ktorí ešte neboli, aby sa dostali do družobných miest; sú tam termíny, kedy v družobných mestách prebiehajú akcie,
- ďalej uviedol, že zajtra o 10.00 hod. pred mestským úradom bude slávnostné odovzdanie elektrobusu mestskej hromadnej dopravy, bude z toho celkom sláva, si myslí, tešia sa na to všetky zúčastnené strany, myslí si, že aj verejnosť, tak ich pozýva, kto bude môcť, prídte sa na to pozrieť, o 10.00 hod., bude aj taká prvá slávnostná jazda odtiaľto na zastávku na Vlčanskej ulici; lístok bude pre verejnosť zadarmo, poslanci môžu prispieť sumou akou uznajú za vhodné, ale máme zadarmo tento autobus na prvé tri dni; podstatou bolo to, že chceli sme to urobiť ako pre vysvedčenie zadarmo, ono to odovzdanie malo byť pozajtra, ale posunuli sme to, aby deti, ktoré si idú pre vysvedčenie, sa mohli zadarmo previezť a bude zadarmo tento autobus až do nedele; takže pozýva každého, aby sa v tom previezol a aby sám pre seba vyhodnotil, či to bolo správne rozhodnutie,
- ďalej uviedol, že stojíme na začiatku leta a mestské kultúrne stredisko pripravilo tak ako aj vlani a predvlani kultúrne leto, každý piatok večer kultúrne predstavenie na nádvorí šalianskeho kaštieľa, vstup je tam zadarmo, príspevok na vystúpenia je dobrovoľný; verí, že jednak prídu a jednak využijete túto možnosť, že prispejete na dobrú vec; zoznam je uverejnený aj vonku na plagátoch, bude sa tešiť, keď aspoň na niektoré vystúpenia si nájdete čas a prídete; keďže nie je treba zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo, ktoré už tak trochu signalizoval, ale Slovenská správa ciest sa uspokojí s predbežným prísľubom a stačí v septembri odsúhlasiť potom tie nájomné vzťahy, ktoré nám predkladajú, tak ak nebude nejaká vážna príčina (nebudeme vás cez leto obťažovať účasťou na ďalšom zasadnutí) vidíme sa 21. septembra.

Peter Hlavatý

- doplnil, že amfiteáter premieta každý piatok, sobotu, tiež treba prísť a ak vyjde počasie, tak vás čakáme aj na súťaži vo varení guláša, všetko organizuje mestské kultúrne stredisko.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2017.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Michael Angelov

Mgr. Jozef Varsányi

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 20. júla 2017