

## ZÁPISNICA

zo 4. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo  
1. júla 2010

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

### ČASŤ I.

#### OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený uznesením MsZ č. 2/2007 – V. a nadobudol účinnosť 30. marca 2007.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 4. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 25 poslancov prítomných a registrovaných 17, čím je MsZ uznášania schopné vo všetkých bodoch programu.

**Ospravedlnení:** Ing. László Gyurovszky, Ing. Marián Kántor, Ing. František Botka

**Neskorší príchod ohlásil:** Ing. Helena Psotová, Ing. Jozef Husárik.

Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

#### **Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

Primátor mesta stiahol z rokovania materiál číslo B 1/4/2010 - Návrh novelizácie „Organizačného poriadku“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali z dôvodu neprítomnosti predkladateľa.

Ing. Štefan Bartošovič – poslanec MsZ navrhol:

- doplniť do písmena A. Informačné materiály a správy bod číslo A 7/4/2010
  - Ústna informácia o doterajšej činnosti „Komisie na vypracovanie komplexnej analýzy organizácií mesta, orgánov mesta a orgánov MsZ a zhodnotenie procesov prebiehajúcich v samospráve mesta Šala v rokoch 2007 – 2010“ zriadenej na základe uznesenia č. 1/2010 – VI. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 11. februára 2010 (bez písomného materiálu),
- materiály číslo C 1/4/2010, C 2/4/2010 a C 4/4/2010 prerokovať spolu v jednom bode.

MUDr. Jozef Grell – poslanec MsZ navrhol:

- doplniť do písmena A. Informačné materiály a správy bod číslo A 8/4/2010
  - Ústna informácia o stave Nemocnice s poliklinikou v Šali (bez písomného materiálu).

**Hlasovanie o doplnení bodu číslo A 7/4/2010 – Ústna informácia o doterajšej činnosti „Komisie na vypracovanie komplexnej analýzy organizácií mesta, orgánov mesta a orgánov MsZ a zhodnotenie procesov prebiehajúcich v samospráve mesta Šaľa v rokoch 2007 – 2010“ zriadenej na základe uznesenia č. 1/2010, do písmena A. Informačné materiály a správy**

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Bod číslo A 7/4/2010 – Ústna informácia o doterajšej činnosti „Komisie na vypracovanie komplexnej analýzy organizácií mesta, orgánov mesta a orgánov MsZ a zhodnotenie procesov prebiehajúcich v samospráve mesta Šaľa v rokoch 2007 – 2010“ zriadenej na základe uznesenia č. 1/2010, bol zaradený do programu rokovania MsZ.

**Hlasovanie o prerokovaní materiálov číslo C 1/4/2010, C 2/4/2010 a C 4/4/2010 v jednom bode.**

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Materiály číslo C 1/4/2010, C 2/4/2010 a C 4/4/2010 budú prerokované spoločne ako prvý bod v písmene C. Hospodárenie mesta.

**Hlasovanie o doplnení bodu číslo A 8/4/2010 – Ústna informácia o stave nemocnice s poliklinikou v Šali do písmena A. Informačné materiály a správy**

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Bod číslo A 8/4/2010 - Ústna informácia o stave nemocnice s poliklinikou v Šali bol zaradený do programu rokovania MsZ.

**Hlasovanie o návrhu programu ako celku:**

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:**

**A. Informačné materiály a správy**

1. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 1/4/2010  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
2. Správy z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/4/2010  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
3. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2010 - materiál číslo A 3/4/2010  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
4. Informácia o stave kriminality za obdobie roka 2009 - materiál číslo A 4/4/2010  
*predkladá mjr. Mgr. René Istenes, riaditeľ OO PZ v Šali*

5. Prehľad o všetkých žiadostiach mesta o eurofondy - materiál číslo A 5/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
6. Výsledky VO vyhlásených mestom za obdobie január – máj 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu - materiál číslo A 6/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
7. Ústna informácia o doterajšej činnosti „Komisie na vypracovanie komplexnej analýzy organizácií mesta, orgánov mesta a orgánov MsZ a zhodnotenie procesov prebiehajúcich v samospráve mesta Šaľa v rokoch 2007 – 2010“ zriadenej na základe uznesenia č. 1/2010 - bod číslo A 7/4/2010 (informácia bez písomného materiálu)  
*predkladá Ing. Michal Lužica, poslanec MsZ*
8. Ústna informácia o stave nemocnice s poliklinikou v Šali - bod číslo A 8/4/2010 (informácia bez písomného materiálu)  
*predkladá MUDr. Jozef Grell, poslanec MsZ*

#### **B. VZN, normy mesta a uznesenia**

1. Návrh na novelizáciu „Odmeňovacieho poriadku poslancov mestského zastupiteľstva, členov komisií – neposlancov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva - materiál číslo B 2/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
2. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2007 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení neskorších VZN - materiál číslo B 3/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
3. Návrh na zmenu Uznesenia č. 4/2009 – XIX. zo 4. riadneho zasadnutia MsZ v Šali zo dňa 02. 07. 2009 - výkup pozemkov pod novonavrhovaným mestským cintorínom v Šali - materiál číslo B 4/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
4. Ing. Vladimír Vicena, Šaľa, Dóžova 1602/25 – žiadosť o zmenu Uznesenia č. 3/2010–XII. - materiál číslo B 5/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
5. Návrh na úpravu „Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali“ - materiál číslo B 6/4/2010  
*predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora*

#### **C. Hospodárenie mesta**

1. Technicko-organizačné opatrenia na zabezpečenie predaja majetku v zmysle prílohy č. 2 k Uzneseniu č. 3/2010 – I. z 3. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 13. mája 2010 - materiál číslo C 1/4/2010  
Technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie realizácie investičných akcií v zmysle prílohy č. 1 k Uzneseniu č. 3/2010 – I. z 3. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 13. mája 2010 - materiál číslo C 2/4/2010  
Informácia o základných princípoch riadenia dlhovej služby - materiál číslo C 4/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
2. Informácia o obsahu primátorom schválených rozpočtových opatrení v rozpočte mesta v roku 2009 - materiál číslo C 3/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
3. Prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január - máj 2010 - materiál číslo C 5/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*

4. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2010 - materiál číslo C 6/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
5. Doklad o zabezpečení spolufinancovania projektu: Terénna sociálna práca – nástroj pomoci ľuďom bez domova v meste Šaľa – pokračovanie - materiál číslo C 7/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*

#### **D. Majetkové záležitosti**

1. Samuel Buch, zastúpený zákonnými zástupcami Júliusom Buchom a Ing. Janou Buchovou, Močenok, Nad ihriskom 1755/3 – žiadosť o odkúpenie prenajatého pozemku na Budovateľskej ulici v Šali - materiál číslo D 1/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
2. Magdaléna Vadászová, Šaľa, SNP 954/18; Imrich Donáth, SRN, Bad Homburg VD Höhe Im Nesselborfeld 21 – opätovná žiadosť o spätnú kúpu pozemku na Feketeházyho ul. v Šali - materiál číslo D 2/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
3. Ramadan Bajrami, Šaľa, Rímska 22 – žiadosť o odkúpenie pozemkov na Hollého ul. v Šali - materiál číslo D 3/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
4. Ponuka na vysporiadanie pozemkov vo vlastníctve mesta pod garážami vo vlastníctve fyzických osôb - materiál číslo D 4/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
5. COOP Jednota, spotrebné družstvo, Galanta, Revolučná štvrť 953 – doriešenie parkoviska pri predajni LUX v Šali - materiál číslo D 5/4/2010
6. Návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – II.“ - materiál číslo D 6/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
7. Návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali – IV.“ - materiál číslo D 7/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*
8. Vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku parc. č. 791/23, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 2 127 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa v k. ú. Šaľa, v areáli na Dolnej ul. č. 5“ - materiál číslo D 8/4/2010  
*predkladá Ing. Ľubomír Stredanský, predseda komisie*
9. Martina Zábojníková, Cintorínska 1938/4, Šaľa – dodatočný odpredaj nebytových priestorov v budove COV, súp. č. 1854 - materiál číslo D 9/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*

#### **E. Personálne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **F. Právne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

#### **H. Rôzne**

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestskej rady a mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2010 - materiál číslo H 1/4/2010  
*predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora*

2. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora - materiál číslo H 2/4/2010  
*predkladá Martin Alföldi, primátor mesta*
3. Nariadenie na vykonanie verejných obstarávaní - materiál číslo H 3/4/2010  
*predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ*

### **Časť III. Interpelácie poslancov**

### **Časť IV. Záver**

#### **Voľba návrhovej komisie**

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Ing. Peter Hollý

**členovia:** Ing. Štefan Bartošovič, Mgr. Jozef Belický

#### **Hlasovanie:**

**Prezentácia: 15**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.**

#### **Určenie pracovného predsedníctva**

primátor mesta

predseda návrhovej komisie

zástupca primátora

prednosta MsÚ

#### **Určenie overovateľov zápisnice**

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Jozef Mečiar a Ing. Ivan Kováč

#### **Hlasovanie:**

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

Primátor mesta Martin Alföldi požiadal **Ing. Eriku Velázquezovú a Ing. Jozefa Husárika** (ktorého požiadal po jeho neskoršom príchode na zasadnutie mestského zastupiteľstva), overovateľov zápisnice z 2. mimoriadneho zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo 29. apríla 2010, aby overili správnosť a úplnosť zápisnice.

**Overovatelia o s v e d č i l i správnosť a úplnosť zápisnice.**

Primátor mesta Martin Alföldi ďalej požiadal **Ing. Michala Lužicu**, overovateľa zápisnice z 3. riadneho zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo 13. mája 2010, aby overil správnosť a úplnosť zápisnice.

**Overovateľ o s v e d č i l správnosť a úplnosť zápisnice.**

Vzhľadom k tomu, že druhý overovateľ zápisnice z 3. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa

13. 05. 2010, Ing. František Botka, sa nezúčastnil 4. riadneho zasadnutia MsZ dňa 01. 07. 2010 (bol ospravedlnený), bude správnosť a úplnosť zápisnice osvedčovať na najbližšom riadnom zasadnutí MsZ, ktorého sa zúčastní.

Primátor mesta Martin Alföldi ďalej požiadal p. **Ladislava Košičára**, overovateľa zápisnice z 3. mimoriadneho zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo 27. mája 2010, aby overil správnosť a úplnosť zápisnice.

**Overovateľ o s v e d č i l správnosť a úplnosť zápisnice.**

Vzhľadom k tomu, že druhý overovateľ zápisnice z 3. mimoriadneho zasadnutia MsZ zo dňa 27. mája 2010, Ing. László Gyurovszky, sa nezúčastnil 4. riadneho zasadnutia MsZ dňa 01. 07. 2010 (bol ospravedlnený), bude správnosť a úplnosť zápisnice osvedčovať na najbližšom riadnom zasadnutí MsZ, ktorého sa zúčastní.

**Určenie zapisovateľov**

Za zapisovateľky 4. riadneho zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

**ČASŤ II.  
PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

**A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY**

**1. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 1/4/2010**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o plnení uznesení MsZ,

**B. berie na vedomie**

informáciu o plnení uznesení MsZ.

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/4/2010**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

správu z následnej finančnej kontroly plnenia podmienok nájomných zmlúv za prenájom nebytových priestorov fyzickými a právnickými osobami za roky 2008 – 2010,

#### **B. berie na vedomie**

výsledky z vykonanej kontroly s prijatými opatreniami.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2010 - materiál číslo A 3/4/2010**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2010,

#### **B. schvaľuje**

návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2010.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **4. Informácia o stave kriminality za obdobie roka 2009 - materiál číslo A 4/4/2010**

Predložil mjr. Mgr. René Istenes, riaditeľ OO PZ v Šali

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že jeho povolanie úzko súvisí s políciou, či už s mestskou alebo štátnou, a nakoľko začínajú prázdniny, tak by chcel požiadať políciu o úzku spoluprácu pri kontrole barov a reštauračných zariadení, kde sa zdržiavajú maloletí a tiež o spoluprácu pri znižovaní kriminality v našom meste,
- opýtal sa, aká je vízia Okresného oddelenia PZ, ktoré v Šali vzniklo, týkajúca sa tak mesta, ako aj celého okresu Šaľa,

mjr. Mgr. René Istenes

- uviedol, že je pravdou, že od 01. 06. 2010 vzniklo Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Šali, čiastočne sa doplnila dopravná polícia o „nehodovku“ a o hliadkovú službu, ale stavy na jednotlivých oddeleniach sa nedopĺňali, takže počet síl a prostriedkov zostal nezmenený,
- ďalej uviedol, že čo sa týka ďalšej spolupráce nejaké návrhy sú, budú v spolupráci s úradom práce dopracované, pretože si tiež uvedomujú situáciu, ktorá v meste je a budú sa snažiť zvýšiť kontrolnú činnosť hlavne na miestach, kde je zvýšený výskyt mladistvých,

Mgr. Jozef Varsányi – faktická poznámka

- opýtal sa, či ešte stále posielajú do služby policajtov, ktorí musia na pokutách vybrať určitý obnos peňazí od šoférov,

mjr. Mgr. René Istenes

- uviedol, že žiadnym spôsobom nie je určené, koľko pokút musia policajti na ulici vybrať a uviedol, že ak má Mgr. Varsányi takúto skúsenosť, treba prísť za ním a pokiaľ to nebolo oprávnené, vyrieši sa to,
- tiež uviedol, že je možné pokutu vrátiť, pokiaľ bola vodičovi uložená neoprávnená.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o stave kriminality za obdobie roka 2009,

**B. berie na vedomie**

informáciu o stave kriminality za obdobie roka 2009.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**5. Prehľad o všetkých žiadostiach mesta o eurofondy - materiál číslo A 5/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že nevidí v materiáli uvedené, ktoré žiadosti boli úspešné a tiež uviedol, že spolufinancovanie mesta pri týchto akciách je 1,4 mil. EUR a opýtal sa, z čoho to mesto bude platiť,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že úloha bola formulovaná tak, aby bol vypracovaný prehľad o všetkých žiadostiach o eurofondy, teda sú uvedené už predložené žiadosti a tie, ktoré sa pripravujú,
- uviedol, že niektoré akcie sú už zaplatené, sú to akcie, ktoré už boli



realizované; v priebehu 2 – 3 rokov sa uskutoční spolufinancovanie ďalších akcií, s tým, že u niektorých akcií bude treba zabezpečiť aj predfinancovanie, ktoré je možné robiť podľa usmernenia ministerstva financií na základe úverov alebo niektoré sú zabezpečené tak, že sa bude robiť spôsob predfinancovania cez riadiace orgány, bude to v prípade väčších projektov,

- ďalej uviedol, že je vecou zabudovania tejto sumy do rozpočtu v budúcich rokoch, mesto má úverový priestor a ide o projekty, ktoré vylepšujú životné prostredie v meste, dopravnú situáciu v meste, infraštruktúru vzdelávania, technickú infraštruktúru v meste a prispievajú k rozvoju mesta,
- uviedol, že všetky žiadosti boli odsúhlasené v mestskom zastupiteľstve a ich celková hodnota je 8,3 mil. EUR pri spoluúčasti cca 1,4 mil. EUR,

#### Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že on inicioval návrh uznesenia na spracovanie tejto žiadosti a p. prednosta povedal, že takáto bola požiadavka a ani o chlp viac sa v tom materiáli nemôže objaviť, a tiež je treba z tabuľky spraviť nejaké počty, aby sa dopátrali k nejakým informáciám, ale motívom jeho žiadosti, na ktorú dostal na minulom zasadnutí MsZ odpoveď, že toto plnenie sa realizuje v rámci „informácie o plnení uznesení z mestského zastupiteľstva“, ktoré predkladá ÚHK;
- ďalej uviedol, že keď si porovná tieto dve tabuľky, tak sa dá povedať, že je to nejaký komplement, jednak z hľadiska predmetu, ale aj poskytnutých informácií; v jednej tabuľke je niečo, v druhej tabuľke je niečo a jeho motív (pre ktorý navrhoval uznesenie) bol, aby sa získal plastický obraz o tom, aká je maximálna suma vzhľadom na podané a realizované projekty, ktoré sú financované z rôznych zdrojov, vyjadril sa z eurofondov, ale sú aj iné zdroje, ktoré ale na realizáciu týchto akcií vyžadujú kofinancovanie z prostriedkov mesta,
- myslí si, že zodpovedný hospodár by mal vedieť (v prípade, ak by všetky naše žiadosti boli úspešné), nielen koľko sa získa do majetku mesta, ale aj koľko sa musí z prostriedkov mesta na kofinancovanie zaplatiť a hlavne odkiaľ sa to zoberie, to bol jeho motív,
- podal poslanecký návrh a navrhol doplniť do uznesenia bod C. ukladá v znení:
  1. doplniť o predložené informácie prílohu č. 1 k úlohe č. VII.C2 z mestského zastupiteľstva č. 6/2007, ktorá je súčasťou „Informácie o plnení uznesení MsZ“,
  2. takto upravenú prílohu č. 1 k úlohe č. VII.C2 z mestského zastupiteľstva č. 6/2007 predkladať na každé zasadnutie MsZ,
- uviedol, že to znamená, že tú tabuľku, ktorá je prílohou „informácie o plnení uznesení MsZ“ treba doplniť o informácie, ktoré sú v tejto tabuľke, sú tam niektoré stĺpce, ktoré v tej tabuľke nie sú a naopak, a myslí si, že priemerne inteligentný človek pochopí, aký komplement by bolo treba spraviť.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

prehľad o všetkých žiadostiach mesta o eurofondy,

##### **B. berie na vedomie**

prehľad o všetkých žiadostiach mesta o eurofondy,

##### **C. ukladá**

1. doplniť o predložené informácie prílohu č. 1 k úlohe č. VII.C2 z mestského zastupiteľstva č. 6/2007, ktorá je súčasťou „Informácie o plnení uznesení MsZ“,

2. takto upravenú prílohu č. 1 k úlohe č. VII.C2 z mestského zastupiteľstva č. 6/2007 predkladať na každé zasadnutie MsZ.

**Prezentácia: 18**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**6. Výsledky VO vyhlásených mestom za obdobie január – máj 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu - materiál číslo A 6/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu o výsledkoch verejných obstarávaní vyhlásených mestom za obdobie január – máj 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu,

**B. berie na vedomie**

správu o výsledkoch verejných obstarávaní vyhlásených mestom za obdobie január – máj 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu.

**Prezentácia: 18**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**7. Ústna informácia o doterajšej činnosti „Komisie na vypracovanie komplexnej analýzy organizácií mesta, orgánov mesta a orgánov MsZ a zhodnotenie procesov prebiehajúcich v samospráve mesta Šaľa v rokoch 2007 – 2010“ zriadenej na základe uznesenia č. 1/2010 – VI. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 11. februára 2010 - bod číslo A 7/4/2010 (informácia bez písomného materiálu)**

Predložil Ing. Michal Lužica, podpredseda komisie

Uviedol, že predmetná komisia vznikla na základe uznesenia č. 1/2010 – VI. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 11. februára 2010, kde boli zvolení členovia komisie z radov poslancov. Prvé zasadnutie predmetnej komisie sa konalo 08. 04. 2010, kedy bol schválený rokovací poriadok komisie a plán činnosti komisie. Prvé stretnutia komisie členovia venovali definovaniu predmetu analýzy danej komisie a po

diskusiiach sa dospelo k predmetu analýzy. Okruh činnosti komisie sa rozdelil do 8 kapitol, v rámci ktorých sú ďalšie dielčie podkapitoly.

Podakoval sa jednotlivým pracovníkom MsÚ, ktorí na základe schválenej analýzy pripravujú podklady a sú nápomocní členom komisie pri rôznych konzultáciách v rámci týchto aktivít. Komisia sa stretávala každé dva týždne, z dôvodu dovolenkového obdobia ešte nie je schválený ďalší termín stretnutia komisie.

Aktuálna situácia v rámci schváleného predmetu analýzy je, že 5 kapitol vrátane podkapitol je v štádiu rozpracovania a tri kapitoly vrátane podkapitol sú už spracované. Na základe týchto skutočností sa členovia komisie zhodli v tom, že vypracovať a predložiť správu v zmysle uznesenia na septembrové zasadnutie MsZ je náročné a problémové, preto sa na poslednom zasadnutí komisie členovia zhodli na návrhu uznesenia, ktorým by sa predloženie správy preložilo na 6. riadne zasadnutie MsZ a z toho dôvodu predložil návrh na uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ústnu informáciu o aktuálnom stave činnosti komisie zriadenej na základe uznesenia č. 1/2010 – VI. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 11. februára 2010,

B. berie na vedomie

ústnu informáciu o aktuálnom stave činnosti komisie zriadenej na základe uznesenia č. 1/2010 – VI. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 11. februára 2010,

C. ruší

vetu „komisia správu predloží na septembrové rokovanie MsZ“ z uznesenia č. 1/2010–VI. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 11. februára 2010 v bode D.,

D. schvaľuje

predloženie správy komisie, zriadenej uznesením č. 1/2010 – VI. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 11. februára 2010, na 6. riadne zasadnutie MsZ v roku 2010.

## **Diskusia:**

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že členovia komisie sa od začiatku snažili o to, aby sa dopracovali k nejakým záverom a úlohám na základe jednotného súhlasu všetkých členov komisie a uviedol, že rád by tento princíp dodržal až do konca práce tejto komisie a dúfa, že sa im podarí dosiahnuť zhodu aj pri záveroch tejto komisie,
- uviedol, že tento štýl práce (tým, že je do toho zainteresovaných veľa pracovníkov MsÚ, ÚHK, konkrétni členovia komisie a nie vždy sa podarí na prvýkrát vystihnúť v podkladoch racio a niektoré materiály už majú za sebou niekoľko revízií) je dosť náročný na čas a z toho vyplýva určitý časový posun,
- ďalej uviedol, že komisia skôr preferovala tú alternatívu, že radšej požiada o posun predloženia záverečnej správy na neskôr, aby to nebolo na úkor kvality, všetky doteraz uzavreté materiály sú k dispozícii v e-sam; tiež uviedol, že v mesiacoch júl a august majú členovia komisie dovolenky a preto nie je možné sa zísť tak, aby bol dodržaný rokovací poriadok, teda aby bola prítomná nadpolovičná väčšina členov,
- uviedol, že tieto dva mesiace sa mali primárne venovať dopĺňovaniu dielčích materiálov individuálnymi aktivitami jednotlivých členov komisie, resp. poslancov, ktorí sú ochotní a majú záujem, preto vyzval kolegov, ktorí, ak majú nejaké námety, ktoré by mohli byť zahrnuté do činnosti komisie, môžu osloviť ktoréhokolvek člena komisie alebo Ing. Bc.

Boháčovú a dohodli by sa ďalšie kroky.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

ústnu informáciu o aktuálnom stave činnosti komisie zriadenej na základe uznesenia č. 1/2010 – VI. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 11. februára 2010,

**B. berie na vedomie**

ústnu informáciu o aktuálnom stave činnosti komisie zriadenej na základe uznesenia č. 1/2010 – VI. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 11. februára 2010,

**C. ruší**

vetu „komisia správu predloží na septembrové rokovanie MsZ“ z uznesenia č. 1/2010–VI. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 11. februára 2010 v bode D.,

**D. schvaľuje**

predloženie správy komisie, zriadenej uznesením č. 1/2010 – VI. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 11. februára 2010, na 6. riadne zasadnutie MsZ v roku 2010.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**8. Ústna informácia o stave nemocnice s poliklinikou v Šali - bod číslo A 8/4/2010 (informácia bez písomného materiálu)**

Predložil MUDr. Jozef Grell, poslanec MsZ

MUDr. Jozef Grell uviedol, že sa len chce kompetentných predstaviteľov mesta opýtať, či vedia, čo bude teraz s nemocnicou nasledovať, aj keď ide o majetok VÚC. Myslí si, že mesto by sa nemalo stavať bokom od týchto problémov, pretože ide o obyvateľov mesta, ktorí sú zhrození z toho, ak sa nenájde nejaký prevádzkovateľ. Uviedol, že všetky ambulancie a vyšetrovacie zložky, ktoré sa nachádzajú v objekte polikliniky a sú tu prevádzkované, budú musieť byť zavreté, pretože je tam centrálné vykurovanie a naši občania budú musieť chodiť na bežné vyšetrenia napr. do nemocnice v Galante.

**Martin Alföldi**

- uviedol, že spoločnosť Forlife, n. o., ktorá prevádzkuje nemocnicu na základe nájomnej zmluvy, oficiálne mestu žiadnu informáciu nedoručila, dovolí si konštatovať, že v čase, keď prebehla tlačová správa v médiách, ešte nebola oficiálna informácia ani na VÚC,
- uviedol, že sa zúčastnil zasadnutia zdravotnej komisie VÚC, kde v rámci plánovaného programu bol k tomuto bodu prizvaný aj Mgr. Dudáš, riaditeľ Forlife, n.o., kde mal poskytnúť informácie o nemocnici v Šali a v Komárne, ale v ten deň sa ospravedlnil z dôvodu svojej pracovnej cesty, z toho dôvodu sa komisia uzniesla na tom, že sa zvolalo

mimoriadne zasadnutie komisie na deň 30. 06. 2010 a podľa vyjadrenia Mgr. Dudáša vydali najprv tlačovú správu a až potom začali rokovať s NSK,

- uviedol, že na komisii bolo položených niekoľko otázok Mgr. Dudášovi, ale na dosť veľa bola odpoveď, že nemá kompetenciu na ne odpovedať, ale jediné, čo prehlásil, bolo, že došlo k oznámeniu hromadného prepúšťania v zmysle zákonníka práce a k 30. 09. 2010 končí činnosť oddelenia dlhodobých chorých z titulu nezazmluvnenia zdravotnou poisťovňou,
- ďalej uviedol, že na otázku, či bude fungovať hematológia, röntgen, biochémia, rehabilitácia, povedal, že rokujú s viacerými subjektami, ktoré by prebrali túto činnosť tak, aby bola zachovaná,
- uviedol, že na otázku, či budú tieto činnosti prevádzkovať ďalej, ak nenájdu iného prevádzkovateľa, odpovedal, že nemá kompetenciu na to odpovedať, povedal, že je dohodnuté stretnutie na 07. 07. 2010 so zástupcami Forlife, n.o. a spoločnosti Agel s NSK o riešení doručenej výpovede z nájmu, mimo toho komisia odporučila NSK hľadať alternatívne riešenie minimálne v prevádzkovaní týchto svalzových vyšetrení,
- uviedol, že buď je alternatíva taká, že NSK zriadi neziskovú organizáciu, ktorá bude prevádzkovať tieto svalzy; ďalšia možnosť je tá, že NSK vo februári tohto roku zriadil neziskové organizácie, ktoré prevádzkujú nemocnice v Leviciach a v Topoľčanoch, čo by mohlo byť ďalšie riešenie, teda že by táto nezisková organizácia prevzala prevádzkovanie týchto spoločných vyšetrovacích liečebných zložiek,
- uviedol, že spoločnosť Agel je pripravená rokovať s VÚC,
- ďalej uviedol, že čo sa týka informácie o tom, že od 1. októbra existuje ponuka Univerzity Sv. Alžbety, podľa vyjadrenia prof. Galbavého, prorektora tejto univerzity, má univerzita záujem prevádzkovať nemocnicu iba v prípade, že bude mať zmluvy s poisťovňami, čo dnes nie je zabezpečené a znamená to, že činnosť ODCH končí 30. 09. 2010, teda ostávajú zhruba 3 mesiace na to, aby NSK hľadal možnosť prevádzkovania,
- uviedol, že dňa 19. júla 2010 sa uskutoční riadne zasadnutie zastupiteľstva NSK, kde budeme rokovať aj my a je predpoklad, že by sa na schválenie predložil taký materiál s návrhom, že by nemocnicu Šaľa, spolu s dnes ešte fungujúcim ODCH, prevzala spomínaná nezisková organizácia,
- uviedol, že toto sú dostupné informácie, ktoré má aj lekár samosprávneho kraja,

#### MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on by rád vedel, aký je postoj mesta k danej situácii a myslí si, že mesto nemôže len čakať, čo VÚC vybaví a s tým súhlasiť; tiež si myslí, že mesto sa nemôže zaoberať len tým, či bude vybudovaný obchvat alebo opravená komunikácia, pretože ľudia sú nešťastní z toho, že tu nemocnica nebude,
- opýtal sa, či sú občania mesta Šaľa menejcenní ako obyvatelia Topoľčan alebo Levíc, a či nemajú takisto nárok na to, čo sa z VÚC investovalo do týchto nemocníc, aby ľudia aj tu mali aspoň základnú starostlivosť, myslí si, že sú to takisto občania NSK a takisto odvádzajú dane a majú na toto nárok,
- myslí si, že mesto sa k tomuto problému nemôže stavať tak laxne ako možno doteraz a myslí si, že sa dalo pracovať aj na iných fórach,
- uviedol, že teraz sa dostala vláda SDKÚ k moci a preto by mali teraz predstavitelia mesta lobovať, pretože doterajší postoj k tomuto problému sa mu zdá slabý,

#### Tibor Dubis – faktická poznámka

- uviedol, že plne podporuje MUDr. Grella, a že je potrebné ponechať v nemocnici tie činnosti, ktoré sa tam doteraz vykonávajú, ako je napríklad rehabilitačné oddelenie, ktoré bolo plne využívané,

- uviedol, že má nemilú skúsenosť so službami v nemocnici v Galante,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že určité mesto a vedenie mesta neprístupovalo k tomuto problému laxne, už v roku 2008 sa spolu s MUDr. Grellom zúčastnil rokovania s lekárom NSK, bolo to v čase, keď ešte nemocnica fungovala a kde žiadali od lekára samosprávneho kraja určité veci, okrem toho on osobne niekoľkokrát navštívil lekára a predsedu NSK ohľadom situácie v nemocnici,
- uviedol, že čo sa týka vlády SDKÚ, táto vznikne najskôr 8. júla 2010 a doteraz je stále ministrom zdravotníctva nominant SMER-SD a za predchádzajúce dva roky mohli poslanci MsZ, ktorí sú za SMER-SD, po politickej linke osloviť možno ministra alebo VŠZP, teda bol by rád, keby sa nehovorilo o nejakých politických vplyvoch,
- čestne prehlásil, že pripraví materiál na zasadnutie zastupiteľstva NSK, ktoré sa bude konať dňa 19. júla 2010 a spraví všetko preto, aby nemocnica Šaľa v rámci toho, že spoločnosť FORLIFE, n. o. začala rokovania s VÚC Nitra o zrušení nájomnej zmluvy na nemocnicu v Šali, aby všetky prevádzky prešli v plnej miere tak, ako sú dnes, pod neziskovú organizáciu, ktorú zriadila VÚC a prevádzkuje nemocnice v Topoľčanoch a v Leviciach,

#### Ing. Jozef Mečiar

- navrhol uznesenie v znení:  
Mestské zastupiteľstvo v Šali  
A. prerokovalo  
ústnu informáciu stave nemocnice s poliklinikou v Šali,  
B. berie na vedomie  
ústnu informáciu stave nemocnice s poliklinikou v Šali

#### Tibor Dubis – faktická poznámka

- myslí si, že by malo byť schválené uznesením, že mestské zastupiteľstvo žiada ponechanie a pokračovanie týchto služieb,

#### Martin Alföldi

- opýtal sa MUDr. Grella ako predkladateľa materiálu, či sa stotožňuje s návrhom p. Dubisa,

#### MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že veci, ktoré sa tu robia už možno 4 roky k ničomu nevedú a že by bolo potrebné ináč pracovať,
- opýtal sa, kto okrem primátora mesta má kompetencie vystupovať v týchto veciach, či on ako poslanec mesta má kompetenciu ísť niečo vybavovať,
- myslí si, že primátor mesta by mal byť na piedestáli ako prvý, ktorý pre občanov mesta niečo spraví, pretože ho zvolili a má ich dôveru, uviedol, že videl tieto rokovania a myslí si, že primátor mesta sa uspokojí s tým, čo sa povie a čaká čo bude,
- tiež si myslí, že p. Belica sa k tomuto problému postavil tiež veľmi alibisticky a nespraví pre jeho vyriešenie nič, preto nevie, či to, čo tu bude dnes mestské zastupiteľstvo deklarovať, má nejaký zmysel a dáva rečnickú otázku, či má vôbec zmysel dnes na zasadnutí MsZ o tom hovoriť a myslí si, že asi nie,

### Martin Alföldi

- uviedol, že o zaradenie tohto bodu požiadal práve MUDr. Grell, teda ak to nemá zmysel nemuselo o tom MsZ hovoriť, na druhej strane o politike začal hovoriť takisto MUDr. Grell; k tomu, že on je zvolený, chce povedať, že aj poslanec je zvolený zástupca tohto mesta a má rovnaké možnosti vyjednávania,
- uviedol, že MUDr. Grell sa zúčastnil jedného rokovania, ale ani jedného rokovania komisie, kde sa prerokovávala Šaľa a tiež zastáva názor, že Ing. Belica - predseda NSK sa k tomuto postavil alibisticky, takisto ako lekár NSK MUDr. Ševčík, ktorý k jeho tvrdeniam, že spoločnosť FORLIFE, n. o. od roku 2008 porušuje podmienky vydaného povolenia na prevádzku neštátneho zariadenia, dva roky tvrdil, že to nie je pravda a až na ostatnom rokovaní zdravotníckej komisie pripustil, že od 1. augusta 2008 táto spoločnosť porušuje povolenie na prevádzku neštátneho zariadenia,
- primátor znova zdôraznil, že NSK sa k tomu postavil alibisticky, pretože v tom momente mohol rozhodnúť o odobratí tohto povolenia a vypovedať nájomnú zmluvu,

### MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že právnu analýzu týkajúcu sa pešej zóny a ostatných rozhodnutí bývalého primátora robila pre mesto nitrianska firma, ktorá mesto stála veľa peňazí a opýtal sa, čo bránilo tomu, že by aj táto zmluva bola preskúmaná nejakou právnou firmou a ukázalo by sa Nitrianskemu samosprávnemu kraju, že je táto zmluva neplatná, opýtal sa, či sa spravilo všetko a či má každý čisté svedomie,

### Martin Alföldi

- uviedol, že takýto postup by bol v rozpore s rozpočtovými pravidlami a so zákonom o rozpočtových pravidlách miest a obcí, pretože ak by sa preskúmavala zmluva, kde nie je žiadnym účastníkom mesto Šaľa, nevie si predstaviť, ako by hlavná kontrolórka zhodnotila vynaloženie takýchto finančných prostriedkov vo svojej kontrole,
- ďalej uviedol, že nie je úlohou mesta dávať preskúmať zmluvu medzi NSK a spoločnosťou FORLIFE, n. o. a znova zopakoval, že to bolo na poslancoch SMER-SD, aby aktívne po politickej linke, tak ako je teraz vyzývané vedenie mesta, rokovali a obhajovali nemocnicu a prehlásil, že vedenie mesta to teraz robiť bude,

### Ing. Jozef Mečiar

- opýtal sa MUDr. Grella ako predkladateľa materiálu, či má nejaký návrh na uznesenie,

### MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on nie je predkladateľ materiálu, on len navrhol doplniť program o tento bod,

### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že nakoľko nebol predložený žiadny návrh na uznesenie, bude tento bod ukončený bez prijatia uznesenia.

## **B. VZN, NORMY MESTA A UZNESENIA**

### **1. Návrh na novelizáciu „Odmeňovacieho poriadku poslancov mestského zastupiteľstva, členov komisií – neposlancov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva - materiál číslo B 2/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na novelizáciu „Odmeňovacieho poriadku poslancov mestského zastupiteľstva, členov komisií – neposlancov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“,

**B. schvaľuje**

novelizáciu „Odmeňovacieho poriadku poslancov mestského zastupiteľstva, členov komisií – neposlancov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“ v predložennom znení.

**Prezentácia: 13**

**Za: 13**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2007 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení neskorších VZN - materiál číslo B 3/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh VZN mesta Šaľa č. 2/2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2007 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení neskorších VZN,

**B. schvaľuje**

VZN mesta Šaľa č. 2/2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 6/2007 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení neskorších VZN v predložennom znení.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Návrh na zmenu Uznesenia č. 4/2009 – XIX. zo 4. riadneho zasadnutia MsZ v Šali zo dňa 02. 07. 2009 - výkup pozemkov pod novonavrhovaným mestským cintorínom v Šali - materiál číslo B 4/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.



## **Diskusia:**

### Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že mu nebol predložený farebný materiál, preto sa nevie zorientovať vo farebne vyznačených pozemkoch a opýtal sa, či tie pozemky, ktoré sa ešte nedohodli, sú majoritné, väčšinové pozemky,

### Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že nejde o majoritné pozemky, mesto chce začať čím skôr vykupovať tieto pozemky, aby nedochádzalo k nejakým špekuláciám pri ich prevode na ďalších vlastníkov, ktorí by vo vzťahu k mestu mohli mať nejaké extrémne požiadavky, teda mesto sa snaží čím skôr spustiť tento proces, dostať sa čím skôr k majorite v počte pozemkov alebo vo výmere pozemkov, potom pokračovať v rokovaní s tými, ktorí ešte nereagovali na výzvu resp. tými, ktorí žiadajú náhradný pozemok alebo nie sú spokojní s cenou.

## **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### **A. prerokovalo**

návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 4/2009 – XIX. z 02. 07. 2009 - výkup pozemkov pod novonavrhovaným mestským cintorínom v Šali,

### **B. ruší**

uznesenie MsZ č. 4/2009 – XIX. z 02. 07. 2009 - výkup pozemkov pod novonavrhovaným mestským cintorínom v Šali v časti B1,

### **C. schvaľuje**

výkup pozemkov pod novonavrhovaným mestským cintorínom v Šali od jednotlivých vlastníkov v zmysle prílohy č.1, v cene 5,311 Eur/m<sup>2</sup>,

### **D. ukladá**

uzatvoriť kúpne zmluvy s jednotlivými vlastníkmi v zmysle prílohy č.1.

T: 31. 12. 2010

Z: prednosta MsÚ

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **4. Ing. Vladimír Vicena, Šaľa, Dóžova 1602/25 – žiadosť o zmenu Uznesenia č. 3/2010–XII. - materiál číslo B 5/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

## **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### **A. prerokovalo**

žiadosť o zmenu Uznesenia č. 3/2010 – XII.,

## **B. schvaľuje**

zmenu uznesenia MsZ č. 3/2010 – XII. v časti C. tak, že časť textu „pre Ing. Vladimíra Vicenu, bytom Dózsosa 1602/25, Šaľa“ sa nahrádza textom „pre Nextum s.r.o., zastúpenú konateľom Ing. Vladimírom Vicenom“.

**Prezentácia: 17**  
**Za: 17**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **5. Návrh na úpravu „Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali“ - materiál číslo B 6/4/2010**

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na úpravu „Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali“,

#### **B. schvaľuje**

úpravu „Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali“ v predloženom znení.

**Prezentácia: 18**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **C. HOSPODÁRENIE MESTA**

### **1. Technicko-organizačné opatrenia na zabezpečenie predaja majetku v zmysle prílohy č. 2 k Uzneseniu č. 3/2010 – I. z 3. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 13. mája 2010 - materiál číslo C 1/4/2010**

**Technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie realizácie investičných akcií v zmysle prílohy č. 1 k Uzneseniu č. 3/2010 – I. z 3. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 13. mája 2010 - materiál číslo C 2/4/2010**

**Informácia o základných princípoch riadenia dlhovej služby - materiál číslo C 4/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

## Diskusia:

### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že je to už obohratá pesnička, ale z princípu nemôže z toho zľaviť, niekoľko mesiacov sa snažia dopracovať k nejakým produktom, absolvoval k tomu diskusie aj s p. prednostom a dokonca na poslednom mestskom zastupiteľstve ako prílohu svojho poslanskeho návrhu dal aj nejakú osnovu tých materiálov, ktorá mala byť tým minimom, ktoré sa mali v tých materiáloch objaviť,
- uviedol, že prednosta MsÚ svojim vystúpením len potvrdil fakty, o ktorých sa diskutovalo už asi rok, a to že by sa mesto malo pripraviť na to, že tento rok bude horší ako predchádzajúci, sedliacky rozum veľil byť opatrný a šetriť, ale zrejme to nepotrebujeme počuť ani od ZMOS-u alebo ministerstva financií,
- myslí si, že bola premeškaná tá správna chvíľa a čokoľvek sa teraz spraví, bude to na úkor niečoho v tomto meste, o to viac je presvedčený, že materiály, ktoré boli požadované, majú svoje opodstatnenie, ale v takej podobe a štruktúre ako žiadal,
- ďalej uviedol, že uznesením č. 3/2010 – I. časť D. boli uložené už ním spomínané opatrenia tým, že tam boli aj osnovy, ktoré odovzdal na predchádzajúcom zasadnutí MsZ a keď si niekto dá tú námahu a porovná predložené materiály s osnovou, tak dospeje k záveru ako aj on, že to rozhodne nie je v súlade s touto osnovou,
- uviedol, že všetky tri materiály majú rôznych spracovateľov a sem tam si aj protirečia, čo je logické, pretože to vyzerá tak, že nikto tieto materiály neskoordinoval a predložili sa tak, ako ich spracovatelia v dobrej vôli pripravili a aj keď nechce nikoho uraziť, ale takú biedu argumentov už dávno nevidel,

### Ing. Ladislav Gáll

- opýtal sa, o čo konkrétne ide,

### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že keď si zoberie materiál „Technicko-organizačné opatrenia na zabezpečenie predaja majetku ...“, tak je tento materiál veľmi všeobecný a nevie, či to inak nevieme alebo nechceme spraviť, osobne si myslí, že celý ten materiál sa míňa účinkom a očakával od toho inú kvalitu,
- uviedol, že podľa schváleného rozpočtu na rok 2010 mali k 30. 04. 2010 nabehnúť tržby za COV, aký je stav referoval prednosta MsÚ, na to sú viazané aj iné investičné aktivity v meste, vždy sa niečo predpokladá, ale realita je celkom iná a je zrejme, že tržba za predaj sa posúva, to isté sa týka aj iných uvažovaných predajov majetku,
- uviedol, že v konkrétnom materiáli na jednej strane v bode 4.4.1 až 4.2 sa odporúča obmedziť výdavky na obstaranie investícií a presunúť realizáciu na ďalšie obdobie, to ale súvisí aj so zmenou rozpočtu,
- uviedol, že to, čo už avizoval p. prednosta, a stanovisko hospodársko – finančnej komisie je protichodné, a to, že na jednej strane sa nemá predať majetok za každú cenu, má sa uprednostniť výhodnosť predaja majetku pred časnosťou predaja majetku, pristupovať k predaju majetku mesta zodpovedne, nepredávať majetok za nižšiu cenu ako je v cenovej mape; uviedol, že cenová mapa sa týka predaja pozemkov a nie objektov,
- ďalej uviedol, že na druhej strane je pripravený návrh na vyhlásenie súťaže na predaj areálu na Dolnej ul., kde je, aj keď v alternatíve, navrhovaná najvyššia suma, ktorá je ale nižšia ako bol znalecký posudok,
- tiež uviedol, že podľa jeho názoru sa tu bijú požiadavky navzájom, ak by mala byť pravda, že sa časť majetku nepredá, tak potom by už teraz bolo treba veľmi konkrétne hovoriť o investíciách a úveroch, nie až v septembri,

- ďalej uviedol, že v nadväzných materiáloch sa o tom nehovorí konkrétne, ale veľmi všeobecne, v materiáli C 2/4/2010 chýba väzba na predchádzajúci materiál v súvislosti s realizáciou investícií napojených na predaj majetku; v dôvodovej správe sa uvádza, že pri projektoch realizovaných z fondov EÚ bude riziko ošetrované lehotou splatnosti faktúr a opýtal sa, či to je aj zmluvne zabezpečené,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že to je zmluvne zabezpečené u zazmluvnených akcií, vždy sa rokuje s víťazom verejného obstarávania,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že čo sa týka materiálu C 4/4/2010 prednosta MsÚ takisto rozvinul nejaké konkrétne myšlienky a on sa snažil, aby tie konkrétne myšlienky boli aj v materiáli, ktorý má definovať filozofiu dlhovej služby v meste a mal by nadväzovať na predchádzajúce aktivity, tzn. na reálny predaj majetku a reálne realizácie investícií, v materiáli je síce v úvode citovaná doslovná formulácia úlohy, ale konkrétne je tam veľa textu a veľa tabuliek a keď sa tam chce k niečomu dopracovať, tak to, čo on hľadal, tam nenašiel,
- myslí si, že situácia je veľmi vážna a tu je pôda na to, aby sa čo najskôr zišlo mimoriadne zasadnutie MsZ, a aby sa riešili minimálne záležitosti súvisiace s prognózou vývoja bežných príjmov, s predajmi majetku, s rozsahom možných investícií a nadväzne na to dlhovou službou, tiež by bola čím skôr aktuálna zmena rozpočtu, pretože v septembri už nebude o čom rozhodovať, rozhodne za nás čas a bude tam nejaký stav, na ktorom sa do konca volebného obdobia už nič nezmení,
- predložil poslanecký návrh k daným materiálom vo forme uznesenia nasledovne:  
Mestské zastupiteľstvo v Šali
  - A. prerokovalo  
predmetné materiály C 1/4/2010, C 2/4/2010, C 4/4/2010,
  - B. ukladá  
dopracovať materiály v zmysle platného uznesenia č. 3/2010 – I. a predložiť ich na nasledujúce zasadnutie MsZ,
  - C. odporúča  
primátorovi mesta v čo najskoršom termíne zvolať mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré by malo primárne prerokovať:
    1. vývoj a prognózu bežných príjmov
    2. predaj majetku mesta (kedy je možné očakávať príjem z predaja)
    3. rozsah možných investícií
    4. dlhovú službu vo väzbe na predchádzajúce body č. 1 – 3
    5. úpravu rozpočtu na rok 2010.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

predmetné materiály C 1/4/2010, C 2/4/2010, C 4/4/2010,

**B. ukladá**

dopracovať materiály v zmysle platného uznesenia č. 3/2010 – I. a predložiť ich na nasledujúce zasadnutie MsZ,

### C. odporúča

primátorovi mesta v čo najskoršom termíne zvolať mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré by malo primárne prerokovať:

1. vývoj a prognózu bežných príjmov
2. predaj majetku mesta (kedy je možné očakávať príjem z predaja)
3. rozsah možných investícií
4. dlhovú službu vo väzbe na predchádzajúce body č. 1 – 3
5. úpravu rozpočtu na rok 2010.

**Prezentácia: 18**

**Za: 13**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 5**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **2. Informácia o obsahu primátorom schválených rozpočtových opatrení v rozpočte mesta v roku 2009 - materiál číslo C 3/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že vzhľadom k tomu, že takisto inicioval spracovanie tohto materiálu, aj keď v dôvodovej správe je uvedené, že je to plnenie uznesenia z predchádzajúceho zastupiteľstva, chce len veľmi stručne povedať, že z toho, čo je predložené, minimálne v troch prípadoch došlo k prekročeniu stanoveného limitu, v prípade opatrenia číslo 43 dokonca považuje za nepravdivé zdôvodnenie, ktoré je tu uvedené, s tým, že vzhľadom na neschválenie upraveného rozpočtu, kde bol uvedený rozpis predložený atď. (toto bol dôvod podľa jeho vedomostí aj jeho podkladov), tak sme na zasadnutí mimoriadneho MsZ dňa 28. 10. 2009 schválili úpravu rozpočtu v kapitole č. 9 týkajúcej sa školstva, takže tu má vážny rozpor,
- ďalej uviedol, že v niekoľkých prípadoch v plnení nie sú uvedené sumy, takže nevie, či to bolo prekročené alebo nie, z toho dôvodu predložil poslanecký návrh, s návrhom na doplnenie predloženého uznesenia, nasledovne:
  - C. ukladá  
dopracovať materiál a predložiť ho na nasledujúce rokovanie MsZ,
  - D. konštatuje  
porušenie interného predpisu „rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“ zo strany primátora mesta,
  - E. vyslovuje  
nespokojnosť s takýmto postupom primátorovi mesta.

#### Ing. Erika Sedlárová

- opýtala sa, ktoré tri prípady Ing. Bartošovič myslel, pretože je tu len jeden taký prípad, ktorého sú si vedomí a je to porušenie rozpočtového opatrenia č. 21 a ide o presun finančných prostriedkov na energie,

- ďalej uviedla, že v ďalších opatreniach boli písané sumy v celkovej výške, ktoré boli rozčlenené podľa jednotlivých položiek,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, prečo sa to tak uvádza a myslí si, že sa malo spraviť z jednej položky niekoľko rozpočtových opatrení, nebolo by 54 opatrení ale 120, ale nikto by nebol uvedený do omylu,
- tiež uviedol, že spracovateľ si zvolil formu a on vychádza z toho, čo dostal, keď je rozpočtové opatrenie č. 46, je tam uvedená jedna suma a množstvo dielčích položiek, ale bolo to nazvané ako jedno rozpočtové opatrenie k tejto sume,

Ing. Erika Sedlárová

- uviedla, že ide o jedno rozpočtové opatrenie, ktoré je rozdelené medzi 12 rozpočtových položiek, teda materiál sa môže dopracovať tak, že bude rozkúskovaný na jednotlivé sumy,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že keď je všetko v poriadku je to tak potrebné aj predložiť, pretože oni nie sú takí odborníci, aby vedeli, že keď je podaná informácia, že je 54 rozpočtových opatrení, sú popísané a nikde nebolo napísané, že v zmysle interného predpisu o rozpočtových pravidlách sa rozpočtové opatrenie rozpísané na 12 rozpočtových položiek kvalifikuje, že každá tá položka je samostatné rozpočtové opatrenie a opýtal sa, či je to tak,

Ing. Erika Sedlárová

- uviedla, že to tak nie je,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že teda nie je to celkom tak, ako hovorila Ing. Sedlárová a upozornil na to, že predkladaný materiál musí byť v súlade s internými predpismi,

Ing. Erika Sedlárová

- uviedla, že v súlade s interným predpisom to bolo,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, ako to je v súlade, keď teraz za celé opatrenie, teda tých 12 položiek prekročilo 16 000 EUR na rozpočtové opatrenie a požiadal, aby tam, kde nie sú uverejnené sumy sa tieto doplnili a uviedol, že ak je to v poriadku, on s tým nemá problém, ale takto, ako to je predložené, to budí dojem, že to v poriadku nie je,

Ing. Erika Sedlárová

- uviedla, že čo sa týka úpravy týkajúcej sa školstva, táto bola vykonaná na podnet PaedDr. Vrbovského a jednalo sa o prenesené kompetencie a to, čo bolo schvaľované, bolo niečo iné ako je v rozpočtovom opatrení, aspoň tak PaedDr. Vrbovský podal svoju žiadosť,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v materiáli je ale uvedené, že je to z titulu, že nebola schválená zmena rozpočtu, keď sa schvaľovala tretia alebo štvrtá zmena rozpočtu, tak výnimka vtedy bola, že celá kapitola 9 sa na návrh Ing. Psoťovej schválila tak, ako bola predložená zmena.

**V nadväznosti na pripomienky, ktoré odznali k predloženému materiálu v rámci diskusie, predkladateľ stiahol materiál z rokovania.**

### **3. Prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január - máj 2010 - materiál číslo C 5/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že chce povedať len pár poznámok k tomuto materiálu, tak ako v diskusii k predchádzajúcim bodom už prednosta MsÚ spomenul, počnúc mesiacom jún začali v samosprávach obrovské problémy s inkasom z podielových daní a o to viac apeluje na to, že by bolo potrebné sa čo najskôr stretnúť a povedať si aká je situácia v meste, aké sú prognózy a ako sa k tomu stavia mestský úrad a vedenie mesta, znova zopakoval, že o to viac apeluje na tom, aby sa tieto otázky prejednali na mimoriadnom mestskom zastupiteľstve a aby sa nečakalo až na september.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január – máj 2010,

##### **B. berie na vedomie**

prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január – máj 2010.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

Ing. Igor Klačko

- uviedol, že pred mesiacom vystúpil k problematike obchvatu mesta a preťaženiu mosta a chce povedať, že všetky problémy sa vyriešili tým, že sa vytvorí len jeden jazdný pruh na jednej ulici a obyvatelia, ktorí bývajú pri problémových komunikáciách si môžu konečne vydýchnuť, ďalej uviedol, že od jeho posledného vystúpenia napočítal 19 dopravných nehôd na križovatke ulíc SNP a Kráľovská a verí, že toto bude vyriešené tým, že bude vytvorený len jeden jazdný pruh,
- ďalej uviedol, že p. primátor sa osobne zasaďuje za bezpečnosť na cestách v meste a to následne vytvorením jedného jazdného pruhu na frekventovaných komunikáciách a opýtal sa, či to už nie je v záujme rokovania mesta, či treba vykonávať nátlakové akcie, aby bolo niečo docielené,
- ďalej uviedol, že podľa správy v nemenovanom médiu, petícia, ktorú odovzdali, obsahuje neakceptovateľné podnety, podnety a návrhy, ktoré však boli koncipované, nikto z mesta

- nemal záujem sa nimi zaoberať hlbšie,
- opýtal sa, prečo obyvatelia mesta, ktorí nebyvajú na ulici Štúrovej, si tiež nemôžu oddýchnuť, odkedy je napríklad Nitrianska ulica hlavným ťahom cez mesto, pre nich je podľa vyjadrení v médiách neakceptovateľná podmienka na stabilizáciu porúch, ich zmapovanie a následné odstránenie,
  - opýtal sa, prečo pre obyvateľov na Dlhoveskej ulici je neakceptovateľná ponuka premerania otrasov a hluku, prehodnotenia v zmysle platných technických noriem a predpisov a vykonanie náprav, prečo je pre obyvateľov ulice SNP neakceptovateľná požiadavka odizolovania vibrácií z vozidiel popri cestách a tým by si mohli ochrániť znehodnotenie svojich majetkov,
  - ďalej sa opýtal, kto má riešiť obchvat, ktorý nerieši dopravný ťah sever – juh, obchvat ktorý odľahčí ťah Galanta – Nitra, prípadne Galanta – Nové Zámky, ostatní obyvatelia ulíc Vlčanská, Dolná a následne SNP a Nitrianska budú aj naďalej atakovaní dopravou a bez opatrení, ktoré boli sformulované v petícii, budú aj po vybudovaní obchvatu atakovaní ťažkou nákladnou dopravou,
  - poďakoval sa za čiastočné riešenie dopravy a neplnenie niektorých opatrení dopravného generelu mesta Šaľa, ktorý je zverejnený na internetovej stránke mesta,
  - ďalej uviedol, že čo sa týka nemocnice, bola pri nastolení tejto otázky všetka pozornosť obrátená na Ing. Botku a opýtal sa prečo, jednoducho je lepšie poukazovať na niekoho ako na toho, kto daný stav odsúhlasil, kto by v súčasnosti bez problémov bol proti takémuto zneniu, z hľadiska poskytovania kvality zdravotníckych služieb a povahy nemocničného zariadenia je skôr relevantné uvažovať so zrušením nemocnice a jej presunutím do iného mesta napr. Nitra,
  - uviedol, že musí s poľutovaním konštatovať, že ani tí, ktorí hádzali vinu na už spomínaného poslanca, nemali odvahu zdvihnúť ruku proti takémuto zneniu a do dnešného dňa znenie platí, opýtal sa, kedy sa nemocnica dostala do prenájmu spoločnosti FORLIFE, n. o., až po tomto hlasovaní, kedy sa pre nemocnicu schválené dotácie nepodpísali, až po tomto hlasovaní, kedy sa organizovala petícia proti zrušeniu nemocnice, až po tomto hlasovaní,
  - uviedol, že mu to tu pripadá ako v Kocúrkove, raz príjme text, v ktorom je relevantné uvažovať o zrušení nemocnice a následne iniciovať petíciu, prečo je toľko p. poslanec Botka obviňovaný, keď organizácia, ktorá prevzala nemocnicu do nájmu, ju už prevádzkovala v čase, keď mesto zvažuje o jej zrušení,
  - uviedol, že až teraz pochopil vyjadrenie p. primátora v médiách, kde sa písalo, že nemocnica je už len utópiou, v tomto ohľade áno a opýtal sa, ako niekto môže v jednej línii bojovať za nemocnicu a na druhej má problém zahlasovať proti takémuto zneniu, ktorý v súčasnosti ešte stále platí,
  - uviedol, že odvtedy už ubehlo šesť rokov, zmenilo sa zloženie mestského zastupiteľstva, nikto neinicioval žiadne zmeny a opýtal sa prečo, prečo sa len jednoducho konštatuje, že je to takto, 25. 08. 2008 bolo uverejnené, že obyvatelia Šale a okolia podpisujú petíciu za zachovanie nemocnice, prečo ale nikde nie je zverejnené, že poslanci 24. 06. 2004 zobrali na vedomie a uvažujú so zrušením nemocnice, opýtal sa, či sa nemocnica rieši tak, ako doprava v Šali,
  - uviedol, že namiesto hasenia pálivých miest a problémových úsekov so zvýšenou nehodovosťou sa rieši úsek, kde nebola zaznamenaná dopravná nehoda, namiesto riešenia problémov križovatky ulíc Štúrova a SNP, ktorá bola vyhlásená za nevyhovujúcu, a to podnietilo vytvorenie jednosmeriek v Šali, sa problém preniesol na ďalšiu križovatku, kde týždenne vznikajú vážne kolízie,
  - ďalej uviedol, že takisto proti postaveniu sa proti úvahám o zrušení nemocnice sa iniciuje petícia, ale úvahy sú naďalej v platnosti.



#### **4. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2010 - materiál číslo C 6/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, prečo sa daná akcia považuje za podlimitnú akciu,

##### Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že to vyplýva zo zákona o verejnom obstarávaní,

##### Ing. Jozef Mečiar – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh a navrhol v položke 716 PD – OPIS informatizácia, monitorovanie navýšiť pôvodnú sumu 10 000,- EUR o 20 000,- EUR, teda celková suma bude 30 000,- EUR a v položke 713 OPIS – informatizácia znížiť pôvodnú sumu 150 000,- EUR o 20 000,- EUR, teda celková suma bude 130 000,- EUR,

##### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že pôvodne chcel diskutovať o niečom inom, ale keď predložil Ing. Mečiar svoj poslanecký návrh, chce sa opýtať, čo je dôvodom na toto zvýšenie rozpočtu alebo akým spôsobom bola stanovená tá očakávaná cena 10 000,- EUR, keď teraz sa očakáva 200 % navýšenie,

##### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že sa predpokladalo, že v tej prvej akcii sa obstará nejaká časť, ktorá súvisí s podaním projektu a ďalšia časť sa obstará v rámci druhej akcie, čo sa ale ukázalo ako nie schodná cesta a jednoducho to tak nejde urobiť, pretože dochádza k deleniu zákazky, čo nie je prípustné,

##### Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či na túto akciu máme prostriedky z nejakých externých fondov, či je na to nejaká schéma a čo je predmetom realizácie tohto projektu,

##### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že v rozpočte je to schválené celé a má to byť hradené z fondov, ak budú schválené, teda momentálne nevie odpovedať, či sú na to finančné prostriedky alebo nie; tiež uviedol, že operačný program OPIS je aj o tom, že sa tam uhradí projektová dokumentácia a všetky ostatné záležitosti a sú to oprávnené náklady,
- uviedol, že ide v zásade o informatizáciu všetkých procesov, ktoré bežia priamo na mestskom úrade, teda interná komunikácia a všetkých procesov, ktoré sa týkajú občanov smerom k mestskému úradu, kde výsledkom bude, že akákoľvek komunikácia v rámci úradu pôjde elektronicky a takisto to bude, čo sa týka vzťahu občan a mestský úrad,

##### Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či to teraz interne neprebíha,

##### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že mnoho procesov nie, niektoré procesy ani nemôžu, pretože na niektoré veci je

naviazaná aj zmena v legislatíve, napr. elektronický podpis, ktorý sa nevyužíva,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, či zavedenie tohto informatizačného systému ušetrí počet zamestnancov,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že jedna z podmienok na schválenie je dokladovať, aká sila sa použije dnes na vybavenie určitého úkonu, ako dlho to trvá, koľko ľudí to robí a aké sú náklady na tento proces, po implementácii projektu sa musí ukázať, ako bude tento proces prebiehať a je tu nejaký limit 4 – 5 rokov, kde je treba preukázať, že po 5 rokoch už táto investícia bude zisková, znamená to, že tento proces bude lacnejší a ušetrí sa pracovná sila,

MUDr. Jozef Grell

- myslí si, že tento projekt je naozaj vo vzduchu, pretože ak ho schvália, spraví sa a neušetrí sa tým nič, tak je to zbytočné, pretože automatizácia a kybernetizácia, ktorá prebieha, ak nemá šetriť ľudskú energiu a silu, tak nemá význam a je to len niečo pre niečo.

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Jozefa Mečiara v znení:**

- v položke 716 PD – OPIS informatizácia, monitorovanie navýšiť pôvodnú sumu 10 000,- EUR o 20 000,- EUR, teda celková suma bude 30 000,- EUR a v položke 713 OPIS – informatizácia znížiť pôvodnú sumu 150 000,- EUR o 20 000,- EUR, teda celková suma bude 130 000,- EUR

**Prezentácia: 19**

**Za: 12**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 7**

**Poslanecký návrh Ing. Jozefa Mečiara bol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2010,

**B. schvaľuje**

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2010 v predloženom znení.

**Prezentácia: 20**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 3**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**5. Doklad o zabezpečení spolufinancovania projektu: Terénna sociálna práca – nástroj pomoci ľuďom bez domova v meste Šaľa – pokračovanie - materiál číslo C 7/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

## Diskusia:

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa čo znamená, že do ceny je zahrnutý aj nákup interiérového vybavenia, nákup výpočtovej techniky, prevádzkových a špeciálnych strojov,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že v tomto materiáli to nie je uvedené a Mgr. Varsányi hovoril už o nasledujúcom materiáli.

## Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### A. prerokovalo

zabezpečenie spolufinancovania projektu: Terénna sociálna práca – nástroj pomoci ľuďom bez domova v meste Šaľa – pokračovanie,

### B. schvaľuje

spolufinancovanie projektu: Terénna sociálna práca – nástroj pomoci ľuďom bez domova v meste Šaľa – pokračovanie, z rozpočtu mesta Šaľa vo výške 5% oprávnených výdavkov.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

### 1. Samuel Buch, zastúpený zákonnými zástupcami Júliusom Buchom a Ing. Janou Buchovou, Močenok, Nad ihriskom 1755/3 – žiadosť o odkúpenie prenajatého pozemku na Budovateľskej ulici v Šali - materiál číslo D 1/4/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

## Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### A. prerokovalo

žiadosť o odkúpenie prenajatého pozemku na Budovateľskej ul. v Šali,

### B. konštatuje,

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 4 bodu 1 písm. d) 2 novelizovaného VZN č. 9/2000 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta v znení dodatku č. 1 a VZN č. 10/2009,

### C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku pod prístavbou, časť parc. č. 928 v k.ú. Šaľa o výmere cca 7 m<sup>2</sup> (výmera bude upresnená GP), v cene 53,110 Eur/m<sup>2</sup>, t.j. v celkovej sume cca 371,77 Eur, pre Samuela Bucha, trvale bytom Močenok, Nad ihriskom 1755/3, zastúpeného zákonnými zástupcami, otcom Júliusom Buchom a matkou Ing. Janou Buchovou, rod. Ahlersovou, obaja trvale bytom Močenok, Nad ihriskom 1755/3.

**Prezentácia: 15**  
**Za: 14**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Magdaléna Vadászová, Šaľa, SNP 954/18; Imrich Donáth, SRN, Bad Homburg VD Höhe Im Nesselborfeld 21 – opätovná žiadosť o spätnú kúpu pozemku na Feketeházyho ul. v Šali - materiál číslo D 2/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, či už ani v budúcnosti nepôjde cez tento pozemok žiadna mestská komunikácia a či ho mesto už nepotrebuje a nevyužije ani v budúcnosti na nejaký účel,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že ide o 183 m<sup>2</sup> pozemku a mesto ho v súčasnosti nepotrebuje na nič, ale v prípade, že by mesto tento pozemok v budúcnosti potrebovalo, žiadatelia deklarujú, že sú znova ochotní pristúpiť k jeho predaju mestu,
- ďalej uviedol, že niekoľkokrát bolo už rokované so spoločnosťou VODOMONT, a.s., boli predložené návrhy na odkúpenie a na zámenu pozemkov, ale bez získania týchto pozemkov je vybudovanie komunikácie nereálne,

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, či v zmluve bude zakotvená možnosť spätného odpredaja pozemku za rovnakú cenu,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že by mohol byť tento návrh doplnený do uznesenia a čo sa týka ceny, myslí si, že je stanovená korektné, pretože za takú cenu bol pozemok vykúpený a je korektné ho za takú cenu predať,

Mgr. Jozef Belický – faktická poznámka

- uviedol, že si pamätá ako ťažko sa tieto pozemky vykupovali, rokovania boli veľmi namáhavé a zdĺhavé, bolo veľmi zdĺhavé vykúpiť všetky pozemky, v snahe, aby mesto mohlo postaviť rovnú cestu a mať vlastné pozemky, na ktorých sa to bude realizovať,
- myslí si, že je väčšia pravdepodobnosť, že sa mesto dohodne so spoločnosťou VODOMONT, a.s., pretože nastane čas, že aj oni budú potrebovať túto komunikáciu a potom budeme mať ďalší problém, ktorý si založíme už dnes a to, že síce sa mesto dohodne so spoločnosťou VODOMONT, a.s., ale nebude vysporiadaný pozemok medzi tým,
- uviedol, že práve preto, že je to súčasťou nejakej vízie a tá vízia tu reálne existuje aj dnes, a keby bola možnosť, dostaviame tú cestu na rovnú, lebo to má zmysel, myslí si, že sa v tomto netreba unáhliť, nevie, či žiadatelia tento pozemok plánujú nejakou využiť, ale myslí si, že po tak ťažkých vyjednávaniach, ktoré viedli k vysporiadaniu týchto pozemkov

by sa mesto nemalo týchto pozemkov zbaviť a malo by si zachovať možnosť vybudovať komunikáciu tak, ako bola plánovaná v pôvodnom projekte,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- myslí si, že by si mesto malo tento pozemok ponechať a v budúcnosti vybudovať komunikáciu tak, ako je to najoptimálnejšie.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

opätovnú žiadosť o spätnú kúpu pozemku na Feketeházyho ul. v Šali,

**B. konštatuje,**

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v spätnom odpredaji pozemku v nadobúdacej kúpnej cene,

**C. schvaľuje**

zmluvný odplatný prevod pozemku, parc. č. 2009/4 v k.ú. Šaľa o výmere 183 m<sup>2</sup>, v cene 4,979 Eur/m<sup>2</sup>, t.j. v celkovej sume 911,15 Eur do podielového spoluvlastníctva:

- Imricha Donátha, trvale bytom SRN, Bad Homburg VD Höhe Im Nesselbornfeld 21 v podiele 1/2 a
- Magdalény Vadászovej, rod. Donáthovej, trvale bytom Šaľa, SNP 954/18 v podiele 1/2.

**Prezentácia: 18**

**Za: 5**

**Proti: 5**

**Zdržal sa: 8**

**MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Ramadan Bajrami, Šaľa, Rímska 22 – žiadosť o odkúpenie pozemkov na Hollého ul. v Šali - materiál číslo D 3/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, ako je možné, že žiadateľ neplatí nájomné, vybudoval terasu bez stavebného povolenia a či mestský úrad nejakým spôsobom vymáha jeho pozdĺžnosti,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že žiadateľ bol vyzvaný, boli vykvantifikované všetky pozdĺžnosti, ktoré má a vysporiadanie tohto pozemku bolo podmienené zaplatením dlhov voči mestu a zlegalizovaním stavby,

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- podala poslanecký návrh - doplniť do uznesenia bod C. ukladá vysporiadať vzťahy s Ramadanom Bajramim.

T: 5. riadne zasadnutie MsZ

Z: Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Ing. Ingrid Čermáková

- uviedla, že k tomu, aby sa mu stavba terasy mohla povoliť, bude potrebovať vzťah k pozemku, teda buď bude mať vlastnícky vzťah alebo iné právo, čo je nájomná zmluva, preto by malo MsZ rozhodnúť o tom, či bude záujem mu pozemok prenajať alebo odpredať, pretože oprávnenie na uskutočnenie stavby vzniká vtedy, keď má k pozemku nejaký vzťah.

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:**

- doplniť do uznesenia bod C. ukladá vysporiadať vzťahy s Ramadanom Bajramim.

T: 5. riadne zasadnutie MsZ

Z: Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o odkúpenie pozemkov na Hollého ul. v Šali,

**B. neschvaľuje**

zmluvný odplatný prevod pozemkov pod terasami a plánovaným sklodom pri prevádzke baru na Hollého ul. v Šali, časť parc. č. 3080/3 o celkovej výmere cca 120 m<sup>2</sup>, pre Ramadana Bajramiho, trvale bytom Šaľa, Rímska 22,

**C. ukladá**

vysporiadať vzťahy s Ramadanom Bajramim.

T: 5. riadne zasadnutie MsZ

Z: Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

**Prezentácia: 17**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**4. Ponuka na vysporiadanie pozemkov vo vlastníctve mesta pod garážami vo vlastníctve fyzických osôb - materiál číslo D 4/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Milena Veresová

- uviedla, že bola oslovená niektorými občanmi s touto žiadosťou, preto si zisťovala na mestskom úrade, aká je situácia s týmito pozemkami a zistila, že zostalo už len 12 nevysporiadaných pozemkov pod garážami v meste, ktoré sa predávali v minulosti za

nejakú cenu a bola by rada, keby sa táto situácia doriešila,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že keď on v minulosti predkladal návrh na vysporiadanie pozemku pod rodinným domom za cenu 150,- Sk/m<sup>2</sup> bol obvinený, že je ten, čo predáva majetok pod cenu, ale napriek tomu s týmto nemá problém a chce sa opýtať, na základe čoho títo ľudia platia navýšené nájomné,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že je to podľa VZN,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či k tomuto prijatému VZN bol daný nejaký poslanecký návrh, že špecificky v tejto časti má byť zvýšené nájomné, pretože v materiáli ho prekvapuje, že práve toto 9-násobné zvýšenie je v materiáli zvýraznené výkričníkom a tiež je zaujímavé, že v tomto prípade nemusí žiadny poslanec definovať prípad hodný osobitného zreteľa tak, ako sa to vyžaduje v niektorých špecifických prípadoch,
- uviedol, že je tiež zvedavý, či nenastane dilema pri odôvodnení tohto osobitného zreteľa, kde sa mimo iného uvádza, že „kupujúci sú prevažne starší občania – dôchodcovia, ktorí pôvodnú ponuku nevyužili a v súčasnosti prejavili záujem o vysporiadanie pozemku pod garážami v ich vlastníctve“, pretože minule sa mu dostalo vysvetlenie, že osobitný záujem by sa nemal viazať k osobe, ale k nejakej akcii a tu sa viaže osobitný zreteľ len ku kupujúcim,
- uviedol, že nemá problém s týmto návrhom a podporí ho, ale neznamená to, že by s jeho vypracovaním a predložením bol nejako nadšený,

Milena Veresová

- uviedla, že ona za prípad osobitného zreteľa nepovažuje to, že ide o starších občanov, ale že už raz bol uznesením tento odpredaj schválený a preto je stanovená taká cena aká je,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že časť toho, čo chcel povedať, už povedal Mgr. Belický, tiež chce povedať, že so schválením tohto návrhu nemá problém a nikdy sa tým netajil, že takéto veci treba riešiť, ak tu je „historická krivda“ tak to treba vysporiadať, ale potom vyznievajú úsmevne rôzne také aktivity a výkriky do tmy o tom, ako poslanci predali pod cenu pozemky, ako keby to boli hektáre a takisto vyznieva úsmevne stanovisko komisie hospodársko – finančnej, ktorá odporúča schváliť priamy zmluvný odplatný prevod, aj keď je presvedčený o tom, že podľa hodnotovej mapy by mali byť tieto pozemky v inej cene, v kontexte s odporúčaním hospodársko – finančnej komisie, aby sa nepredávali pozemky za každú cenu a pod úroveň ceny hodnotovej mapy mesta.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na vysporiadanie pozemkov vo vlastníctve mesta pod garážami vo vlastníctve fyzických osôb,

**B. konštatuje,**

že v prípade zníženej kúpnej ceny 4,97 eur/m<sup>2</sup> ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a VZN č. 9/2000 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného

majetku vo vlastníctve mesta v znení Dodatku č.1, § 4, bod 1.d) so zdôvodnením, že „MsZ v Šali, Uznesením č. 14/92-MsZ dňa 10. 09. 1992 schválilo zmluvný odplatný prevod nehnuteľnosti – pozemkov pod garážami majiteľom garáží na území mesta, ktorí prejavia záujem o odkúpenie v cene 150,- Sk/m<sup>2</sup> (4,97 eur/m<sup>2</sup>). Kupujúci sú prevažne starší občania - dôchodcovia, ktorí pôvodnú ponuku nevyužili, ale v súčasnosti prejavili záujem o vysporiadanie pozemku pod garážami v ich vlastníctve,

**C. schvaľuje**

zmluvný odplatný prevod nehnuteľného majetku – pozemkov v k. ú. Šaľa, vedených v KN C na LV č.1, vo vlastníctve mesta, pre vlastníkov garáží za jednotkovú cenu 4,97 eur/m<sup>2</sup>. Zoznam kupujúcich, pozemkov parc. č. a celková kúpna cena je v prílohe č. 1 tohto uznesenia.

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**5. COOP Jednota, spotrebné družstvo, Galanta, Revolučná štvrť 953 – doriešenie parkoviska pri predajni LUX v Šali - materiál číslo D 5/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na doriešenie parkoviska pri predajni LUX v Šali,

**B. neschvaľuje**

návrh COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, t.j. odpredaj diela „Výstavba spevnených plôch“ vybudovaných na pozemku, časť parc. č. 2811/1 o výmere 1 121 m<sup>2</sup> a časť parc. č. 2811/5 o výmere 31 m<sup>2</sup>, vedených na LV č. 1 v KN do majetku mesta Šaľa s následnou kompenzáciou nájomného za pozemok, časť parc. č. 2811/1 o výmere 774 m<sup>2</sup>,

**C. ukladá**

doriešiť užívanie pozemku a parkoviska z právneho hľadiska a vymáhať dlh za neoprávnený majetkový prospech vo výške nájomného za čas od skončenia nájomnej zmluvy do súčasnosti, za pozemok, na ktorom je vybudované parkovisko, t.j. o výmere 774 m<sup>2</sup> na parc. č. 2811/1 v k.ú. Šaľa.

T: 5. riadne zasadnutie MsZ v roku 2010

Z: Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

**Prezentácia: 17**

**Za: 13**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 3**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**



## **6. Návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – II.“ - materiál číslo D 6/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

#### Ing. Michal Lužica

- uviedol, že by sa rád spýtal p. primátora a p. prednostu, o čo vlastne v tomto bode ide, koho záujmy primátor, viceprimátor a prednosta obhajujú, že by to boli záujmy mesta, myslí si, že určite nie,
- uviedol, že na poslednom zasadnutí MsZ k tomuto materiálu vystúpil a primátor mesta mu vysvetlil, že znalecký posudok je len jeden a len on sa dostal do omylu vďaka chybe zamestnankyne mestského úradu, ktorá zabudla niečo v dokumentoch predložených poslancom zmazať,
- ďalej uviedol, že dnes majú poslanci k dispozícii aj informácie o znaleckom posudku vypracovanom Ing. Miškovičom zo dňa 07. 08. 2009 na žiadosť mesta a opýtal sa, prečo poslanci nemali tieto informácie už napríklad minulý rok v decembri, keď bolo o tomto bode na zastupiteľstve rokované,
- myslí si, že toto je štýl informovania, zavádzania, manipulovania s informáciami vedenia tohto mesta, zamlčovať podstatné fakty a informácie, následne materiál prehnáť zastupiteľstvom, nechať si ho schváliť poslancami, ktorí nedostanú komplexné a ucelené informácie, a ak sa aj náhodou niektorí opýtajú, nie je im odpovedané vecne a adresne, a ak sa na to náhodou príde, tak sa použije dômyselne vymyslené „čo tu vyskakujete páni poslanci, veď ste to odsúhlasili“, takto je to s tou informovanosťou a transparentnosťou,
- uviedol, že si vytlačil dôvodovú správu z materiálu, ktorá bola prednesená v decembri minulý rok, kde nie je ani zmienka o znaleckom posudku vypracovanom Ing. Miškovičom, ale zato je tam zmienka o znaleckom posudku vypracovanom firmou, ktorá prejavila záujem o tento majetok,
- znova sa opýtal, prečo v dôvodovej správe z decembra minulého roku nie je ani čiarka o znaleckom posudku Ing. Miškoviča, prečo tam nie je informácia, že rozdiel medzi znaleckými posudkami je vyše 11 mil. Sk,
- uviedol, že sa vráti späť k spravovaniu majetku mesta a ako sa vedenie mesta stavia k týmto veciam, opýtal sa primátora mesta, či bol len on, Ing. Mečiar a zástupca spoločnosti na stretnutí 29. 10. 2009, kde sa rokovalo o tomto biznise,
- opýtal sa, prečo nebol na tomto stretnutí deklarovaný jednoznačný postoj, že majetok má omnoho vyššiu cenu, že posudok mesta hovorí o vyše 11 mil. Sk vyššej cene, načo si dalo mesto vypracovať a zaplatilo znalecký posudok, keď sa p. primátor, viceprimátor a prednosta stotožnili s cenou, ktorú prezentovala druhá strana, pri vedomí, že je o 11 mil. Sk nižšia,
- ďalej sa opýtal, prečo p. prednosta na decembrovom zasadnutí obhajoval priamy predaj za túto o 11 mil. Sk nižšiu cenu, prečo p. prednosta na priamu otázku z radov poslancov ohľadne znaleckého posudku neinformoval poslancov o posudku vypracovanom na žiadosť mesta Ing. Miškovičom a cene z neho vyplývajúcej, o cene o 11 mil. Sk nižšej ako bola deklarovaná na tomto zastupiteľstve,
- uviedol, že vedenie mesta zatajilo pred poslancami podstatné a závažné informácie, vedenie mesta sa stotožnilo s ponukou firmy o 11 mil. Sk nižšou, ako hovorí znalecký posudok, vedenie mesta preferuje priamy predaj pred vyhlásením VOS,
- ďalej uviedol, že na dokreslenie by rád dal do pozornosti zápisnicu zo 7. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa 10. 12. 2009, kde Ing. Bartošovič uviedol, že je dosť neobvyklé,

ale je to v materiáli a je to pravda, že cena pre spoločnosť SITA Slovensko, a.s. bola stanovená na základe znaleckého posudku, ktorý si dala spraviť táto spoločnosť a opýtal sa, či sa vedenie s takýmto postupom stotožňuje, a ktorú alternatívu vedenie mesta odporúča, či priamy predaj za cenu stanovenú na základe znaleckého posudku vypracovaného spoločnosťou SITA Slovensko, a.s. alebo vyhlásenie VOS; prednosta MsÚ uviedol, že mesto sa s touto cenou stotožňuje, uviedol tiež, že vedenie mesta odporúča priamy predaj za cenu stanovenú na základe znaleckého posudku vypracovaného spoločnosťou SITA Slovensko, a.s., Ing. Jozef Mečiar, viceprimátor podporil takisto túto alternatívu, čo na to povedať, každý nech si spraví úsudok sám,

- uviedol, že druhá vec, ktorú chce povedať, je alternatívny návrh uznesenia, opýtal sa, či chyba vedeniu mesta patričná dávka zodpovednosti a kompetentnosti na prijatie jednoznačného rozhodnutia, ktoré by sa odkomunikovalo a následne prednieslo na mestskom zastupiteľstve, alebo má niekto strach a bojí sa prijať zodpovednosť, týmto alternatívnym riešením to tak vyzerá,
- požiadal Ing. Mečiara, predsedu hospodársko – finančnej komisie, aby podrobnejšie vysvetlil a zdôvodnil rozhodnutie komisie v tejto veci,

#### Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že pôvodný znalecký posudok (ktorý si mesto dalo vypracovať) bol uvádzaný, ale za tú cenu sa to nepredalo, ďalej uviedol, že na minulom zasadnutí MsZ bolo konštatované, že súťaž bola neúspešná, teraz je navrhnutá alternatíva č. 1 aj na základe stanoviska hospodársko - finančnej komisie,

#### Ing. Michal Lužica

- uviedol, že má pred sebou dôvodovú správu z minulého roka, kde nie je ani zmienka o znaleckom posudku, ktorý vypracoval Ing. Miškovič, zmienka o predmetnom znaleckom posudku sa objavila na tomto zastupiteľstve, pri predkladaní tohto materiálu,

#### Ing. Ladislav Gáll

- upozornil na to, že predmetný znalecký posudok je uvedený v tabuľke, ktorá je súčasťou materiálu,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že v tabuľke je uvedená cena v zmysle znaleckého posudku 946 810,- EUR,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že hospodársko – finančná komisia je kolektívny orgán, kde je trinásť členov a on ani z titulu funkcie tu nie je na to, aby vysvetľoval hlasovania jednotlivých členov, teda k tomuto rozhodnutiu komisia dospela hlasovaním,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on zo všetkého, čo tu hovoril Ing. Lužica, by sa zameral len na jedno a zaujímalo by ho, kto na mestskom úrade rozhoduje o tom, k čomu mestský úrad dá stanovisko a k čomu nie, ku ktorému materiálu áno, a ku ktorému nie, prečo napríklad k tomuto materiálu nie je predložené stanovisko MsÚ,
- uviedol, že prednosta MsÚ predstavuje tri alternatívy a opýtal sa, či on osobne je stotožnený s inou alternatívou ako sú predložené, rovnako ako predseda hospodársko – finančnej komisie, pretože v zápisnici z minulého roku sa prednosta stotožnil s cenou 421 tis. rovnako ako Ing. Mečiar,

- uviedol, že s tým nemá problém, ani s tým, že sa to predá za cenu 421 tis., lebo na viacej sa nenájde kupec, ale opýtal sa, kde je trošku hrdošti a zodpovednosti, že zoberiem to na seba a vysvetlím to, ale nie, treba predstaviť alternatívu za 500 000, 600 000, 700 000 EUR a potom čakať, čo povedia poslanci, a potom sa odvolať na to, že poslanci rozhodli a predseda hospodársko – finančnej komisie bude prvý, ktorý upozorní na to, že komisia navrhla cenu 700 000 EUR,
- uviedol, že číta správy o tom, kto aké návrhy na znižovanie ceny dáva a poukázal na to, že predseda hospodársko – finančnej komisie, ktorá navrhla sumu 700 000,- EUR sa stotožnil s cenou 421 000 EUR a je presvedčený o tom, že keď sa to predá za sumu 421 000,- EUR, tak sa povie, že poslanci rozhodli o tom, že sa to predá pod cenu,
- znova sa opýtal, kde je stanovisko mestského úradu, že „predajme to za toľkoto peňazí, pretože za viac nemáme kupca“, opýtal sa, kde je odporúčanie prednostu mestského úradu, čo si o tom myslí, tiež uviedol, že k tomuto materiálu očakával aj vystúpenie p. primátora, pretože aj on osobne si myslí, že je jednoducho nereálne predat' toto za 800 000,- ale znova uviedol, že mu chýbajú tieto vyjadrenia a odporúčenie predat' to za konkrétnu určenú cenu,
- uviedol, že mu vadí, že sa uznesenie predložilo v alternatívach, a keď teraz mestské zastupiteľstvo rozhodne predat' tento pozemok za akúkoľvek inú cenu, ako navrhla hospodársko - finančná komisia, predpokladá, že znova bude v novinách uvedené, že mestské zastupiteľstvo predalo majetok pod cenu,
- opýtal sa, kde je zodpovednosť postaviť sa a povedať, že nie je kupec za vyššiu cenu a mesto potrebuje tieto peniaze, ale znova sa bude čakať, o čom rozhodne zastupiteľstvo a potom sa povie, že nie my, ale poslanci rozhodli,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že má pred sebou spomínanú dôvodovú správu z decembra 2010, ak si dobre pamätá, tak mestské zastupiteľstvo už raz odsúhlasilo priamy predaj, s tým, že v zmysle európskych nariadení je to podpora, ktorá vyžaduje súhlas Bruselu a tak ďalej, na základe tohto sa dospelo k tomu, že sa vypíše súťaž, medzitým od 01. 07. 2010 nadobudla účinnosť novela zákona č. 138/1991 Zb. a preto nebolo možné pokračovať tak, ako sa chcelo,
- ďalej uviedol, že na 6. riadnom zasadnutí MsZ dňa 22. 10. 2009 bolo prijaté uznesenie č. 6/2009 – I. preveriť u spoločnosti SITA Slovensko, a.s. akceptovateľnosť ceny, ktorá bude spĺňať podmienku vyplývajúcu zo zákona o štátnej pomoci, t. j. približne 600 tis. EUR a záver predložiť na 7. riadne zasadnutie MsZ; v prípade neakceptovania ceny spoločnosťou SITA Slovensko, a. s. predložiť na 7. riadne zasadnutie MsZ podmienky vyhlásenia VOS za účelom odpredaja areálu na Dolnej ulici,
- ďalej uviedol, že je tu prehlásenie zodpovedného štatutára, ktorý prehlásil, že akceptujú ponuku 421 tis. EUR, na základe tohto to bolo predložené, s tým sa ale nesúhlasilo, bola vypísaná súťaž v zmysle znaleckého posudku, odpredali sa dva pozemky a zostal ešte tretí, ktorý sa nepredal,
- uviedol, že ak aj v dôvodovej správe nie je napísané, že je znalecký posudok, ale v materiáli D 8/6/2009 predloženom na zasadnutie MsZ dňa 22. 10. 2009 bola prílohou aj tabuľka, kde je vyznačené podľa znaleckého posudku stavby v hodnote 673 709,59 EUR, pozemky v hodnote 273 113,49 EUR, t. j. v celkovej sume 946 810 EUR a to je cena podľa znaleckého posudku, ktorý si dalo vypracovať mesto a samozrejme nie je akceptovaný znalecký posudok niekoho iného na náš majetok, ale v rámci rokovaní už bolo o tomto hovorené,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on doteraz nevie názor primátora mesta, ani prednostu MsÚ a ani predsedu hospodársko – finančnej komisie, lebo hospodársko – finančná komisia prijala názor 700 000 EUR, ale jeho názor je 421 000 EUR; myslí si, že nech to dopadne akokoľvek a keď to dopadne dobre, tak vedenie povie schválili sme a keď to bude zlé, tak sa povie my nie to poslanci a chce vedieť, kde vedenie mesta v tomto celom stojí, či si myslí, že sa to dá predat' za 700 000 EUR alebo už teraz vie, že je táto alternatíva jednoducho zbytočná a má sa to predat' za takú cenu, na akú má mesto kupca; uviedol, že mu ide o to, aby sa vedenie mesta vyslovilo a on ako poslanec nebude predsa brať na seba zodpovednosť a potom sa o sebe dočíta, že sa to predalo pod cenu, pretože on s tým vystúpil,
- znova uviedol, že hovorí o tom, že mestský úrad sa neobťažoval napísať k tomuto materiálu svoje stanovisko, čo pri iných materiáloch nie je problém a opýtal sa prednostu, ktorá alternatíva je pre mesto najvýhodnejšia,

#### Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že je to alternatíva za 700 000 EUR,

#### Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či sa to za 700 000 EUR predá,

#### Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že sa uvidí po vypísaní súťaže,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že mesto tieto peniaze potrebuje do konca roka a nie je čas vypísať 25 súťaží, pretože tento príjem je súčasťou rozpočtu mesta a nie je čas na to myslieť si, že sa to predá za 700 000 EUR a dopadne to neúspešne, je treba reálne zhodnotiť, koľko sme schopní utŕžiť za tento predaj a treba si povedať, či to chceme alebo nie, ale nie skúsme ešte cenu 700 000 EUR, v októbri 600 000 EUR a potom si povieme, že to nevyšlo,

#### Martin Alföldi

- upozornil na návrh mesta, ktorý bol predložený na predchádzajúce zasadnutie MsZ, kde bol návrh na vypísanie súťaže za 500 000 EUR, bola tu diskusia a nakoniec bol tento materiál stiahnutý z rokovania,
- myslí si, že keď sa 13. 05. 2010 predkladal predaj za 500 000 EUR a keď sa zoberú do úvahy všetky rokovania ohľadne areálu na Dolnej, ktoré trvajú už možno viac ako rok, tak každý vie, že spoločnosť SITA Slovensko, a.s. je ochotná zaplatiť toľko, ako sa hovorí, pretože súčasťou materiálu predloženého v decembri minulého roku bol oficiálny list spoločnosti SITA Slovensko, a.s., podpísaný prokuristom Ing. Kovárom, kde deklarujú zaplatiť len cenu z toho znaleckého posudku, ktorý si oni dali spracovať,
- ďalej uviedol, že na ostatnom mestskom zastupiteľstve bola mestom navrhnutá cena 500 000 EUR a bolo Ing. Lužicom obvinené, že sa znížila cena z 900 000 EUR na 500 000 EUR, teraz boli predložené alternatívy a v každom prípade je to rozhodnutie všetkých poslancov a fakt si povedzme, či je záujem to odpredať a vtedy je potrebné hľadať vhodnú cenu alebo si povedzme, že budeme vypisovať súťaž a znižovať cenu,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on chcel len jedno jediné, aby, keď sa bude hlasovať o alternatíve 700 000 EUR, aby to nebol on, ale mal to byť p. prednosta, ktorý mal povedať, že môžete hlasovať

o 700 000 EUR, ale dosiahneme len to, že v októbri sa povie, že sa nenašiel na to kupec, aj keď tieto peniaze sú reálne v rozpočte plánované,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že ak sa niekto stotožní s jeho návrhom, tak v záujme riešenia finančnej situácie mesta navrhuje sumu 500 000 EUR, tak ako to bolo 13. 05. 25010,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že primátor mesta vrcholne naplnil jeho očakávanie,

#### Ing. Michal Lužica – faktická poznámka

- uviedol, že je pravda, že v dôvodovej správe, ktorú p. primátor citoval, je napísané, že v prípade neakceptovania ceny spoločnosťou SITA Slovensko, a. s. predložiť na 7. riadne zasadnutie MsZ podmienky vyhlásenia VOS za účelom odpredaja areálu na Dolnej ulici, tak mu to pripadá, že keď ideme na rokovanie 22. 10. 2010 s našim znaleckým posudkom, ktorý je dvakrát taký ako posudok spoločnosti SITA Slovensko, a.s. a táto spoločnosť tento znalecký posudok neakceptuje, tak v tom prípade malo na najbližšom zasadnutí MsZ automaticky nasledovať vyhlásenie VOS a v tomto kontexte nechápe, prečo sa p. viceprimátor aj p. prednosta stotožňujú s priamym predajom, keď bolo jasne povedané, že ak spoločnosť SITA Slovensko, a.s. odmietne cenovú ponuku mesta, bude vyhlásená VOS,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že dňa 10. 09. 2009 bolo na mestskom zastupiteľstve schválené uznesenie, kde sa schválil zmluvný odplatný prevod nehnuteľnosti pre SITA Slovensko, a.s., za cenu 815 630 EUR a určite bol súčasťou tohto materiálu aj znalecký posudok a nehovorí, že bol predložený v decembri, ale bol predložený na niektorom zasadnutí MsZ predtým,

#### Ing. Michal Lužica

- uviedol, že v dôvodovej správe je uvedené, že mestské zastupiteľstvo na 6. riadnom zasadnutí dňa 22. 10. 2009 prijalo uznesením č. 6/2010 – I. preveriť u spoločnosti SITA Slovensko, a.s. akceptovateľnosť ceny, ktorá bude spĺňať podmienku vyplývajúcu zo zákona o štátnej pomoci, t. j. približne 600 tis. EUR a záver predložiť na 7. riadne zasadnutie MsZ; v prípade neakceptovania ceny spoločnosťou SITA Slovensko, a. s. predložiť na 7. riadne zasadnutie MsZ podmienky vyhlásenia VOS za účelom odpredaja areálu na Dolnej ulici, žiadna alternatíva č. 1 ani č. 2, automaticky mala byť vyhlásená VOS, bez alternatívnych riešení, bez podpory priameho predaja viceprimátorom a prednostom MsÚ,

#### Martin Alföldi

- opýtal sa, či teraz chceme riešiť problém, pretože materiál zo septembra 2009 hovorí o znaleckom posudku, ktorý chýba Ing. Lužicovi v decembri, ale bol predložený už v septembri; uviedol, že priamy odpredaj bol už raz schválený, ale spoločnosť SITA Slovensko, a.s. s tým nesúhlasila, zaslala list, na základe ktorého sa schvaľovalo, či priamy predaj alebo VOS, rozhodlo sa, že bude vypísaná VOS, ktorá aj bola vypísaná, odpredala sa časť areálu spoločnosti PLASTIX a BUCH – BUCH, ktorí cenu akceptovali, ale spoločnosť SITA Slovensko, a.s. náš znalecký posudok neakceptovala, vypísala sa VOS, bola neúspešná, pripravil sa ďalší materiál, v ktorom bola už znížená cena na cca 500 000 EUR, ktorá sa už približovala k tomu, čo je spoločnosť SITA Slovensko, a.s. ochotná zaplatiť, vtedy ale bolo mesto obvinené, že zišlo z ceny 900 000 EUR na 500 000

- EUR, uložilo sa prepracovať vypísanie obchodnej súťaže s novým návrhom,
- znova zopakoval, že ak sa niektorý z poslancov stotožní s jeho návrhom na cenu 500 000 EUR, tak sa môže o nej hlasovať,

#### Ing. Jozef Mečiar

- opýtal sa, či správne pochopil, že Ing. Lužicovi sa nepáči, že bolo schválené osloviť spoločnosť SITA Slovensko, a.s. a ak nedôjde k dohode, bude vyhlásená obchodná súťaž, ale nakoniec bol schválený priamy odpredaj a k tomu všetkému chce len povedať, aby všetko, čo Ing. Lužica doteraz povedal, si dal do súladu so svojim hlasovaním v decembri 2009, keď hlasoval za priamy predaj za 400 000 EUR a požiadal, aby Ing. Lužica vyzýval ku konzistentnosti, keď on bude konzistentný sám,

#### Ing. Michal Lužica

- uviedol, že preto vlastne na to apeluje, pretože na decembrovom mestskom zastupiteľstve nemali poslanci komplexné informácie a bola tam len zmienka o znaleckom posudku vypracovanom spoločnosťou SITA Slovensko, a.s.,

#### Martin Alföldi

- znova zopakoval, že predmetný znalecký posudok bol predložený v materiáli na septembrovom MsZ a nie je pravda, že poslanci nemali informáciu,

#### Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že si stojí za tým, že v decembri 2009 hlasoval za predaj spoločnosti SITA Slovensko, a.s. za 421 000 EUR a aj za tým, že už p. prednostu skúšal, či je obvyklé, že sa predáva na základe posudku kupujúceho a nie predávajúceho, to je fakt; fakt je aj to, že poslanci nemali vedomosť o cene, ktorá bola určená v posudku mesta,
- uviedol, že druhá vec je aj to, že sa asi spravila niekde chyba a pokiaľ vie, tak vtedy bol problém s vyjadrením európskej komisie, ktoré malo byť do 30. 06., ale potom sa zmenila filozofia, ale pri všetkej úcte jednaní so spoločnosťou SITA Slovensko, a.s. vedú asi predstavitelia mesta a na mestské zastupiteľstvo neprichádzajú relevantné informácie a vyzerá to ako nejaké zahmlievanie a alibizmus, a takisto sa hlási k tomu, že na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve sa p. prednostu pýtal, prečo alternatívy a pokiaľ si dobre pamätá, tak odpoveď bola, aby mestské zastupiteľstvo mohlo rozhodnúť a potom to dopadlo tak, ako to dopadlo,
- uviedol, že si stále stojí za tým, keď to bolo raz odsúhlasené za nejakú cenu, on za to bez problémov zahlasuje, len by bolo treba sa postaviť a povedať, že na základe rokovaní a z takýchto dôvodov, a tu má taký dojem, že je aj nejaká protislužba spoločnosti SITA Slovensko, a.s. v časti kompostárne a chce povedať, že sa nehrá s otvorenými kartami a potom z toho vyplývajú takéto situácie,
- podal poslanecký návrh a podporil vyhlásenie VOS za sumu, ktorú navrhol primátor mesta t.j. 500 000 EUR,

#### Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že jedným z kupujúcich časti areálu je firma PLASTIX, ktorej majiteľom je p. Patek, a ktorý zaplatil mestu sumu 100 000 EUR a dodnes sa k polovici odkúpeného pozemku nevie dostať a opýtal sa, ako je možné, že niekto zaplatí a pritom nemôže so svojim majetkom disponovať,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že s p. Patekom bolo rokované a dohodnuté, a uviedol, že p. Patek s tým vôbec nemá problém a ide o ľahko riešiteľné veci.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – II.“,

#### **B. schvaľuje**

1. vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – II.“, podľa predloženého návrhu, alternatíva č. 3,
2. podmienky VOS uvedené v predložených súťažných podkladoch, alternatíva č. 3,
3. zloženie členov súťažnej komisie nasledovne:
  - Ing. Helena Psotová, poslanec
  - Ing. Peter Hollý, poslanec
  - Ing. Erik Mikloš, člen odbornej komisie
  - Mgr. Eva Lukačovičová, člen odbornej komisie
  - Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
  - Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ

#### **C. ukladá**

1. opätovne vyhlásiť VOS „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – II.“  
T: do 6. júla 2010 Z: prednosta MsÚ
2. informovať MsZ o výsledku VOS  
T: 5. riadne zasadnutie MsZ v r. 2010 Z: predseda komisie

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **7. Návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali – IV.“ - materiál číslo D 7/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Mgr. Jozef Belický – poslanecký návrh

- uviedol, že jeho jedinou pripomienkou bolo, aby do návrhu zmluvy boli zahrnuté pripomienky p. primátora, stále si myslí, že táto zmluva ešte stále nie je identická s návrhom zmluvy, ktorú podpísal primátor mesta pred rokom, pred svojim odchodom na dovolenku a žiada predložiť návrh na opätovné prerokovanie tohto materiálu až po predložení zmluvy, ktorá bola v roku 2009 podpísaná primátorom mesta, aby si mohol

porovnať podmienky uvedené v zmluve, ktorá sa nachádza na mestskom úrade, aby sa raz a navždy predišlo všetkým pochybnostiam o tom, či sú podmienky v teraz predloženej zmluve identické s podmienkami, ktoré sú uvedené v tej zmluve spred roka a znova zopakoval, že navrhuje nerokovať o tomto materiáli, až kým nebude predložené kópia predmetnej zmluvy,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že sa chcel prihlásiť do diskusie, ale sa mu to nepodarilo a v zásade mal pripravené niečo podobné ako Mgr. Belický,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že keď ukáže p. primátor návrh kúpnej zmluvy, ktorú podpísal ako najvýhodnejšiu pre mesto, je ochotný to okamžite akceptovať.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Mgr. Jozefa Belického v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali – IV.“,

#### **B. ukladá**

predložiť návrh na opätovné prerokovanie tohto materiálu až po predložení zmluvy, ktorá bola v roku 2009 podpísaná primátorom mesta.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **8. Vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku parc. č. 791/23, zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 127 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa v k. ú. Šaľa, v areáli na Dolnej ul. č. 5“ - materiál číslo D 8/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

záver hodnotiacej komisie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku parc.č. 791/23, zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 127 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa v k.ú. Šaľa, v areáli na Dolnej ul. 5“,

#### **B. schvaľuje**

ponuku uchádzača GEOS, Geodetické služby, s.r.o., IČO 36268186, so sídlom Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, v zastúpení Ing. P. Petrom, vo VOS „O najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku parc. č. 791/23, zastavané plochy a nádvoria, o výmere



2 127 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa v k.ú. Šaľa, v areáli na Dolnej ul. 5“ za ročný prenájom za pozemok parc. č. 791/23 vo výške 6 350 Eur/rok, za účelom výstavby firemnej budovy.

**Prezentácia: 16**  
**Za: 16**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**9. Martina Zábojníková, Cintorínska 1938/4, Šaľa – dodatočný odpredaj nebytových priestorov v budove COV, súp. č. 1854 - materiál číslo D 9/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

dodatočný odpredaj nebytových priestorov v budove COV, súp. č. 1854,

**B. schvaľuje**

zmluvný odplatný prevod nehnuteľností vedených v KN C na LV č. 1 pre k.ú. Šaľa:

- nebytových priestorov v prevádzkovej budove súp. č. 1854 (budova COV) na parc. č. 3080/18, označených v zmysle „Zamerania skutkového stavu objektu „COV“ na Hollého ulici v Šali“ vypracovaného Ing. Líviou Porubskou, aut. Ing. ako A1/5 vo výmere 322,10 m<sup>2</sup> v spoluvlastníckom podiele 1/1, A1/6 vo výmere 50,31 m<sup>2</sup> v spoluvlastníckom podiele 1/2, A1/11 vo výmere 26,25 m<sup>2</sup> v spoluvlastníckom podiele 1/6,
- spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a zariadeniach ako aj pozemku parc. č. 3080/18, zastavaná plocha o výmere 4348 m<sup>2</sup>, vo veľkosti 39 866/544 827, podľa prílohy č. 1 k tomuto uzneseniu, vypracovanej Mgr. Ing. Margitou Pekárovou, pre Martinu Zábojníkovú, slobodnú, bytom Šaľa, ul. Cintorínska 1938/4, za celkovú kúpnu cenu spolu 64 540 Eur.

**Prezentácia: 17**  
**Za: 17**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

**F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

## **H. RÔZNE**

### **1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestskej rady a mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2010 - materiál číslo H 1/4/2010**

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Mgr. Jozef Belický – poslanecký návrh

- navrhol presunúť termín rokovania mestského zastupiteľstva, ktoré je navrhnuté na 11. 11. 2010 na 28. 10. 2010, a to z dôvodu, že 27. novembra 2010 sa budú konať komunálne voľby a aby mesiac november bol mesiac kľudu pred voľbami, a ďalej navrhol termín 5. riadneho zasadnutia stanoviť na 9. septembra 2010 a k tomu prispôbiť termíny zasadnutí mestskej rady,

##### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že on s tým nemá problém.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Mgr. Jozefa Belického v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestskej rady a mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2010,

##### **B. súhlasí**

s nasledovnými termínmi zasadnutí mestskej rady a mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2010 s tým, že budú mať záväznosť vysokého stupňa:

##### Termíny zasadnutí mestského zastupiteľstva

09. 09. 2010 (5. riadne zasadnutie MsZ)

28. 10. 2010 (6. riadne zasadnutie MsZ)

02. 12. 2010 (slávnostné zasadnutie – Deň samosprávy, udeľovanie ocenení mesta Šaľa)

##### Termíny zasadnutí mestskej rady

24. 08. 2010

12. 10. 2010

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **2. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora - materiál číslo H 2/4/2010**

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora vo volebnom období 2010 – 2014,

#### **B. určuje**

vo volebnom období 2010 – 2014 výkon funkcie primátora v celom rozsahu.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Nariadenie na vykonanie verejných obstarávaní - materiál číslo H 3/4/2010**

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že mu vo verejných obstarávaní chýba kosenie trávnikov na futbalovom štadióne,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že zatiaľ sa nedáva obstarávanie na vybudovanie umelého trávnikov aj vzhľadom na situáciu v rozpočte a takisto je technicky potrebné zrealizovať kanalizáciu a preloženie vstupného areálu, teda po ukončení týchto prác by malo nasledovať vybudovanie umelého trávnikov,
- uviedol, že čo sa týka kosenia, súťaž bude dodatočne vypísaná začiatkom septembra, potom ako sa uvidí ako sa vyvinie rozpočet mesta,

RSDr. Peter Gomboš – poslanecký návrh

- uviedol, že podáva poslanecký návrh, aby sa zabezpečilo kosenie futbalového štadióna,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že ako už povedal, rozpočet nebude naplnený v bežnej oblasti o 620 tis. EUR a niekde treba ušetriť,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že on nehovorí o vytvorení umelej hracej plochy, ale kosenie a fungovanie jednotlivých trávnikov pre futbalové súťaže nie je až taká položka a trvá na tom, aby sa na to zdroje našli,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že nebol na predchádzajúcom rokovaní MsZ, kde sa schvaľovalo podanie nejakého záujmu mesta do schémy na financovanie domova dôchodcov, ale ak sa dobre pamätá, boli tam neoprávnené náklady vo výške niekoľko stotisíc eur, plus 5 % z oprávnených, čo tiež nebude malá suma, vzhľadom na to, že potvrdenie o finančnom

krytí na tento rok tam nie je nič, je uvedené, že by sa mala akcia realizovať od marca 2011 do septembra až októbra 2012, máme len nejaký výhľad, ktorý si myslí, že tiež stojí na vode a opýtal sa, do akej miery je zodpovedné vyhlásiť súťaž a zaviazat' sa k niečomu, že to zrealizujeme, keď nevieme, z čoho sa to prefinancuje,

- poukázal na vyjadrenie prednostu MsÚ, že je „sekera“ v bežných príjmoch skoro 650 tis. EUR a v tejto akcii je pre budúci rok potrebných možno 400 tis. EUR na kofinancovanie tejto akcie,

#### Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že už na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva bola diskusia, či a za akých podmienok podávať tento projekt, ale ako povedal poslanec Dubis, už 20 rokov sa hovorí o potrebe domova dôchodcov, preto si myslí, že toto je najpotrebnejší projekt, ktorý sa vôbec podáva,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že toto všetko mu je známe, je za to, že je to vysoko potrebné, ale potom sme sa asi mali uskromniť v iných veciach, ktoré podľa jeho názoru zaťažujú toto mesto tým, že odčerpajú prostriedky na takéto vysoko prioritné aktivity,
- znova sa opýtal, z čoho sa to bude financovať, pretože také demagogické vyhlásenie, že musíme, keď sa teraz nejakým spôsobom vyrovná rozpočet do konca roka, aj nejaká bilancia príjmov, pretože neverí tomu, že štát vykompenzuje tie straty, ktoré boli doteraz a s odretými ušami nejakou prežije, je zvedavý, z čoho na budúci rok mesto získa tieto prostriedky, keďže je tu množstvo ďalších záväzkov a záujmov,
- uviedol, že aká schéma sa otvorila, do toho sa mesto prihlásilo a preto žiadal prehľad, aby bolo jasné koľko finančných prostriedkov bude mesto potrebovať v prípade, že projekt bude úspešný, teraz sme na úrovni cca 1,4 mil. EUR,

#### Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že túto sumu treba rozpočítať na 2,5 roka a povedal, že sa pripravuje rozpočet na rok 2011 s predikciou na roky 2012 a 2013, čiže do tejto schémy musia byť tieto výdavky zapracované,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že papier znesie všetko, len treba ich aj naplniť, celá história, minimálne dva roky naspäť je o tom, že želania a to, čo bolo na papieri, má ďaleko od reality a skutočnosti, preto na to upozorňuje a nespochybnuje túto aktivitu, ale stále hovorí o tom, že sa naháňame za eurofondami, bez ohľadu na to, či to mesto potrebuje alebo nie a súvisí to s tým, že sa vyčerpajú zdroje, ktoré sa mohli použiť na takéto vysoko prioritné akcie.

#### **Hlasovanie o poslanceckom návrhu RSDr. Petra Gomboša v znení:**

- vykonať verejné obstarávanie – podprahová zákazka na „Údržbu trávnatých porastov futbalového štadióna“ s nasledovným zložením komisie na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní tejto zákazky:

Tibor Dubis

RSDr. Peter Gomboš

Ing. František Botka

Ing. Jozef Husárik

Michal Jobbágy

Ing. Božena Tóthová

Margita Simighová

**Prezentácia: 16**

**Za: 13**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 3**

**Poslanecký návrh RSDr. Petra Gomboša bol prijatý.**

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. nariaďuje**

1. vykonať verejné obstarávanie – podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Domov dôchodcov Šaľa“;
2. vykonať verejné obstarávanie – podprahovú zákazku na dodávku učebných pomôcok pre školy zapojené do projektu „Historicko – náučný chodník regiónu Šaľa“ v rámci operačného programu vzdelávanie z prostriedkov EÚ,
3. vykonať verejné obstarávanie – podprahovú zákazku na „Údržbu trávnatých porastov futbalového štadióna“;

#### **B. zriaďuje**

1. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní podlimitnej zákazky s názvom „Domov dôchodcov Šaľa“ v zložení:  
Ing. Ladislav Gyurovszky, poslanec MsZ – predseda  
Ing. Jozef Husárik, poslanec MsZ – člen  
Ing. Helena Psotová, poslankyňa MsZ – člen  
Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora – člen  
Ing. Ľubomír Stredanský, poslanec MsZ – člen  
RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS – člen  
Ing. Ingrid Čermáková, vedúca OTČ MsÚ – člen  
Ing. Elena Matajsová, MsÚ – člen  
stavebný dozor (úspešný uchádzač z verejnej súťaže)  
Margita Simighová, MsÚ – člen
2. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní podprahovej zákazky s názvom „Dodávka učebných pomôcok pre školy zapojené do projektu „Historicko – náučný chodník regiónu Šaľa“ v zložení:  
Ing. Helena Psotová, poslankyňa MsZ – predseda  
Ing. František Botka, poslanec MsZ – člen  
PaedDr. Michal Vrbovský, MsÚ – člen  
PhDr. Rudolf Kuklovský, MsÚ – člen  
Margita Simighová, MsÚ – člen  
Mgr. Jana Knežová, MsÚ – člen
3. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní podprahovej zákazky s názvom „Údržba trávnatých porastov futbalového štadióna“ v zložení:  
Tibor Dubis  
RSDr. Peter Gomboš  
Ing. František Botka  
Ing. Jozef Husárik  
Michal Jobbágy  
Ing. Božena Tóthová  
Margita Simighová

**Prezentácia: 18**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **Návrhy poslancov MsZ predložené v rámci bodu H. RÔZNE**

#### **Ing. Jozef Mečiar – poslanecký návrh**

- navrhol v súvislosti s diskusiou o obchvate a nemocnici uznesenie v nasledovnom znení:  
Mestské zastupiteľstvo v Šali  
ukladá  
predkladať na každé rokovanie MsZ v rámci bodu kontrola plnenia uznesení informáciu o všetkých rokovaniach primátora mesta, jeho zástupcu a prednostu MsÚ s orgánmi verejnej správy v štruktúre – termín rokovania, zúčastnené osoby a závery rokovania,

#### **Tibor Dubis**

- navrhol doplniť návrh uznesenia Ing. Mečiara o to, kto, kedy a čo spravil, aby bolo v zápisnici konkrétne uvedené, na čom sa dohodlo,

#### **Ing. Michal Lužica – poslanecký návrh**

- uviedol, že víta túto aktivitu Ing. Mečiara a navrhol doplniť tieto informácie o všetky aktivity od roku 2007,

#### **Ing. Jozef Mečiar**

- uviedol, že tento návrh mu pripadá ako „spamovanie“ mestského úradu a nevie si celkom predstaviť jeho realizáciu, a uviedol, že v žiadnom prípade sa nemôže stotožniť s návrhom Ing. Lužicu,

#### **Ing. Michal Lužica**

- uviedol, že ide o chvályhodnú myšlienku, aby sa vedelo, čo sa v tak dôležitých veciach, ako je obchvat mesta a nemocnica, spravilo,

#### **Martin Alföldi**

- uviedol, že on nie je schopný takéto niečo spraviť,

#### **Ing. Štefan Bartošovič**

- uviedol, že sa chce zapojiť do tejto humornej diskusie a chce povedať, že v každej slušnej firme, keď ide niekto na služobnú cestu musí vypísať „cesták“ a vypracovať správu zo služobnej cesty,

#### **Martin Alföldi**

- uviedol, že väčšina jeho služobných ciest mimo mesta je síce bez cestovného príkazu, ale na vlastné náklady,

#### **Ing. Jozef Mečiar**

- stiahol tento návrh z rokovania.

## **Žiadosť o vypracovanie analýzy domova sociálnych služieb**

Predložila Ing. Helena Psotová, poslankyňa MsZ

Ing. Helena Psotová uviedla, že po stretnutí s rodičmi ťažko postihnutých detí žiada o vypracovanie analýzy domova sociálnych služieb v členení:

- koľko detí s ťažkým postihnutím je umiestnených v zariadení,
- aká je kvalifikácia personálu,
- aké deti sa umiestňujú do zariadenia,
- koľko finančných prostriedkov dostávajú a z čoho sa skladajú,
- aký je denný program detí a či má zariadenie špeciálneho pedagóga.

T: 5. riadne zasadnutie MsZ v roku 2010

Z: Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Uviedla, že s touto problematikou sa zaoberala aj komisia školstva a myslí si, že je potrebné, aby táto správa odznela na mestskom zastupiteľstve.

### **Diskusia:**

#### Milena Veresová

- uviedla, že chce doplniť, že materské školy nie sú prístupné deťom s mentálnym postihnutím,

#### Ing. Helena Psotová

- upozornila na to, že sú tu umiestňované deti do 26 rokov.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

žiadosť o vypracovanie analýzy domova sociálnych služieb,

#### **B. ukladá**

vypracovať analýzu domova sociálnych služieb v členení:

- koľko detí s ťažkým postihnutím je umiestnených v zariadení,
- aká je kvalifikácia personálu,
- aké deti sa umiestňujú do zariadenia,
- koľko finančných prostriedkov dostávajú a z čoho sa skladajú,
- aký je denný program detí a či má zariadenie špeciálneho pedagóga.

T: 5. riadne zasadnutie MsZ v roku 2010

Z: Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### ČASŤ III. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie neboli podané.

Ústne interpelácie podali poslanci:

#### **Milena Veresová**

- uviedla, že by chcela podať sťažnosť na prevádzkovanie diskotéky v reštaurácii Hepaj, ktorá sa tam koná každý piatok a sobotu, čo by ešte dokázala tolerovať, ale mať diskotéku aj počas týždňa sa jej zdá neúnosné, preto požiadala o riešenie tohto problému a to napríklad obmedzením prevádzkových hodín počas týždňa do 22.00 h, pretože vie, že sťažností na tieto diskotéky je veľa,

#### **Martin Alföldi**

- uviedol, že sa spolu s Ing. Sedliačikovou a p. Kováčovou stretol s prevádzkovateľom predmetnej diskotéky, zaviazali ho, že v zmysle nariadenia vlády je povinný predložiť meranie hluku, ale nakoľko pribudli ďalšie sťažnosti na prevádzku tejto diskotéky po dohode s Ing. Sedliačikovou bude dňa 02. 07. 2010 vydané rozhodnutie o dočasnom skrátení otváraciej doby do 22.00 h, ktoré bude platiť až do predloženia merania Úradom pre verejné zdravotníctvo,

#### **Ing. Alžbeta Sedliačiková**

- uviedla, že podľa platného VZN mesto nemá povolené diskotéky počas týždňa a v prípade nedodržania to treba nahlásiť na mestskú políciu, mesto má povolené diskotéky v piatok a v sobotu, ale aj to tak, aby neboli rušení obyvatelia okolitých obytných domov.

#### **Mgr. Jozef Belický**

- interpeloval Ing. Ladislava Gálla a vyžiadal si podrobnú správu o prevádzke nocľahárne, v ktorej boli počas zimných dní ubytovávaní ľudia bez domova, o všetkých ekonomických parametroch, teda koľko tam boli náklady osobné, na energie a na prevádzku, ako bola zabezpečovaná strava, koľko zamestnancov sa podieľalo na prevádzke tohto zariadenia a to z dôvodu, že keď sa bude tento rok rozhodovať o ďalšej prevádzke, aby mali poslanci relevantné podklady, z ktorých budú môcť vychádzať,
- uviedol, že túto správu žiada v písomnej forme,
- interpeloval Ing. Jozefa Mečiara a už druhý krát si ho dovoľuje upozorniť na to, že záložka komunitnej nadácie na internetovej stránke mesta ešte stále nedošla k obsahu a jej obsah sa stále pripravuje a požiadal, že by bolo vhodné umiestniť tu aspoň stanovy nadácie.

#### **Martin Alföldi**

- uviedol, že odpovedané bude písomne v stanovenom termíne.

#### **Ing. Helena Psotová**

- interpelovala prednostu mestského úradu a upozornila na nevyhovujúci stav sobášnej siene a chce vedieť, kedy bude realizovaná rekonštrukcia tejto obradnej siene,

#### **Ing. Ladislav Gáll**

- uviedol, že tento rok bude sobášna sieň vymaľovaná a budú vymenené poškodené žalúzie,



Ing. Helena Psotová

- uviedla, že ide o priestor, kde sa uskutočňujú mnohé významné akcie mesta a je to vizitka mesta a myslí si, že koberec, ktorý sa tu nachádza, je v nevyhovujúcom stave, pretože sa tu robia mnohé akcie a je značne poškodený a znečistený.

Na záver Martin Alföldi, primátor mesta, požiadal prítomných poslancov, aby nahlásili termín svojej predpokladanej dovolenky Ing. Bc. Boháčovej z dôvodu odporúčania zvolať mimoriadne zasadnutie mestského zastupiteľstva.

#### **ČASŤ IV. ZÁVER**

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 4. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 4. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Mečiar

Ing. Ivan Kováč

Návrhová komisia:

predseda: Ing. Peter Hollý

členovia: Ing. Štefan Bartošovič

Mgr. Jozef Belický

**Martin Alföldi**  
**primátor mesta**

**Ing. Ladislav Gáll**  
**prednosta MsÚ**

Zapisovateľky:

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

Elena Hlavatá

Šaľa 15. júla 2010