

**ZÁPISNICA**  
**z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo**  
**27. septembra 2012**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny  
Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO**  
**PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATELIEK**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo uznášania schopné vo všetkých bodoch programu.

Ospravedlnenie a ani neskorší príchod neohlásil žiadny z poslancov.  
Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

**Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

Martin Alföldi

stiahol z rokovania z časti C. Hospodárenia mesta:

- materiál číslo C 5/5/2012 - Priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2013

stiahol z rokovania z časti D. Majetkové záležitosti:

- materiál číslo D 4/5/2012 - AXONREAL, s.r.o., Mostová 6, Šaľa – prenájom plochy na vnútornej stene v Dome kultúry Šaľa

navrhol zmeniť poradie prerokovania materiálov v časti A. Informačné materiály a správy nasledovne:

- ako prvý v poradí prerokovať materiál číslo A 3/5/2012 - Petícia za finančnú podporu mesta Šaľa na digitalizáciu kina

Ing. Štefan Bartošovič

navrhol zmeniť poradie prerokovania materiálov nasledovne:

- materiál číslo F 2/5/2012 - Zmluva o dielo „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“ prerokovať ako bod č. 6 v časti A. Informačné materiály a správy,

navrhol doplniť do časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení nový bod programu a prerokovať ho ako bod č. 1 v časti B.:

- Návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa

#### **Hlasovanie o zmene poradia prerokovania materiálov a doplnení bodu nasledovne:**

- ako prvý v poradí prerokovať v časti A. Informačné materiály a správy materiál číslo A 3/5/2012 - Petícia za finančnú podporu mesta Šaľa na digitalizáciu kina,
- materiál číslo F 2/5/2012 - Zmluva o dielo „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“ prerokovať ako bod č. 6 v časti A. Informačné materiály a správy,
- doplniť do časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení nový bod programu „Návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa“ a prerokovať ho ako bod č. 1 v časti B.

**Prezentácia: 17**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

**Hlasovanie o návrhu programu ako celku:**

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:**

#### **Časť I.**

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

#### **Časť II. Interpelácie poslancov**

#### **Časť III. Predkladané materiály**

##### **A. Informačné materiály a správy**

1. Petícia za finančnú podporu mesta Šaľa na digitalizáciu kina - materiál číslo A 3/5/2012  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
2. Správa z následnej finančnej kontroly financovania a účelnosti použitia finančných prostriedkov v Základnej umeleckej škole v Šali a v Centre voľného času, M. R. Štefánika 12, Šaľa, v šk. roku 2011/2012 - materiál číslo A 1/5/2012  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
3. Petícia za zrušenie Útulku na Jazernej ulici č. 584/22 v Šali - materiál číslo A 2/5/2012  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
4. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 4/5/2012  
*predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ*
5. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2012 - materiál číslo A 5/5/2012  
*predkladá Margita Simighová, referát právny a VO*

6. Zmluva o dielo „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“ - materiál číslo F 2/5/2012  
*predkladá Ing. Elena Matajsová, Oddelenie stratégie a komunálnych činností, Referát investičných činností*

## **B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení**

1. Návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa  
*predkladá Ing. Štefan Bartošovič, poslanec MsZ*
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. ../2012 o hospodárení s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Šaľa a bytmi v domoch s opatrovateľskou službou - materiál číslo B 1/5/2012  
*predkladá RSDr. Lubor Gáll, riaditeľ OSS mesta Šaľa*
3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. ../2012 o cenách za sociálne služby na území mesta - materiál číslo B 2/5/2012  
*predkladá RSDr. Lubor Gáll, riaditeľ OSS mesta Šaľa*
4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. ../2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 11/2011 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 3/2012 - materiál číslo B 3/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. ../2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 8/2000 o udržiavaní všeobecnej čistoty na verejných priestranstvách, o tvorbe, ochrane a údržbe verejnej zelene na území mesta Šaľa v znení Dodatku č. 1 - materiál číslo B 4/5/2012  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ*
6. Návrh na zrušenie časti Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 2/2012 – IV. zo dňa 19. apríla 2012 - materiál číslo B 5/5/2012  
*predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ*
7. Návrh na novelizáciu „Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali“ - materiál číslo B 6/5/2012  
*predkladá Ing. Bc. Luba Boháčová, vedúca OOaS*

## **C. Hospodárenie mesta**

1. Monitorovacia správa hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2012 - materiál číslo C 1/5/2012  
*predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ*
2. Vývoj rizík rozpočtu mesta na rok 2012, plnenie opatrení a dlhodobých cieľov - materiál číslo C 2/5/2012  
*predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ*
3. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2011 - materiál číslo C 3/5/2012  
*predkladá Martin Alföldi, primátor mesta*
4. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2012 - materiál číslo C 4/5/2012  
*predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ*

#### **D. Majetkové záležitosti**

1. Spôsob určenia nakladania s majetkom mesta – schválenie zámeru priameho predaja majetku mesta – pozemku na Švermovej ul. v Šali - materiál číslo D 1/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
2. Informácia o stave odpredaja nebytových priestorov zapísaných na LV č. 7012 – Polyfunkčná budova COV na ul. Hollého, súp. č. 1854 v Šali - materiál číslo D 2/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
3. Iveta Vágayová, Narcisová 1948/19, 927 05 Šaľa – žiadosť o odpustenie poplatkov z omeškania - materiál číslo D 3/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
4. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu prebytočného majetku mesta - motorového vozidla Škoda SuperB“ - materiál číslo D 5/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov parc. KN C č. 1884/8 na Švermovej ul. v Šali, za časť parc. KN E č. 1764/1 a časť parc. KN E č. 478/2 na ul. SNP v Šali - materiál číslo D 6/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
6. DTN, s.r.o., Šaľa, P. Pázmaňa 49/3 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa – opätovné predloženie - materiál číslo D 7/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
7. Tibor Valo a manželka MUDr. Tímea Valová, Šaľa, Okružná 1024/10 – žiadosť o prenájom pozemku - záhradky v majetku mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
8. K&J Šaľa, spol. s r.o., Šaľa, SNP 40, IČO: 46 475 052 – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
9. HP centrum ESO, s.r.o., Šaľa, Hlavná č. 8, IČO: 36 273 295 – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
10. Klub priateľov petangu Svätopluk, Šaľa, Vinohradnícka 191/66 – žiadosť o dlhodobý prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 11/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
11. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali - VIII.“ - materiál číslo D 12/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
12. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 30 (garsónky) na 3. NP v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 15, v k. ú. Šaľa“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže - materiál číslo D 13/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*

13. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – VI.“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže - materiál číslo D 14/5/2012  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*

#### **E. Personálne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **F. Právne záležitosti**

1. Návrh na zmenu základného imania obchodnej spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. - materiál číslo F 1/5/2012  
*predkladá Ing. Karol Mikloš, konateľ spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o.*

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

#### **H. Rôzne**

1. Návrh na stanovenie termínu slávnostného zasadnutia mestského zastupiteľstva pri príležitosti Dňa samosprávy - materiál číslo H 1/5/2012  
*predkladá Martin Alföldi, primátor mesta*
2. Návrh na zriadenie Nocľahárne pre bezdomovcov - materiál číslo H 2/5/2012  
*predkladá RSDr. Lubor Gáll, riaditeľ OSS mesta Šaľa*

### **Časť IV. Ukončenie**

#### **Voľba návrhovej komisie**

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Milena Veresová

**členovia:** Ing. Marián Antal, Ing. Erika Velázquezová

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 15

**Za:** 15

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**MsZ s c h v á l i l o** návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

#### **Určenie pracovného predsedníctva**

primátor mesta

zástupca primátora

predseda návrhovej komisie

prednostka Mestského úradu v Šali

#### **Určenie overovateľov zápisnice**

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Július Bujdák a Mgr. Jozef Varsányi

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

Martin Alföldi, primátor mesta, skonštatoval, že **Mgr. Július Morávek** a **MUDr. Jozef Grell**, overovatelia zápisnice z 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo dňa 28. júna 2012 a **Mgr. Alena Demková** a **Ing. Jozef Mečiar**, overovatelia zápisnice zo 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo dňa 20. augusta. 2012, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

### **Určenie zapisovateľov**

Za zapisovateľky 5. zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

## **ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie nepodal žiadny poslanec.

Ústne interpelácie podali poslanci:

### **Mgr. Jozef Varsányi**

- predniesol interpelácie, ktoré doplnil fotodokumentáciou,
- prvá interpelácia sa týkala garáží nachádzajúcich sa za materskou školou medzi ulicami Vlčanská a Budovateľská, kde k pôvodne postaveným radovým garážam bola pristavená garáž pre nákladné autá; opýtal sa, kto vydal na túto garáž stavebné povolenie a odkedy sa v centre mesta môžu stavať garáže pre nákladné autá,

### **Martin Alföldi**

- uviedol, že stavebné povolenie bolo vydané v súlade so stavebným zákonom, bolo tam odvolanie a krajský stavebný úrad potvrdil rozhodnutie Stavebného úradu v Šali,

### **Mgr. Jozef Varsányi**

- znova sa opýtal, či môžu byť povolené takéto stavby v centre mesta, a či mesto nemá nejaké možnosti, aby postaveniu takýchto stavieb v centre mesta zabránilo,
- opýtal sa, kto je vlastníkom pozemku, na ktorom je garáž postavená,

### **Martin Alföldi**

- uviedol, že sa tomu nedá zabrániť, pozemok vlastní investor, teda vlastník garáže,

### **Mgr. Jozef Varsányi**

- opýtal sa, kto mu predmetný pozemok predal,

### **Martin Alföldi**

- uviedol, že pozemok predalo mesto,

### Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, či s tým mestské zastupiteľstvo súhlasilo,

### Martin Alföldi

- uviedol, že určite súhlasilo a bolo to niekedy v období rokov 2001 – 2003,

### Mgr. Jozef Varsányi

- myslí si, že mesto by malo mať určite nejaké možnosti, aby zabránilo stavaniu takýchto stavieb v meste, osobne by nemal problém s tým, keby sa pristavila ďalšia rovnaká garáž v rade, ale nie takáto „ohava“,
- ďalej uviedol, že je zaujímavé, že stavebný úrad sa vedel dohodnúť, že na iné nedá povolenie a v prípade takejto „ohavnosti“ povolenie vydal; opýtal sa, ako sa k tomu vyjadril mestský architekt,
- uviedol, že poslanci dostávajú neúplné podklady, čoho ukážkou je to, čo sa stalo oproti poliklinike, kde vlastník pozemku vybudoval také oplotenie, ako sa robí na Slovensku v osadách, kde ohradzujú „cigánov“ a pre pacientov spravil „výbeh“ ako v cirkuse; ďalej uviedol, že nerozumie tomu, ako sa mohol povoliť takýto plot v centre mesta a opýtal sa, či si v Šali môže každý robiť čo chce,

### Martin Alföldi

- uviedol, že je to v zmysle zákona, ide o drobnú stavbu, na ktorú sa nevyžaduje stavebné povolenie, ale iba ohláška, pozemok je vo vlastníctve stavebníka a má právo si ho oplotiť,
- myslí si, že sa skôr mohlo rozmýšľať predtým, aby sa mu predmetný pozemok, o ktorý žiadal už niekoľko rokov, nepredal,

### Mgr. Jozef Varsányi

- myslí si, že keby sa boli podklady pripravili tak, že sa tam nesmie stavať alebo sa urobí nejaké vecné bremeno, ale my sme mu to odovzdali takto a teraz tam postavil takýto „kravín“ v centre mesta, sám sa hanbí za to, keď za to hlasoval,
- upozornil, že v priestore, kde sa buduje CMZ, je postavená stará dvojgaráž a občania sa tam nasledujúcich tisíc rokov budú pozeráť na takúto starú stavbu v strede novovybudovanej CMZ.

### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že na 3. zasadnutí MsZ predložil interpeláciu, ktorá sa týkala fungovania výberového konania a istým spôsobom aj extrémne nízkych ponúk dodávateľov stavebných a iných prác; opýtal sa, aký technický zázrak víťazná firma použije pri dodržaní kvality a naprojektovaných vecí, keď vyhrala s cenou takmer o polovicu nižšou, ako bol odhad projektanta,
- ďalej uviedol, že chcel vedieť, či sa o to komisia zaujímala alebo nie, a v oboch prípadoch chcel vedieť výsledky; následne citoval vyjadrenie z písomnej odpovede, ktorú obdržal, a v ktorej sa uvádzalo, že *„Posudzovať neobvykle nízku cenu by malo zmysel najmä po ukončení elektronickej aukcie, takýto postup však nebol použitý ani pri jednom verejnom obstarávaní. Nemáme vedomosť o tom, aby sa v praxi tento inštitút vysvetlenia neobvyklej nízkej ceny využíval.“*,
- uviedol, že jeho otázka bola postavená tak, či sa o to zaujímali, nie či má mesto nejakú vedomosť; znova zopakoval svoju otázku, a to, či sa komisia, ktorá mimochodom bola bez jediného poslanca, zaujímala o to, aký technický zázrak firma použije, aby urobila stavbu v cene o 50 % nižšej oproti cene odhadovanej projektantom,

- ďalej citoval z odpovede, že „Konkrétne pri poslednom verejnom obstarávaní na CMZ Šaľa VVO 59/2012 zo dňa 26. 03. 2012 zn. 03482-MSP bol krátky časový priestor na vysvetľovanie neobvykle nízkych cien ponúk. V prípade uplatnenia vysvetľovania neobvykle nízkych cien ponúk by nebolo verejné obstarávanie ukončené v stanovenom termíne podľa podmienok pre získanie NFP.“,
- opýtal sa, prečo zodpovední vytvárajú krátky priestor na vyhodnotenie ponúk, aby sme nemohli v normálnom časovom priestore s budúcimi zhotoviteľmi diskutovať,
- ďalej citoval z odpovede, že „Posúdenie neobvykle nízkej ceny je veľmi citlivou otázkou. Pre dôsledné a zodpovedné posúdenie ponúk a cenotvorby, najmä v súvislosti s neobvykle nízkou cenou, by bolo potrebné menovať komisie na vyhodnotenie „prísne“ v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, ...“, opýtal sa, či sa neobstaráva prísne v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, ale je ešte nejaký iný model obstarávania okrem toho „prísne“ v súlade so zákonom,
- pokračoval v citovaní z odpovede, „...v zložení z odborne znalých členov v oblasti, ktorej sa predmet obstarávania týka – pri investíciách okrem pracovníka MsÚ z referátu investičných činností aj rozpočtár, stavebný dozor, projektant a nezávislí odborníci s praktickými skúsenosťami v oblasti investícií. Pre motivovanie účasti odborníkov v týchto komisiách by bolo potrebné zaoberať sa otázkou finančnej odmeny za členstvo v komisii a za aktívnu účasť pri vyhodnocovaní a posudzovaní ponúk.“, teda z toho mu vyplýva, že možno ušetríme 1 000 – 2 000 EUR za nejakého odborníka, ktorý by nám reálnosť cenovej ponuky vedel vyhodnotiť, ale môžeme sa dostať k niečomu, čo bude kvázi nekvalitne urobený výrobok,
- ďalej sa v odpovedi uvádza, že „V krízovom období všetci uchádzači idú pod cenu, len aby mali zákazky. Komisia kontrolovala podmienky účasti, kde všetci uchádzači vydokladovali požadovanú kvalitu. Komisia môže požadovať a kontrolovať veci od uchádzačov len v medziach zákona. V opačnom prípade buď súťaž zruší Úrad pre verejné obstarávanie alebo verejný obstarávateľ musí odstrániť diskriminačné požiadavky na uchádzačov.“,
- opýtal sa, či máme nejaký zoznam oprávnených osôb, ktoré sú schopné posúdiť, čo je pod cenu; ďalej uviedol, že čo sa týka komisie, ak všetci uchádzači vydokladovali požadovanú kvalitu, evidentne je komisia zložená z odborníkov, preto netuší, prečo sa to neposudzovalo podrobnejšie; uviedol, že ďalej sa píše, že vydokladovali požadovanú kvalitu, komisia to skontrolovala, a tým, že nemala žiadne námietky, predpokladá, že bola fundovaná, ak je to pravda, rád by to videl písomne,
- opýtal sa, čo znamená ešte slovné spojenie „v medziach zákona“ a „prísne“; znova zopakoval vyjadrenie, že komisia môže požadovať a kontrolovať veci od uchádzačov len v medziach zákona, v tejto súvislosti by bol rád informovaný, čo je to v medziach zákona, teda môže posudzovať materiálové zloženie, bolo tu vymenovaných 150 vecí, čo musí uchádzač splniť,
- uviedol, že by bol rád, keby bolo písomnou formou odpovedané konkrétne na jeho otázky a nie, čo si kto myslí.

### **RSDr. Peter Gomboš**

- uviedol, že prvá jeho interpelácia sa týka rekonštruovaného domova dôchodcov na Nešporovej ulici, kde bolo pri začatí rekonštrukcie zistené, že sú tam rôzne nedostatky, ktoré projektant zrejme nemohol odhaliť kým ešte stavba nebola rozobratá a opýtal sa, aké budú zvýšené náklady pri rekonštrukcii a kto ich bude znášať, či zvýšenie nákladov a rekonštrukcia, ktorá bude oneskorená, bude mať vplyv na plánované ukončenie domu dôchodcov,



- opýtal sa, kto je vlastníkom výmenníkovej stanice, ktorá sa nachádza v Šali - Veči medzi ulicami Gen. L. Svobodu a Hollého a aký je plán jej využitia,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že naviac práce zatiaľ avizované nie sú a aký bude postup pri riešení, kto bude naviac práce hradieť, to teraz nevie povedať, v tomto momente predpokladá, že to bude mesto a aké budú ďalšie kroky, či sa budú vyvodzovať nejaké dôsledky voči projektantovi, to vyplynie z tej situácie, z diskusie a z rozhodnutia aj vedenia mesta, nie je to iba na jej rozhodnutí,
- ďalej uviedla, že sú tam veci, ktoré treba urobiť z dôvodov aj na strane projektu, ale sú tam aj veci, ktoré sa dopredu pri rekonštrukcii nedajú odhadnúť; znova zopakovala, že zatiaľ ešte nie sú vyčíslené,

Martin Alföldi

- uviedol, že mesto predávalo výmenníkové stanice v rámci rekonštrukcie tepelného hospodárstva a v tomto prípade je súkromný vlastník p. Černochoch s manželkou,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či na základe zmluvy sú možné naviac práce alebo je to konečná suma, teda zo zmluvy sa veľmi rýchlo dá zistiť, kto to bude platiť,

Martin Alföldi

- uviedol, že na interpeláciu prednesenú RSDr. Petrom Gombošom a Ing. Petrom Andrášim bude odpovedané písomne v stanovenom termíne,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že na otázku ohľadom domova dôchodcov žiada odpoveď, keď budú známe reálne čísla,
- ďalej uviedol, že keď sa predávali výmenníkové stanice v Šali - Veči, tak si ich kúpili obyvatelia resp. podnikateľské subjekty a opýtal sa, či nemuseli dať vyjadrenie, ako ich chcú využívať, pretože je to už dlho od ich kúpy a stále sa s tými objektmi nič nerobí, iba chátrajú,

Martin Alföldi

- uviedol, že ak sa budú riešiť nejaké naviac práce v prípade ktorejkoľvek stavby, tak to bude predmetom rokovania mestského zastupiteľstva,
- uviedol, že ak si dobre pamätá, tak predmetné výmenníkové stanice boli predávané v rokoch 2003 - 2004 a neboli stanovené podmienky vo verejnej obchodnej súťaži,

Ladislav Košičár

- interpeloval náčelníka mestskej polície; uviedol, že vykradli materskú školu na ulici Hollého a opýtal sa, ako sa to mohlo stať, keď je monitorovaná kamerou,
- ďalej uviedol, že asi pred týždňom bola mestská polícia privolaná na adresu Lúčna 3, kde prišlo k vytopeniu bytu a túto cestu, ktorá má cca 30 m prešli mestskí policajti autom, čo je pre neho nepochopiteľné,

kpt. Mgr. Peter Krokavec

- uviedol, že čo sa týka vykradnutia materskej školy, kamera umiestnená na materskej škole mala poruchu na prenose, o čom bola riaditeľka informovaná, to znamená, že pri narušení

objektu tam pracovník, ktorý mal práve smenu, nemohol prísť, bola tam strata spojenia, uviedol, že túto poruchu nevie mestská polícia ovplyvniť, pretože to spadá pod telekomunikácie, ktoré sú povinné túto poruchu odstrániť, pretože sú prevádzkármi,

- ďalej uviedol, že čo sa týka používania motorových vozidiel, pokiaľ sú v službe dvaja príslušníci sú povinní chodiť autom, z dôvodu, že by medzitým vznikol ďalší prípad, kde je potrebný zásah na ochranu života alebo majetku,

#### Ladislav Košičár

- uviedol, že na cintoríne v Šali - Veči sa kosí nekvalitne a povrchno a požiadal o nápravu,
- znova upozornil na zápach šíriaci sa z kanalizácie a to hlavne na ul. Nitrianskej, Dlhoveskej a smerom k čerpacej stanici; uviedol, že Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. v tejto veci nič nevykonala, aj keď na tento problém už upozorňoval,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že bude odpovedané písomne v stanovenom termíne.

### **ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

#### **A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY**

##### **1. Petícia za finančnú podporu mesta Šaľa na digitalizáciu kina - materiál číslo A 3/5/2012**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Ing. Jozef Mečiar – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh a navrhol doplniť do návrhu na uznesenie písmeno C. a D. v znení:
  - C. súhlasí s realizáciou digitalizácie kina s nasledovným financovaním v roku 2012:
    - dotácia z audiovizuálneho fondu vo výške 30 tis. EUR
    - príjem od sponzorov
    - prostriedky z rozpočtu mesta,
  - D. odporúča
    - primátorovi mesta hľadať ďalšie finančné zdroje na vykrytie nákladov spojených s digitalizáciou kina v roku 2013 a to formou prenájmu reklamnej plochy, darov a verejnej zbierky,
- uviedol, že teraz to vychádza tak, že náklady, ktoré sú s tým spojené tento rok, by mohli byť vykryté z cudzích peňazí, v súčasnosti je vyzbieraných cca 37 000 EUR, teda do sumy 45 000 EUR (potrebnej na tento rok) chýba cca 8 000 EUR, s tým, že ešte prebiehajú nejaké rokovania (Samsung, Duslo a. s.),

##### Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že v septembri rokovala komisia kultúry, mládeže a športu o problematike digitalizácie kina a odporúča, aby sa digitalizácia kina spravila,

### Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že nemá problém s digitalizáciou kina, ale táto téma, ktorá v súvislosti s dimenziami rozpočtu je kvapkou v mori; ďalej uviedol, že problém s digitalizáciou kina určite nevznikol včera, ale tento problém sa začal riešiť tak hystericky až vyvrcholil petíciou; dnes sa ale stalo to, že sa z rokovania mestského zastupiteľstva stiahol jeden materiál, v ktorom sa o tomto mohlo rokovať; domnieva sa, že tento materiál bol stiahnutý preto, lebo nemal ani hlavu ani päť a bol to jeden z najbiednejších materiálov, ktoré za posledné roky čítal,
- uviedol, že teraz sa hľadajú nejaké riešenia, ale on jediné riešenie vidí v tom, aby sa tento problém riešil v rámci rozpočtu, teda zmeny rozpočtu na rok 2012 a prípravy rozpočtu na rok 2013, nezavazujeme sa teraz, že v rozpočte toto bude, pretože ktovie teraz, ako to bude vyzeráť, aj keď by sme mali vedieť základné dimenzie rozpočtu budúceho roku, nevie to nikto a na otázku, kto to spôsobil, nechce ani odpoveď, pretože ju pozná,

### Paulína Ištvánová – organizátorka petície

- uviedla, že sa stotožňuje s názorom ľudí v meste, že kultúra v meste upadá, zrušila sa nemocnica, amfiteáter, každý rok hrozí, že sa zavrie klzisko a myslí si, že toto nie je správna cesta, ktorou treba ísť,
- ďalej uviedla, že z audiovizuálneho fondu sme obdržali 30 000 EUR, ktoré je potrebné minúť do konca roka a myslí si, že bude dosť trápne ich vrátiť, pretože poslanci neboli schopní digitalizáciu zrealizovať, teda my všetci,
- uviedla, že v meste je veľa mladých ľudí, ktorí si ale nemajú v meste kam vyjsť, ak neráta krčmy, ktorých je v meste nespočetné množstvo; takisto si myslí, že ak chce ísť rodina do kina, musí ísť napríklad do Nitry a tak sa návšteva kina dosť predraží,
- uviedla, že sa stále uvažuje, čo by sa v meste predalo, ako by sa zarobili nejaké finančné prostriedky a myslí si, že aj toto je možnosť, ako zarobiť, pretože ak by sa zdigitalizovalo kino, tak by zisky išli do mesta, len by bolo treba trochu chcieť,
- uviedla, že prítomní, ktorí o tomto rozhodujú, určite nebudú chcieť niešť zodpovednosť za zánik kina a boli by radi, keby po nich niečo pozitívne zostalo; uviedla, že nechce nikoho uraziť, len chce povedať, že kino občania mesta potrebujú a bude rada, keď sa im vyjde v ústrety,

### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že si vedome počkal na vystúpenie p. Ištvánovej a chce reagovať, keď opomenie vyjadrenia, koho je to vina, tak sa bude snažiť veriť tomu, že iniciatíva za digitalizáciu kina je jej vlastný nápad; ďalej uviedol, že pochybuje o tom, že by sa tu našiel niekto, kto by digitalizáciu kina nechcel,
- uviedol, že keď p. Ištvánová tak zanietene o digitalizácii hovorí, určite vie povedať, odkiaľ potrebné peniaze zobrať a pevne verí, že minimálne dve odpovede bude mať; myslí si, že by nebolo dobré podsúvať, že poslanci alebo mestské zastupiteľstvo vrátane zástupcov mesta nič nerobia a stavať ich do pozície, že chcú pomaly poslednú kultúrnu ustanovizeň (keď vynechá nemocnicu ako kultúru) zavrieť,
- uviedol, že určite je tu zopár ľudí, jednak zo strany mestského zastupiteľstva ako aj predstaviteľov mesta, ktorí na digitalizáciu prispeli a ktorí sa tomu venujú,
- opýtal sa, koľko ľudí petíciu podpísalo; uviedol, že by ju aj on rád podpísal, keby ho niekto oslovil,

### Paulína Ištvánová

- uviedla, že petíciu podpísalo 2 175 ľudí,

#### Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, kto a čo z tých viac ako 2 000 ľudí spravil alebo či prispel nejakým drobným príspevkom na digitalizáciu kina, pretože podpísať je veľmi jednoduché; znova zopakoval, že nikto nepopiera, že mať v meste kino by bola fajn vec,
- uviedol, že do konca roka sa ešte môže udiat' mnoho vecí,

#### Paulína Ištvánová

- uviedla, že iniciatíva naozaj vyšla od nej,
- opýtala sa, či sa Ing. Andráši pýtal jej, odkiaľ sa majú získať finančné prostriedky, ona predpokladá, že z rozpočtu, ak sa robili nejaké úsporné opatrenia, bolo by dobré, keby mestské zastupiteľstvo uznalo za vhodné, že sa na digitalizáciu kina peniaze dajú, veď tie peniaze sú, len je potrebné ich niekam zaradiť,

#### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že peniaze nemáme,

#### Paulína Ištvánová

- opýtala sa, prečo sa digitalizácia naťahuje celý rok a či si niekto myslí, že potrebných 60 000 EUR mesto získa sponzorsky,

#### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že sa o to minimálne pokúšame, možno z pohľadu ľudí sa to naťahuje, ale keby sme boli úplní kultúrni analfabeti, tak by sa to v máji, kedy sa o digitalizácii kina v mestskom zastupiteľstve rokovalo, jednoducho zrušilo,
- myslí si, že nápad Ing. Mečiara (nechať to čo najdlhšie otvorené a snažiť sa s tým čo najdlhšie bojovať) je rozumný,

#### Paulína Ištvánová

- uviedla, že sa jej nezdá správne, aby existencia kina závisela na ochote podnikateľov prispieť alebo neprispieť, veď kino je pre obyvateľov mesta, je to dobrá vec a nikomu sa tým neublíži, nevie, prečo je to taký strašný problém a takisto nevie poradiť odkiaľ vziať na to peniaze, myslí si, že sponzorské príspevky sú dobré, ale nebolo by zlé prispieť aj z rozpočtu mesta a zisky by potom mohli prispieť napríklad k renovácii klziska, aby nezaniklo,

#### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že chce zareagovať na tvrdenie p. Ištvánovej, že mesto má peniaze a obáva sa, že každý čítal iný rozpočet, ak sa nemýli, tak mesto je v dost' ťažkej finančnej situácii, aby sme mohli povedať, že máme peniaze, ale možno sa mýli a čítal niečo iné,

#### Paulína Ištvánová

- uviedla, že na to, na čo sa chce, na to peniaze sú,

#### Martin Alföldi

- myslí si, že diskusia, ktorá sa rozvinula, sa odklonila od podstaty petície a tiež si myslí, že žiadať občana o to, aby našiel zdroje na digitalizáciu, nie je férové,

#### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že nevie, či je to férové alebo neférové, ale od občana sa nežiada, aby riešil, ale

aby napríklad navrhol nejaké riešenie, pretože často občan môže mať lepší nápad, ako my všetci dokopy,

#### RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že podstatné je to, že všetci, čo sedia v miestnosti, chcú digitalizáciu kina, ale otázkou je, kde zobrať peniaze; ďalej uviedol, že pred rokovaním mestského zastupiteľstva dostal poslanecký návrh, kde je uvedené, ako sa poslanci a niektoré spoločnosti pridali a sú tam aj menovite uvedení tí, ktorí prispeli nejakou sumou na digitalizáciu kina,
- uviedol, že on túto iniciatívu víta a odporučil novinárom, aby to zverejnili, kým sa tam pridajú aj ostatní, ktorí o tejto možnosti nevedeli,
- ďalej uviedol, že on pôsobí napríklad vo futbalovom výbore, kde takisto nie sú peniaze, ale rieši sa to a nevidí dôvod, prečo by sa funkcionári nepodieľali na digitalizácii kina poskytnutím nejakého finančného príspevku, ale zatiaľ nikde nevyšlo, že tu je nejaká nadácia alebo účet, na ktorý môžu občania, ktorí majú záujem, prispieť, aj v tomto vidí možnosť, ako získať finančné prostriedky potrebné na digitalizáciu kina,
- uviedol, že aj on je za to, aby sa ľudia podpísali pod petíciu, ale nie za to, aby sa to použilo ako nátlak na poslancov, pretože niektoré veci nevedia ovplyvniť ani poslanci, ani primátor, ani vedenie mesta, pretože keď niekde nie je, tak nie je ani čo zobrať,
- ďalej uviedol, že nevidí dôvod, prečo by sa aj občania, ktorí sa do podpísania petície zapojili, nemohli podieľať nejakým dobrovoľným finančným príspevkom na digitalizácii kina a myslí si, že treba len hľadať možné formy a spôsoby,
- uviedol, že v návrhu na úpravu rozpočtu, ktorý bude ďalším bodom programu rokovania, on osobne bude dávať podnet, ako získať finančné prostriedky, ktoré by sa použili na digitalizáciu kina,
- uviedol, že ho uráža, keď verejnosť, ktorá nepozná problémy rozpočtu, delí mestské zastupiteľstvo na dve skupiny; možno, že sú, ale požiadal, aby v takýchto veciach, kde všetci musia ťahať za jeden povraz, sa toto nerobilo,

#### Paulína Ištvánová

- uviedla, že ona si práve myslí, že všetci by mali ťahať za jeden povraz a chcela len upozorniť na to, ako občanom na tejto veci záleží a to, odkiaľ je treba získať peniaze, by malo vedieť a snažiť sa ich získať mesto,
- uviedla, že si nevie predstaviť, ako by ona ako osoba mohla robiť napríklad verejnú zbierku,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že spoločnosti, ktoré boli uvedené v predloženom poslaneckom návrhu, boli niektoré z viacerých firiem, ktoré boli oslovené a ktoré zareagovali a poskytli takéto plnenie, či už formou darovacej zmluvy alebo prenájmom reklamnej plochy,
- uviedol, že ironická poznámka RSDr. Gomboša o tom, že to rýchlo treba zverejniť v novinách, kým sa tam nahlásia aj ostatní poslanci, pretože oni o tejto možnosti nevedeli, sa mu nezdá namieste, pretože na zasadnutí mestského zastupiteľstva sa schválilo, že treba hľadať mimorozpočtové zdroje; opýtal sa Ing. Andrášiho, kto ho oslovil, aby daroval 389,80 EUR a pokiaľ vie, tak to vyšlo z iniciatívy p. poslanca a nie preto, lebo by ho niekto oslovoval, a takúto možnosť mali všetci poslanci a ktokoľvek iný,
- ďalej uviedol, že oslovili a navštívili 96 firiem, on osobne mal niekoľko osobných stretnutí k téme digitalizácie kina a zdôraznil, že iniciatíve sa medze nekladú,

### RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že p. primátor hovorí veľa pravdy, ale nie úplnú; znova apeloval, že niekto z vedenia mesta by mal ponúknuť napríklad na webovej stránke číslo účtu, kde by bolo možné prispievať, pretože to nemôžu urobiť poslanci, ale znova zopakoval, že to musí spraviť niekto z vedenia mesta; uviedol, že sa ospravedlňuje, ak jeho poznámka vyznela ironicky, ale myslí si, že tu musí byť niekto, kto to bude zastrešovať,
- myslí si, že ak by sa zverejnilo nejaké číslo, na ktoré môžu záujemcovia prispievať, tak by sa určite nejaké peniaze získali a osobne prehlásil, že určite nájde aspoň desiatich, ktorí prispejú po 50 Eur,

### Martin Alföldi

- uviedol, že takáto možnosť je len vtedy, keď mestské zastupiteľstvo schváli verejnú zbierku, ktorá sa riadne zaregistruje na Ministerstve financií SR, čo ukladá zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a iné zákony, mesto nemôže jednoducho zverejniť účet, kde vyzve občanov, aby dali peniaze,
- uviedol, že bol zvolený postup, kedy sa najprv oslovili podnikateľské subjekty a fyzické osoby,

### Ing. Helena Psotová

- uviedla, že ak niekto uskutoční petíciu a získa toľko podpisov, je to najvyšší prejav demokracie a určite to nikto spochybňovať nebude, ale si myslí, že je malá informovanosť občanov,
- ďalej uviedla, že v materiáli, ktorý bol stiahnutý z rokovania mestského zastupiteľstva sa píše, že finančná situácia mesta je zlá a má vysoké záväzky po lehote splatnosti, preto bolo povedané, že nakoľko to nie je prioritou mesta, tak sa budú hľadať mimorozpočtové zdroje,
- uviedla, že ju zarazilo tvrdenie, že kultúra upadá, v prípade kina ide o sprostredkovanú kultúru a musí upozorniť na to, že v meste sa kultúra robí, ale na všetko sú potrebné finančné prostriedky, všetky finančné otázky sa musia riešiť v rozpočte, preto by sa o tom malo hovoriť pri rozpočte,
- ďalej uviedla, že nikto doteraz nezrušil uznesenie o mimorozpočtovom financovaní digitalizácie kina a to je ten rozpor, ktorý je; ďalej uviedla, že sa čuduje p. primátorovi, že tu dal návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré, určite vie, že pri petícii nemôže byť dané, pretože to rieši rozpočet; znova zopakovala, že rozhodne nie je nikto proti digitalizácii kina a tiež sa opravila v tom, že spomínaný návrh na uznesenie predložil Ing. Mečiar a nie p. primátor,
- ďalej uviedla, že si váži iniciatívu, ktorá bola vyvinutá na podpísanie petície; a takisto je pravdivé tvrdenie, že ako poslanci nebudú na týchto stoličkách sedieť dlho, je to tak, jednak tie stoličky nie sú pohodlné a závisí to od vôle občanov,

### Milena Veresová – faktická poznámka

- uviedla, že by chcela reagovať na tvrdenie o tom, že mesto nemá peniaze, robí sa kultúra, kvetinové záhony pred mestským úradom, vianočné trhy, Šalianske dni, a nikto sa občanov nepýta, čo z toho vlastne chcú; keď teraz raz prišli a povedali, čo chcú, tak mi tvrdíme, že nemáme peniaze, aj keď v príjmovej časti rozpočtu je 13 mil. EUR, ktoré treba prerozdeliť a ktoré sú od občanov, sú to dane našich občanov,
- uviedla, že toľko chcela povedať k vyjadreniu, že nemáme peniaze; netvrdí, že je jednoduché ich prerozdeliť, ale povedať, že nemáme, keď v príjmovej časti je skoro 14 mil. EUR a jedná sa tu o 40 tis. EUR, sa jej zdá smiešne, možno treba povedať, že ich nevieme inak rozdeliť,

#### Ing. Peter Andráš

- zareagoval na vystúpenie p. Veresovej a uviedol, že teda finančné prostriedky nevieme inak rozdeliť; ďalej uviedol, že už na prázdninovom zasadnutí mestského zastupiteľstva sa hovorilo o verejnej zbierke, čo mohlo byť predložené ako krátky bod na zasadnutí a verí tomu, že prítomní poslanci by obetovali jej schváleniu 3 minúty navyše,
- ďalej uviedol, že ak je toto obraz ľudí, ktorí chcú kino a to nielen podpisom, ale trebárs aj malým príspevkom, tak je to veľmi málo; opýtal sa p. Ištvánovej, či má nejakú vedomosť o tom, koľkí z podpísaných v petícii prejavili záujem finančne prispieť,

#### Paulína Ištvánová

- myslí si, že (podľa reakcií uvádzaných na facebooku) by určite občania prispeli; uviedla, že ona osobne určite zbierku robiť nebude a dúfala, že mesto by ju mohlo spraviť a myslí si, že je to určite lepšie krytie,

#### Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to bola prvá časť jeho príspevku, myslí si, že určite môže mesto robiť túto zbierku,

#### Paulína Ištvánová

- myslí si, že všetci ľudia, ktorí podpísali petíciu, by boli ochotní aj finančne prispieť; uviedla, že to, čo teraz ona prezentovala vo svojom vystúpení, bolo zhrnutie názorov ľudí, ktorí podpísali túto petíciu,

#### Ing. Peter Andráš

- uviedol, že verí tomu, že keď sa na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva bude prerokovávať táto téma, tak už budú k dispozícii iné čísla a k nejakému výsledku sa dopracujú, pretože sa chcú dopracovať; uviedol, že okrem toho, že mesto má okrem príjmovej aj výdavkovú časť a za seba povie, že momentálne nevieme,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že čo sa týka zbierky, tak v jeho predloženom poslaneckom návrhu sa v písmene D. okrem iného hovorí aj „vrátane verejnej zbierky“, ale to je na financovanie toho, čo bude potrebné na budúci rok, lebo to, čo je potrebné tento rok, už máme takmer „doma“, okrem pár nejakých častí,
- ďalej uviedol, že aj preto sa so zbierkou čakalo, lebo sme nevedeli, ako sa to celé vyvinie a vyvinulo sa to tak, že to, čo je potrebné teraz, to už máme,
- uviedol, že tu boli poznámky v súvislosti s rozpočtom a upozornil na to, že v rozpočte to máme schválené od začiatku, odkedy bol schválený rozpočet na tento rok; ďalej uviedol, že tento problém sa rieši od chvíle odkedy sa objavil a nehasí sa na poslednú chvíľu; to, že je nutné robiť digitalizáciu kina, je vec, ktorá prišla zhora koncom minulého roka, a preto to bolo zaradené do tohtoročného rozpočtu a v tohtoročnom rozpočte je to schválené,

#### Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že chce v tejto súvislosti pripomenúť, že čo sa týka predkladaného materiálu, tak je predložený návrh na uznesenie a myslí si, že hlasovať o návrhu Ing. Mečiara na zmenu uznesenia by bolo vhodné v inom bode, pretože zatiaľ platí uznesenie mestského zastupiteľstva o financovaní a to uznesenie, ako sa má financovať digitalizácia kina, je zakomponované do rozpočtu na rok 2012, podľa nej by sa o tejto navrhovanej zmene malo hlasovať v návrhu na úpravu rozpočtu,

Martin Alföldi

- uviedol, že si hlavnej kontrolórke dovoľí oponovať, pretože jej neprislúcha hodnotiť to, či môže alebo nemôže poslanec v akomkoľvek bode dať akýkoľvek návrh na uznesenie; a o tom, či poslancový návrh je alebo nie je rozhodnú poslanci svojim hlasovaním a nemyslí si, že je relevantné hovoriť, kde má byť a kde nemá byť tento návrh zaradený,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že ona nehodnotila, ale ako predkladateľka materiálu sa má právo vyjadriť.

**Hlasovanie o poslancovom návrhu Ing. Jozefa Mečiara v znení:**

doplniť do návrhu na uznesenie písmeno C. a D. v znení:

C. súhlasí s realizáciou digitalizácie kina s nasledovným financovaním v roku 2012:

- dotácia z audiovizuálneho fondu vo výške 30 tis. EUR
- príjem od sponzorov
- prostriedky z rozpočtu mesta,

D. odporúča

- primátorovi mesta hľadať ďalšie finančné zdroje na vykrytie nákladov spojených s digitalizáciou kina v roku 2013 a to formou prenájmu reklamnej plochy, darov a verejnej zbierky,

**Prezentácia: 18**

**Za: 9**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 8**

**Poslancový návrh Ing. Jozefa Mečiara nebol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

petíciu za finančnú podporu mesta Šaľa na digitalizáciu kina,

**B. berie na vedomie**

petíciu za finančnú podporu mesta Šaľa na digitalizáciu kina.

**Prezentácia: 16**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Správa z následnej finančnej kontroly financovania a účelnosti použitia finančných prostriedkov v Základnej umeleckej škole v Šali a v Centre voľného času, M. R. Štefánika 12, Šaľa, v šk. roku 2011/2012 - materiál číslo A 1/5/2012**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**



Ing. Helena Psotová

- uviedla, že komisia školstva prerokovala túto správu a treba povedať, že prišlo k pochybeniu zo strany obidvoch spomínaných škôl; na druhej strane však treba povedať, že ich činnosť je v rámci mesta veľmi bohatá a prospešná, ale je potrebné, aby riaditelia škôl dodržiavali aj predpisy a zákon o rozpočtových pravidlách, interné smernice, ktoré sú veľmi dôležité,
- ďalej uviedla, že z tohto dôvodu požiadali, aby bolo uznesenie také, že riaditelia sú povinní dodržiavať aj administratívne predpisy o rozpočtovaní a hospodárení, musia si urobiť aj vnútorné predpisy, ale bolo odporúčané aj školskému úradu, aby kontrolno-metodickú činnosť v školách zameral na oblasť ekonomiky,
- uviedla, že doteraz bola organizačno-metodická činnosť zameraná na riadenie a zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu na školách, ale od tohto roku je potrebné zamerať sa na ekonomickú činnosť a malo by dôjsť k náprave v tejto oblasti,
- uviedla, že toto uznesenie školskej komisie je záväzná pre jednotlivé školy a školské zariadenia a školský úrad to rozpíše v metodickom usmernení, ktoré dá na jednotlivé školy.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu z následnej finančnej kontroly financovania a účelnosti použitia finančných prostriedkov v Základnej umeleckej škole v Šali a v Centre voľného času v školskom roku 2011/2012,

**B. berie na vedomie**

správu z následnej finančnej kontroly financovania a účelnosti použitia finančných prostriedkov v Základnej umeleckej škole v Šali a v Centre voľného času v školskom roku 2011/2012 aj s prijatými opatreniami.

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Petícia za zrušenie Útulku na Jazernej ulici č. 584/22 v Šali - materiál číslo A 2/5/2012**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že Komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky podporila vyjadrenia Dr. Gálla a uznesenie, ktoré prečítala hlavná kontrolórka.

**Diskusia:**

Miroslav Kudry – predseda petičného výboru

- uviedol, že situáciu s útlukom rieši neúspešne (aj ako predseda spoločenstva vlastníkov bytov) už asi päť rokov, bolo prisľúbených asi 5 návrhov, ktoré sa jednoducho stratili

- a ostali len sľuby a je to tak aj naďalej,
- ďalej uviedol, že niektorí ľudia si myslia, že takýto útulok patrí do obytnej zóny a takým on navrhuje, aby si ich zobrali domov,
- uviedol, že v tomto útulku bývajú zdraví chlapi, ktorí sa môžu zamestnať, môžu žiť plnohodnotný život; tiež uviedol, že aj on má nejaké sociálne cítenie, takisto vie pochopiť ľudí, ktorí sú v zlej hmotnej situácii, ale musí dbať aj na to, aby ľudia v bytovom dome boli spokojní, a práve títo obyvatelia ho vyzvali, aby túto situáciu riešil; on ju rieši, ale stále neúspešne; a preto sa obrátil až na mestské zastupiteľstvo, ale vidí, že znova nevyrieši nič, pretože niektorí poslanci to berú na ľahkú váhu,
- uviedol, že to nepraje nikomu, aby zažil také pocity, že mu večer manželku obťažuje nejaký bezdomovec; uviedol, že takisto zaslali fotodokumentáciu, ktorú on ako predseda spoločenstva spravil a myslí si, že takéto veci nespĺňajú hygienické podmienky, ľudia sa stále sťažujú a poprosil poslancov, aby to nebrali na ľahkú váhu.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

petíciu za zrušenie Útulku na ul. Jazernej v Šali,

##### **B. berie na vedomie**

petíciu za zrušenie Útulku na ul. Jazernej v Šali,

##### **C. odporúča**

primátorovi mesta uložiť riaditeľovi OSS mesta hľadať vyhovujúce priestory na premiestnenie Útulku z bytu č. 47 na ul. Jazernej v Šali v súlade so schváleným Komunitným plánom sociálnych služieb mesta.

T: posledné zasadnutie MsZ v r. 2013

**Prezentácia: 14**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **4. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 4/5/2012**

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Helena Psotová – poslancový návrh

- uviedla, že štyri z predložených uznesení nie sú splnené a myslí si, že je to vypracované nedôsledne; niektoré uznesenia nielenže neboli splnené, ale boli nedôsledne vyhodnotené a dáva sa tam aj nový termín plnenia, preto by chcela pripomenúť, že o novom termíne plnenia rozhoduje vždy mestské zastupiteľstvo, aj o ich realizácii, a mestské zastupiteľstvo má právo povedať, či bolo splnené alebo nie, to je dané zákonom a mestský úrad nemôže určovať mestskému zastupiteľstvu, že plnenie bude prehodnené na iný termín, je to výlučné právo mestského zastupiteľstva,
- uviedla, že niektoré uznesenie, konkrétne príjem z Komenského je preformulovaný a zostáva v platnosti preformulované uznesenie,

- uviedla, že nesplnené je uznesenie č. 2/2012 zo dňa 19. apríla 2012 „Šaľa – Veča CENTRUM – revitalizácia“, tu povedala, že uznesenie mestského zastupiteľstva bolo, že sa predá budova Komenského a časť prostriedkov pôjde na majetkovo-právne vysporiadanie a časť pôjde na vypracovanie projektu; keďže toto uznesenie nikto nezrušil, nemôže sa tu písať nejaké iné uznesenie a na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva musí byť vyhodnotený toto uznesenie; ďalej sa tam píše, že hrozia sankcie, ale sankcie to nie je predraženie, má sa hľadať príčina, vinník,
- znova uviedla, že ak to chceme mať iné, musíme dať zrušiť toto uznesenie, potom schváliť iné uznesenie a až potom hodnotiť to, ktoré bude v platnosti,
- ďalšie uznesenie je č. 2/2012 zo dňa 19. apríla 2012 „Informácia o prebytočnom majetku mesta – areál kotolne CK 32“; uviedla, že na 3. zasadnutí mestského zastupiteľstva mali byť doriešené pomery a vypracované podmienky, to znamená, že k tomuto termínu neboli splnené a mestský úrad mestskému zastupiteľstvu ukladá nový termín plnenia, tu sa malo predložiť, že sa to nesplnilo, z akých dôvodov a dať návrh na to, aby bolo nové, teda znova toto uznesenie nie je splnené a dokonca mestský úrad ukladá nový termín, čo je výhradnou kompetenciou mestského zastupiteľstva,
- ďalej ide o uznesenie č. 2/2012 zo dňa 19. apríla 2012 „Konceptia rozvoja kultúry na území mesta Šaľa (základný syllabus)“, nakoľko tento materiál nie je na dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva predložený, uznesenie je nesplnené a môže sa požiadať o nový termín, myslí si, že je na škodu veci, že práve táto koncepcia nebola predložená,
- ďalej ide o uznesenie č. 3/2012 zo dňa 28. 06. 2012 „Vývoj rizík rozpočtu mesta na rok 2012, plnenie opatrení a dlhodobých cieľov“, bolo povedané, že mesačne sa plní a zostáva v platnosti, informácia bola v mesiaci júl a august zaslaná poslancom, čo nebola, bola až 17. 09. 2012, teda takisto to nebolo splnené, spôsob podrobného informovania o príjmoch a výdavkoch v e-same vôbec nebol, teda je to nesplnené,
- podala návrh na uznesenie, že uznesenia, ktoré prečítala, neboli splnené a ich plnenie zostáva v platnosti, záleží na primátorovi, aké sa vyvodí dôsledky,

#### Ing. Tibor Baran

- upozornil na chybu v termíne plnenia uznesenia č. 2/2012 – XL., kde mal byť uvedený rok 2013,
- vrátil sa k plneniu uznesenia č. 3/2012, čo sa týka prvého bodu, on túto informáciu nedostal, ale kolegovia, ktorých sa pýtal, túto informáciu dostali, jedna informácia bola elektronicky zaslaná 13. 07. 2012 a druhá 08. 09. 2012, ale on žiaľ túto informáciu nemal, čo sa týka bodu č. 2, táto úloha bola splnená a čo sa týka bodu č. 3 – spôsob podrobného informovania prostredníctvom e-samu, tam skutočne 17. 09. 2012 prišla informácia v štyroch položkách, týkajúca sa rozpočtu 2012,
- uviedol, že si stále myslí, že dosť dlho trvalo kým sa „poľudštili“ niektoré staršie uznesenia, teda ako sa pozeráť alebo ako mestské zastupiteľstvo informovať, ale zase je to také napoly,

#### Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že koncepcia, ktorá bola schválená mestským zastupiteľstvom, presne stanovuje metodický postup, ako sa má koncepcia robiť; keď sa v mesiaci máj, jún pýtal vedúcej mestského kultúrneho strediska, kedy sa na tom bude robiť, tak povedala, že v lete, pretože skôr na to nie je čas,
- opýtal sa, kto pracuje na koncepcii kultúry, pretože má taký pocit, akoby sa to robilo nejako utlmene, pretože tá koncepcia, ktorá bola schválená, hovorí, že za súčinnosti mestského zastupiteľstva, nevie, či bol niekto z kultúrnej komisie oslovený, aby sa podieľal na participácii,

- ďalej uviedol, že keď sa o tomto hovorilo na komisii kultúry ešte v máji tohto roku, tak poslanci aj ostatní členovia komisie boli ochotní na tomto pracovať; opýtal sa, či prebehlo stretnutie, s ktorými organizáciami mesta a kedy, ak boli písomne požiadané neziskové organizácie, či niektoré reagovali a v akom rozsahu,
- uviedol, že ak to nie je urobené, tak by navrhoval zmeniť termín na decembrové zasadnutie v roku 2012, aby (ak sa príjmu nejaké organizačné, štrukturálne, personálne, koncepčné záležitosti) nadobudli účinnosť od 01. 01. 2013,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že sa uskutočnilo stretnutie mestského kultúrneho strediska, ZUŠ, knižnice a CVČ niekedy začiatkom septembra, kde sa dohodli na tom, že je dôležité urobiť nejakú spätnú väzbu zo strany občanov, ako oni vnímajú kultúrny život v meste, s tým, že vyhodnotenie by malo byť vypracované v decembri, preto je navrhnutý termín 1. štvrt'rok 2013,
- uviedol, že listom boli oslovené aj iné združenia a pokiaľ ide o začlenenie poslancov a členov komisie kultúry, tak sa dohodlo, že najprv sa predloží aspoň nejaký návrh a potom sa uskutoční stretnutie v širšom kruhu,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že boli oslovené združenia, ktoré fungujú v oblasti kultúry na území mesta, bolo to združenie Maceva, o. z., Colors, Csemadok, Svätá rodina, PhDr. Nováková; ako perličku uviedol, že predstaviteľ združenia Maceva sa vyjadril, že je to až arogantné, keď ich žiadame, aby sa podieľali na kultúre; ostatní oslovení odpovedali, že sú ochotní sa podieľať na príprave kultúry,

#### Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že akceptuje predložené pripomienky ohľadne plnenia uznesení, ak uznesenie nebude splnené a budeme navrhovať iný termín, zdôvodníme to a doplníme do návrhu uznesenia, či mestské zastupiteľstvo súhlasí, a zdôvodnenie navrhovaného nového termínu plnenia musí byť z objektívnych dôvodov.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

#### **B. berie na vedomie**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

#### **C. konštatuje,**

že uznesenia:

- č. 2/2012 – IV. písmeno C. zo dňa 19. apríla 2012 - Šaľa – Veča CENTRUM – revitalizácia,
- č. 2/2012 – XXXI. zo dňa 19. apríla 2012 - Informácia o prebytočnom majetku mesta – areál kotolne CK 32,
- č. 2/2012 – XL. zo dňa 19. apríla 2012 - Koncepcia rozvoja kultúry na území mesta Šaľa (základný syllabus)
- č. 3/2012 – VII. zo dňa 28. 06. 2012 - Vývoj rizík rozpočtu mesta na rok 2012, plnenie opatrení a dlhodobých cieľov

neboli splnené a ich plnenie zostáva v platnosti.

**Prezentácia:** 19  
**Za:** 19  
**Proti:** 0  
**Zdržal sa:** 0

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**5. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2012 - materiál číslo A 5/5/2012**

Predložila Margita Simighová, referát právny a VO  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Margita Simighová doplnila, že v súčasnosti sa spracovávajú podklady na vyhlásenie verejných súťaží v rámci projektu – Opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia v Šali – nákup čistiacej techniky a výsadbu izolačnej zelene. Uviedla, že sú to dve posledné aktivity v rámci tohto projektu. Podklady na výsadbu izolačnej zelene už boli zaslané na riadiaci orgán na odsúhlasenie. Ďalej uviedla, že dňa 14. 09. 2012 bola vyhlásená súťaž na nákup osobného automobilu pre OSS.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2012,

**B. berie na vedomie**

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2012.

**Prezentácia:** 17  
**Za:** 17  
**Proti:** 0  
**Zdržal sa:** 0

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**6. Zmluva o dielo „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“ - materiál číslo F 2/5/2012**

Predložila Ing. Elena Matajsová, Oddelenie stratégie a komunálnych činností, Referát investičných činností  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že nie celkom dobre chápe dôvod, pre ktorý bol dnes tento materiál predložený a hlavne, čo má mestské zastupiteľstvo prerokovať, pretože v zásade všetko je už nejakým spôsobom dané,
- ďalej uviedol, že keď na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 28. 06. 2012 v bode A 4

dostali správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom k 31. 05. 2012, tak sa vybavoval s p. Simighovou a pýtal sa jej na dôvody, pre ktoré na takúto zákazku bola zostavená komisia len z pracovníkov mestského úradu, neboli tam žiadni poslanci; vtedy dostal odpoveď, že bolo treba rýchlo, okamžite rozhodnúť a poslanci by tu neboli ochotní sedieť osem hodín, na čo on reagoval tak, ako je to uvedené v zápisnici,

- ďalej uviedol, že v zásade tento materiál, ktorý tu je predložený a podpísaná zmluva hovorí o tom, že zmluva o dielo bola podpísaná už 19. 06. 2012, ale nikto to dňa 28. 06. 2012 na zasadnutí mestského zastupiteľstva nepovedal, predkladá sa v zmysle štatútu na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu 27. 09. 2012, teda presne tri mesiace potom,
- uviedol, že z toho usudzuje, že toto celé je dôsledok tých liberálnych formulácií § 11 bod 6 novely Štatútu mesta Šaľa, ktorý bol prijatý v decembri 2011, pretože predstavitelia mesta si tu v tomto prípade robia z poslancov štatistov a ani nepovažujú za potrebné ich prizvať do komisií, ktoré rozhodujú o investíciách za skoro 900 tis. EUR,
- ďalej uviedol, že toto bolo v zásade aj motívom, pre ktorý žiadal zmenu programu a žiadal do programu zaradiť bod „Návrh na novelizáciu štatútu mesta Šaľa“; tiež uviedol, že on osobne sa nevie stotožniť s tým, že on sa bude len prizerať a robiť niekomu pajáca a že si niekto bude z neho robiť „srandu“, pretože toto nie je nič iné, len výsmech,

#### Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že sa v tejto záležitosti bavila so svojou nadriadenou; v čase, keď bolo zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 28. 06. 2012, ešte nebol uzatvorený a doriešený dodatok k zmluve o NFP a mala pokyn počkať, kým tento dodatok bude doriešený a ten bol podpísaný až niekedy v polovici júla, síce zmluva podpísaná bola, ale pokiaľ ešte nebol podpísaný dodatok o NFP, tak mala zmluvu podržať,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že zmluva nebola účinná,

#### Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že áno, zmluva nebola zatiaľ účinná a nadobudla účinnosť až nasledujúci deň po účinnosti dodatku k zmluve o NFP,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on osobne si myslí, že je seriózne tri mesiace dozadu pri informácii o výsledku verejnej súťaže na takúto akciu a hlavne pri tej komunikácii, ktorá tu odznela, dať takúto informáciu a nie teraz, pretože teraz skutočne nevie, o čom rokovať, keď je tu všetko dané; tak ako predkladateľka povedala, je to v súlade so štatútom, ktorý je taký, aký je,
- ďalej uviedol, že z jeho pohľadu je to teraz také, že splnili sme si svoju povinnosť, ale v zásade je to už dané a je to len formálna záležitosť,

#### Mgr. Jozef Varsányi – procedurálny návrh

- uviedol, že na stavenisku sa už “tvrdo” pracuje a navrhol prerušiť rokovanie mestského zastupiteľstva na 30 min. z dôvodu návštevy staveniska CMZ.

#### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Jozefa Varsányiho v znení:**

- prerušiť rokovanie mestského zastupiteľstva na 30 min. z dôvodu návštevy staveniska CMZ

**Prezentácia: 13**  
**Za: 10**  
**Proti: 3**  
**Zdržal sa: 0**

**Procedurálny návrh Mgr. Jozefa Varsányiho bol prijatý.**

Martin Alföldi

- uviedol, že zasadnutie mestského zastupiteľstva je na 30 minút prerušené; čo sa týka kontrolných dní, tak p. prednostka určite pôjde a uviedol, že takisto sa kontrolných dní zúčastňuje on osobne a nie je problém, aby sa ktorýkoľvek poslanec zúčastnil kontrolného dňa,

Po ukončení prestávky a návštevy staveniska CMZ zasadnutie mestského zastupiteľstva pokračovalo.

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že poslanci na stavenisku videli, ako sa tam už dva týždne nerobí a je presvedčený o tom, že stavba bude stáť tých cca 700 tis. EUR, ktoré vysúťažili a mesto zaplatí ďalších 500 tis. EUR na dodatkoch, to je jeho vnútorné presvedčenie.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

1. výsledok verejného obstarávania podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“,
2. zmluvný kontrakt - Zmluvu o dielo č. 270/2012 zo dňa 19.06.2012 „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“ uzatvorenú s úspešným uchádzačom AVA-stav, s.r.o, Z. Kodálya 787/6, 924 01 Galanta (IČO: 43 989 268),

**B. berie na vedomie**

1. výsledok verejného obstarávania podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“,
2. Zmluvu o dielo č. 270/2012 zo dňa 19.06.2012 „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“ uzatvorenú so spoločnosťou AVA-stav, s.r.o, Z. Kodálya 787/6, 924 01 Galanta (IČO: 43 989 268).

**Prezentácia: 5**  
**Za: 3**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 2**

**Pri hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov a hlasovanie sa opakovalo.**

**Prezentácia: 15**  
**Za: 5**  
**Proti: 2**  
**Zdržal sa: 8**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia, MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI**

### Alica Michalková

- uviedla, že ide o problém „smetiska“ v Šali - Veči a požiadala poslancov, aby jej pomohli zachrániť predovšetkým zdravie detí, ktoré v Šali - Veči neďaleko tohto „smetiska“ žijú, v súčasnosti je to 1 374 detí do 18 rokov a mnohé navštevujú materskú a základnú školu, ktoré sa nachádzajú neďaleko tohto „smetiska“,
- uviedla, že oficiálne ide o pôvodne prekládku, ktorá je teraz premenovaná na dočasný sklad komunálneho odpadu; uviedla, že so sebou priviedla aj svoju malú dcéru, pretože sa rozhodla, že nastal najvyšší čas, aby sa zapojila do vecí verejných a chce ju, a následne aj ostatné deti učiť tomu, že si má všímať, čo sa v jej životnom prostredí deje a má sa o toto životné prostredie starať,
- uviedla, že sa jej nechce veriť, že poslanci a mestský úrad sa toľké roky prizerajú tomu, čo sa na tomto „smetisku“ deje; ďalej uviedla, že toto „smetisko“ sa nachádza na konci ul. Fr. Kráľa, priamo v areáli súkromnej spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o., ktorej 100 %-ným vlastníkom je mesto, táto stavba je vedená v intraviláne a mesto dovoľí, aby do priestorov jeho súkromnej spoločnosti bol sypaný komunálny odpad,
- ďalej uviedla, že komunálneho odpadu produkuje veľmi veľa, každý rok jeho produkciu zvyšujeme a separujeme menej; ďalej uviedla, že v roku 2012 máme vyprodukovať celkovo 16 tis. ton, z toho 11 500 ton zmesového odpadu, v roku 2008 to bolo 13 522 ton odpadu celkovo a z toho bolo 9 226 ton zmesového odpadu, podľa nej je to veľký nárast,
- uviedla, že smetiarske autá privezú každý deň odpad, zvažajú ho po ulici Fr. Kráľa a prechádzajú okolo základnej a materskej školy, kde sú deti na dvore, odpad je vysypaný na dvore, nakladač ho naberá a sype ho do kontajnerov, čo doložila aj fotodokumentáciou; ďalej uviedla, že v blízkosti rodinných domov, ktoré sa tu nachádzajú, sú pristavované kontajnery, ktoré často nie sú ani zakryté; ďalej upozornila na to, že pri prevoze odpadu, tento vyletuje z áut a znečisťuje životné prostredie až smerom do Kalnej nad Hronom (čo neraz videl jej manžel), kam sa odpad odváža,
- ďalej uviedla, že my si nielen znečisťujeme svoje mesto a živíme rôzne hlodavce, ale špiníme aj časť našej malej republiky, pretože si to dovoľíme takto odvážať; ďalej uviedla, že kontajnery často parkujú vonku na ulici, pretože sa pravdepodobne do dvora nezmestia, v lete z týchto kontajnerov vytekal odpadový kal, šíрили sa odtiaľ skládkové plyny a bolo to neúnosné, kontajnery sú rôzne nasúvané na návesy, častokrát tam parkujú aj samotné návesy a to šesťkrát do týždňa, teda aj v sobotu, je tam nadmerný hluk a vysoká prašnosť,
- upozornila na štúdiu environmentálnej agentúry Európskej únie, ktorá vydala stanovisko, že máme znižovať prašnosť, pretože takáto zvýšená prašnosť pevných častíc, ktoré sa pohybujú vonku, poškodzujú dýchacie cesty a my takýto odpad sypeme deťom priamo na hlavu,
- uviedla, že ona teraz prišla poprosiť, aby sa nejako spojili sily a skúsili hľadať riešenia, pretože to takto ďalej fungovať nemôže,
- ďalej uviedla, že odpad (podľa jej názoru) nie je zhutňovaný a navyše teda znečisťujeme aj výfukovými plynmi krajinu, pretože nevyťažíme vozidlá na maximum,
- znova zopakovala, že prišla poprosiť, aby sme mysleli na zdravie našich detí, ktoré ešte nie sú natoľko imúnne, ale aj všetkých nás, pretože aj Večania sú občanmi Šale a poprosila, aby sa začali prijímať nejaké opatrenia, ako toto „smetisko“ vyriešiť,
- poďakovala sa mestu, aj súkromnej spoločnosti, že na základe jej podnetov urobili čiastkové kroky a niečo zlepšili, ale to nestačí a treba to riešiť radikálne, razantne a raz a navždy, urobiť nejaký moderný projekt, ktorý toto vyrieši k spokojnosti občanov mesta,
- ďalej sa poďakovala Ing. Petrovi Andrášimu, ktorý sa v tejto veci angažuje a takisto



Ing. Antalovi, ktorý si ju takisto vypočul a verí, že bude podnikat' kroky na podporu jej myšlienok,

#### Mgr. Július Morávek

- uviedol, že všetko, čo tu odznelo je fakt, ktorý sa zakladá na pravdivých skutočnostiach; ďalej uviedol, že on tento problém chápe trochu širšie, pretože otázkou komunálneho odpadu sú najmä stanoviská kontajnerov, ktoré sú na jednotlivých sídliskách a často pripomínajú smetisko,
- uviedol, že posielala p. prednostke zoznamy takýchto miest, ktoré sú v dezolátnom stave; ďalej inicioval stretnutie s firmou, ktorá tento odpad vyváža, boli dohodnuté nejaké kroky, ktoré mali byť urobené do 10. mája 2012, ale dodnes urobené neboli,
- myslí si, že to by mal byť jeden z postupových krokov, ktorý by riešil množstvo odpadu, počet kontajnerov, ktoré sú uložené pri bytových domoch, ale najmä pre podnikateľské subjekty,
- uviedol, že by odporúčal za účasti občianskej verejnosti, ktorí sa o to zaujímajú, nielen cez komisiu, ktorej to patrí do agendy, ale v širšom rozsahu ľudí, ktorých tento environmentálny problém zaujíma; takisto požiadal mestskú políciu a pracovníkov mestského úradu, aby tejto problematike venovali viacej pozornosti, lebo neporiadok robia ľudia; tiež si myslí, že takéto zariadenie by malo byť mimo obytnej zóny, aby negatívne neovplyvnili na bezpečnosť a zdravie ľudí,

#### RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že p. Michalková sa zúčastnila zasadnutia komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti, ktorá sa touto problematikou zaoberala; mnohé podnetné návrhy, ktoré boli predložené, komisia akceptovala,
- ďalej uviedol, že aj p. Sýkora už na mnohé podnety reagoval, ale sú to iba čiastkové riešenia; tiež uviedol, že túto prekládku sme už chceli preložiť, ale projekt pri ČOV za mestom (ktorý mal byť zrealizovaný) nevyšiel a možno sa mesto prihlási do ďalšieho projektu, kde možno budeme úspešnejší,
- ďalej uviedol, že bola uskutočnená náprava, aby napríklad autá nevyrušovali pred začiatkom vyučovania; čo sa týka stanovišť kontajnerov na sídliskách, spoločnosť SITA má zmluvu s mestom a postupne sa tieto stanovišťa ohrádzajú, čím sa má zabrániť úletom odpadu, v tejto oblasti zatiaľ komisia nie je veľmi spokojná, pretože ohradzovanie týchto stanovišť sa robí veľmi pomaly,
- uviedol, že aj v budúcnosti (hlavne keď prídu ďalšie podnetné návrhy) sa komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti bude snažiť aspoň dielčimi formami zabraňovať veciam, ktoré tvoria ľudia, a kde by sa aspoň z časti dalo zabrániť tomu, na čo p. Michalková poukazovala,

#### Ladislav Košičár

- uviedol, že predložená fotodokumentácia je totožná s obrázkami, ktoré on nafotil už v januári, žiaľ niektoré veci na sídliskách robia práve ľudia; ďalej uviedol, že životné prostredie v Šali-Veči je tak zaťažené, že by bolo vhodné tento zberný dvor niekde odsťahovať, pretože situácia je naozaj neúnosná; tiež poukázal na to, že ľudia vyhadzujú hocijaký odpad (napríklad posteľe) ku kontajnerom, ale musí povedať, že spoločnosť SITA je v tomto smere ústretová a takýto odpad zoberie,

#### Alica Michalková

- uviedla, že spoločnosť SITA tento odpad odvezie, ale nám to aj patrične naučtuje a sú radi, keď môžu odvieť čím viac odpadu, pretože nám účtujú za množstvo odvezeného

odpadu,

Martin Alföldi

- požiadal p. Košičára o poskytnutie predmetných fotografií, pretože prebehne rokovanie s prokuristom spoločnosti SITA,

Ing. Karol Mikloš

- uviedol, že spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o. nemá s touto aktivitou vôbec nič spoločné, zmluva je podpísaná so spoločnosťou SITA,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, ako tomu má rozumieť, že spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o. s tým nemá nič spoločné; opýtal sa, či je to majetok tejto spoločnosti, či spoločnosti SITA prenajíma tento areál mesto alebo MeT Šaľa, spol. s r. o.; teda, ak správne porozumel, mesto prenajíma spoločnosti SITA vlastníctvo spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o.

## **B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ**

### **1. Návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa**

Predložil Ing. Štefan Bartošovič, poslanec MsZ

Ing. Štefan Bartošovič na úvod tohto bodu uviedol, že motívom pre žiadosť na zaradenie tohto bodu do programu rokovania dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva boli skutočnosti vyplývajúce z doterajšieho vývoja v oblasti obstarávania, hlavne realizácie stavebných akcií v meste, kde, ako už uviedol v predchádzajúcom bode k predloženej zmluve na revitalizáciu centrálnej mestskej zóny je presvedčený o tom, že tu (na základe teraz platného štatútu mesta, na ktoré sa aj dôvodová správa k tomu bodu odvoláva) sú poslanci a mestské zastupiteľstvo len v polohe štatistu a nemajú možnosť reálne ovplyvňovať a kontrolovať dodržiavanie schváleného rozpočtu mesta, t. j. vykonávať kompetencie, ktoré im zo zákona vyplývajú. O tom svedčí aj aktivita s podpisom zmluvy, s informáciou o výsledku verejného obstarávania revitalizácie priestranstva CMZ, potom riešime také veci, ako v návrhu na zmenu rozpočtu požadujeme úpravu 10 000 EUR na právne služby, aby sme preskúmali, či môžeme vypovedať zmluvu s úspešným víťazom takto organizovanej súťaže. Uviedol, že z tohto dôvodu si dovoľil predložiť návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa, ktorý spočíva v úprave a doplnení znenia § 11 bod 6 nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo ďalej:

- a) schvaľuje interné predpisy súvisiace s uplatnením zákonných kompetencií mestského zastupiteľstva najmä v oblastiach:
  - prípravy, realizácie a kontroly dodržiavania plnenia rozpočtu mesta,
  - **verejného obstarávania tovarov, služieb a prác,**
  - vytvárania účinných mechanizmov kontroly,
- b) schvaľuje plán verejného obstarávania na všetky obstarávania, ktorých predpokladaná výška presahuje 10 tis. EUR na tovar a služby a 20 tis. EUR na stavebné práce,
- c) **schvaľuje výsledky verejných obstarávaní zadaných mestom Šaľa, ktoré boli vyhlásené podľa písmena b),**
- d) **schvaľuje pred podpisom zmluvné kontrakty na dodanie tovarov, služieb a prác, ktorých hodnota presahuje 10 tis. EUR na tovar a služby a 20 tis. EUR na stavebné práce.**

Uviedol, že toto je navrhované kompletne nové znenie bodu 6, kde sú z časti už formulácie z doteraz platného štatútu a novo sformulované, doplnené alebo preformulované znenie vo svojom poslaneckom návrhu (ktorý odovzdal p. primátorovi a zapisovateľkám) zvýraznil tmavým písmom.

#### **Diskusia:**

##### Ing. Marián Kántor

- uviedol, že takto narychlo meniť štatút mesta sa mu zdá dosť bez prípravy, nevie sa k tomu vyjadriť, pretože to len teraz počul; myslí si, že štatút mesta je dôležitý dokument, navrhnuté zmeny navyše neprešli ani rokovaním v komisiách; preto navrhol, aby táto zmena prešla normálnym procesom a aby sa k tomu vyjadrili aj komisie,

##### Ing. Jozef Mečiar – procedurálny návrh

- uviedol, že jeho predrečník povedal to, čo chcel povedať on a podal procedurálny návrh stiahnuť materiál z rokovania mestského zastupiteľstva,

#### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Jozefa Mečiara v znení:**

- stiahnuť materiál z rokovania MsZ

**Prezentácia: 20**

**Za: 6**

**Proti: 13**

**Zdržal sa: 1**

**Procedurálny návrh Ing. Jozefa Mečiara nebol prijatý.**

##### Martin Alföldi

- vyjadril pochybnosť o tom, či medzi zákonné kompetencie mestského zastupiteľstva patrí verejné obstarávanie tovarov, služieb a prác.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

predložený návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa,

##### **B. schvaľuje**

predložený návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa, spočívajúci v úprave a doplnení znenia § 11 bod 6 nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo ďalej:

- a) schvaľuje interné predpisy súvisiace s uplatnením zákonných kompetencií mestského zastupiteľstva najmä v oblastiach:
  - prípravy, realizácie a kontroly dodržiavania plnenia rozpočtu mesta,
  - **verejného obstarávania tovarov, služieb a prác,**
  - vytvárania účinných mechanizmov kontroly,
- b) schvaľuje plán verejného obstarávania na všetky obstarávania, ktorých predpokladaná výška presahuje 10 tis. EUR na tovar a služby a 20 tis. EUR na stavebné práce,
- c) **schvaľuje výsledky verejných obstarávaní zadaných mestom Šaľa, ktoré boli vyhlásené podľa písmena b),**
- d) **schvaľuje pred podpisom zmluvné kontrakty na dodanie tovarov, služieb a prác, ktorých hodnota presahuje 10 tis. EUR na tovar a služby a 20 tis. EUR na stavebné práce.**

**Prezentácia: 20**  
**Za: 14**  
**Proti: 4**  
**Zdržal sa: 2**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. ../2012 o hospodárení s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Šaľa a bytmi v domoch s opatrovateľskou službou - materiál číslo B 1/5/2012**

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS mesta Šaľa  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že má jeden formálny problém, vrátil sa k materiálu týkajúcemu sa útulku na Jazernej, kde sa v bode C. „odporúčalo primátorovi mesta uložiť riaditeľovi OSS ...“, a v materiáli, ktorý teraz predkladá Dr. Gáll, mestské zastupiteľstvo „ukladá riaditeľovi OSS ...“; opýtal sa, kedy je to kompetenčne v poriadku z formálneho a procedurálneho hľadiska,

Martin Alföldi

- uviedol, že v pracovno-právnom vzťahu je nadriadený Dr. Gállovi on, ale menuje ho mestské zastupiteľstvo, preto môže ukladať úlohy riaditeľovi OSS,

Ing. Tibor Baran

- opýtal sa, prečo mestské zastupiteľstvo aj v predchádzajúcom prípade neuložilo úlohu riaditeľovi OSS, aby hľadal riešenie,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že autorom tejto myšlienky bol on a takisto on sformuloval návrh na uznesenie, v istom zmysle je to „politická“ zábezpeka pre mestskú časť Veča a jej obyvateľov, že tie služby tam zostanú, preto si dovoľil takúto formuláciu,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že to možno z časti problém vysvetľuje, ale nie je to odpoveď na jeho otázku, pretože buď má mestské zastupiteľstvo voči riaditeľovi OSS odporúčaciu možnosť alebo ukladaciu právomoc,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že nakoľko ho mestské zastupiteľstvo volí, tak má voči nemu ukladaciu právomoc,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že on s tým má aj tak problém,

Milena Veresová

- opýtala sa, či mesto už nepotrebuje sociálne byty, pretože si myslí, že otázka nie je, či

budeme ďalej poskytovať sociálnu starostlivosť alebo nie, ale ide o to, že keď už tí občania nebudú potrebovať sociálnu starostlivosť alebo zomrú, tento byt sa stáva predmetom dedičstva, môžu ho predať, to znamená, že mesto už nikdy viac nebude mať možnosť do toho sociálneho bytu niekoho umiestniť a môže sa stať, že za pár rokov už nebudeme mať komu poskytovať opatrovateľskú starostlivosť, eventuálne nebudeme mať možnosť umiestniť žiadny sociálny prípad do žiadneho sociálneho bytu, pretože nám žiadny nezostane a my za päť rokov budeme uvažovať, či budeme sociálne byty stavať alebo inak riešiť sociálne bývanie,

- myslí si, že keď teraz máme sociálne byty a predáme ich za nejakú zostatkovú cenu, potom zistíme, že potrebujeme nové, to nie je veľmi koncepčné a nie je to ani v súlade s PHSR ani komunitným plánom,

#### RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že nejde o sociálne byty, ale zákon jednoznačne hovorí o bytoch osobitného určenia, čo je v našom prípade opatrovateľská služba; ďalej uviedol, že dom s opatrovateľskou službou s 32 bytmi zostáva zachovaný na ul. V. Šrobára, tento dom spĺňa náležitosti vyplývajúce zo zákona, ktorý hovorí o tom, že to musí byť dom výlučne s bytmi osobitného určenia, teda jeden stavebný celok, čo dom na Narcisovej ulici nikdy nespĺňal a 20 rokov sme zápasili s tým, aby sme nejakým spôsobom vtesnali to, čo máme, do zákona,
- myslí si, že sa naskytlo riešenie, ktoré je prijateľné a rozhodne nie je o tom, že by sme si zastavili možnosť poskytovania sociálnych služieb, pretože máme spomínaných 32 bytov; ďalej si myslí, že táto problematika by bola na širšiu diskusiu, pretože v období, keď tieto domy vznikali, bola legislatíva postavená úplne inak, ako je dnes,
- ďalej uviedol, že dnes do toho domu môže ísť len ten, kto je posúdený, že spĺňa predpoklady pre poskytnutie opatrovateľskej služby, ale v minulosti to boli ľudia, ktorí boli v dôchodkovom veku alebo im bol priznaný invalidný dôchodok,
- uviedol, že ak sa uvedie do prevádzky domov dôchodcov, ktorý by mal byť multifunkčný, tak je možné riešiť časť problémov aj v tomto objekte a nemá obavy z toho, že by sme nevedeli vyriešiť sociálnu situáciu,

#### Milena Veresová

- uviedla, že pokiaľ vie, tak sociálne byty nie sú určené len starým ľuďom,

#### RSDr. Ľubor Gáll

- znova zopakoval, že tu nejde o sociálne byty, ale o byty v dome s bytmi osobitného určenia, charakterizuje ich § 3 zákona č. 189/1992 Zb.,

#### Milena Veresová

- uviedla, že sú to mestské byty, ktoré chceme predať, opýtala sa, koľko bytov vo vchode nie je mestských a sú odpredané,

#### RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že v danom vchode sú všetky byty mestské,

#### Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že tento problém sa rieši už niekoľko rokov, vie, aká myšlienka sa tým sleduje, ale vyjadrila obavu, že sa tým zlegalizuje stav, ktorý sme nechceli; uviedla, že vo vchode sa nachádza 20 bytov, ktoré obývajú starší občania a 12 bytov, kde sú nast'ahovaní neprispôsobiví občania, čím vznikajú problémy, pretože tieto dve skupiny obyvateľov

nemôžu spolu existovať,

- uviedla, že sa bojí toho, či tí starší ľudia z tých 20 bytov budú mať záujem o odkúpenie týchto bytov a či sa naopak nezlegalizuje to, že byty si odkúpia neprispôsobiví občania a títo starí ľudia sa tam budú mať ešte horšie ako sa majú teraz,

#### RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že v súčasnosti 19 bytov patrí opatrovateľskej službe, zvyšných 13 nie a všetci 19 občania majú záujem o odkúpenie; ďalej uviedol, že si túto situáciu dovoľí prirovnať k Jazernej, kde odpredajom bytov prišlo k radikálnemu zlepšeniu, preto si dovoľil navrhnúť takéto riešenie a považuje ho za správne,
- ďalej uviedol, že je tu navyše ešte jeden vážny problém a to, ak by sa ktorýkoľvek z obyvateľov vchodu č. 19 dovoľoval kúpy bytu, tak mesto právny spor prehrá, pretože dom nie je v katastri zapísaný ako dom s opatrovateľskou službou, ani nemôže byť zapísaný, pretože to nie je jeden stavebný celok; myslí si, že je to jediné možné riešenie, aby sa to raz a navždy dalo do poriadku.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012 o hospodárení s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Šaľa a bytmi v domoch s opatrovateľskou službou,

##### **B. schvaľuje**

1. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 4/2012 o hospodárení s bytovým fondom vo vlastníctve mesta Šaľa a bytmi v domoch s opatrovateľskou službou v predloženom znení,
2. odpredaj 28 bytov v bytovom dome na Narcisovej ul. 1948, vchod č. 19, doteraz vyčlenených pre potreby opatrovateľskej služby (s výnimkou bytov č. 33 až 36) jednotlivým nájomníkom podľa zákona č. 182/1995 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov,

##### **C. ruší**

v časti B. uznesenia MsZ č. 6/2009 – VI. zo dňa 22. 10. 2009 v ods. 2. písm. b) znenie prvej odrážky a v časti C. ods. 1 uznesenia vypúšťa z jeho textu odkaz „B2“.

##### **D. ukladá**

riaditeľovi OSS zachovať organizačnú zložku zabezpečujúcu poskytovanie opatrovateľskej služby na území mestskej časti Šaľa - Veča vytvorením Centra opatrovateľskej služby mestskej časti Šaľa - Veča.

**Prezentácia: 18**

**Za: 11**

**Proti: 2**

**Zdržal sa: 5**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012 o cenách za sociálne služby na území mesta - materiál číslo B 2/5/2012**

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS mesta Šaľa

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012 o cenách za sociálne služby na území mesta,

#### **B. schvaľuje**

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 5/2012 o cenách za sociálne služby na území mesta v predloženom znení.

**Prezentácia: 15**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 11/2011 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 3/2012 - materiál číslo B 3/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. .../2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia č. 11/2011 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2012,

#### **B. schvaľuje**

Všeobecne záväzného nariadenia č. 6/2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia č. 11/2011 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2012.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2000 o udržiavaní všeobecnej čistoty na verejných priestranstvách, o tvorbe, ochrane a údržbe verejnej zelene na území v znení Dodatku č. 1 - materiál číslo B 4/5/2012**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzný nariadenie mesta Šaľa č. 8/2000 o udržiavaní všeobecnej čistoty na verejných priestranstvách, o tvorbe, ochrane a údržbe verejnej zelene na území mesta Šaľa v znení Dodatku č. 1,

**B. schvaľuje**

Všeobecne záväzný nariadenie mesta Šaľa č. 7/2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzný nariadenie mesta Šaľa č. 8/2000 o udržiavaní všeobecnej čistoty na verejných priestranstvách, o tvorbe, ochrane a údržbe verejnej zelene na území mesta Šaľa v znení Dodatku č. 1.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**6. Návrh na zrušenie časti Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 2/2012 – IV. zo dňa 19. apríla 2012 - materiál číslo B 5/5/2012**

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na zrušenie časti Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 2/2012 – IV. zo dňa 19. apríla 2012,

**B. ruší**

odporúčaciú časť C. Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 2/2012 – IV. zo dňa 19. apríla 2012.

**Prezentácia: 17**

**Za: 6**

**Proti: 6**

**Zdržal sa: 5**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia, MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**



## **7. Návrh na novelizáciu „Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali“ - materiál číslo B 6/5/2012**

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOs

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

Ing. Marián Kántor – poslanecký návrh

- uviedol, že správa katastra odporúča, aby bol zdôvodnený aj osobitný zreteľ, v našich materiáloch to asi nie je, preto odporučil a podal to ako poslanecký návrh – doplniť do návrhu na uznesenie písmeno C., že bude zdôvodnený osobitný zreteľ,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že je to tam uvedené,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v histórii, čo tu sedí, bol aj vyšší počet poslancov, teda štatisticky bola väčšia pravdepodobnosť, že viacerí aj vystupovali a že zápisnice boli rozsiahlejšie; argument na predĺženie doby na spracovanie zápisnice je, že zápisnice majú 50 – 70 strán; opýtal sa, či skutočne do tých 21 dní budú zápisnice spracované a hlavne zverejnené na internetovej stránke s tým dátumom, kedy sa zasadnutie mestského zastupiteľstva uskutočnilo, pretože je zverejňovaný nejaký dátum, ktorý s týmto nesúvisí,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že spracované a zverejnené budú, ale ako sú zverejnené na internetovej stránke, za to zodpovedajú informatici,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že jemu sa jedná len o identifikáciu, pretože teraz sa chcel dopracovať k zápisnici zo dňa 28. 06. 2012 a na stránke mesta v tej lokalite, kde sa zápisnice nachádzajú, nie je uložená pod týmto dátumom, ale je tam nejaký júlový termín, kedy asi bola zverejnená.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na novelizáciu „Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali“,

#### **B. schvaľuje**

novelizáciu „Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali“ v predložennom znení, s účinnosťou od 1. októbra 2012.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **C. HOSPODÁRENIE MESTA**

### **1. Monitorovacia správa hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2012 - materiál číslo C 1/5/2012**

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať a zobrať monitorovaciu správu na vedomie.

#### **Diskusia:**

##### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že on len zhodnotí tento materiál, pretože je to jednoducho skutočnosť a nič už na tom nezmeníme, ale aj tak doplnil k tomuto materiálu niekoľko poznámok, prvá sa týka konštatovania na str. 8 v bode č. 4, a to, že v druhom polroku je očakávaný príjem za už schválený grant za rekonštrukciu MŠ Hollého; uviedol, že na jednej strane je to dobrá správa, ale v súvislosti s ďalším materiálom, kde sa píše, že rizikový je príjem z grantu Hollého v nejakej výške, je veľký predpoklad, že peniaze prídu na účet mesta až v roku 2013,
- ďalej uviedol, že v ďalšom materiáli o rozpočte, kde sa opäť konštatuje, že to príde v tomto roku, takže nevie, čo si má o tom myslieť; myslí si, že aj keď ide o materiál, ktorý hovorí, čo bolo v minulosti, zaslúži si pozornosť,
- ďalej upozornil na str. 9, štvrtý riadok odspodu, kde je uvedené, že mestská polícia minula 215 327 227 128 EUR a pritom poklesla oproti roku 2011 o 11 801 EUR; ďalej konštatovanie na str. 11, porovnávanie polrokov 2011 a 2012 je veľmi komplikované vzhľadom na bežné záväzky mesta k 31. 12. 2011 v splatnosti, uvedená nejaká suma, ktoré sú súčasťou bežného rozpočtu roku 2012; bežné záväzky mesta k 31. 12. 2011 v splatnosti boli vo, vyššie znova uvedená suma; myslí si, že keď už porovnáваме záväzky a porovná polrok k 30. 06. 2011 alebo k 30. 06. 2012 bol nejaký stav v jednom roku a bol nejaký stav v druhom roku, buď sme boli lepší alebo sme boli horší; myslí si, že ide o tak zbytočne komplikovanú vetu, ktorej on nerozumie,
- myslí si, že takéto nejednoznačné konštatovania by jednoducho v materiáli nemali byť,

##### Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že naozaj chyby, na ktoré upozornil Ing. Baran v materiáli sú, dnes od Ing. Danadovej dostala správne informácie týkajúce sa mestskej polície, kde na str. 9 nemalo byť uvedené posledné trojčíslenie, teda mestská polícia mala výdavky na mzdy 215 327 EUR,
- ďalej uviedla, že čo sa týka porovnávanie polrokov 2011 a 2012, správne malo byť uvedené, že porovnávanie polrokov 2011 a 2012 je veľmi komplikované vzhľadom na bežné záväzky mesta, k 31. 12. 2011 boli 240 797,65 EUR a ktoré sú súčasťou bežného rozpočtu roku 2012 a bežné záväzky mesta k 31. 12. 2010 v splatnosti boli vo výške uvádzaných 419 131,78 EUR,

##### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že celkom tomu aj tak nerozumie, ale nech je chyba na jeho strane.

## **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### **A. prerokovalo**

monitorovaciu správu hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2012,

### **B. berie na vedomie**

monitorovaciu správu hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2012.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **2. Vývoj rizík rozpočtu mesta na rok 2012, plnenie opatrení a dlhodobých cieľov - materiál číslo C 2/5/2012**

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať a zobrať predložený materiál na vedomie.

### **Diskusia:**

#### Mgr. Július Morávek

- uviedol, že na str. 2 sa uvádza, že predaj pozemku Kráľovská vo výške 400 000,- EUR, prípadný výpadok príjmov môže výrazne ohroziť stabilitu rozpočtu a spôsobiť tak platobnú neschopnosť mesta, čo je podľa neho vážna vec; na druhej strane sa uvádza, že sa už nebude vypisovať verejná obchodná súťaž a hľadá sa alternatíva, čo sa s tým pozemkom urobí; požiadal o stanovisko k tomuto vyjadreniu,

#### Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že nevie, či sa do konca roka bude vyhlasovať obchodná verejná súťaž na Kráľovskú, ale v tabuľkách, v ktorých je uvádzaný predpoklad vývoja záväzkov k 31. 12., sa neuvažuje s kapitálovým príjmom vo výške 400 000 EUR a vo výške grantu za MŠ Hollého a vtedy vlastne vychádzajú predpokladané záväzky cca 900 000 EUR, to znamená, že narastú záväzky mesta,

#### Mgr. Július Morávek

- uviedol, že pri príjme z grantu Hollého je klauzula, že ide o príjem roku 2013, ale v tomto materiáli sa uvádza, že výpadok z predaja Kráľovskej môže spôsobiť platobnú neschopnosť mesta, to znamená, že ak tento príjem nebude, tak platobná neschopnosť nastane,

#### Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že mesto neuhrádza záväzky ku koncu roka a tým, že nebudú kapitálové príjmy, tak narastú záväzky na hodnotu skoro 900 000 EUR,

Ing. Tibor Baran

- opýtal sa, kedy príde grant na MŠ Hollého,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že na to nevie odpovedať, preverovalo sa to, ale zatiaľ nemáme takú informáciu, či tieto finančné prostriedky prídu alebo neprídu, zatiaľ s tými 314 000 EUR v rozpočte a pri úprave rozpočtu rátame,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, či existuje nejaký dokument, ktorý potvrdzuje preplatenie tohto grantu a je jedno kedy to bude,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že existuje taký dokument, ale nie je uvedené, kedy to bude,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či tam je uvedené, že nám to preplatia,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že je to uvedené,

Martin Alföldi

- uviedol, že takáto informácia už bola na mestskom zastupiteľstve poskytnutá,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že on by to písomne rád videl, aby sme sa mohli tešiť, že to určite raz príde.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

vývoj rizík rozpočtu mesta na rok 2012, plnenie opatrení a dlhodobých cieľov,

##### **B. berie na vedomie**

vývoj rizík rozpočtu mesta na rok 2012, plnenie opatrení a dlhodobých cieľov.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2011 - materiál číslo C 3/5/2012**

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Martin Alföldi doplnil predložený materiál o stanovisko právnicka, ktoré vypracoval pre spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o.. Podľa čl. 8 ods. 40 stanov konatelia predkladajú valnému zhromaždeniu návrh na rozdelenie zisku alebo úhradu strát podľa § 138 ods. 1 písm. c),

dozorná rada preskúmava návrh na rozdelenie zisku alebo úhradu strát a predkladá svoje vyjadrenie valnému zhromaždeniu. Pôsobnosť valného zhromaždenia vykonáva primátor, orgány spoločnosti preto majú tieto povinnosti voči primátorovi. Na to, aby primátor mohol rozhodnúť o tom, že spoločnosť vyplatí dividendu vlastníkovi, teda mestu Šaľa vo výške 30 000 EUR, potrebuje podľa platných stanov súhlas mestského zastupiteľstva.

Spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o. je 100 %-nou dcérou mesta; ďalej uviedol, že každý kto zakladá spoločnosť s ručením obmedzeným, ju zakladá preto, aby vytváral zisk pre svoju potrebu, v tomto prípade je zakladateľom spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. mesto Šaľa. Počas existencie spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. nemalo mesto Šaľa ako vlastník vyplatenú žiadnu dividendu, napriek tomu sa v uplynulých obdobiach nemalé finančné prostriedky zo spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. vynakladali na neefektívnu reklamu. Z dôvodu, že sa už niekoľkokrát hovorilo o digitalizácii kina a je prijaté uznesenie, že máme hľadať mimorozpočtové zdroje, túto požiadavku predniesol aj na dozornej rade a navrhol rozdeliť túto čiastku tak, ako je to predložené v návrhu na uznesenie. Uviedol, že ide o výnimočnú situáciu, máme hľadať mimorozpočtové zdroje, boli oslovení podnikatelia a toto jeho rozhodnutie je práve preto, že v tejto výnimočnej situácii si myslí, že si mesto Šaľa môže vyplatiť dividendu a účelovo ju viazať na digitalizáciu kina.

### **Diskusia:**

#### Ing. Jozef Mečiar – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh – zmeniť sumu v bode B. 2 navrhnutého uznesenia z 30 000 EUR na 10 000 EUR,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že by len chcel priblížiť motív prijatého uznesenia dozornou radou; pokiaľ sa dobre pamätá a nie je dementný, tak p. primátor predniesol svoje želanie, že by chcel, aby sa vyplatili dividendy mestu až v neformálnej časti, keď sa sedelo po ukončení programu, tak to on eviduje,
- uviedol, že motív toho uznesenia, ktoré bolo prijaté dozornou radou a je prílohou tohto materiálu, vychádza asi z toho, že je pravda, že spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o. je 100 %-nou dcérou mesta a podnikateľské subjekty sa väčšinou zakladajú za tým účelom, aby tvorili zisk a tak ďalej; podľa jeho názoru je táto spoločnosť špecifická v tom, že ona aktuálne zabezpečuje teplo, jednu z najväčších položiek režijných nákladov domácností, pre cca 5,5 tis. domácností v tomto meste, a to, čo je špecifické je, že títo občania si platia za túto službu, je to v zásade služba mesta a je tu určitý problém v tom, že vzhľadom na regulovanú cenu a cenotvorbu, ktorú ovplyvňuje ÚRSO, tento tzv. podnikateľský subjekt si môže tvoriť zisk za určitých okolností max. do výšky 3,4 %,
- ďalej uviedol, že ku podivu ako 100 %-ná dcéra mesta je spoločnosť znevýhodnená aj v prístupe k rôznym dotáciám a príspevkom z eurofondov, nemá nárok na žiadne príspevky z eurofondov na svoj ďalší rozvoj, za posledné roky sa tam investovalo do rekonštrukcie domových odovzdávacích staníc a geotermálneho vrtu cca 2 mil. EUR, ktoré môžeme zaplatiť len z tržieb, v zásade z odpisov a z toho vytvoreného zisku,
- uviedol, že preto logicky vychádzalo, že vytvorený zisk tejto spoločnosti by sa mal reinvestovať do splátok a ďalšieho rozvoja tepelného hospodárstva, toto bol motív; ďalej uviedol, že toto tepelné hospodárstvo potrebuje ďalší rozvoj je zrejme z toho, že v zásade minimálne je priestor na realizáciu ďalších optimálnych zdrojov energie a nevyhnutné sú aj rekonštrukcie rozvodov, ktoré žiaľ sú ešte z rokov dávno minulých a stále sa objavujú poruchy, ktoré spôsobujú občanom problémy,
- uviedol, že toto bol motív, ale ako rozhodne mestské zastupiteľstvo, tak bude,

### Martin Alföldi

- uviedol, že nespochybňuje to, čo povedal Ing. Bartošovič, ale ak sa obrátíme do minulosti a budeme rozoberať celú minulosť spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o., tak možno dôjdeme aj k takým veciam, tak ako povedal, ide o výnimočnú situáciu, existencia spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. je už niekoľko rokov, niekoľko rokov tvorí zisk a nikdy si jediný vlastník neuplatňoval dividendy,
- uviedol, že napriek tomu, že si vlastník neuplatňoval dividendy, spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o. vynakladala neefektívne prostriedky napr. na reklamu, kde sa financovalo súkromné médium atď., a možno by sa mohlo pokračovať aj ďalej, o čom napríklad každý rok rozhoduje dozorná rada, preto si nemyslí, že možno tieto veci spájať práve v tejto situácii, keď chodí k jednotlivým podnikateľom, ktorým vysvetľuje a žiada peniaze na digitalizáciu, preto tento návrh vyšiel,
- ďalej uviedol, že si presne nepamätá, kedy sa o tomto návrhu hovorilo, ale hovorilo sa o tom už aj pri jeho návšteve u Ing. Bartošoviča, kde sa rozoberala aj táto situácia a kde mu bolo povedané, či má problém to predložiť; uviedol, že nemá s tým problém, znova zopakoval, že ide o situáciu, ktorá sa deje prvýkrát za existencie spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o.,
- ďalej, čo sa týka jej rekonštrukcie, je otázkou, prečo sme nepristúpili k rekonštrukcii tepelného hospodárstva trochu iným spôsobom, teda že sme najprv postavili dom a až potom základy, pretože členovia dozornej rady vedia o tom, v katastrofálnom stave sú primárne rozvody, ale my sme začali rekonštruovať sekundárne rozvody,
- uviedol, že práve tu chcel zdôrazniť dôvod jeho návrhu, čo je tá výnimočná situácia, že uznesením mestského zastupiteľstva sme si uložili, že máme hľadať mimorozpočtové zdroje od jednotlivých podnikateľov, darcov, zbierkami atď.,

### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on len povedal fakty a za tým si stojí, pretože jedna vec je pohľad ako občana, druhá vec je, že zatiaľ je ešte predseda dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. a myslí si, že keby sme rozvíjali tú odbornú diskusiu, čo bolo skôr, či vajce alebo sliepka, možno má viac informácií o tom aj profesijne, takže malo to určite nejakú logiku, že sa rekonštrukcia realizovala tak, ako sa realizovala, problém bol, že sa to nemohlo spojiť kompletne aj s tými primárnymi rozvodmi,
- ďalej uviedol, že tu nechce teraz o tom polemizovať, ale tak ako povedal aj vtedy, je to kompetencia primátora, aby to p. primátor predložil na zasadnutie mestského zastupiteľstva a to rozhodne; uviedol, že on sa o to nespóri, ani nemá v úmysle niekoho ovplyvňovať, len si povedal svoj názor,

### Ing. Helena Psotová – poslancový návrh

- uviedla, že ona sa bude držať toho, čo povedala na zasadnutí komisie ekonomickej; komisia ekonomická v podstate navrhovala a schválila ponechanie rozdelenia zisku tak, ako to navrhla dozorná rada spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o.,
- uviedla, že dozornú radu tvoria poslanci, ktorých si oni sami určili, teda nemá prečo spochybňovať ich rozhodnutie a veľmi ju prekvapila veta p. primátora, že neefektívne investovali do reklamy, musí povedať, že ona ako poslanec to počuje prvýkrát,
- ďalej uviedla, že ako ekonóm musí povedať, že ak má mesto vytvorenú spoločnosť s ručením obmedzeným, tak zisk by malo investovať na zlepšenie ekonomickej situácie, investovanie do tepelného hospodárstva a pod.,
- uviedla, že prebehlo niekoľko rokovaní riaditeľov škôl a školských zariadení, kde žiadali spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o., aby prehodnotila ceny vstupov a médií, ktoré idú do jednotlivých zariadení a tiež bolo povedané, že treba investovať do rekonštrukcie

rozvodov, tiež musí povedať, že takéto námietky, ako mali jednotlivé školy, mali aj občania mesta,

- ďalej uviedla, že dividendy by mali ísť na to, čo je prioritou mesta, preto ju mrzí, že tie priority neboli dané; v návrhu na uznesenie je navrhnutých 30 000 EUR, ale Ing. Mečiar vo svojom poslaneckom návrhu navrhuje presunúť už len 10 000 EUR, ak chýba 10 000 EUR, tak ona pôvodne chcela dať návrh presunúť finančné prostriedky z Komenského, kde sa peniaze získali predajom a je to niečo iné, ako zo zisku spoločnosti,
- uviedla, že si pamätá, že sa určilo, že z toho zisku má ísť na rekonštrukciu alebo na kúrenie ZŠ s MŠ s VVJM, toto bolo cca pre 2 rokmi, ale dodnes sa to nezrealizovalo, požiadala, nech sa urobí prehodnotenie úplne iné, ale zatiaľ chce, aby to rozdelenie zisku bolo tak, ako navrhla dozorná rada spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o.,
- uviedla, že keď bude komplexne urobený iný návrh, tak sa môžu k tomu vrátiť, ale nemôže sa hovoriť raz o 10 000 EUR, raz o 30 000 EUR, preto podala poslanecký návrh na zmenu uznesenia tak, ako to bolo v dozornej rade,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že o tom, že boli vynaložené prostriedky, tu už bolo hovorené viackrát, spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o. financovala, či už mestské médium reklamami, ktoré boli z jeho pohľadu a myslí si, že aj z pohľadu ekonómov, neefektívne vynaložené prostriedky, pretože tie inzeráty nesplnili svoj účel, že by sa začali pripájať ľudia,
- uviedol k vyjadreniu Ing. Psotovej použiť zisk z predaja Komenského, že dnes bol predložený materiál, kde sa navrhovalo zrušiť toto uznesenie a neprešlo to; ďalej uviedol, že v kontraproduktivite s tým, čo Ing. Psotová povedala, je potom jej hlasovanie, keď sa zdržala hlasovania pri zrušení tohto uznesenia; na jednej strane uviedla, že chceli sme použiť peniaze z predaja Komenského na digitalizáciu kina, ale zároveň takýto materiál nepodporila,
- uviedol, že súhlasí s tým, že je to spoločnosť, ktorá má obmedzené možnosti zisku, vyrába teplo a žije v podstate z našich občanov a zariadení, ktoré sú pripojené, ale znova zopakoval, že ide o výnimočnú situáciu, kde za existencie spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. nikdy nebola vyplatená žiadna dividenda vlastníkovi, teda mestu Šaľa,

#### Ing. Helena Psotová

- uviedla, že by to chcela dať na pravú mieru, hovorilo sa o tom, že sa zruší uznesenie týkajúce sa Komenského, rozhodne v takej podobe, ako to bolo, lebo bolo tam uznesenie, že to má ísť na jednu aj druhú cestu, keď už raz bolo také uznesenie; uviedla, že v tomto prípade chýbajú prepočty, pretože, ako raz môžeme povedať, že je to 10 000 EUR, raz je to 30 000 EUR,
- uviedla, že keď sa to poriadne vyráta, veď to nie je nejaká veľká suma, veľká suma sú tie záväzky a iné veci, ale myslí si, že sa tu kvôli 10 000 EUR už dnes obetovalo veľa času; uviedla, že ona by chcela počuť aj názor riaditeľa spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o., pretože ona nebola na zasadnutí dozornej rady, ani nemá v podstate nejaké relevantné informácie, ktoré majú ostatní,
- opýtala sa, ako to vlastne na dozornej rade bolo, ako to je so ziskom, načo ho spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o. dáva, či ho kumuluje alebo potrebuje na tie rozvody; myslí si, že riaditeľ spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. je tu na to, aby potvrdil alebo vyvrátil tvrdenie predsedu dozornej rady,

#### Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- skonštatoval, že tento bod uzatvára dnešnú tému zasadnutia mestského zastupiteľstva, a to je prioritou najvyššia – digitalizácia kina, potvrdil slová Ing. Psotovej a možno povie aj za kolegov z mestskej časti Veča, s ktorými sa stretáva, a nikto nemôže odškriepiť, že on spomenul, že určite treba porozmýšľať s nejakou čiastkou aj z predaja Komenského, napriek tomu, že tieto peniaze sú viazané na výkup pozemkov, na opravu ulice Gorkého a Komenského,
- uviedol, že žiaľ táto situácia vlastne vzniká z toho, že na toto zasadnutie mestského zastupiteľstva, čo sa týka bodu priority rozpočtu, dostali ešte na komisii ekonomickej, pomaly najvyššiu prioritu rozpočtu zdigitalizovať kino; ďalej uviedol, že čo sa týka takých vecí, ako úprava daní, úprava poplatkov za smeti, ešte pred posledným stretnutím u primátora si vyžiadala nejaké doplňujúce údaje, ktoré mu doteraz neprišli a to už absolvoval aj stretnutie komisie ekonomickej,
- ďalej uviedol, že to, čo dostali poslanci ako východiská rozpočtu, to bolo strašné; ďalej uviedol, že ak sa má otvárať tá otázka Komenského, osobne si myslí, že nikto by sa tomu až tak nebránil, keby ten materiál, ktorý hovorí o dnešnej najvyššej sume 165 tis. EUR, nebol schovaný kade-tade a pokiaľ je to materiál o peniazoch, čo ten materiál nepochybne je, mohol byť predložený na prerokovanie do komisie ekonomickej, kde sa s ním ale nestretol,
- uviedol, že pokiaľ na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva poslanci dostanú normálny materiál, kde nebude pomaly najvyššia priorita digitalizácia kina, ale bude to nejaký normálny materiál, nikto sa nebráni otvoriť tému Komenského, nikto sa nebráni možno nájsť niekde inde tie peniaze, ale nie spôsobom hrať sa na petície, hrať sa na zlých poslancov, ktorí nechcú, aby sa premietalo a pod.,
- myslí si, že ešte je možnosť nájsť nejaké peniaze a znova zopakoval, že pokiaľ bude na ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva predložený nejaký normálny materiál alebo aj v priebehu jeho tvorby, všeličo sa dá, ale nie nejakým direktívnym, ultimatívny spôsobom a materiál o peniazoch sa neobjaví na zasadnutí komisie, ktorá k tomu možno mohla čo povedať,

#### Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že materiál o zrušení časti uznesenia bol predložený v lehote na predloženie materiálov a nevie, prečo ho komisia ekonomická nevybrala na prerokovanie; uviedla, že predmetný materiál nikto nikde neskrýval a nebol predložený tak, že ho teraz poslanci videli prvýkrát,

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že na zasadnutí komisie ekonomickej sa klasicky prerokovávajú materiály z časti C. a D.

#### Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že najbližšie môžeme na takéto materiály upozorniť, ona len chcela upozorniť na to, že materiál bol predložený riadne v termíne,

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že zasadnutia komisie ekonomickej sa zúčastnila aj p. prednostka a Ing. Mečiar, a keď už je komisia na vine, že si tento materiál nevybrala na prerokovanie, tak mohli oni upozorniť na potrebu jeho prerokovania,



Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že ona sa snaží len odstrániť tento problém a keď sa v budúcnosti bude predkladať nejaký iný materiál, ktorý bude predmetom ekonomiky, tak na to vopred upozornia,

Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- uviedol, že tu dnes sleduje, že tu vzniká jeden mýtus, aj jeho predrečník to už asi desiaty krát zopakoval, tu sa demagogicky spájajú dve veci a to digitalizácia kina s materiálom „Priority rozpočtu na rok 2013“,
- uviedol, že digitalizácia kina bola schválená v návrhu rozpočtu 2012 a vtedy nikto nevolal po materiáli rozpočet na rok 2013 a priority rozpočtu 2013, preto má pocit, že skrývať sa za materiál, ktorý bol dnes schválený, je len taká úniková cestička,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že doteraz určite nezaznela ani jedna výčitka, sú to všetko konštatovania, ale ak by chcel podpichnúť, tak ak si oni majú vyberať materiály na rokovanie komisie ekonomickej, tak v poriadku budú, ale je fakt náhoda, že práve tento, ktorý je jeden z tých najdôležitejších, prerokovaný nebol, teda ak tam mala byť výčitka, tak teraz tu je,
- ďalej uviedol, že čo sa týka rozpočtu na rok 2013 a priorít, tak si myslí, že všetci sú presvedčení, že všetko so všetkým súvisí a odvolávať sa teraz na to, čo sme schválili a je to v rozpočte, stále hľadáme tie iné zdroje, stále kúsok času máme a deliť to na rok 2012 a 2013 už nebrať do úvahy, sa mu zdá krátkozraké.

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Jozefa Mečiara v znení:**

- zmeniť v písmene B. bod č. 2 a č. 3 nasledovne:
  2. čiastka 10 000 EUR sa vyplatí ako podiel na zisku jedinému spoločníkovi na účet číslo 6627849048/1111 v Uni Credit Bank, a. s. do 10 dní od prijatia rozhodnutia,
  3. zostávajúci zisk vo výške 110 638,31 EUR sa prevádza do nasledujúceho roka na účet nerozdeleného zisku.

**Prezentácia: 19**

**Za: 7**

**Protí: 5**

**Zdržal sa: 7**

**Poslanecký návrh Ing. Jozefa Mečiara nebol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2011,

**B. súhlasí**

s rozdelením zisku podľa návrhu dozornej rady,

**C. odporúča**

Valnému zhromaždeniu (primátorovi mesta) usporiadať zisk za rok 2011 vo výške 126 987,70 EUR nasledovne:

a) suma 6 349,39 EUR sa prideluje do zákonného rezervného fondu,

b) suma 120 638,31 EUR prevod zisku do nasledujúceho roka na účet nerozdeleného zisku.

**Prezentácia: 14**  
**Za: 11**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 3**

**MsZ prijal o uznesenie v navrhnutom znení.**

**4. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2012 - materiál číslo C 4/5/2012**

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia neprijala k predloženému materiálu žiadne uznesenie.

**Diskusia:**

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že k tomuto rozpočtu má niekoľko pripomienok, ktoré istým spôsobom prezentoval aj na zasadnutí komisie ekonomickej, zdá sa mu, že teraz túto úpravu prispôbujeme nejakému možnému alebo očakávanému vývoju, hlavne v kapitálovej oblasti,
- ďalej uviedol, že na druhej strane, ako ukázal jeden z predchádzajúcich materiálov o tom, ako sa bude rozpočet vyvíjať, ide o iné čísla, niekde je rozdiel až 200 tis. EUR, je to otázka prebytku bežného rozpočtu,
- uviedol, že keď sa zvolila (z jemu neznámych dôvodov) táto taktika, že takto si usporiadame rozpočet na základe nejakej očakávanej skutočnosti, tak v teoretickej rovine môže povedať dobre, ale zatiaľ mu nikto nepovedal, že túto marketingovú podobu musí mať preto, lebo keď budeme rokovať o úvere tak, ale prosím,
- uviedol, že keď sme si už zvolili otázku kapitálových príjmov a kapitálových výdavkov, hovoríme o piatich rozhodujúcich položkách, tak mu tam chýba program č. 9 Školstvo, ZŠ Pázmanya; opýtal sa, prečo teda neznížime kapitálový výdavok o 66 tis. na akciu, ktorá zjavne nebude; uviedol, že keď sa to robí podľa rovnakej schémy, tak nech sa to aj robí podľa rovnakej schémy,
- ďalej uviedol, že by chápal tieto zmeny, keby tá situácia bola opačná, že oproti očakávaniam sa urýchlila realizácia niektorých akcií, že budú vyššie fakturované sumy, aj granty prídu rýchlejšie, to by pochopil a takúto zmenu by určite podporil,
- uviedol, že sa mu zdá niekoľko položiek, napr. hneď prvá – rozpočtovať bežný grant – dotáciu vo výške 1 000 EUR, ďalej v programe č. 6 hovoríme hore-dole o tisíckach, zatiaľ má pocit, že toto je riešiteľné podľa internej smernice „Rozpočtové pravidlá mesta“ aj rozpočtovými opatreniami, ktoré môže riešiť primátor mesta, prípadne vyššie príjmy, vyššie výdavky a má taký pocit, že táto hranica je v kompetencii primátora,
- ďalej uviedol, na margo programu č. 3 Interné služby; je potrebné zvýšiť právne služby o 10 000 EUR, nevidí problém, prečo nie, ale zároveň sa opýtal, prečo právnici nemôžu byť v záväzkoch a možno aj po lehote splatnosti, ako sa nám ukazuje nejaká deväťkrát stotisícová záležitosť a znova sa opýtal, prečo práve právnici musia mať zaplatené,
- uviedol, že vie, že či už elektrikári, plynári, telefonisti sú nedotknuteľní a je to trochu komplikované, ale na záver sa opýtal, čo sa vlastne stane, keď sa tento rozpočet neupraví,

#### Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že nakoľko sa zúčastnila zasadnutia komisie ekonomickej, tak pripomienky Ing. Barana už riešila s Ing. Danadovou, jednak máme legitimitu podľa § 12 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, kde môže obec prispôbovať, ale Ing. Danadová upozornila hlavne na vyjadrenie audítorky, že keď vieme, že nejaké príjmy a výdavky nebudú, aby sme to prispôbovali,

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že si váži každú audítorku, ale podľa neho je toto nosenie vody do mora, rozpočet je pravdepodobne základný ekonomický zákon mesta a nemôže sa s ním narábať ako s trhacím kalendárom; uviedol, že áno, prispôbujeme to realite, keď je v nejakých veciach, nie spomalene, ale nejaká forsáž oproti tomu, čo sme predpokladali; na druhej strane sa znova opýtal, čo sa stane, stane sa niečo, keď neupravíme kapitálové príjmy a výdavky, čo sa stane, nič sa nestane, len to opticky nebude vyzeráť tak pekne, ako keby to bolo upravené,
- uviedol, že navyše, keď sa to upravuje na očakávanú skutočnosť, to by ho netrápilo, jeho trápia skôr záväzky, nič iné ho v podstate netrápi,
- opýtal sa, či nebude p. audítorka vadiť, že my si tu projektujeme prebytok rozpočtu nejakých 650 a v očakávanej skutočnosti hovoríme o 896 alebo 869,
- uviedol, že on za túto úpravu rozpočtu hlasovať nebude,

#### RSDr. Peter Gomboš – poslanecký návrh

- uviedol, že by chcel v tabuľke č. 4 Investície a ďalšie dôležité výdavky, v riadku č. 31 je dnes tak preferovaná digitalizácia kina, tu sa hovorí o tom, že z audiovizuálneho fondu sme dostali dotáciu vo výške 30 000 EUR a ďalší príjem vo výške 7 614 EUR sa uvádza v poslaneckom návrhu, ktorý predložil Ing. Mečiar,
- uviedol, že na základe vyjadrenia komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti je k dnešnému dňu mimo rozpočtovaných 17 000 EUR z dane za psa táto suma prekročená a predpokladá, že do konca roka bude tento príjem zvýšený o cca 2 000 EUR nad plánovaný rozpočet, odporučil túto čiastku presunúť do výdavkovej časti na digitalizáciu kina,
- uviedol, že dnes nevie povedať presné číslo, ale myslí si, že by to mohlo byť cca 2 000 EUR a táto čiastka by sa zarátala k čiastke 45 000 EUR, potrebnej na tento rok,

#### Ing. Helena Psoťová

- uviedla, že ona by práve v tomto materiáli čakala, že sa nájde tých 10 000 EUR potrebných na digitalizáciu kina, či už pri členení príjmov z Komenského, pretože určite bude potrebné sa touto sumou zaoberať a rozdeliť ju, pretože celá suma nebude rozdelená účelovo na tie dve veci, ktoré sú a určite sa tých 10 000 EUR na digitalizáciu kina nájde,
- navrhla, aby sa napríklad pri právnych službách, teda pri takejto zmene rozpočtovej skladby a úprave rozpočtu, práve tam by sa mala dať táto suma, pretože si myslí, že to nie je životne dôležitá suma a práve pri tých kapitálových príjmoch, by sa to dalo účelovo rozdeliť podľa položiek, a tam by sa to dalo na nasledujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva dať,
- znova zopakovala, že tých 10 000 EUR by sa dalo prehodiť, napríklad z tých právnych služieb alebo ich nájsť pre budúce mestské zastupiteľstvo,

#### Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- pripomenul, že z titulu nezrušenia uznesenia ohľadne Komenského vs. nejaká tá suma okolo 160 tis. EUR, bude potrebná ďalšia úprava rozpočtu, lebo keď je zatiaľ takáto

situácia, musí to zostať v prebytku, teda predbežne sa ten prebytok môže rozdeľovať, ale pokiaľ sa nemýli, tak rozhodovanie o prebytku rozpočtu príde na rad niekedy v marci, apríli, podľa toho, ako bude materiál spravený,

- uviedol, že vie, že záväzky budú problém a nebude to taký jednoduchý problém, o tom sa bude potrebné baviť možno v novembri, decembri alebo v tejto súvislosti musí konštatovať, kedy uznáte za vhodné,
- ďalej uviedol, že keď sa budeme baviť o rozpočte na rok 2013, tak budeme musieť kalkulovať aj s týmto prebytkom a možno aj z tohto prebytku, za cenu aj nejakej korekcie toho uznesenia, ktoré nebolo zrušené, nájsť spôsob, ako sa dostať aj do tej digitalizácie,
- uviedol, že na druhej strane nevie, aká je teraz daňová situácia spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o., ale musí povedať, že peniaze zo zisku na takúto aktivitu, to sú najdrahšie peniaze z čistého zisku,
- myslí si, že je to vhodnejšie vyskladať a tým sa mestské zastupiteľstvo ani nemusí zaoberať, či je to reklama efektívna alebo nie, ale v tejto súvislosti možno účel svätí prostriedky a porozmýšľať nad sumou, ktorá by išla priamo z nákladov spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. a takto dospieť k nejakej skladačke pre kino,

#### Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že cieľom tejto diskusie, ktorá sa točí trochu okolo toho spomínaného uznesenia a trochu aj okolo Komenského, treba aby p. prednostka a p. viceprimátor prišli s nejakým konkrétnym návrhom, aká konkrétna suma sa na čo použije, pretože takýmto jednoduchým zrušením sa tie peniaze niekde vysublímujú a nikto nebude vedieť kam; myslí si, že keď tam budú nejaké konkrétne veci, tak sa dá kopec dobrých vecí spraviť,

#### Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že spomínaný kapitálový príjem 165 tis. EUR je už ako kapitálový výdaj v roku 2012 niekoľkokrát minutý.

#### **Hlasovanie o poslaneckom návrhu RSDr. Petra Gomboša v znení:**

- zvýšený príjem nad rámec plánovaných 17 000 EUR dane za psa (cca 2 000 EUR) presunúť do výdajovej časti tabuľka č. 4 Ďalšie dôležité výdavky, riadok č. 31, digitalizácia kina.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh RSDr. Petra Gomboša bol prijatý.**

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2012,

##### **B. schvaľuje**

úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2012 nasledovne:

Bežné príjmy: 11 651 042 EUR

Bežné výdavky: 10 994 935 EUR

Rozdiel: 656 107 EUR

Kapitálové príjmy:	1 601 310 EUR
Kapitálové výdavky:	2 098 110 EUR
Rozdiel:	-496 800 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	13 252 352 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	13 093 045 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	159 307 EUR

Príjmové finančné operácie:	574 727 EUR
Výdavkové finančné operácie:	654 770 EUR
Rozdiel:	-80 043 EUR

**Rozpočet na rok 2012 celkom:**

Príjmy celkom:	13 827 079 EUR
Výdavky celkom:	13 747 815 EUR
Rozdiel celkom:	79 264 EUR

**Prezentácia: 19**  
**Za: 7**  
**Proti: 2**  
**Zdržal sa: 10**

**MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia na základe poslaneckého návrhu RSDr. Petra Gomboša v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2012,

**B. schvaľuje**

úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2012 nasledovne:

zvýšený príjem nad rámec plánovaných 17 000 EUR dane za psa (cca 2 000 EUR) presunúť do výdajovej časti tabuľka č. 4 Ďalšie dôležité výdavky, riadok č. 31, digitalizácia kina.

**Prezentácia: 15**  
**Za: 15**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

**1. Spôsob určenia nakladania s majetkom mesta – schválenie zámeru priameho predaja majetku mesta – pozemku na Švermovej ul. v Šali - materiál číslo D 1/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová doplnila, že po diskusii s Ing. Baranom bude upravovať niektoré predložené návrhy na uznesenie, a to časť C., kde mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta sa bude meniť s tým, že sa doplní do schvaľovacej časti.

Konkrétne v tomto prípade sa uznesenie zmení tak, že v časti B. schvaľuje sa k textu „zverejniť zámer priameho predaja ...“ doplní odrážka, ďalej sa vynechá celá časť C. a doplní sa ďalšia odrážka v znení:

- predložiť doručené cenové ponuky na vyhodnotenie na 6. zasadnutie MsZ v roku 2012.

Stanovisko komisie ekonomickej – bolo totožné s návrhom mestského úradu.

Diskusia k predloženému návrhu nebola.

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že hlasovať sa bude o predložennom návrhu uznesenia so zmenou, ktorú predložila Ing. Tóthová.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

spôsob určenia nakladania s majetkom mesta – schválenie zámeru priameho predaja majetku mesta – pozemku na Švermovej ul. v Šali,

#### **B. schvaľuje**

- zverejniť zámer priameho predaja pozemku, časť CKN parc. č. 4143/1 v k. ú. Šaľa o výmere cca 462 m<sup>2</sup> (výmera bude upresnená GP) s nasledovnými kritériami na podanie cenových ponúk:
  1. ponúknutá kúpna cena musí byť minimálne vo výške 49,790 Eur/m<sup>2</sup>,
  2. záujemca predloží zámer (účel využitia pozemku),
  3. záujemca predloží čestné vyhlásenie, že nemá evidované žiadne záväzky po lehote splatnosti voči Mestu Šaľa, štátu, daňovému úradu a poisťovniam,
- predložiť doručené cenové ponuky na vyhodnotenie na 6. zasadnutie MsZ v roku 2012.

**Prezentácia: 14**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **2. Informácia o stave odpredaja nebytových priestorov zapísaných na LV č. 7012 – Polyfunkčná budova COV na ul. Hollého, súp. č. 1854 v Šali - materiál číslo D 2/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová upravila pôvodne predložený návrh na uznesenie tak, že časť C. sa vypúšťa a do písmena B. sa doplní:

4. predložiť informáciu o výsledku OVS na 6. zasadnutie MsZ v roku 2012,

- zachovať nájomný vzťah v neodpredaných priestoroch s nájomníkmi v období užívania nebytových priestorov v budove COV Mestskou políciou Šaľa.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že hlasovať sa bude o predložennom návrhu uznesenia so zmenou, ktorú predložila Ing. Tóthová.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

informáciu o odpredaji nebytových priestorov zapísaných na LV č. 7012 – Polyfunkčná budova COV na ulici Hollého 1854/9, 927 05 Šaľa,

#### **B. schvaľuje**

- vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru v polyfunkčnej budove COV na ul. Hollého, súp. č. 1854 v Šali s pozemkom a príslušenstvom“ podľa predloženého návrhu,
- podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch,
- členov súťažnej komisie:
  - Ing. Erika Velázquezová, poslanec
  - Ladislav Košičár, poslanec
  - Ing. František Botka, člen komisie ekonomickej
  - Ing. Ivan Kováč, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
  - Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
  - Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ
- predložiť informáciu o výsledku OVS na 6. zasadnutie MsZ v roku 2012,
- zachovať nájomný vzťah v neodpredaných priestoroch s nájomníkmi v období užívania nebytových priestorov v budove COV Mestskou políciou Šaľa.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Iveta Vágayová, Narcisová 1948/19, 927 05 Šaľa – žiadosť o odpustenie poplatkov z omeškania - materiál číslo D 3/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky – komisia nesúhlasí s odpustením poplatkov z omeškania.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť odpustenie poplatkov z omeškania.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

žiadosť o odpustenie poplatkov z omeškania,

#### **B. schvaľuje**

odpustenie poplatkov z omeškania vo výške 1 799,21 EUR pre Ivetu Vágayovú, Narcisová 1948/19, 927 05 Šaľa.

**Prezentácia: 18**

**Za: 9**

**Proti: 5**

**Zdržal sa: 4**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia, MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **4. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu prebytočného majetku mesta - motorového vozidla Škoda SuperB“ - materiál číslo D 5/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

výsledok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj motorového vozidla Škoda SuperB,

#### **B. berie na vedomie,**

že v termíne na predkladanie súťažných ponúk nebola predložená žiadna súťažná ponuka.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – záměna pozemkov parc. KN C č. 1884/8 na Švermovej ul. v Šali, za časť parc. KN E č. 1764/1 a časť parc. KN E č. 478/2 na ul. SNP v Šali - materiál číslo D 6/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová doplnila, že dňa 26. 09. 2012 o 16.30 h bolo doručené stanovisko manželov Bachratých, ktorí sú vlastníci susednej nehnuteľnosti. Manželia vyjadrili nesúhlas so záměnou pozemkov navrhnutou v materiáli, požiadali o nesúhlas so záměnou pozemkov, ktoré navrhuje p. Klajman, ktorá sa týka mestom vlastnených pozemkov, z dôvodu zachovania prístupu z ich pozemkov na ul. SNP, ktorý by sa spomínanou záměnou znemožnil,



a tým sa ich pozemky znehodnotili. Ďalej uviedli, že p. Klajman ich o svojom zámere neinformoval, ani neprizval k jeho riešeniu, čo považujú za nekorektné jednanie, vzhľadom k tomu, že nepochybne sú dotknutou stranou.

Ing. Tóthová na margo tohto stanoviska povedala, že p. Klajman zamenil s manželmi Bachratými pozemok na ulici Švermovej a on od nich dostal časť záhrady, aby si umožnil prístup k pozemku, ktorý má na rodičovskej záhrade, manželia Bachratí prístup z ulice Švermovej majú. Uviedla, že volala p. Klajmanovi a dohodli sa na nejakej korekcii, on tam vybuduje spevnenú plochu, pretože potrebuje mať prístup k svojej nehnuteľnosti, oplotené to nebude, takže akokoľvek by sa vlastníci rozhodli, že chcú mať prístup aj zo SNP, tak zostane zachovaný. Uviedla, že nechce, aby to bolo vo forme vecného práva, ale zatiaľ sa to navrhlo vo forme záväzkového práva, že do bodu B. 2 by sa doplnilo, s tým, že zamieňajúci v prvom rade, tzn. p. Klajman na zamieňaných pozemkoch uvedených v bode B. 2 uznesenia vybuduje na vlastné náklady bezbariérový prístup bez oplotenia. Ďalej uviedla, že podľa územného plánu musí tento pozemok zostať ako voľné priestranstvo, pretože sa tu nachádza veľa inžinierskych sietí. Myslí si, že využitie tohto pozemku bude dobré a mesto si vlastne aj vysporiada tú časť pod miestnou komunikáciou na ulici Švermovej.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia súhlasí s predloženým návrhom na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola

Ing. Jozef Mečiar

– uviedol, že hlasovať sa bude o uznesení v predloženom znení.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov parc. KN C č. 1884/4 na Švermovej ul. v Šali, za časť parc. KN E č. 1764/1 a časť parc. KN E č. 478/2,

#### **B. schvaľuje**

zverejniť zámer na zámenu pozemkov v k. ú. Šaľa ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v doriešení majetkových vzťahov a prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľa, nasledovne:

##### **1. vo vlastníctve p. Mária Klajmana:**

- pozemok vedený v KN C na LV č. 6148, parc. č. 1884/8, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 292 m<sup>2</sup>,

##### **2. vo vlastníctve Mesta Šaľa:**

- pozemok vedený v KN E na LV č. 7266, časť parc. č. 1764/1, vo výmere cca 232 m<sup>2</sup> (výmeru upresní GP),
- pozemok vedený v KN E na LV č. 7266, časť z parc. č. 478/2, vo výmere cca 60 m<sup>2</sup> (výmeru upresní GP); výmera pozemkov spolu 292 m<sup>2</sup>.

Hodnota zamieňaných pozemkov pri rovnakej výmere a lokalite je 1:1, t. j. **5 815,472 eur.**

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**6. DTN, s.r.o., Šaľa, P. Pázmaňa 49/3 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa – opätovné predloženie - materiál číslo D 7/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa,

**B. konštatuje,**

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vybudovaní prepojovacej komunikácie, resp. chodníka k ulici Bilickej v Šali, ako aj v úprave a rozšírení existujúcej účelovej cesty, na vlastné náklady žiadateľa, v súvislosti s výstavbou Obytnej zóny BILICA -SEVER I. etapa,
- b) zámer prenájmu pozemkov z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 02. 04. 2012 a 12. 09. 2012,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku:

- časť parc. č. 1764/4, vedenej v KN E na LV č. 7266, v k. ú. Šaľa, vo vlastníctve mesta, ostatné plochy o výmere 219 m<sup>2</sup>, za účelom vybudovania prepojovacej miestnej komunikácie, resp. chodníka, k ulici Bilickej v Šali, v cene 0,033 eur/m<sup>2</sup>/rok,
- časť parc. č. 5019/3, zastavaná plocha o výmere cca 1 893 m<sup>2</sup>, časť parc. č. 5019/18, ostatná plocha o výmere cca 1 539 m<sup>2</sup> a časť parc. č. 5019/19, ostatná plocha o výmere cca 1 289 m<sup>2</sup>, za účelom rozšírenia existujúcej účelovej cesty, v cene 0,033 eur/m<sup>2</sup>/rok, t. j. v celkovej sume 163,02 eur/rok, pre spoločnosť DTN, s.r.o., so sídlom v Šali, P. Pázmaňa 49/3, IČO: 36 544 329, na dobu nájmu 10 rokov.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**7. Tibor Valo a manželka MUDr. Timea Valová, Šaľa, Okružná 1024/10 – žiadosť o prenájom pozemku - záhradky v majetku mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky, v majetku mesta, podľa prílohy č. 1,

##### **B. konštatuje,**

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa na užívanie záhradky,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 12. 09. 2012,

##### **C. schvaľuje**

prenájom pozemku – záhradky, vo vlastníctve mesta, časť parc. č. 2522/1, záhrady o výmere 300 m<sup>2</sup>, v cene 0,165 eur/m<sup>2</sup>/rok, t. j. spolu v sume 49,50 eur/rok, na dobu neurčitú, pre Tibora Vala a manželku MUDr. Timeu Valovú, bytom Šaľa, Okružná 1024/10.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **8. K&J Šaľa, spol. s r.o., Šaľa, SNP 40, IČO: 46 475 052 – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta podľa prílohy č. 1,

##### **B. konštatuje,**

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene vlastníka nehnuteľností vedených na LV č. 5821,

b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 12. 09. 2012,

### C. schvaľuje

prenájom pozemku vo vlastníctve mesta:

- parc. č. 1038/62, zastavané plochy a nádvoria o výmere 322 m<sup>2</sup>, v cene 0,663 eur/m<sup>2</sup>/rok, t. j. 213,48 eur/rok,
- parc. č. 1075, zastavané plochy a nádvoria o výmere 322 m<sup>2</sup>, v cene 0,663 eur/m<sup>2</sup>/rok, t. j. 213,48 eur/rok,
- časť parc. č. 1038/31, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 336 m<sup>2</sup>, v cene 0,165 eur/m<sup>2</sup>/rok, t. j. 220,44 eur/rok,
- parc. č. 1077, zastavané plochy a nádvoria o výmere 56 m<sup>2</sup>, v cene 0,165 eur/m<sup>2</sup>/rok, t. j. 9,24 eur/rok,
- časť parc. č. 1318 o výmere 80 m<sup>2</sup>, ktorá je v stave právnom vedená ako neknihovaná parcela – „cesta“, je majetkom mesta a podľa stavu v KN registri „C“ je to časť parc. č. 1032/4 a časť parc. č. 1032/3, v cene 0,165 eur/m<sup>2</sup>/rok, t. j. 13,20 eur/rok, spolu v sume 669,84 eur/rok, za účelom dobudovania dvoch rozostavaných bytových domov (LV č. 5821) na ulici Hlavnej v Šali, zariadenia staveniska a vstupu do areálu, do doby vydania právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavby, pre K&J Šaľa, spol. s r.o., Šaľa, SNP 40, IČO: 46 475 052, zastúpená konateľom Jurajom Pápayom.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **9. HP centrum ESO, s.r.o., Šaľa, Hlavná č. 8, IČO: 36 273 295 – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta podľa prílohy č. 1,

#### **B. konštatuje,**

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene nájomcu nebytových priestorov stavby súp. č. 5, na II. nadzemnom podlaží, na ulici Hlavnej v Šali – prevádzky „Thajskej reštaurácie MACAO“,

b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 12. 09. 2012,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku vo vlastníctve mesta, časť parc. č. 890/1, ostatné plochy o výmere 10 m<sup>2</sup>, v cene 8,298 eur/m<sup>2</sup>/rok, v celkovej sume 82,98 eur/rok, na dobu neurčitú, za účelom užívania už existujúceho schodiska k druhému nadzemnému podlažiu, k budove súp. č. 5, ktorej je žiadateľ vlastníkom – LV č. 3251, na ulici Hlavnej v Šali, pre HP centrum ESO, s.r.o., Šaľa, Hlavná č. 8, IČO: 36 273 295, zastúpenú konateľom spoločnosti Slavomírom Prílepkom.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**10. Klub priateľov petangu Svätopluk, Šaľa, Vinohradnícka 191/66 – žiadosť o dlhodobý prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 11/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Tóthová uviedla, že v uznesení v časti C. nemá byť uvedené „... detských ihrísk ...“, ale správne má byť uvedené „... dvoch oplotených ihrísk pre hru petang ...“.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta,

**B. konštatuje,**

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo využití voľno časovej aktivity verejnosťou,

b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 12. 09. 2012,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku vo vlastníctve mesta, časť parc. č. 3080/3, zastavané plochy a nádvoria o výmere 112 m<sup>2</sup>, v cene 0,099 Eur/m<sup>2</sup>/rok, v celkovej sume 11,08 Eur/rok, za účelom vybudovania dvoch oplotených ihrísk pre hru petang, na vlastné náklady, prístupné širokej verejnosti bezodplatne, na dobu nájmu 5 rokov s možnosťou predĺženia zmluvného vzťahu na ďalšie dohodnuté obdobie, pre Klub priateľov petangu Svätopluk, Vinohradnícka 191/66, 927 01 Šaľa, IČO: 42 117 321, zastúpený predsedom združenia

Petrom Šúrym.

**Prezentácia:** 17  
**Za:** 17  
**Proti:** 0  
**Zdržal sa:** 0

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**11. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali - VIII.“ - materiál číslo D 12/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Tóthová uviedla, že si urobila malú štatistiku, prvá súťaž bola vyhlásená 20. 11. 2007 a do vyhlásenia poslednej súťaže 10. 07. 2012 bola vyhlásená osemkrát s tým, že bola mestskému zastupiteľstvu predložená jedenásťkrát. Ďalej uviedla, že jednotková cena bola od 1 800 Sk/m<sup>2</sup>, čo je v prepočte 59,75 EUR cez 103,33 EUR/m<sup>2</sup> a teraz sme skončili na cene 79,94 EUR/m<sup>2</sup>, z tohto dôvodu odporúča mestský úrad nejako prehodnotiť využitie tohto pozemku z hľadiska dlhodobého a snáď hľadať záujemcov o zámenu a nejako riešiť tú situáciu, pretože len vymieňať dátumy a predkladať návrh na vyhlásenie súťaže zrejme nie je efektívne.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh na uznesenie t.j. nevyhlasovať ďalšiu OVS na odpredaj záujmového pozemku.

**Diskusia:**

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh a navrhol zmeniť celú časť B. odporúča na B. berie na vedomie „informáciu o výsledku OVS O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali – VIII., že ponuku nepredložil žiadny záujemca“, a doplniť písmeno C. odporúča „spracovať komplexný materiál v súvislosti s využitím tohto pozemku a predložiť ho na rokovanie mestského zastupiteľstva.“

T: 6. zasadnutie MsZ v roku 2012

- požiadal, aby sa mestskému zastupiteľstvu nepodsúvalo odporúčanie, aby mestskému úradu odporučilo nevyhlasovať ďalšiu súťaž, myslí si, že poslancom to môže byť principiálne jedno, mestský úrad by sa mal biť za to, aby prišli z tohto pozemku peniaze, podľa jeho názoru dobrý čas na predaj pominul a je len škoda, že sa to v minulých rokoch, keď to bolo na spadnutie, nepredalo,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že s'ahuje svoj diskusný príspevok a stiahol tiež poslanecký návrh, ktorý predložil v písomnej podobe, vzhľadom k tomu, čo bolo povedané.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Tibora Barana v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o výsledku OVS „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali – VIII.“,

**B. berie na vedomie**

informáciu o výsledku OVS „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali – VIII.“, že ponuku nepredložil žiadny záujemca,

**C. odporúča**

spracovať komplexný materiál v súvislosti s využitím tohto pozemku a predložiť ho na rokovanie mestského zastupiteľstva.

T: 6. zasadnutie MsZ v roku 2012

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**12. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 30 (garsónky) na 3. NP v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 15, v k. ú. Šaľa“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže - materiál číslo D 13/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Tóthová navrhla upraviť predložený návrh na uznesenie tak, že sa vypustí časť C. a do časti B. sa doplní bod č. 4 - predložiť informáciu o výsledku OVS na 6. zasadnutie MsZ v r. 2012.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Ing. Jozef Mečiar

– uviedol, že hlasovať sa bude o predloženom návrhu uznesenia so zmenou, ktorú predložila Ing. Tóthová.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o výsledku OVS „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 30 (garsónky) na 3. NP, v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 15, v k.ú. Šaľa“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže,

## **B. schvaľuje**

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 30 (garsónky) na 3. NP, v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 15, v k. ú. Šaľa – II.“, podľa predloženého návrhu,
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch
3. členov súťažnej komisie:
  - Ing. Marek Vrbovský, poslanec
  - Ing. Helena Psotová, poslanec
  - Ing. Katarína Machová, člen komisie ekonomickej
  - MUDr. Jozef Grell, člen komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
  - Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
  - Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku OVS na 6. zasadnutie MsZ v r. 2012

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **13. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – VI.“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže - materiál číslo D 14/5/2012**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Tóthová navrhla upraviť predložený návrh na uznesenie tak, že sa vypustí časť C. a do časti B. sa doplní bod č. 4 - predložiť informáciu o výsledku OVS na 6. zasadnutie MsZ v r. 2012.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča schváliť predložený návrh na uznesenie.

#### **Diskusia:**

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa Ing. Tóthovej, či aj v tomto prípade nemá pripravenú nejakú štatistiku, či ešte nie sme v takom štádiu, že budeme musieť niekomu zaplatiť, aby sme mu to mohli odovzdať,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že hlasovať sa bude o predloženom návrhu uznesenia so zmenou, ktorú predložila Ing. Tóthová.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – VI.“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie



obchodnej verejnej súťaže,

## **B. schvaľuje**

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – VII.“, podľa predloženého návrhu,
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch,
3. členov súťažnej komisie:
  - Ing. Helena Psotová, poslanec
  - Mgr. Július Morávek, poslanec
  - Ing. Tibor Baran, člen komisie ekonomickej
  - Ing. František Botka, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
  - Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
  - Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku OVS na 6. zasadnutie MsZ v r. 2012

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

## **F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Návrh na zmenu základného imania obchodnej spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. - materiál číslo F 1/5/2012**

Predložil Ing. Karol Mikloš, konateľ spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o.  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, čo sa týka kúpaliska, či má niekto zo spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. nejakú víziu alebo zatiaľ je to len v štádiu, že dobre by bolo,

Ing. Karol Mikloš

- uviedol, že ide o areál, ktorý môže mesto predať, preto chcú odčleniť tú časť, kde stojí geotermálny vrt, aby zostal samostatný pozemok, je to na katastri vyčlenené, aby to nebola súčasť „kúpaliska“.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na zmenu základného imania obchodnej spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o.,

## B. súhlasí

1. s bezodplatným prevodom nehnuteľného majetku evidovanom v základnom imaní obchodnej spoločnosti v k.ú. Šaľa v KN C na LV č. 6237, a to:

a) stavby (v areáli centrálnej kotolne 32)

- súp. č. 6791, centrálna kotolňa 32, na parc. č. 665/3, zastavané plochy a nádvorcia,
- súp. č. 7140, dielne so sklodom, na parc. č. 665/33, zastavané plochy a nádvorcia,

b) pozemky (v areáli centrálnej kotolne 32)

- parc. č. 665/3, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 751 m<sup>2</sup>

c) ostatné budovy v areáli bývalej CK 32, vrátane príslušenstva, v prospech Mesta Šaľa, IČO 306 185.

Zostatková hodnota majetku podľa bodov 1a), 1b), 1c) je uvedená v prílohe č. 1 tohto uznesenia a spolu činí 134 697, 91 Eur.

2. s nepeňažným vkladom do základného imania obchodnej spoločnosti MeT Šaľa spol. s r.o., IČO 34 115 161, ktorý pozostáva z nehnuteľností v k. ú. Šaľa, vedených v KN C na LV č. 1, vo vlastníctve Mesta Šaľa, IČO 306 185, nasledovne:

a) stavby (v areáli centrálnej kotolne 31)

- súp. č. 7275, prevádzková budova archívu, na parc. č. 2476/78, zastavané plochy a nádvorcia
- súp. č. 7276, garáž, na parc. č. 2476/79, zastavané plochy a nádvorcia
- súp. č. 7277, garáž, na parc. č. 2476/80, zastavané plochy a nádvorcia
- súp. č. 7278, garáž, na parc. č. 2476/81, zastavané plochy a nádvorcia
- súp. č. 7279, garáž, na parc. č. 2476/82, zastavané plochy a nádvorcia
- súp. č. 7280, garáž, na parc. č. 2476/83, zastavané plochy a nádvorcia
- súp. č. 7281, garáž, na parc. č. 2476/84, zastavané plochy a nádvorcia
- súp. č. 7282, garáž, na parc. č. 2476/85, zastavané plochy a nádvorcia
- súp. č. 7283, garáž, na parc. č. 2476/86, zastavané plochy a nádvorcia
- súp. č. 7284, garáž, na parc. č. 2476/87, zastavané plochy a nádvorcia

b) pozemky (v areáli centrálnej kotolne 31)

- parc. č. 2476/74, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 2525 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2476/78, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 100 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2476/79, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 38 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2476/80, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 38 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2476/81, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 38 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2476/82, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 22 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2476/83, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 22 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2476/84, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 22 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2476/85, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 22 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2476/86, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 22 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2476/87, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 22 m<sup>2</sup>

c) pozemky (v areáli GTV)

- parc. č. 2508/7, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 734 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2508/8, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 32 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2508/9, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 13 m<sup>2</sup>
- parc. č. 2508/10, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 354 m<sup>2</sup>

(novovytvorená parcela v zmysle GP č. 32/2012, overeného Správou katastra Šaľa pod č. 330/2012, dňa 12. 09. 2012).

Ocenenie jednotlivých nehnuteľností uvedených v bode 2a), 2b), v zmysle ZP č. 1/2012, vyhotoveného znalcom Ing. Štefanom Miškovičom (podľa prílohy č. 2

k tomuto uzneseniu) a v bode 2c) v zmysle ZP č. 26/2012 a ZP č. 118/2012, vyhotovených znalcom Ing. Jarolímom Pšenkom (podľa prílohy č. 3 k tomuto uzneseniu).

Hodnota nepeňažného vkladu spolu je 167 100 Eur.

3. s navýšením základného imania obchodnej spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. o 32 402 Eur nepeňažným vkladom Mesta Šaľa, podľa bodu 2 tohto uznesenia.

**Prezentácia: 17**  
**Za: 17**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **H. RÔZNE**

### **1. Návrh na stanovenie termínu slávnostného zasadnutia mestského zastupiteľstva pri príležitosti Dňa samosprávy - materiál číslo H 1/5/2012**

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na stanovenie termínu slávnostného zasadnutia mestského zastupiteľstva pri príležitosti Dňa samosprávy mesta Šaľa,

#### **B. súhlasí**

s termínom konania slávnostného zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 13. 12. 2012 pri príležitosti Dňa samosprávy mesta Šaľa.

**Prezentácia: 14**  
**Za: 14**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **2. Návrh na zriadenie Nocľahárne pre bezdomovcov - materiál číslo H 2/5/2012**

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS mesta Šaľa  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

#### Milena Veresová – poslanecký návrh

- uviedla, že vzhľadom k tomu, že dnes bola predložená aj petícia týkajúca sa bývania na ul. Jazernej, rada by rozšírila návrh na uznesenie,
- uviedla, že v apríli pri prerokovávaní materiálu o zriadení nocľahárne bola uznesením

schválená alternatíva B., ale v alternatíve C. sa počítalo s tým, že by sa zrušil byt na Jazernej a bolo prepočítané, koľko by asi stálo, ak by sa objekt na Partizánskej ulici nejakým spôsobom rozšíril, nastavil by sa na počet 25 klientov a začal by fungovať celoročne,

- uviedla, že v prípade, ak by sa byt na Jazernej zrušil a predal, mohli by sa získať prostriedky na to, aby sa nejakým spôsobom zainvestovalo do budovy na Partizánskej, rozšírila by sa kapacita na 25 klientov a mohlo by sa to potom zaradiť do siete, prípadne to rozšíriť na celoročnú prevádzku, a nemuselo by sa uvažovať nad tým, že by sa prípadne niekedy v budúcnosti budova na ul. Nešporovej, kde je teraz domov dôchodcov prepustila bezdomovcom, čo by podľa jej názoru bola obrovská škoda, keďže táto budova je pomerne nová a mohla by byť vhodná na to, že by sa tu v rámci PHSR zriadil denný stacionár pre starých ľudí alebo nejaké podobné zariadenie,
- ďalej uviedla, že predajom bytu na Jazernej by sme mohli získať finančné prostriedky, ktorými by sme čiastočne zhodnotili a možno aj zlacnili prevádzku na ul. Partizánskej a bolo by to riešenie do budúcnosti, ktoré by bolo koncepcnejšie ako každý rok rokovať o tom, či budeme na tri mesiace prevádzkovať nocľaháreň pre bezdomovcov alebo nie,
- podala poslanecký návrh a navrhla, aby sa takýmto nejakým spôsobom rozpočítali náklady tak, že by sa zráтали ročne vynakladané náklady na jeden aj druhý a dali by sa dohromady, tak by nás to nevyšlo drahšie a ešte by boli aj peniaze na to, aby sa Partizánska nejakým spôsobom upravila, požiadala o pomoc pri formulácii poslaneckého návrhu,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že ak správne pochopil, tak p. Veresová navrhla doplniť do predloženého návrhu na uznesenie časť D. v znení:  
D. odporúča primátorovi mesta poveriť prednostku MsÚ
  - vypracovať možnosti odpredaja bytu na ul. Jazernej a s použitím finančných prostriedkov získaných za odpredaj tohto bytu na rekonštrukciu a zvýšenie kapacity zariadenia na ul. Partizánskej,

#### Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- myslí si, že je to dobrý nápad, ale určite treba rátať s petíciou z druhej strany,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že petícia už bola predložená v roku 2008, kedy bola spustená trojmesačná skúšobná prevádzka, vtedy sa aj komisia stretla s petičným výborom a nakoniec neboli veľké výhrady, ale samozrejme je možné petíciu očakávať,

#### MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, čo sa urobí s obyvateľmi bytu na Jazernej, pretože ich premiestnenie bolo viazané na vybudovanie domu dôchodcov; opýtal sa, ako to chceme časovo vyriešiť,

#### Milena Veresová

- uviedla, že pokiaľ vie, tak bezdomovci majú všetci rovnaký status a nevie, opýtala sa, či tí 13-ti, ktorí bývajú na Jazernej, majú nejakú nájomnú zmluvu, že tam môžu byť, ale podľa nej môžu byť vonku, ako ostatní,
- myslí si, že nie je správne viazať to na domov dôchodcov a opýtala sa, prečo majú jedni bezdomovci lepší status, ako iní bezdomovci, znova zopakovala, že je škoda nast'ahovať bezdomovcov do budovy domu dôchodcov, ktorú môžeme využiť aj lepšie,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že v tomto prípade je to trochu iné, pretože bezdomovci sú tí, ktorí nechcú bývať, ale obyvatelia tohto bytu tu bývajú v zime aj v lete; opýtal sa, či by potom nocľaháreň fungovala tak ako Jazerná; uviedol, že na Jazernej ulici je útulok a na Partizánskej len nocľaháreň,

Milena Veresová

- opýtala sa, keď sa Partizánska prepracuje, či by bol problém ju prekategorizovať z nocľahárne na útulok; uviedla, že podľa vyjadrenia p. prednostky to nie je problém,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že nevidí v tom problém, ale ide o celoročnú prevádzku a keď sa vyčíslí, koľko to stojí na deň a keď sa to vyčíslí na rok, tak to bude diametrálne iné vynášať,

Milena Veresová

- uviedla, že preto navrhla, aby sa to najprv všetko prepočítalo, teraz máme náklady na dve zariadenia, potom budeme mať na jedno a okrem toho, keď sa to prebuduje, tak to možno nevyjde tak draho ako teraz, ale hlavne je škoda toho domova dôchodcov,

MUDr. Jozef Grell

- myslí si, že toto treba naozaj komplexne riešiť a komplexné riešenie vidí vtedy, keď sa dobuduje domov dôchodcov, pretože tam budú určité kapacity, kde sa môžu určití ľudia umiestniť,

Milena Veresová

- opýtala sa, či ich tam chceme umiestňovať,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, čo budeme robiť, keď tam potom zostanú otvorené kapacity,

Milena Veresová

- uviedla, že sa tam môže umiestniť napríklad stacionár pre dôchodcov a myslí si, že tá budova bude vždy využiteľná,

Martin Alföldi

- uviedol, že ani prevádzka na Jazernej nie je pre mesto zadarmo; zopakoval, že teraz sa navrhuje to, že sa Jazerná zruší, presťahuje sa na Partizánsku, preráta sa, aké by tam boli celoročné náklady a ušetríme náklady z Jazernej,

Milena Veresová

- znova zopakovala, že budova domova dôchodcov zostane na lepšie a efektívnejšie využitie,

Martin Alföldi

- myslí si, že bezdomovec nemá bývanie preto, že by nechcel bývať, ale preto, lebo na to nemá..

**Hlasovanie o poslanceckom návrhu Mileny Veresovej v znení:**

doplniť do návrhu uznesenia časť D. odporúča v znení:

primátorovi mesta uložiť prednostke MsÚ:

- preveriť možnosť zriadenia celoročného útulku pre bezdomovcov na ul. Partizánskej, s použitím finančných prostriedkov získaných za odpredaj bytu na ul. Jazernej, a s presunutím prevádzky útulku z ul. Jazernej do útulku na ul. Partizánskej.

T: 7. zasadnutie MsZ v roku 2012

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh Mileny Veresovej bol prijatý.**

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Mileny Veresovej v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na zriadenie Nocľahárne pre bezdomovcov,

#### **B. schvaľuje**

1. zriadenie Nocľahárne pre bezdomovcov v objekte bývalých dielní na Partizánskej ul. 1 s poskytovaním sociálnej služby na dobu určitú od 17. 12. 2012 do 25. 03. 2013,
2. uzatvorenie zmluvy o výpožičke objektu bývalých dielní na Partizánskej ul. 1 na dobu určitú od 17. 12. 2012 do 25. 03. 2013 s Organizáciou sociálnej starostlivosti mesta Šaľa na účely využitia ako Nocľahárne pre bezdomovcov,

#### **C. poveruje**

prevádzkou Nocľahárne Organizáciu sociálnej starostlivosti mesta Šaľa,

#### **D. odporúča**

primátorovi mesta uložiť prednostke MsÚ:

- preveriť možnosť zriadenia celoročného útulku pre bezdomovcov na ul. Partizánskej, s použitím finančných prostriedkov získaných za odpredaj bytu na ul. Jazernej, a s presunutím prevádzky útulku z ul. Jazernej do útulku na ul. Partizánskej.

T: 7. zasadnutie MsZ v roku 2012

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **ČASŤ IV. UKONČENIE**

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

#### Overovatelia zápisnice:

Ing. Július Bujdák

Mgr. Jozef Varsányi

#### Návrhová komisia:

predseda: Milena Veresová

členovia: Ing. Marián Antal

Ing. Erika Velázquezová

**Mgr. Ing. Daniela Vargová**  
**prednostka Mestského úradu Šaľa**

**Martin Alföldi**  
**primátor mesta**

Zapisovateľky:  
Ing. Bc. Ľuba Boháčová  
Elena Hlavatá  
Šaľa 17. októbra 2012