

ZÁPISNICA
zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo
30. júla 2013

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Zapisovateľka: Ing. Bc. Ľuba Boháčová

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnení: Ing. Štefan Bartošovič, Mgr. Alena Demková, Ing. Jozef Husárik, Ing. Marek Vrbovský

Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Časť II. Predkladané materiály

C. Hospodárenie mesta

1. Žiadosť o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPIS – Elektronizácia služieb miest – „eMestá“, kód: OPIS-2013/1.2/05, za účelom realizácie projektu

„Elektronizácia a modernizácia služieb poskytovaných mestom Šaľa“ - materiál číslo
C 1/6/2013
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Časť III. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Marián Kántor

členovia: Ing. Peter Andráši, Ing. Július Bujdák

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

primátor mesta

zástupca primátora

predseda návrhovej komisie

Primátor mesta ospravedlnil neúčast' Mgr. Ing. Daniely Vargovej, prednostky MsÚ, z dôvodu čerpania dovolenky.

Určenie overovateľov zápisnice

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Jozef Mečiar a Mgr. Július Morávek

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľky

Za zapisovateľku 6. zasadnutia MsZ bola určená Ing. Bc. Ľuba Boháčová.

ČASŤ II. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

C. HOSPODÁRENIE MESTA

- 1. Žiadosť o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPIS- Elektronizácia služieb miest – „eMestá“ kód: OPIS-2013/1.2/05 za účelom realizácie projektu „Elektronizácia a modernizácia služieb poskytovaných mestom Šaľa“ - materiál číslo C 1/6/2013**

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jozef Mečiar uviedol, že tento operačný program je trochu iný, ako sú všetky ostatné operačné programy, líši sa v tom, že tie ostatné sú hodne autonómne, to znamená, že keď je napríklad program, ktorý slúži na rekonštrukciu škôl, tak je jedno, či si niektoré mesto školu zrekonštruje alebo nie, je to vec toho konkrétneho mesta, ako k tomu pristúpi. Uviedol, že v prípade tohto programu je to trochu inak, tam to celé na seba nadväzuje, celé to do seba zapadá. Ďalej uviedol, že celé sa to realizuje vo viacerých rovinách, tá prvá beží už niekoľko rokov a niekoľko rokov bude bežať, je to národná úroveň, kde beží viacero národných projektov, kde sa robia rôzne veci, pre nás asi tie najkľúčovejšie sú tie, kde sa vytvárajú nejaké centrálné registre, myslí sa tým napríklad centrálny register obyvateľov, centrálny register štátnych poznávacích značiek a pod. Druhá úroveň, na ktorej sa pracuje, je úroveň VÚC, kde sa tento program realizuje, v podstate sú v stave implementácie, robia to všetky VÚC, tretia úroveň týchto služieb budú mestá s počtom obyvateľov nad dvadsaťtisíc, ktoré by to mali robiť v rokoch 2014 a 2015. Uviedol, že navzájom to zapadá tým spôsobom, že všetky mestá a VÚC sa budú pripájať do centrálnych registrov, ktoré pripravuje ministerstvo vnútra alebo niekto na centrálnej úrovni. Uviedol, že z tohto pohľadu je to iné, nedá sa očakávať, že ak si povieme, že to nespravíme teraz, tak to spravíme o tri, štyri roky, budeme to síce môcť urobiť aj potom, ale nie z operačného programu, ale z vlastných zdrojov, pretože tento operačný program od roku 2014 do roku 2020 počíta s rôznymi vecami, ale počíta len s národnými projektami, teda s vecami, ktoré sa nás týkať nebudú.

Uviedol, že čo sa týka prínosu, ak to budeme realizovať, tak prínos je v prvom rade pre obyvateľov a pre podnikateľov, ktorí si celú agendu, ktorú majú voči mestu, budú môcť riešiť online, od tých najjednoduchších vecí, až po vydávanie stavebných povolení a pod., teda je tam všetka agenda, ktorú má na starosti mestský úrad. Uviedol, že z pohľadu mesta je pozitívum v tom, že sa veci budú riešiť rýchlejšie a efektívnejšie, pretože to bude bežať na nejakom centrálnom systéme, vrátane takých vecí, že keď sa do mesta prisťahuje napríklad občan z Humenného, budeme mať také prepojenia, že budeme o ňom vedieť všetky veci.

Uviedol, že to má aj dve záporné stránky, jedna je tá, že na vybudovaní systému sa musíme podieľať 5 % z našich peňazí, čo je cca 45 000 Eur, ktoré do toho mesto musí dať do konca roka 2015. Túto nevýhodu by považoval za veľmi okrajovú z dôvodu, že v priebehu tých rokov mesto tak či tak do informačného systému niečo dá, možno to nebude až 45 000 Eur, ale bude to 30 000 Eur alebo 35 000 Eur, to znamená, že samotné vybudovanie nás bude stáť navyše v priebehu najbližších dvoch rokov možno o 10 000 Eur viac, čo nie je také kľúčové. Závažnejšia vec je samotná prevádzka systému od roku 2015, kedy by to malo byť spustené by sme mali garantovať, že sme ochotní dať max. 5 % z nadobúdacej ceny každoročne na prevádzku, čo znamená, že prevádzka by nás ročne mala stáť 45 000 Eur, čo je samozrejme do budúca záťaž na mestský rozpočet a nie je to záťaž na päť rokov, ako sa píše v podkladoch, päť rokov ich musíme garantovať, ale ten systém je na päťdesiat rokov, lebo to bude musieť fungovať aj v budúcnosti.

Uviedol, že dnes doplnil jednu vec, ak by sme chceli znížiť celkové náklady toho projektu a z toho vyplývajú aj prevádzkové náklady, tak sa to čiastočne dá dosiahnuť tým, že tam nebudeme dávať všetky služby, ktoré sú tam navrhnuté, ale nejaký balík z toho vynecháme, čím si znížime aj celkové náklady a tým by sme v budúcnosti vedeli znížiť aj prevádzkové náklady. Uviedol, že to má nejakú kritickú hranicu, čo je suma okolo 700 000 Eur, už keby sme si povedali, že sme ochotní ísť do projektu za cca 500 000 Eur, tak za to to nespravíme a tým pádom to nemá zmysel. Uviedol, že ak by mal byť nejaký zásadný problém s tým, že celý projekt má stáť 900 000 Eur, čo znamená, že naše prevádzkové náklady by sa zvýšili o 45 000 Eur, tak s tým sa vieme pohrať, vynecháme tam nejaké služby a pôjdeme na menší

výkon, ale znova upozornil na to, že to má hranicu, pod ktorú už nemá význam ísť a kde to celé už stráca nejaký zmysel.

Uviedol, že by sme to mali urobiť v rámci tohto operačného programu preto, lebo v budúcnosti by sme to museli urobiť z vlastných peňazí, robiť sa to skôr či neskôr bude musieť, pretože na toto nabieha celý štát, teda štátna správa aj samospráva, bude nás k tomu nútiť zákon, ktorý nám bude ukladať nejaký balík služieb, ktorý budeme povinní poskytovať, nie je to len o týchto službách, ale potom budeme povinní poskytovať aj nejaké schránky pre občanov, poštové, elektronické a mnoho ďalších detailov, uviedol, že toto sú veci, ktoré budeme povinní zabezpečiť, a ak to neurobíme takýmto spôsobom, budeme to musieť zabezpečiť nejako inak a to je podstatne drahšie.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, odkiaľ alebo kto zadefinuje sumu 700 000 Eur za software a kto vie, kde je tá hranica, za ktorú sa to dá alebo nedá urobiť, či je k tomu nejaký manuál, nejaká muštra, nejaké know how alebo priemer odhadov nejakých zúčastnených miest atď.,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že 700 000 Eur za software vyplynulo z celej sumy projektu 900 000 Eur; uviedol, že celé sa to ráta z nejakých vzorcov, ktoré vyplynuli z nejakej štúdie uskutočniteľnosti, ktorá je spracovaná a ktorá má možno nejakých štyristo strán; uviedol, že tam je zhruba rozdelenie, koľko treba nákladov na vybudovanie informačného systému, teda aký podiel je software, aký podiel je hardware, myslí si, že je to dané zo skúseností budovania informačných systémov,
- ďalej uviedol, že dolná hranica je stanovená tak, že to nutné minimum je tridsaťtri povinných služieb a z voliteľných si musíme zobrať šesť, lebo musia byť mobilné, to znamená, že dolná hranica je štyridsať služieb a z toho sa dá vyrátať aj dolná hranica na celý projekt ako taký, to sa v našich podmienkach pohybuje niekde do tých 700 000 Eur,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, koľko stojí to povinné minimum služieb, teda tých tridsaťtri a šesť,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že keby sme robili len jednu službu, tak hardware a software kúpiť musíme; uviedol, že nekupuje sa služba, každá služba, ktorá tam je, má za sebou kus hardwaru a kus softwaru, nejaké servisy a nejaké služby okolo toho; teda, keď si vydelíme 700 000 Eur štyridsiatimi službami získame priemer na jednu službu,
- uviedol, že keď chceme rátať priemer na jednu službu, tak samozrejme najdrahšie by to bolo, keby bola jedna služba,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či niekto vie, koľko je minimálne minimum, čo sa týka softwaru s hardwarom, to, čo je nutné na jednu alebo na milión služieb,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že keď pri 900 000 Eur je software 700 000 Eur, tak je to cca tri štvrté; pri projekte v hodnote 700 000 Eur by bol software tiež približne tri štvrté z tejto hodnoty; uviedol, že pri jednej službe nám vyskočia náklady na vysokú úroveň a potom to už rastie mierne,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že informatizácia je určite pokrok a myslí si, že by to bolo prínosom pre obyvateľov, ďalej uviedol, že keď sa o tom diskutovalo prvýkrát a chceli sme kúpiť niečo podobné, dokonca boli v tejto veci podané trestné oznámenia, nevie ako to vtedy dopadlo, opýtal sa, či aj teraz to nehrozí, keď sa to bude obstarávať, či sa znova nedostaneme do takých pozícií v akých sme boli, uviedol, že vtedy bol tento program stiahnutý aj z celoštátnych úloh, teraz to prišlo znova,
- opýtal sa, či vôbec vieme, aká je gramotnosť obyvateľov, čo sa týka počítačov, koľko obyvateľov to bude využívať; myslí si, že tento systém bude financovaný vtedy, keď bude využívaný; myslí si, že pokiaľ by to bolo využívané na desať percent, tak je zbytočné vyhodit' za to toľko peňazí, ako je to rozkalkulované,
- ďalej sa opýtal koľko fungoval, ako bol využívaný a prečo bol stiahnutý e-formulár na meste; uviedol, že je to efektívne a pokiaľ by sme mali peniaze, pokiaľ by mala byť konjunktúra a všetci by sme mali dosť, tak plne súhlasí s tým, aby sa to zaviedlo a odskúšalo; opýtal sa, či vieme odhadnúť, ako bude tento systém využívaný a ako naplní už len tých povinných dvadsať bodov,
- ďalej uviedol, že počul vyjadrenie ministra financií, že bude krátiť podielové dane mestám, pretože nehospodária, a to memorandum, ktoré Únia miest a obcí podpísala, vraj neplnia, že budú šetriť; opýtal sa, z čoho to budeme platiť, keď budú podielové dane nižšie,
- uviedol, že nemáme peniaze na prevádzku, na veci, ktoré máme rozrobené; opýtal sa, či toto je to, čo mesto najviac potrebuje; uviedol, že chápe, že to bude treba zaviesť, ale v takejto krízovej situácii (ako dnes je) si netrúfa povedať, či sú to efektívne vynaložené prostriedky,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že čo sa týka spomínaných trestných opatrení, boli riešené a odložené ako neopodstatnené; uviedol, že či sa tomu dá vyhnúť, k tomu nevie povedať, pretože ktokoľvek a kedykoľvek môže použiť trestné oznámenie ako nástroj na čokoľvek; uviedol, že žiaľ nevie dať záruku, či sa znova nevykreuje nejaká skupina poslancov, ktorá sa rozhodne riešiť nejaké mestské veci takýmito formami,
- uviedol, že čo sa týka počítačovej gramotnosti, samozrejme sa vychádzalo z nejakých presných čísiel a štatistik, pokiaľ ide o nás, tak my by sme mali splniť podmienku, že by u nás malo prebehnúť nejakých 8 500 elektronických podaní, ide o podania najjednoduchšie až po najzložitejšie veci, tento počet bol odhadnutý z počtu obyvateľov, my sa môžeme len spoliehať, že ten kto to namodeloval, to namodeloval správne,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, čo bude, keď sa to nenaplní,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že keď sa to nenaplní a ľudia ten systém nebudú využívať, tak v podstate Slovensko vyhodí kopec peňazí na systém, ktorý nebude využívaný,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či nám tie peniaze preplatia,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že my sa tohto nemusíme obávať, my sme povinní tie služby, ktoré deklarujeme, že ich budeme poskytovať, aj reálne poskytovať, teda to musíme mať urobené tak, aby to

bolo funkčné; keď sa ukáže, že počítačová gramotnosť ľudí bola precenená, tak toho by sa nebál, pretože si myslí, že podnikatelia to budú dobiehať; uviedol, že bežní ľudia až tak veľa toho s mestským úradom nemajú, ale podnikatelia už dnes sú v takom stave, že využívajú nejaké systémy,

- uviedol, že e-formuláre sú vypnuté práve z dôvodu, že keď toto nabehne, tak tie formuláre nebudú pre nás podstatné,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, koľko tých e-formulárov bolo vybavených,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že ich nebolo veľa, bolo toho málo a ľudia to veľmi nevyužívali, nebolo to plne automatizované v tom zmysle, že to bolo prepojené napríklad na register obyvateľov a ostatné veci,
- uviedol, že čo sa týka podielových daní nevie, ako sa budú vyvíjať, to nevie asi nikto, tento informačný systém nám zvýši náklady na fungovanie mesta maximálne o 45 000 Eur ročne, bude sa to trochu sanovať tým, že by to malo usporiť nejaké mzdové náklady, ale osobne si myslí, že ak mesto má nejaké finančné problémy, tak je to skôr v kapitálových peniazoch ako v prevádzkových v tom bežnom rozpočte; myslí si, že v bežnom rozpočte sa tieto prevádzkové veci vedia ufinancovať,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že k tomu čo povedal MUDr. Grell, možno niekoľko vecí z tých povinných, čo budeme niekedy v budúcnosti zaviazaní, on je dnes presvedčený, že napríklad informovanie o činnosti asi dnes robíme, informovanie o daniach z nehnuteľnosti, zverejňovanie všeobecne záväzných nariadení, informácia o materských školách, sociálne služby atď., je veľa vecí, ktoré teraz robíme; opýtal sa, či to robíme zle alebo inak, ako si tento budúci zákon bude vyžadovať,
- ďalej uviedol, že v materiáli sa hovorí o tom, že v budúcnosti vieme usporiť jedného alebo dvoch ľudí a tým nejaké eurá; myslí si, že by sme mali veľmi presne povedať, v ktorej oblasti vieme usporiť; uviedol, že čo sa týka nákladov na prevádzkovanie systému, tak či to bude 40 000 Eur alebo 45 000 Eur na obdobie piatich, desiatich alebo pätnástich rokov, tak to bude veľmi veľa; znova uviedol, že z tohto pohľadu by považoval za potrebné odpovedať na to, či to, čo robíme teraz, je zlé a bude potrebné to nejako „prekopať“, a koľko nás to okrem tých investičných nákladov v podobe tej spoluúčasti vlastne bude stáť,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že z tých povinných služieb máme niektoré vyriešené, to znamená, že by sme nemuseli z tohto pohľadu robiť nič, niektoré sa odlišujú od súčasného stavu a od toho plánu, napríklad informovanie o daniach, tam je to myslené adresne, to znamená nielen to, aké sú dane, aké sú sadzby dane, ale teraz bude mať každý svoju vlastnú elektronickú schránku, kde bude vidieť informácie o svojich vlastných daniach,
- uviedol, že čo sa týka úspory na ľuďoch, prvá vec, pomerne veľká, ktorá sa bude robiť v rámci tohto je, že musí byť urobený procesný audit, to znamená, že ten systém sa bude viazať aj na to, akým spôsobom tie jednotlivé služby spracovávame dnes, to znamená, ak niekto chce rybársky lístok, tak čo sa všetko udeje od momentu, keď si občan povie, že chcem rybársky lístok, do momentu, kedy ho dostane a adekvátne k tomu sa namodeluje v systéme elektronický,
- uviedol, že očakáva úsporu v tom, že keď prebehne procesný audit, tak sa ukáže, že

niektoré veci robíme zbytočne komplikovane a pod., procesný audit by mal ukázať, ktoré procesy máme nastavené dobre a ktoré máme nastavené zle,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že ten asi tiež nebude zadarmo,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že je to súčasťou tohto celého projektu a je to jedna z prvých vecí, ktorá prebehne,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že aj on upozornil na to, že je tam množstvo služieb, ktoré majú vyslovene informatívny charakter alebo majú len nejakú ohlasovaciu informáciu, ktorú poskytujú občanom a dokonca sú tam zaradené veci, ktoré mesto ani nerobí, napríklad informovanie o dani za ubytovanie, mesto nemá daň za ubytovanie, je to zaradené medzi povinné služby a objavuje sa to aj vo voliteľných službách, uviedol, že celkovo je to 99 služieb, 33 povinných a 66 voliteľných,
- uviedol, že tu bola predložená alternatíva zredukovaná o 15 voliteľných miest, čo je o 100 000 Eur menej; uviedol, že ak posúdi sumu, ktorá je tu napísaná, teda 795 500 Eur, to znamená, že spoluúčasť sa tiež znižuje na cca 39 000 Eur a z toho 20 000 Eur je už vyčerpaných a ostáva asi 19 000 Eur, ak berie túto alternatívu s tým, že sa tým znižuje aj vstup v jednotlivých rokoch na prevádzkové náklady,
- podal poslanecký návrh, aby maximálna suma, ak sa to schváli, bola vo výške 795 500 Eur; uviedol, že sa tu spomína len mestský úrad, ale do toho budú zapojené aj organizácie mesta, teda rovnakým spôsobom sa to bude týkať aj mestskej knižnice, mestského kultúrneho strediska, mestskej polície a organizácie sociálnej starostlivosti, to znamená, že v meste sa vytvorí tento vzájomne prepojený systém,
- uviedol, že dnes naozaj nevieme, do akej miery bude obyvateľstvo v rokoch 2013, 2014, 2015 a v nasledujúcich rokoch do toho systému zapojené; uviedol, že vo vyspelých krajinách je takýto systém dnes už samozrejmosťou,

Ing. Jozef Mečiar

- súhlasil s tým, že medzi povinnými službami sú aj také, ktoré sa nás netýkajú,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že by sa mohli vyradiť z tých voliteľných služieb; opýtal sa, či dnes vieme konkrétne, ktoré služby sú v tých 15 vyradených alebo sa budú dodatočne prispôbovať do tej sumy, ak by to bolo schválené,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že ak sa budú redukovať služby, tak by sa mali vyhodiť tie, ktoré reálne dnes nerobíme,

Mgr. Július Morávek

- doplnil, že ide aj o služby, ktoré sa robia duplicitne iným spôsobom, napríklad oznámenie o pohreboch; myslí si, že je tam aj viac ako 15 služieb, ktoré by v tých voliteľných službách nemuseli byť a ušetrili by sa peniaze,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že čo sa týka poslaneckého návrhu Mgr. Morávka, tak to môžeme urobiť,

- ďalej uviedol, že sa to týka všetkých organizácií mesta,

Ing. Marián Antal – faktická poznámka

- opýtal sa, či je možné do budúcnosti riešiť, ak by sa preukázalo, že niektoré z tých voliteľných služieb sú potrebné, tieto dodatočne dokúpiť a zaradiť do softwaru,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že do istej miery áno, ale ak by sme zrazu chceli pridať ďalších 60 služieb, tak môžeme začať narážať na nejaké hardwarové limity, pretože hardware bude prispôbený na ten počet služieb, ktoré tam dáme, ale pokiaľ to bude nejakých 5 služieb, tak v tom nevidí problém a bude sa to dať urobiť nie za veľa peňazí,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že tento dopytovo orientovaný projekt je jeden z najvydarenejších projektov, tento projekt sa pripravuje od roku 2009, kedy boli robené prepočty, odvtedy však prešlo veľa rokov a mnoho z tých prepočtov, čo sa týka úspor a nákladov, už nie sú reálne; každý vedel, že raz to bude určite a že ten národný projekt, ktorý sa skladá z ústredného portálu verejnej správy a z dátových centier, bude raz pre všetkých povinný a každý sa mal na to pripravovať,
- uviedla, že ona osobne tento projekt podporuje, má ho aj VÚC Nitra, nemajú ho všetky VÚC, takisto, ako sa nepripájajú všetky mestá a tento projekt je určite dobrý; uviedla, že problém je v tom, že sme o tomto projekte vedeli, výzva bola daná asi 5. apríla a odvtedy žiadnu informáciu nedostali, čo jej pripadá ako podceňovanie poslancov, predloží sa to až vtedy, keď je termín vyhrotený a poslanci nech to potom schvália,
- uviedla, že už v e-mailovej korešpondencii, ktorú si navzájom posielali, uviedla, že mali dostať nejakú správu alebo analýzu o tom, aký je v súčasnosti informačný systém v meste, mali to vysvetľovať informatici, ktorí mali vysvetliť, čo mesto má,
- uviedla, že sa už predtým pýtala, či je mesto súčasťou projektu „digitálne mesto“, bolo jej povedané, že nie; aj keď vie, že mesto robí strašne veľa aktivít, ktoré sú súčasťou tej informatizácie, práve preto sa jej nepáči, že neboli oboznámení, pretože koncepcia informatizácie, ktorá je na stránke ministerstva, nie je naša, nám ministerstvo nie je nadriadený orgán, my sme samospráva a hovorí sa o informatizácii verejnej správy,
- uviedla, že dnes je ťažko hovoriť o tých skutočných nákladoch, aké bude mať mesto, keď sa to dobuduje, pretože všetko to boli len hrubé odhady a boli robené pred tromi, štyrmi rokmi, teda aké licencie budeme mať, či budú drahé, ako často to budeme obnovovať, aká bude energetická náročnosť systému, to sú všetko otázky, na ktoré dnes budeme ťažko odpovedať,
- ďalej uviedla, že redukcia mzdových nákladov je takisto diskutabilná, pretože po zavedení elektronických služieb to bude alternatíva k tým, ktoré používame doteraz, to znamená, že tie, ktoré používame, musia zostať, pretože nie každý bude robiť s počítačom, ale bude alternatíva; uviedla, že na VÚC boli prijatí dvaja ľudia na túto digitalizáciu, informatizáciu a nemyslí si, že by to bola úspora,
- uviedla, že pre ňu je najdôležitejšie to, že aj keď je ten projekt veľmi dobrý, mesto na to nemá peniaze, mesto nemá peniaze na bežné výdavky, mesto bude platiť 5 %-nú spoluúčasť a je jedno, aká suma to bude, pretože najprv ju musíme mať, okrem 5 %-ného kofinancovania sa mestské zastupiteľstvo a poslanci tohto zastupiteľstva zaväzujú, že dajú každý rok do rozpočtu pre udržateľnosť tých cca 40 000 Eur, teda my zaväzujeme toto mestské zastupiteľstvo, nasledujúce mestské zastupiteľstvo a naše mesto je už zaúverované, nemá na úhradu bežných vecí; uviedla, že nevie, či je to etické, aj keď je to na druhej strane potrebné, zaviazat' sa na toto kofinancovanie v tomto krátkom časovom

horizonte,

- uviedla, že to treba zvlášť zvážiť, aj keď každý má nejakú zodpovednosť a tento projekt, aj keď nie je investičný, tak (keď sa pozrieme do minulosti) každý projekt, ktorý vyzeral vždy pekne, tak každý mal nejaké neoprávnené výdavky,
- uviedla, že vie, že ústredný portál verejnej správy nie je hotový a nie je predpoklad, že bude v roku 2016 hotový; uviedla, že ak sa máme pripojiť na niečo, čo ešte nie je hotové, opäť je to diskutabilné,
- uviedla, že sa budeme musieť pripojiť, ale o dva, tri roky budú náklady nižšie, aj keď by sme si ich sami kupovali, lebo budú nižšie náklady na počítače, keďže štát má úlohu zinformovať celú verejnú správu, tak nám nakoniec bude musieť dať na to peniaze aj tak, pretože, ak by sme sa nepripojili a ostatných 99 % by sa zapojilo, tak by sa nesplnila tá ústredná myšlienka,
- myslí si, že ten časový limit pripojenia sa nedá uskutočniť v roku 2016 a že sa určite oddiali, nakoľko štát musí mať záujem o prepojenie celej verejnej správy, tak bude musieť pomôcť aj tým mestám, ktoré na to nemali,
- zopakovala, že nedostatočné je to, že sme sa tým nezaoberali skôr, že sme si nevyčlenili finančné prostriedky; opýtala sa, z čoho budeme tento rok platiť kofinancovanie vo výške 5 %, keď nemáme finančné prostriedky a mesto má problémy s úhradou faktúr a s bežnými výdavkami,
- uviedla, že deadline je 9. augusta 2013, ale až 9. augusta, keď bude uzatvorený projekt, budeme vedieť, koľko miest sa pripojilo; ďalej uviedla, že okrem VÚC sa pripájajú aj krajské mestá; myslí si, že projekt je veľmi dobrý, ale mesto na neho v súčasnosti nemá,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že krajské mestá sú v tomto balíku preto, lebo už mali zazmluvnené tieto projekty, ale prišla nová vláda a celé to kompletne zrušila, preto idú teraz v podstate s nami; ďalej uviedol, že ústredný portál verejnej správy sa buduje už desať rokov, trikrát to bolo celé zrušené, trikrát to bolo zmenené, vždy keď príde nová vláda, tak si to „prekope“ po svojom; uviedol, že jemu osobne sa celý ten model vôbec nepáči a robil by to celé inak,
- uviedol, že čo sa týka 5 %-ného spolufinancovania a rozpočtu, v tohtoročnom rozpočte máme schválených 10 000 Eur na vyrobienie projektovej dokumentácie, bude nás stáť 3 600 Eur, teda je tam nejaká úspora; čo sa týka spolufinancovania vo výške cca 40 000 Eur, tieto finančné prostriedky sme povinní minúť v období rokov 2011 až 2015, minuli sme už 20 000 Eur a potrebujeme minúť už len ten zvyšok, čo minieme aj tak, pretože každý rok dáme do informačného systému nejaké peniaze, v tohtoročnom rozpočte znova máme nejaké peniaze na nákup počítačov,
- uviedol, že nie je celkom pravda, že nemáme na bežné výdavky, u nás je problém s kapitálovými a projektovými peniazmi; ďalej uviedol, že tu nemajú byť aké naviac práce, to môže garantovať; čo sa týka projektu „digitálne mesto“, do toho sme sa nezapojili, pretože je to drahé,
- uviedol, že príprava projektu sa začala v roku 2009, bola urobená výzva, nová vláda ale tento projekt kompletne zastavila a začala to chystať po novom; potom, keď prišla ďalšia vláda, tá to znova zastavila a vždy je to inak; teraz vyšla výzva 18. 04. 2013 a začalo sa hneď konať, ale nemali sme čo predložiť, pretože sme nemali ešte ani hrubé čísla, ale hneď, ako boli nejaké čísla známe, bolo to predložené,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- doplnil diskusný príspevok Ing. Psotovej, že v prípade schválenia to mestské zastupiteľstvo nezaväzuje len na tých päť rokov, ale ako Ing. Mečiar upozornil, keď

projekt predkladal, na toľko rokov, koľko ten projekt bude bežať, to znamená, ak to bude päťdesiat rokov, tak na päťdesiat rokov,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že je to tak, ako povedal Ing. Andráši, ale keď mesto kupovalo informačný systém, ktorý používa, tak sa tiež zaviazalo, že bude za tento informačný systém dávať peniaze najbližších „tisíc“ rokov, toto sú nákupy, ktoré presahujú veľa volebných období,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že päť rokov je udržateľnosť v rámci Európskej únie, ktorá musí byť, po tých piatich rokoch sa hovorí o tom, že by sa časť mala určite navrátiť,
- ďalej uviedla, že to, že výzva mala vyjsť, vedeli všetci, je členkou monitorovacieho výboru, preto sa jej nepáči, keď sú povedané veci, ktoré nie sú správne; uviedla, že nikdy to nebolo dané do „šuflíka“, nikdy od roku 2009 nebolo povedané, že OPIS nepôjde, každý vedel, že pôjde, len sa nevedel nájsť spôsob,
- uviedla, že európske projekty sú štedré a v tomto prípade je to obzvlášť pravdivé, sú viazané veľké finančné prostriedky na tento projekt; uviedla, že vyjadrenie Ing. Mečiara, že už sme minuli 20 000 Eur, nie je pravdivé, pretože sa vymenil software z dôvodu, že bol zastaralý; uviedla, že je dôležité, aby sme vedeli, aký je náš informačný systém, čo všetko obsahuje, čo mu chýba, lebo to je dôležité, nemuseli sme mať hneď čísla, ale mali sme mať zámer, že ideme do toho projektu, prečo to chceme urobiť a o tom malo byť mestské zastupiteľstvo informované; uviedla, že ona nechcela žiadne čísla; myslí si, že základné pravidlo každého projektu je, že informovanosť poslancov by mala byť,

Martin Alföldi

- uviedol, že to, čo hovorí Ing. Psotová, sú nepravdy, pretože o tomto projekte vie mestské zastupiteľstvo od roku 2008, keď boli prvýkrát schválené operačné programy, hovorilo sa o tom, že sa do tohto pôjde, to, že výzva vyšla 18. apríla 2013 a monitorovací výbor o tom vedel, naopak my sme od januára počúvali, že bude o týždeň, potom o ďalší týždeň, o mesiac, zrazu vyšla, dal sa termín, 05. 08. 2013 nie je pôvodný termín, pôvodný termín bol pred desiatimi alebo dvanástimi dňami a zistilo sa, že tých tridsaťosem miest, ktoré sú oprávnené, to nestíhajú, tak sa to z objektívnych príčin predĺžilo pre všetkých,
- myslí si, že čo povedal Ing. Mečiar je pravda, a ak by sa zvolalo mestské zastupiteľstvo a nevedeli by sme koľko to bude stáť, čo sa bude robiť, tak asi by ste nás poslali preč s patričným komentárom,
- ďalej uviedol, že je pravda, že sme už 20 000 Eur minuli, pretože nám padal server a museli sme ho kúpiť, Ing. Mečiar ale povedal to, že týmto OPIS-om dokážeme týchto 20 000 Eur za server, ktorý sme potrebovali, refinancovať z Európskej únie,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že ona nepovedala, že sme o tom nehovorili od roku 2008, ale že sme o tom nehovorili od apríla 2013, aj keď sa konali minimálne dve zastupiteľstvá a malo sa povedať, že pracujeme na tom a či máme na to peniaze, ak máme, tak to urobíme; chcela by vedieť, či platíme všetky faktúry, energie, atď., ak áno, tak nemá nič proti tomu, keďže sa to týka aj ďalších rokov, musíme vedieť či na to peniaze máme, ak teraz mesto povie, že áno, tak nič nebráni tomu, aby sa to schválilo,

Martin Alföldi

- uviedol, že máme na to finančné prostriedky, aby sme to vyfinancovali,

Ing. Marián Kántor – faktická poznámka

- uviedol, že jeho názor je taký, že ak sa teraz neschváli tento program a tento projekt, tak sa zaviazu budúce mestské zastupiteľstvá k oveľa vyšším finančným výdavkom, ako je to teraz,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že sa snažil tento materiál študovať objektívne a pri svojich úvahách vychádzal aj z toho, že aj u nich v štátnej správe sa robí elektronizácia a modernizácia a je to niečo prospešné; ďalej uviedol, že keď sa má ako poslanec rozhodnúť a vieme, že čo sa týka financií a mnohých projektov, ktoré máme v meste rozrobené, akoby sme ešte stále išli do nejakého kopca, kde ešte nevieme, čo všetko z tých projektov budeme platiť navyše, keby sme boli vo fáze, že už ideme smerom dole, je to oveľa jednoduchšie,
- uviedol, že keď si spomenie, čo na našich zastupiteľstvách v poslednom období riešime, je to centrálna mestská zóna, ktorá sa rekonštruje, vieme, že pri elektronickej súťaži niekto vyhral, ale zároveň ten niekto požaduje vyššie financovanie, než bol daný rozpočet, to znamená, že nás čaká či už súdne jednanie alebo kofinancovanie oveľa väčších finančných prostriedkov, než bolo plánované,
- ďalej uviedol, že sme hovorili o dome dôchodcov, ktorý je absolútne pozastavený; hovorili sme aj o tom, že spoluúčasť resp. práce navyše, nehovorí teraz prečo, či chybou projektanta a pod., ale hovorilo sa o tom, že dom dôchodcov by v našom meste mal byť,
- uviedol, že toto sú všetky predpokladané výdaje a náklady nášho mesta, ktoré nás určite neminú, zároveň sa snažil túto elektronizáciu pochopiť aj z toho pohľadu, že pracuje v štátnej správe, kde sa to tiež zavádza a je to potrebná a dobrá vec,
- uviedol, že Mgr. Morávek spomínal, čo všetko budeme vedieť využiť a či tie vynaložené finančné prostriedky, ktoré pri schválení tohto projektu budú adekvátne k tomu, čo v súčasnom období, pri tejto zlej finančnej situácii nášho mesta bude prioritné a či mesto na to bude mať aj v tej krátkej budúcnosti, keď už mnohé projekty budú za nami a budú prefinancované,
- ďalej uviedol, že toto v ňom vyvoláva otázky, ako sa postaviť k tomu, že hovoríme, že už budeme to platiť zo svojho; uviedol, že nie vždy to tak bolo aj v minulosti, vždy aj na základe uzatvorenia tých prihlášok sa mnohé veci vždy vrátili; uviedol, že netvrdí, že také niečo bude, ale skôr ho zaujíma, aká je v skutočnosti situácia, čo sa týka centrálnej mestskej zóny, domu dôchodcov a druhej časti centrálnej mestskej zóny,

Martin Alföldi

- uviedol, že informácie ohľadne projektov budú pripravené na nasledujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva; centrálna mestská zóna pokračuje; dom dôchodcov sa začal a v rámci životného prostredia sa súťaží zeleň; máme schválenú časovú zmenu z Ministerstva životného prostredia SR, zatiaľ prvú etapu do 28. 02. 2014, ak dovtedy vyobstaráme a predpokladá, že vyobstaráme dodávateľa stavby, tak to budeme mať predĺžené do novembra 2014,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že čo sa týka vyjadrenia RSDr. Gomboša, že ideme do kopca, tak povedzme, že áno, ale to, čo si tento projekt pýta teraz od nás, ak by sme prijali návrh, ktorý predložil Mgr. Morávek, tak by si od nás pýtal najprv 40 000 Eur na vybudovanie toho celého a potom 40 000 Eur ročne na jeho prevádzku, to je to, čo nás čaká,
- ďalej uviedol, že ak do toho nepôjdeme, tak nás čaká nie 40 000 Eur investičných, ale stovky tisíc investičných a nie, že pôjdeme do kopca, ale o nejaké dva roky budeme stáť pred stenou,

- uviedol, že osobne by bol rád, keby to prišlo až budúci rok, ale neprišlo a situácia je taká, že tie služby budeme musieť poskytovať, budeme to musieť vyrobiť a budeme to musieť vyrobiť drahšie, lebo určite nehrozí, že štát vytvorí pre dve, tri mestá nejaký samostatný program, aby sme dobehli niečo zameškané oproti iným mestám.

Hlasovanie o návrhu uznesenia na základe poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na predloženie žiadosti o poskytnutie NFP v rámci výzvy Operačného programu Informatizácia spoločnosti kód OPIS-2013/1.2/05 za účelom realizácie projektu „Elektronizácia a modernizácia služieb poskytovaných mestom Šaľa“,

B. súhlasí

- a) s predložením žiadosti o poskytnutie NFP v rámci výzvy Operačného programu Informatizácia spoločnosti kód OPIS-2013/1.2/05 za účelom realizácie projektu „Elektronizácia a modernizácia služieb poskytovaných mestom Šaľa“,
- b) s realizáciou projektu a so zabezpečením financovania projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, ktoré predstavujú sumu 795 500 Eur z vlastných zdrojov t. j. vo výške 39 775 Eur,

C. schvaľuje

zabezpečenie financovania prevádzky riešenia vytvoreného v rámci projektu s uvedenou sumou 39 775 Eur ročne.

Prezentácia: 17

Za: 7

Proti: 3

Zdržal sa: 7

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie na základe poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka nebolo prijaté.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na predloženie žiadosti o poskytnutie NFP v rámci výzvy Operačného programu Informatizácia spoločnosti kód OPIS-2013/1.2/05 za účelom realizácie projektu „Elektronizácia a modernizácia služieb poskytovaných mestom Šaľa“,

B. súhlasí

- a) s predložením žiadosti o poskytnutie NFP v rámci výzvy Operačného programu Informatizácia spoločnosti kód OPIS-2013/1.2/05 za účelom realizácie projektu „Elektronizácia a modernizácia služieb poskytovaných mestom Šaľa“,
- b) s realizáciou projektu a so zabezpečením financovania projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, ktoré predstavujú sumu 902 500 Eur z vlastných zdrojov t. j. vo výške 45 125 Eur,

C. schvaľuje

zabezpečenie financovania prevádzky riešenia vytvoreného v rámci projektu s uvedenou sumou 45 125 Eur ročne.

Prezentácia: 17
Za: 7
Proti: 6
Zdržal sa: 4

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

ČASŤ III. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 6. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Mečiar

Mgr. Július Morávek

Návrhová komisia:

predseda: Ing. Marián Kántor

členovia: Ing. Peter Andráši

Ing. Július Bujdák

Mgr. Ing. Daniela Vargová
prednostka Mestského úradu Šaľa

Martin Alföldi
primátor mesta

Zapisovateľka:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Šaľa 20. augusta 2013