

ZÁPISNICA
z 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 29. januára 2015

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, VOLEBNEJ KOMISIE,
URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA, OVERTOVATEĽOV ZÁPISNICE
A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 19 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Ospravedlnený nebol ani neskorší príchod nenahlásil žiadny z poslancov.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

doplniť do programu rokovania (na základe poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka):

- bod číslo B 2/1/2015 - Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“

Ing. Peter Andráši

- pri schvaľovaní uznesenia k materiálu číslo D 15/1/2015 - Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 73 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 2. poschodí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod 21 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/40-42 v k. ú. Šaľa“ hlasovať ako o prvej o alternatíve B

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 19
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o a rokovoľo podľa nasledovného programu:

Časť I.

Otvorenie – voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK mesta Šaľa za rok 2014 - materiál číslo A 1/1/2015
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/1/2015
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/1/2015
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 5/2014 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia - materiál číslo B 1/1/2015
predkladá RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS
2. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“ - bod číslo B 2/1/2015
predkladá Mgr. Július Morávek, poslanec MsZ

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 12. 2014 - materiál číslo C 1/1/2015
predkladá Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

D. Majetkové záležitosti

1. Informácia o Rámcovej dohode o poskytnutí poisťovacích služieb, ktorej predmetom je poistenie majetku, havarijné poistenie a povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla - materiál číslo D 1/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
2. DESIGNER – UM, s.r.o., Vlčanská 561/23, Šaľa – prevod pozemku na Vlčanskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
3. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, Nitra – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 3/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
4. Pharm. Dr. Gabriela Štefančová, Lekáreň „Veča“, Lúčna 2229/1B, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Lúčnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

5. MUDr. Janka Vašková, Lúčna 2229/1A, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Lúčnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
6. ANDREA SHOP, s.r.o., Galantská cesta 5855/22, 929 01 Dunajská Streda – žiadosť o prenájom pozemku na Nám Sv. Juraja v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
7. Občianske združenie VEČANIA – žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v Spoločenskom dome v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
8. Tanečný klub Jumping – žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v Spoločenskom dome v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
9. Materské centrum Mamy mamám – žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej Materskej školy J. Palárika na ul. Družstevnej 396/3 v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
10. Srdiečko, n.o. – žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej Materskej školy J. Palárika na ul. Družstevnej 396/3 v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
11. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra – prevod pozemku pod dielňami v areáli Gymnázia Juraja Fándlyho v Šali - materiál číslo D 11/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
12. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Pavla Behuna, Alenu Behunovú, obaja trvale bytom Okružná 1025/18, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 12/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
13. LONA, s.r.o., Hlavná 2190, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
14. MPP Consulting, s.r.o., Zámocká 30, 811 01 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 14/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
15. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 73 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 2. poschodí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod 21 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/40-42 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 15/1/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
16. Obnova sústavy verejného osvetlenia v meste Šaľa - materiál číslo D 16/1/2015
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na určenie počtu členov komisií, návrh na voľbu členov a predsedov komisií mestského zastupiteľstva - materiál číslo E 1/1/2015
predkladá Ing. Bc. Luba Boháčová, vedúca OOaS
2. Návrh na voľbu členov dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o. - materiál číslo E 2/1/2015
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta
3. Návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád škôl, mestskej školskej rady a zmeny v počtoch členov a zložení rád škôl a mestskej školskej rady - materiál číslo E 3/1/2015
predkladá Mgr. Monika Hamarová, poverená vedením SŠÚ
4. Informácia o výsledku voľby predsedov jednotlivých výborov v mestských častiach - ústna informácia E 4/1/2015
predkladá predseda príslušného výboru

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o poskytovaní strážnej služby na stavbe Dom dôchodcov, ul. Nešporova v Šali, Pannon Guard Security International, s.r.o., Štúrova 42, Šaľa - materiál číslo F 1/1/2015
predkladá Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, referát investičných činností
2. Zmluva o dielo „Prístupová účelová komunikácia“, Bautech Projekt s.r.o., Štúrova 34, Šaľa - materiál číslo F 2/1/2015
predkladá Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, referát investičných činností

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

Nie sú predmetom rokovania.

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Róbert Andráši

členovia: PaedDr. Alžbeta Botorčeová, Ing. Jozef Varsányi

Hlasovanie:

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Voľba volebnej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Milena Veresová
členovia: Marek Molnár, Mgr. Július Morávek

Hlasovanie:

Prezentácia: 18

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o volebnú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednosta MsÚ Šaľa
- hlavný kontrolór

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Peter Hlavatý a Ing. Peter Jaroš

Hlasovanie:

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Ing. Gabriela Lacková a **Marek Molnár**, overovatelia zápisnice z ustanovujúceho zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo dňa 4. decembra 2014;

Ing. Peter Andráši a **Milena Veresová**, overovatelia zápisnice z 9. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo dňa 18. decembra 2014;

overili svojim podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 1. zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

**ČASŤ II.
INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie nepodal žiadny poslanec.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že už viackrát sa mu stalo, že sa na niečo pýtal, ale odpoveď dostal na niečo iné, takisto na zasadnutí mestského zastupiteľstva 18. 12. 2014 predniesol interpeláciu ohľadom špinavej vody, kde dal aj otázku, či mesto nepoverí niekoho, kto by sa touto

problematikou zaoberal, aká je ochota mesta v tomto pomôcť, bolo mu odpovedané, že táto problematika už bola na niektorom zasadnutí mestského zastupiteľstva prerokovaná a mesto už tento problém riešilo,

- uviedol, že by rád dostal emailom informáciu, na ktorých zasadnutiach mestského zastupiteľstva to bolo, ako mesto riešilo tento problém, a aký bol výsledok, ďalej uviedol, že na otázku, či mesto nepoverí pracovníka riešením tohto problému sa dozvedel, že sú staré potrubia,
- znova sa opýtal, či je mesto, ako akcionár, ochotné pomôcť pri riešení tohto problému, a či poverí nejakého pracovníka jeho riešením,
- požiadal o krátku informáciu o stave ohľadom domu dôchodcov,

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, prečo sa verejné osvetlenie v meste zapína už o 16.00 h, keď vtedy ešte nie je tma,
- uviedol, že sa na neho obrátila skupina dôchodcov, ktorí majú poznatky z iných miest, že ak sú občania starší ako sedemdesiat rokov a použijú taxík na presun po meste, tak mesto im po predložení pokladničného dokladu polovicu ceny preplatí, opýtal sa, či by sa to nedalo zaviesť aj v našom meste,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že takisto sa chcel opýtať na situáciu ohľadom domova dôchodcov, ako pokračujú práce a či je šanca, že do júla by sa táto stavba odovzdala do užívania,
- uviedol, že čo sa týka kvality vody, o ktorej hovoril Ing. Peter Andráši, tak aj keď je mesto akcionárom, tak je veľmi malým akcionárom, myslí si, že „vodári“ majú kvantum peňazí a možností, ale napriek tomu do obnovy vôbec neinvestujú, mali by sa ujať svojich povinností a veľmi promptne začať s opravami, voda na Slovensku je veľmi drahá a „vodári“ to odôvodňujú práve tým, že investujú do niečoho, ale v Šali sa len vyberajú peniaze, ale neinvestujú sa,
- uviedol, že čo sa týka interpelácie Mgr. Varsányiho, ohľadom preplatenia taxíka dôchodcom, podporil by takúto aktivitu, ale muselo by sa stanoviť na aké účely by boli taxíky používané, teda napríklad na zdravotné účely alebo z dôvodu vybavení na úradoch,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, kedy sa plánuje pokračovať so stavebnými prácami na záchytnom parkovisku, kde sa pred vianocami zastavili práce, teraz sa ľudia sťažujú, že sa tam nedá parkovať,

Ing. Marián Krištof

- opýtal sa, na základe akého rozhodnutia a kým bolo rozhodnuté, že na ulici Agátová a priľahlých uliciach sa zrušili dopravné značky, od augusta minulého roka sa nikde takejto informácii nedopátral a veľmi by ho to zaujímalo,
- uviedol, že zrušenie a načasovanie zrušenia bola diletantská robota, nikto o tom nevedel, bude veľmi rád, ak sa v tejto štvrti znovu vrátia značky do pôvodného stavu, pretože si obišiel viac ako štyristo občanov tejto štvrte a nenašiel ani jedného, ktorý by súhlasil s odstránením dopravných značiek, každý z oslovených obyvateľov bol za opätovné osadenie dopravných značiek,

- ďalej uviedol, že tiež by chcel vedieť kto a na základe čoho rozhodol; keď sa vchádza do Šale smerom od Trnovca nad Váhom, tak vo Veči býva občas značka zákaz odbočenia doľava, čo by mu až tak nevadilo, ale irituje ho dodatková tabuľa, kde sa hovorí, že držitelia rezidenčných kariet tam môžu odbočiť,
- uviedol, že podľa jeho znalostí rezidenčnú kartu môžu vlastníť len občania, ktorí v nejakej rezidencii žijú, tá rezidencia je súkromný majetok, ktorý si títo obyvatelia zveľaďujú a starajú sa o neho, myslí si, že nie je vhodné nazvať štvrť vo Veči rezidenciou, pokiaľ vie, tak táto štvrť dostala od mesta finančné prostriedky na opravu ciest, preto nazývať túto časť rezidenciou sa mu zdá nanajvýš diletantské rozhodnutie,
- uviedol, že má taký dojem, že v tomto meste nie poslanci, nie primátor, ale nejaký pán, ktorý sedí na mestskom úrade rozhoduje o tom, čo sa v tomto meste z hľadiska dopravy deje, ďalej uviedol, že má informáciu, že jedine p. Políček rozhoduje o tom, kedy vyjdú mechanizmy do ulíc keď je sneh, a jeho kamaráti a rovesníci ho na sociálnej sieti nazývajú supermanom dopravy v Šali,
- znova zopakoval, že má dojem, že jedna osoba v meste rozhoduje o tom, či budú alebo nebudú osadené dopravné značky, ďalej požiadal primátora mesta, aby sa tento pán nejako kultivovane vyjadroval na facebooku, nakoľko je to už dosť mienkotvorné informačné centrum, nie je vhodné, keď p. Políček povie, že značka smerom z Trnovca nad Váhom tam bude a odstráni sa až cez jeho mŕtvolu, pracovný vzťah mesta a zamestnanca musí byť založený na určitom kódexe, tak by bol rád keby sa ani na facebooku nevyjadroval v takomto zmysle, pretože to nerobí dobrý obraz mestu a vedeniu mesta,

Mgr. Jozef Varsányi – faktická poznámka

- uviedol, že Ing. Krištof má vo všetkom pravdu, pretože ani on nevie, kto a ako riadi tieto veci, nakoľko v meste medzi farou a násypom na Školskej ulici je štyridsaťosem značiek, to je absurdné,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- myslí si, že poslanci nemôžu rozhodovať o každej dopravnej značke v meste, pretože sa jednak stretávajú cca každých sedem týždňov a primátor mesta má na starosti riešenie iných strategických vecí v meste, preto v tomto nevidí až taký problém, že to rieši nejaký zamestnanec mesta, ktorý je v konečnom dôsledku podriadený prednostovi a primátorovi,
- uviedol, že čo sa týka p. Políčka, podľa jeho názoru sa vyjadruje k veci, odborne, možno má jeho štýl vyjadrovania známky nejakej žoviálnosti, ale nemyslí si, že to nie je na škodu imidžu mesta,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel doplniť, že štvrť okolo ulice Agátovej je tá, kde majú sídlo požiarnici a odkiaľ vychádzajú na zásahy, on osobne sa zúčastnil výjazdu požiarnikov, ktorí boli nútení na každej križovatke zastať, nie preto lebo by dodržiavali pravidlo pravej ruky, ale preto, lebo pred týmito križovatkami nie je vidieť, je vidieť až keď sa vojde do križovatky,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- myslí si, čo sa týka vyjadrení p. Políčka, ak sa vyjadruje súkromne tak, nech sa vyjadruje ako chce, ale aby sa p. Políček vyjadroval v mene mesta, aj keď má na starosti dopravu, je nemiestne, a jednoznačne by to mal určovať kódex mesta, hovoriť o týchto veciach môže hovorca alebo primátor, zopakoval, že si myslí, že p. Políčkovi nenáleží sa vyjadrovať na facebooku k doprave a mestským veciam,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa chce zastat p. Políčka, napriek tomu, že mu takisto prekážali niektoré jeho vyjadrenia na facebooku, tak si to vysvetlili a došli k elegantnému konsenzu, ako budeme komunikovať s verejnosťou,
- uviedol, že úloh, ktoré má p. Políček je veľa a niekedy sa tej práce asi nahustilo priveľa, aj keď samozrejme neexistuje situácia, pri ktorej by človek mal stratiť kontrolu nad svojim prejavom, a už vôbec nie v mene mesta, znova zopakoval, že si situáciu s p. Políčkom vyjasnili a verí, že sa to už nebude opakovať,
- uviedol, že čo sa týka dopravného značenia v Šali – Veči, spomínaná dopravná značka bola osadená na základe žiadosti obyvateľov, ktorí bývajú v tejto časti, kde im denne pred domom premávali stovky až tisícky áut, tieto ulice, ktoré sú obslužnými ulicami tejto štvrte neboli stavané na takúto dopravu, nehovoriac o tom, že trištvrte týchto áut sú od Nových Zámkov, ktoré si tadiaľto skracujú cestu do Bratislavy,
- ďalej uviedol, že osadením značky sa zakázalo odbočenie do tejto štvrte pre všetky vozidlá, čím utrpeli aj tí obyvatelia, ktorí v tejto štvrti bývajú, tak bola určená hranica po ulicu Komenského, aby obyvatelia mohli požiadať o výnimku a mohli prísť normálne domov,
- uviedol, že žiadny iný názov v žiadnom meste nezaregistroval, ako ten, že niekoho označíme ako držiteľa rezidenčnej karty, toto riešenie sa prebralo aj s dotknutými občanmi a všetkým toto riešenie vyhovovalo, dodnes nie je žiadna sťažnosť na toto riešenie, jediný problém je ten, že tú značku z času na čas niekto zdemoluje, ale aj tam sa už našlo riešenie,
- uviedol, že cieľom tohto značenia je, aby sa tranzitné autá, ktoré idú z Nových Zámkov dopravovali po hlavnej ceste a aby tí, ktorí tam bývajú mohli odbočiť, bez ohľadu na to, ako sa táto karta nazýva, tak v zásade sa jedná o to, že takúto kartu môže dostať každý občan, ktorý má trvalý pobyt v tejto štvrti po ulicu Komenského,
- uviedol, že čo sa týka dopravy na ulici Agátovej a priľahlej štvrti, tak ani on doteraz nepočul ani jeden názor, ktorý by sa stotožnil so súčasným riešením dopravy, p. Políček má zvolať stretnutie obyvateľov tejto štvrte, aby mali právo sa k situácii vyjadriť, teda koncom marca bude zvolané verejné zhromaždenie, kde každý občan bude mať právo povedať, čo si o tom myslí, na základe reakcií, ktoré tam budú, bude vzniknutá situácia doriešená, on osobne je stotožnený s tým, aby sa tam dopravné značky vrátili, problém je v tom, že sa postupovalo v súlade so schváleným dopravným generelom, ktorý odstránenie značiek predpokladal, čo sa stretlo s veľkou nevôľou obyvateľov, ktorí tam žijú,
- uviedol, že ak na verejnom zhromaždení nebudú veľké výhrady voči opätovnému osadeniu dopravných značiek, tak s veľkou pravdepodobnosťou budú znova tieto značky osadené,
- ďalej uviedol, že čo sa týka prác na záchytnom parkovisku, tie boli zastavené pred vianočnými sviatkami, aby neboli rušené občania, odvtedy počasie neumožňovalo nejako systematicky začať pracovať, to znamená, že pokračovanie prác je priamo závislé na počasí, teda keď sa počasie stabilizuje a bude možné začať s prácami, tak sa okamžite začne pracovať, aby sa to dokončilo čo najskôr,
- ďalej uviedol, že čo sa týka situácie okolo domu dôchodcov, každý vie, že dnes nemáme dodávateľa, pretože ten pôvodný odstúpil pre spor medzi ním a mestom, kvôli úhrade faktúr za práce navyše, tieto práce navyše boli spochybnené mestom, ako objednávateľom stavby, čo vyústilo do toho, že dodávateľ odstúpil od zmluvy,
- uviedol, že pokračovať možno len dvomi spôsobmi, a to nájsť si iného dodávateľa alebo sa dohodnúť s pôvodným dodávateľom, nájsť si nového dodávateľa je časovo mimoriadne náročné a v tejto chvíli je to úplne nemožné aj z dôvodu, že projektová dokumentácia,

ktorú má mesto k dispozícii je spracovaná tak diletantsky, že toto dielo nemožno dokončiť, chýbajú tam časti, s projektantom napriek vyhrážkam, naliehaniu a všetkým možnostiam sa nevieme dohodnúť, má päť preložených termínov na dodanie zvyšku alebo opráv projektovej dokumentácie, pravdepodobne si ju budeme musieť zabezpečiť po častiach u iných dodávateľov,

- uviedol, že sa nám podarilo stretnúť s konateľom dodávateľskej firmy EURO-BUILDING, a.s. a ukazuje sa, že by sme sa mohli dohodnúť za nejakých podmienok, ktoré budú prijateľné aj pre mesto, uviedol, že v čase, keď to bude aktuálne, tak tieto podmienky presne pomenujeme a prerokujeme ich aj v mestskom zastupiteľstve,
- ďalej uviedol, že po stretnutí s Mgr. Gocníkom, ktorý je generálny riaditeľ sekcie implementácie programov regionálneho rozvoja je zjavné a ukazuje sa, že aj tam sa nájde riešenie na to, aby sme demontovali tento nešťastný právny stav a vrátili sa k tomu, že by sa dielo dalo dokončiť, nájsť východisko, ktoré nám umožní dielo dokončiť za nejakých podmienok aj s pôvodným dodávateľom, na druhej strane po rokovaniach s ním sa ukazuje, že je možné za nejakých okolností sa dohodnúť aj s ním,
- uviedol, že včera bolo pojednávanie na súde so spoločnosťou EURO-BUILDING, a.s., ktoré bolo odročené, pretože si jedna strana vyžiadala nejaké znalecké posudky, tie sa asi nebudú realizovať ak sa dohodneme, bolo to len oddialenie času preto, aby sme mali priestor vyjednať dohodu,
- uviedol, že je svetlo kdesi na konci tunela a dopracujeme sa k výsledky, aby sme v júni v termíne toto dielo odovzdali,
- uviedol, že ak poslancom, ktorí predniesli interpelácie postačovali ústne odpovede, tak nebudeme posilať už tieto odpovede písomne, zároveň sa opýtal, každého poslanca, ktorý interpeloval, či požaduje aj písomnú odpoveď,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že písomnú odpoveď požaduje len na prvú časť interpelácie, na ktorú mu nebolo odpovedané na ostatné nepožaduje písomné odpovede, len uviedol, aké je príznačné pomenovanie „svetlo na konci tunela“,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že mu nebolo odpovedané na jeho otázku kto to rozhodol a kto je zodpovedný, pretože v dopravnom genereli sa nikde nehovorí, že na ulici Agátovej a prilahlých uliciach sa odstránia dopravné značky, je tam povedané, že sa uvažuje o tom, ale nie je tam povedané, že to má byť konkrétne ulica Agátová a ostatné prilahlé ulice,
- uviedol, že by sa nebol na to pýtal, ale od augusta, kedy boli tieto značky zrušené, tak meno toho človeka nepočul,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že došetříme meno tohto človeka, ktorý o tom rozhodol v roku 2009,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že neexistuje, aby bola takáto vec takto urobená, nikto v tej štvrti nebol o tom informovaný a len vďaka náhode sa tam v tom momente nič nestalo, pretože ľudia sa riadili a dodnes sa riadia tým pôvodným značením,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na ostatné otázky bude odpovedané písomne v stanovenom termíne, uviedol, že Ing. Angelov a MUDr. Grell nepožadujú písomné odpovede.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK mesta Šaľa za rok 2014 - materiál číslo A 1/1/2015

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK mesta Šaľa za rok 2014,

B. berie na vedomie

správu o činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK mesta Šaľa za rok 2014.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/1/2015

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či boli spreneverené mestské peniaze, a či je strecha opravená ku spokojnosti všetkých,
- uviedol, že toto je bolestivosť verejnej správy, pokiaľ chceme niečo promptne opraviť, musíme vyhlásiť súťaž, je to časovo náročné, uviedol, že z tohto nevidí nič protiprávne, len protizákonné voči zákonom verejnej správy, ktoré sú rigidné a neschopné, myslí si, že sa tu nedá nič normálne spraviť,
- uviedol, že chápe aj riaditeľa školy, ktorý nevyhnutne potrebuje opraviť strechu, musí dodržať všetky postupy, a keby to všetko išlo podľa zákona, tak by možno v decembri dostal povolenie na opravu strechy,
- znova sa opýtal, či boli verejné zdroje nejako rozhádzané a defraudované a nešli tam, kde mali ísť,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že finančné prostriedky neboli spreneverené, v rámci kontroly bola so stavebným úradom preverená aj výška zmluvne dohodnutých finančných prostriedkov, ktoré sú potrebné na takúto realizáciu diela, ako sa aj v správe uvádza, táto suma nebola

nadhodnotená a strecha bola opravená v požadovanom rozsahu, ale pri nakladaní s verejnými prostriedkami platia určité pravidlá a v správe je poukázané na to, čo všetko malo byť dodržané, je tam uvedené, ako bolo v skutočnosti postupované a nastali tak rozpory so zákonmi,

- uviedla, že bolo skonštatované, že zo strany vedenia školy nebol žiadny úmysel ochudobniť alebo poškodiť mesto, ale opraviť pretekajúcu strechu, riaditeľ školy už niekoľko rokov predtým požadoval finančné prostriedky na opravu strechy, tieto ale schválené neboli s odôvodnením, že nie je dostatok finančných prostriedkov,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to môže zakladať precedens, že sa mala sanovať havarijná situácia, a bola z toho pomaly rekonštrukcia; môže sa napríklad stať, že na nejakej komunikácii bude treba opraviť dieru a len tak svojvoľne sa urobí rekonštrukcia celej ulice,
- opýtal sa, keď bola žiadaná rekonštrukcia havarijného stavu a niekto sa rozhodol inak, či tam neprišiel žiadny kontrolný orgán, ktorý by to stopol, zaujímalo by ho, kto je konkrétne za to zodpovedný, uviedol, že s takýmto postupom nesúhlasí,

Milena Veresová – faktická poznámka

- uviedla, že havarijná situácia podľa jej názoru, znamená napríklad nejakú živelnú pohromu, myslí si, že problém je asi len v tej definícii, že preto to nebola havarijná situácia, lebo tomu nepredchádzala nejaká živelná pohroma, kedy by spadla časť krytiny, ktorá by sa opravila, stálo by to síce len polovicu peňazí, ale strecha by ostala taká istá stará ako predtým,
- myslí si, že v tomto prípade išlo o to, že zostal dostatočný počet zdrojov na to, aby sa opravila strecha, ktorá sa už desať rokov rozpadáva, preto sa rozhodlo, že keď nie je možné túto opravu zrealizovať iným spôsobom, ako tým, že sa povie, že je to havarijný stav, tak sme sa pustili do toho, že sme to opravili ako havarijný stav, dali sme do poriadku situáciu, ktorá nás už strašne dlho tlačila,
- ďalej uviedla, že na druhej strane súhlasí so stanoviskom hlavnej kontrolórky, treba to skontrolovať, treba to vytýkať a dávať na to pozor, nakoľko to nebolo spravené tak, ako to malo byť,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že je rád, že strecha je opravená, a keby to bolo urobené normálne, tak každý poslanec by za to zdvihol ruku, bude prvým poslancom, ktorý zdvihne ruku za to, aby sa spravila aj rekonštrukcia fasády budovy a mali by sme peknú historickú budovu v strede mesta, ale v predloženej správe nie je uvedená jediná veta, ktorá by hovorila, že sa to urobilo podľa pravidiel, všetko bolo porušené,
- opýtal sa, prečo sa v Šali musí vždy porušovať zákon, už osem rokov sa takto pracuje na všetkom, toto je jeden príklad, ktorý hovorí za všetko, takto sa to osem rokov robilo, že poslanci sa dozvedeli o tom posledný, bolo im povedané, že sa to spravilo a zdvihnite za to ruku, ale malo to fungovať naopak a myslí si, že to tak aj v budúcnosti bude fungovať,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že zostáva v úžase z vyjadrenia p. Veresovej, že sa druhá polovica našla a myslí si, že to takto nemôže fungovať,

Milena Veresová – faktická poznámka

- reagovala na diskusný príspevok Mgr. Varsányiho, že pravdepodobne do toho nešli preto, lebo existovalo uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré zakázalo kapitálovo investovať

a meniť v tomto smere rozpočet, pravdepodobne poslanci schválili to, že sa škola robiť nebude a preto to robili takto,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že táto budova bola postavená v roku 1895, je v zozname budov, ktoré sú chránené mestom, ale dlhé roky ju mesto neriešilo, myslí si, že tak, ako tejto budove, tak aj budove, kde sídli základná škola s vyučovacím jazykom maďarským, by sa mala venovať patričná pozornosť,
- uviedol, že v nasledujúcom materiáli, kde sú uvedené výhľadovo riešené investičné akcie, sa žiaľ obidve tieto budovy dostali až na posledné miesto v nezaradených investíciách, opýtal sa prečo to je tak, myslí si, že by sme si mali chrániť v meste to čo máme,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že si pozrel proces obstarania spomínanej strechy a je jasné, že tam nedošlo na uplatnenie pravidiel, ktoré sú platné pre všetkých, ale pravdepodobne to bude aj zásluhou toho, že o týchto peniazoch sa rozhodovalo len v jednej kapitole mestského rozpočtu, a to v kapitole školstva a tento proces riadil vedúci školského úradu,
- ďalej uviedol, že ak by bola nastala havária, budova zatiekla a stala sa nepoužívateľnou, tak by sa dnes už len každý pýtal, prečo nebolo prijaté opatrenie, ktoré by tomu bolo zabránilo,
- uviedol, že nechce zľahčovať to, že p. riaditeľ, ktorý je zodpovedný za správu tohto majetku, mal dodržať všetky predpisy, ale v tejto chvíli je dielo hotové a on v rámci disciplinárnej právomoci, ktorú má, určite neukončí túto záležitosť bez povšimnutia, bude vyvedená zodpovednosť za to, že mal dodržať postupy, ktoré mesto predpokladá, pretože aj v prípade havárie sú krízové postupy, ktoré možno uplatniť tak, aby to bolo transparentné, a aby bolo všetkým jasné, že to bolo nevyhnutné,
- uviedol, že nakoľko sa toto nestalo, pretože zverejnenie zmluvy na internete nemá nič spoločné s tým, či sme v časovej tiesni alebo finančnej tiesni, tak z tohto budú voči nemu vyvedené konzekvencie a verí, že napriek tomu sa všetci tešíme, že strecha je opravená,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že ona súhlasí s týmito všetkými emotívnymi vyjadreniami, ale jej povinnosťou je poukázať na rozpory pri postupoch, pri nakladaní s verejnými prostriedkami a so zákonom.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z následnej finančnej kontroly čerpania výdavkov na opravu strechy na budove Základnej umeleckej školy v Šali,

B. berie na vedomie

správu z následnej finančnej kontroly čerpania výdavkov na opravu strechy na budove Základnej umeleckej školy v Šali.

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/1/2015

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 5/2014 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia - materiál číslo B 1/1/2015

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

RSDr. Peter Gomboš

- opýtal sa, akou formou, teda personálnym obsadením chceme prevádzkovať hygienickú stanicu,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že v hygienickej stanici bude jeden zamestnanec s pracovným úväzkom 0,2; stredisko bude v prevádzke dvakrát týždenne a to v utorok a vo štvrtok poobede od 13.00 h do 15. 00 h,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že by chcel upozorniť na skutočnosť, že v Šali akútne chýba stredisko núdzového bývania a opýtal sa, či výhľadovo chce OSS tento problém riešiť,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že zariadenie núdzového bývania, ktoré mesto prevádzkovalo zaniklo k 31. 12. 2014, zaniklo z dôvodu, že nespĺňalo zákonom stanovené podmienky, podľa súčasnej legislatívy je zariadenie núdzového bývania určené pre ľudí, na ktorých je páchané násilie, toto zariadenie mesto nemá,
- predpokladá, že Mgr. Morávek mal na mysli bývanie pre ľudí bez domova, toto by mal zastrešovať útulok v širšom ponímaní, nielen pre mužov (zatiaľ mesto prevádzkuje len

útulok pre mužov), bolo by potrebné riešiť aj útulok pre ženy, prípadne s osobitným vchodom aj pre rodiny s deťmi, uviedol, že to máme na mysli, je to zapracované aj komunitnom pláne, ale musia sa nájsť vhodné priestory a finančné prostriedky,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že o priestoroch by vedel a navrhol RSDr. Gállovi stretnutie, kde by túto problematiku prediskutovali.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 5/2014 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 1/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 5/2014 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“ - bod číslo B 2/1/2015

Predložil Mgr. Július Morávek, poslanec MsZ

Mgr. Július Morávek uviedol, že všetci poslanci dostali v písomnej podobe jeho poslanecký návrh a odôvodnil ho tým, že keď si pozrel zoznam občanov, ktorí prejavujú záujem pracovať v jednotlivých komisiách, tie počty boli vysoké a je medzi nimi veľa fundovaných a odborne zdatných ľudí, ktorí by mohli byť prínosom pre prácu komisií mestského zastupiteľstva. Predkladateľ zároveň predložil návrh na uznesenie, o ktorom sa bude hlasovať.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že takisto si myslí, že v komisiách má záujem pracovať množstvo zaujímavých ľudí, ale zdá sa mu, že také protežovanie poslancov (v komisii majú byť štyria členovia z radov poslancov) nie je potrebné, myslí si, že by mohol byť stanovený len celkový počet členov komisií, z jeho pohľadu poslanec môže na zasadnutie komisie prísť hocikedy, nakoľko komisie nemajú rozhodovaciu právomoc, tak poslanec nemusí v komisii počuť svoj vlastný hlas na to, aby sa na zasadnutí mestského zastupiteľstva vedel rozhodnúť,
- opýtal sa, či by nebolo vhodné dať viac priestoru odborníkom, čím nevylučuje samozrejme aj poslancov, nemyslí si, že je potrebná určiť kvótu týkajúcu sa poslancov a uviedol, že dáva do diskusie, či by nebolo vhodnejšie určiť len celkový počet členov komisie,

Mgr. Jozef Belický

- upozornil Ing. Angelova, že jeho diskusný príspevok nespĺňa atribúty poslaneckého návrhu a požiadal ho, aby predniesol poslanecký návrh tak, aby bol kvantifikovaný, a aby sa o ňom dalo hlasovať,
- opýtal sa, či cieľom tohto poslaneckého návrhu je len zrušenie kvóty štyroch členov z radov poslancov, ako pevného množstva alebo má Ing. Angelov ešte iný záujem,

Ing. Michael Angelov – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh, aby bola zrušená kvóta počtu poslancov,

Mgr. Jozef Belický

- zopakoval, že sa jedná o to, aby nebolo určené napevno, že členmi komisie majú byť štyria poslanci, a je principiálne jedno, či pri počte deväť alebo jedenásť členov,
- upozornil na to, že práve voľby sú spôsobom, kde mandát poslanca je celkom iný než mandát v zastupiteľstve voleného člena komisie odborníka.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Michaela Angelova v znení:

- zrušiť v Rokovacom poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Šali klauzulu, ktorou je zabezpečená v komisiách účasť štyroch poslancov

Prezentácia: 20

Za: 2

Proti: 14

Zdržal sa: 4

Poslanecký návrh Ing. Michaela Angelova nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh novelizácie interného predpisu mesta „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“,

B. schvaľuje

novelizáciu interného predpisu mesta „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“ v predloženom znení, ktorá nadobúda účinnosť dňom schválenia.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 12. 2014 a informácia o návrhu rozpočtu na rok 2015 - materiál číslo C 1/1/2015

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že podľa vyjadrenia predkladateľky sme sa vyrovnali so záväzkami vďaka vyšším bežným príjmom, nevie koľkokrát bol v tejto kapitole rozpočet upravovaný, ale voči poslednej verzii sme prakticky mali bežné príjmy nižšie o päť tisíc, ako bol rozpočet, takže nevie, ako táto argumentácia obstojí, ak je to vysvetliteľné, tak vysvetlenie berie,
- ďalej uviedol, že bežné výdavky sú možno najväčší zdroj, kde sa usporilo cca 200 000 až 250 000 Eur; časť určite bola reštrukturalizácia úverov, opäť sa to nejakým spôsobom nekvantifikuje,
- v súvislosti s vývojom záväzkov sa opýtal, kde sú alebo nie sú evidované tie faktúry, ktoré sú z akcie domov dôchodcov (jedná sa cca o 600 000 Eur), ďalej mu je známe, že v súvislosti s likvidáciou bežného komunálneho odpadu bol prijatý splátkový kalendár, kde okrem lehoty tridsať dní sa uvažuje s inými lehotami, opýtal sa, koľko z týchto záväzkov, ktoré sú v lehote splatnosti k termínu 31. 12. z bežnej činnosti a je to cca 164 000, predstavuje komunálny odpad,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že čo sa týka faktúr za domov dôchodcov, faktúry, ktoré sú nám zasielané za práce navyše a faktúry, ktoré mesto rozporovalo, teraz krúžia medzi dodávateľom a nami, po rozhovore s konateľom spoločnosti EURO-BUILDING, a.s. sme sa dohodli, že až kým sa nedohodneme tento postup budeme uplatňovať ďalej, pretože mi ich zaplatiť nemôžeme a oni ich zlikvidovať z účtovníctva nevedia, ak sa dohodneme, tak budú tieto faktúry prepracované a ak sa nedohodneme, tak budú tieto faktúry predmetom súdneho sporu; z tohto dôvodu nie sú tieto faktúry nikde evidované,
- uviedol, že sa jedná o faktúry za práce navyše, za práce, ktoré nemôžeme zaplatiť a boli predmetom právneho stanoviska, na základe ktorého ich mesto odmietlo zaplatiť,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že čo sa týka otázky v čom sú lepšie príjmy, tak tam neuviedla, že vychádza z porovnania za predchádzajúce roky, myslela tým, že medziročne nám bežné príjmy narástli oproti skutočnosti 2012, 2013, 2014 cca o 400 tis., tým sa v podstate podarilo, že sa zlepšila príjmová časť hospodárenia a zostal priestor na úhradu záväzkov, tým sa vytvoril priestor, že sa záväzky po lehote splatnosti zlikvidovali až na nulu,
- ďalej uviedla, že čo sa týka komunálneho odpadu, tak minulý rok sa nezaplatili dve faktúry za október a november v celkovej výške cca 130 000 Eur, v decembri bol dohodnutý splátkový kalendár, tie faktúry sa uhradili postupne v roku 2014, takže sa nedostali do záväzkov po lehote splatnosti, splátkovým kalendárom sa posunula lehota splatnosti, tento rok boli všetky faktúry uhradené a mesto neeviduje žiadne bežné záväzky,
- uviedla, že čo sa týka faktúr od spoločnosti EURO-BUILDING, a.s., tie ku koncu roka neboli v evidencii mesta, vytvorila sa na nich v účtovníctve rezerva a v rozpočte na rok 2015 sú zohľadnené a zaradené (suma 600 000 Eur v prípade, že by bolo nutné tieto faktúry uhradiť),

Ing. Peter Andrášik – faktická poznámka

- uviedol, že keď mesto poprie túto faktúru, tak si myslí, že nie je nikomu nič dlžné a potom sa môžu vyplácať odmeny, lebo nie sme nikomu nič dlžní, rozpočet sa vyvíja priam úžasne,
- opýtal sa, kde nájde oprávku k spomínanej sume 600 000 Eur, ktorú bude v prípade

prehratého súdneho sporu nutné zaplatiť, a kde by našiel oprávku k tomu, ak to mesto bude musieť zaplatiť celé (suma cca 1 200 000 Eur) alebo to mesto vôbec nepredpokladá,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či je ukončené finančné vyrovnanie týkajúce sa centrálnej mestskej zóny, ďalej nenašiel stanovisko mesta k vymáhaniu pohľadávok za predchádzajúce roky v oblasti komunálneho odpadu a dane z nehnuteľností, z čoho by do rozpočtu mohol prísť značný balík peňazí,
- odporučil, konzultáciu o investičných, ale aj iných otázkach v rozpočte na rok 2015 predtým, ako sa vypracuje konečná podoba rozpočtu mesta, ktorá bude predložená na zasadnutie mestského zastupiteľstva, myslí si, že ak máme pripraviť programový rozpočet na ďalšie dva roky, tak je potrebné naplánovať realizáciu investičných akcií, ktoré sú dnes v súbore nezaraďené, čím dostaneme reálny obraz investičných akcií na nasledujúce roky,
- opýtal sa, či vyjadrením na str. 3 predloženého materiálu, kde je uvedené, že táto skutočnosť taktiež pozitívne ovplyvní finančnú situáciu mesta a uvoľní tlak na rozpočet mesta v budúcom roku, sa myslí budúcim rok 2016 alebo ide len o chybu a myslí sa rok 2015,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že sa myslí rok 2015,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že v investičných akciách na rok 2015 chýbajú sedačky do kinosály, čítal, že mesto si požiadalo o dotáciu z audiovizuálneho fondu a bývalý p. primátor sa vyjadril, že ak ju získame, tak sa táto investičná činnosť objaví v rozpočte, opýtal sa, v akom to je stave,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že audiovizuálny fond schválil dotáciu vo výške 18 000 Eur na nákup stoličiek, ich reálna cena je cca 100 000 Eur, v súčasnej dobe rokujeme s dodávateľom projektu, ktorý projektoval rekonštrukciu domu kultúry o tom, aby sa táto projektová dokumentácia aktualizovala, aby sme boli spôsobilí opätovne žiadať finančné prostriedky z eurofondov na rekonštrukciu celého kultúrneho domu,
- uviedol, že doteraz zmluvu s audiovizuálnym fondom nepodpísal, pretože nás zaväzuje k tomu, aby sme investovali prostriedky do sedenia v kine, ale ak sa nám podarí získať rekonštrukciu kultúrneho domu (možno sa to stane v septembri), tak sa uskutoční možno na jar budúceho roku, potom by sme sedačky museli demontovať, pretože v rámci projektu by sa musela zrekonštruovať aj kinosála,
- uviedol, že zatiaľ sa držíme tohto aktuálneho stavu, že na zateplovanie, rekonštrukciu a znižovanie energetickej náročnosti sú v rámci európskych projektov uvoľňované dosť veľké zdroje, a v dosť blízkom čase sa budeme uchádzať o rekonštrukciu celého kultúrneho domu, preto sa to zatiaľ nepremietlo do rozpočtu, myslí si, že je nezmyselné obnoviť teraz kino a potom celú budovu,
- uviedol, že v najbližšom období sa vyjasnia výzvy a ak bude taká výzva, kde sa budeme môcť uchádzať o kultúrny dom, tak výmenu stoličiek nezaraďíme v tomto roku,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že čo sa týka centrálnej mestskej zóny, tá je už ukončená, podrobná informácia bude predmetom záverečného účtu mesta, ďalej uviedla, že výber poplatkov za komunálny odpad a dane z nehnuteľnosti, napomohol k takémuto dobrému výsledku za

rok 2014, zopakovala, že podrobnejšie prehľady budú predložené v rámci záverečného účtu,

- uviedla, že čo sa týka realizovania akcií, tak mestské zastupiteľstvo určuje, ktoré akcie budú realizované, predložený bol len návrh, ktorý má byť prekonzultovaný a v rámci schvaľovania rozpočtu sa potom do rozpočtu navrhnuté akcie dostanú,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že aj v komisiách bude diskusia, takisto by chcel samostatnú diskusiu o kapitálových výdajoch a hlavne kapitálových možnostiach mesta Šaľa, aby sme sa zjednotili na tom, čo sa dá docieľiť,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že Ing. Kiácová viackrát zopakovala, že pozitívny vývoj na strane bežných príjmov nám umožnil; myslí si, že keď sa robí takýto materiál a je tam rastúci trend za tri roky, lebo teraz to vyzerá, že to spôsobil nejaký „Aladin“, lebo dnes už viackrát počul, že sa nám podarilo uhradiť záväzky po lehote splatnosti, reštrukturalizácia úverov, o ktorej už hovorili osem rokov, je zrazu zázračný liek,
- opýtal sa, čím bol spôsobený ten medziročný nárast bežných príjmov, čo sa udialo, či sme dostali väčší balík z podielových daní alebo bol lepší výber na niečom, pretože teraz to vyzerá tak, že niekto šibol čarovným prútikom a zrazu to, čo roky nešlo, tak niekto na mestskom úrade zariadil, že sme dostali do mestskej kasy viac peňazí, čo nie je pravda,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že v prvom rade sa pod to podpísalo to, že sme dostali vyšší prídel podielových daní, v roku 2014 vláda zvýšila percento výnosu podielových daní na 57 %, čo pre mesto znamenalo cca 400 000 Eur k dobru, uviedla, že sa nielen zvýšil tento objem, predikcia, ktorá bola na tento rok cca 5,4 mil. bola zo strany štátu aj dodržaná, dokonca prekročená,
- uviedla, že týmto práve chceme zdokumentovať, že sa pod to hlavne podpísali tie zvýšené príjmy, ktoré mesto v tomto roku dostalo.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 12. 2014 a informáciu o návrhu rozpočtu na rok 2015,

B. berie na vedomie

vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 12. 2014 a informáciu o návrhu rozpočtu na rok 2015.

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Informácia o Rámcovej dohode o poskytnutí poisťovacích služieb, ktorej predmetom je poistenie majetku, havarijné poistenie a povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla - materiál číslo D 1/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o poistení majetku mesta,

B. berie na vedomie

rámcovú dohodu o poskytnutí poisťovacích služieb, ktorej predmetom je poistenie majetku, havarijné poistenie a povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. DESIGNER – UM, s.r.o., Vlčanská 561/23, Šaľa – prevod pozemku na Vlčanskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- opýtal, sa či sú na tomto priestore nejaké stromy alebo len zeleň,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že je tam len tráva.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Vlčanskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v skvalitnení poskytovaných služieb spotrebiteľovi; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 14. januára 2015,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Vlčanskej ul. Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva číslo 1, novovzniknutá parcela číslo 1030/52, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 151 m², odčlenená od parcely číslo 1030/1, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 59/2014 vyhotoveného spoločnosťou GEOS – GEODETICKÉ SLUŽBY, s. r. o., v cene 59,75 Eur/m², t. j. v celkovej cene 9 022,25 Eur, pre spoločnosť DESIGNER - UM, s.r.o., Vlčanská 561/23, Šaľa, IČO 36552208, zastúpená konateľkou Ing. Marcelou Kisteľkou Švrčkovou, v celosti.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, Nitra – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 3/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Tóthová opravila navrhnuté uznesenie v časti B. schvaľuje, kde je uvedené ... zriadenie vecného bremena spočívajúceho v uložení a vedení gravitačného kanalizačného potrubia..., na text „zriadenie vecného bremena spočívajúceho v uložení a prevádzkovaní gravitačného kanalizačného potrubia”.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Šaľa,

B. schvaľuje

podľa § 13 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa zriadenie vecného bremena spočívajúceho v uložení a prevádzkovaní gravitačného kanalizačného potrubia BT DN 1400 v dĺžke 120,99 m o výmere 654 m² a BT DN 400 v dĺžke 71,62 m o výmere 229 m², na časti pozemku v katastrálnom území Šaľa, parcela registra C katastra nehnuteľností č. 789/1, ostatné plochy, vedená na liste vlastníctva č. 1, v rozsahu geometrického plánu č. 47/2014, vyhotoveného geodetom Ing. Tomášom Bagim, overeného Okresným úradom Šaľa, pod číslom 314/2014, dňa 11. augusta 2014, v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov, v prospech oprávneného Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO 36550949, bezodplatne.

Prezentácia: 21

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Pharm. Dr. Gabriela Štefančová, Lekáreň „Veča“, Lúčna 2229/1B, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Lúčnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, či tento prenájom znamená, že sa potom žiadateľ aj stará o to parkovisko, pretože parkovisko je vo veľmi zlom stave, teda či tým, že budú mať predmetný pozemok v nájme, budú mať aj povinnosť sa starať o parkovisko, opýtal sa, kto sa má starať o kvalitu tej plochy parkoviska,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že keď sa vráti na začiatok, prenájom pozemku je odsúhlasený k tomu, aby žiadateľ dostal stavebné povolenie, uviedla, že to je verejné parkovisko, podľa vyjadrenia p. Políčka to nebolo odovzdané do majetku mesta, teda to nie je povinnosť mesta, mal by sa o to stratiť nájomca po nejakej dohode s mestom,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že v budove pri spomínanom parkovisko sídlia traja alebo štyria, ktorí si prenajali ten pozemok, tí tam stále zostávajú,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že zmluva už bola ukončená a na našu výzvu reagovala len Pharm. Dr. Štefančová a MUDr. Vašková,

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, na čo im bude ten nájom, keď sa o parkovisko nestarajú,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že o nájom požiadali preto, aby mali zachované parkovacie miesta pre svoje prevádzky,

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, či ten ďalší majitelia prevádzok nepotrebujú parkovisko,

Ivan Kováč

- uviedol, že parkovisko týchto majiteľov prevádzok je len za budovou, pôvodné parkovisko, ktoré je rozbité, je mestské parkovisko.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Lúčnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení parkoviska pre klientov lekárne a ambulancii; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 14. januára 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 3080/232, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 41,5 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 27,51 Eur/rok, pre Pharm. Dr. Gabrielu Štefančovou, Lekáreň „Veča“, Lúčna 2229/1B, Šaľa, IČO: 31156649, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. MUDr. Janka Vašková, Lúčna 2229/1A, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Lúčnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že pokiaľ si niekto prenajme nejakú plochu, platí za ňu prenájom, tak to určite má za nejakým účelom, v tomto prípade za účelom parkovania, myslí si, že mesto má právo kontrolovať, či tie parkoviská sú vybudované a či je tam poriadok, teda či to spĺňa účel, na aký si to prenajali,
- navrhol, aby sa prijalo k tomuto nejaké uznesenie, ktoré by hovorilo o tom, že pokiaľ si niekto prenajme pozemok na účely parkoviska, tak by ho mal aj vybudovať a starať sa o neho,

Ing. Róbert Andráši – faktická poznámka

- podporil návrh, ktorý predniesol MUDr. Grell, pretože mu telefonovali viaceré podnikateľské subjekty, kto má napríklad odpratať sneh pred svojimi prevádzkami, myslí si, že by určite pomohlo nejaké usmernenie, ako postupovať v takýchto prípadoch,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, či dobre pochopil, že to parkovisko, ktoré je rozbité je mestské a to, ktoré je upravené je to čo je v prenájme,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ona to nepovedala, pretože ona si myslí, že rozbité je všetko, uviedla, že p. Šafár, ktorý je ďalším z majiteľov prevádzky sa vyjadril, že nemá záujem o ďalší prenájom, nebude nič odovzdávať do majetku; to je podmienka, že to čo vybudoval na vlastné náklady, odovzdá do majetku mesta a mesto sa potom o to stará, ďalej uviedol, že

parkovisko je v dezolátnom stave, už do neho investoval dosť peňazí, nakoľko na vybudovanie obslužnej komunikácie a parkoviska nebolo vydané žiadne povolenie, nemá vlastne čo odovzdať,

- uviedla, že toto nesleduje majetkové oddelenie, preto spomenula p. Polička, že by bolo dobré zvolať rokovanie a mohli by sa tieto parkoviská riešiť nejakým komplexným spôsobom,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- myslí si, že by sa mal spraviť nejaký súpis takýchto „neprízorných“ plôch, z čoho by sa potom dalo vyjsť,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že vidí jednoduché riešenie, zakomponovať tieto podmienky do nájomnej zmluvy, kde sú uvedené povinnosti vlastníka a nájomcu, tým nepríde k rôznym výkladom týchto povinností,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že súhlasí s tým, čo povedal Mgr. Morávek, len toto bolo na dobu určitú a končil nájom,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že potom to treba zakomponovať do novej nájomnej zmluvy, ak to bude odsúhlasené; majetkové oddelenie mestského úradu na základe internej smernice príjme pravidlá hry na to, čo sa zakomponuje do každej nájomnej zmluvy,

Ing. Marián Krištof – poslanecký návrh

- súhlasí s návrhom, ktorý predniesol Mgr. Morávek, uviedol, že v ďalšom materiáli je žiadosť spoločnosti ANDREA SHOP, s.r.o., opýtal sa, prečo má mesto dva rôzne pohľady na nájom priestorov, táto spoločnosť zrejme niečo vybudovala, preto má nájomné len jedno euro za rok,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že by malo byť aj presne povedané, čo by malo byť predmetom toho zapracovania do nájomných zmlúv, MUDr. Grell predniesol návrh, aby sa stanovil nejaký systém, ako sa bude nakladať s týmito zmluvami,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že už pred niekoľkými rokmi dal poslanecký návrh, že pokiaľ niekto dostane pozemok na výstavbu a do dvoch rokov od vydania povolenia nezačne stavať, tak ten pozemok by mal vrátiť mestu, myslí si, že to aj stále platí,
- myslí si, že každý kto prevádzkuje nejakú budovu, ku ktorej musí mať prístup, by si mal vybudovať parkovisko, je na nás, ako sa dohodneme, teda pokiaľ vybuduje parkovisko a dá ho do užívania verejnosti, tak by platil za prenájom sumu jedno euro, pokiaľ to bude mať na súkromné účely, tak bude za to platiť prenájom,
- uviedol, že o presnom znení sa treba dohodnúť, napríklad cez prestávku,
- uviedol, že ak sa schváli predložený materiál, tak by sa to malo premietnuť už do týchto zmlúv,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že do zmlúv dávame účel, na ktorý je pozemok prenajatý, dobu do akej to musí postaviť, problém je skôr tam, kde boli zmluvy, ktoré sú uzatvorené na dobu určitú,

zmluvy, ktoré sú uzatvorené na dobu neurčitú, tie sa v podstate dodržiavajú.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Lúčnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení parkoviska pre pacientov ambulancie; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 14. januára 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 3080/232, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 41,5 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 27,51 Eur/rok, pre MUDr. Janku Vaškovú, Lúčna 2229/1A, Šaľa, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. ANDREA SHOP, s.r.o., Galantská cesta 5855/22, 929 01 Dunajská Streda – žiadosť o prenájom pozemku na Nám Sv. Juraja v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Nám Sv. Juraja v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vybudovaní chodníkov a dočasného parkoviska využívaných verejnosťou a výsadby zelene s následnou starostlivosťou; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 14. januára 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov v katastrálnom území Šaľa, vedených na liste vlastníctva číslo 1, v registri C katastra nehnuteľností, parcely číslo 890/18, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 521 m², parcela číslo 890/19, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 112 m², parcela číslo 890/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 113 m², parcela číslo 890/21, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 77 m², spolu 823 m², v cene 1,00 Euro/rok/celá výmera, pre spoločnosť ANDREA SHOP, s. r. o. Galantská cesta 5855/22,

929 01 Dunajská Streda, IČO 36277151, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 21
Za: 21
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Občianske združenie VEČANIA – žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v Spoločenskom dome v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – procedurálny návrh

- uviedla, že pre mesto je vždy najnevýhodnejšie prevziať rolu „napravovateľa“ akejkoľvek situácie, ktorá vznikne či už tým, že sa mladí ľudia zaoberajú niečím, čím by sa zaoberať nemali alebo, že rodiny nie sú podporované tak, ako by mali byť, takisto si myslí, že všetky štyri ďalšie uznesenia majú niečo spoločné,
- uviedla, že takisto občianske združenie Mamy mamám dostalo ocenenie mesta a takisto ako Občianske združenie VEČANIA robí preventívnu činnosť a je výhodnejšie, ak ju podporíme ako preventívnu činnosť, ktorá podporí ďalšie znižovanie prípadných nákladov mesta pri sanovaní, naprávaní situácií, ktoré by bez tejto prevencie mohli vzniknúť,
- podala procedurálny návrh, aby sa pri schvaľovaní uznesenia k materiálom D 7/1/2015, D 8/1/2015, D 9/1/2015, D 10/1/2015 hlasovalo ako o prvej o alternatíve B,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu PaedDr. Danice Lehockej, PhD. v znení:

- pri schvaľovaní uznesenia k materiálom D 7/1/2015, D 8/1/2015, D 9/1/2015, D 10/1/2015 hlasovať ako o prvej o alternatíve B

Prezentácia: 21
Za: 16
Proti: 3
Zdržal sa: 2

Procedurálny návrh PaedDr. Danice Lehockej, PhD. bol prijatý.

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že nemá problém s tým, že pri všetkých štyroch združeniach, pri ktorých sme sa rozhodli, budeme hlasovať najprv o alternatíve B, ale myslí si, že toto nie sú občianske združenia na rovnakej úrovni, občianske združenie VEČANIA, Mamy mamám aj Tanečný klub Jumping, sú združenia, ktoré združujú ľudí za účelom, aby sa stretávali, ale nezisková organizácia Srdiečko vyberá finančné prostriedky na svoju činnosť, myslí si, že to nie je občianske združenie,
- ďalej uviedol, že ak si založí nejakú obchodnú firmu a požiada mesto, aby mu prenajalo priestory, tak ráta s tým, že za ten prenájom musí platiť, v prípade neziskovej organizácie Srdiečko si rodičia všetko platia, preto sa to nedá dať na jednu úroveň so spomínanými občianskymi združeniami,

- uviedol, že ide o verejno - prospešnú činnosť, ale je to taká istá činnosť ako napríklad vykonáva on, robí zdravotnícke služby, len jemu za to platia zdravotné poisťovne alebo ten kto tam chodí,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že v súvislosti s občianskym združením Mamy mamám a neziskovou organizáciou Srdiečko by sa chcel opýtať, či doteraz všetky žiadosti o umiestnenie detí v predškolskom veku v materských školách boli uspokojené, aká je prognóza, pretože tento objekt, v ktorom sídlia spomínané prevádzky, voľakedy slúžil ako materská škola, ktorá bola zrušená a objekt si prenajali tieto dve spomínané organizácie,
- uviedol, že ako je známe, tak aj p. premiér podporoval výstavbu nových kapacít pre dvadsaťpäťtisíc detí predškolského veku a budú na to prostriedky, nevie ako to v tomto kontexte vyzerá v Šali, a aký je v tomto zámer,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že v súčasnosti máme rozbehnutú jednu prípravu materskej školy, a to vytvorenie základnej školy s materskou školou na ul. Bernolákovej v Šali – Veči, otvára sa jedna súkromná materská škola na ul. Feketeházyho a máme žiadosť na jeden priestor práve v tejto materskej škole od základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským, ktorá tam prevádzkuje jednu triedu, nakoľko v jednej triede môže byť maximálny počet detí dvadsaťdva a teraz majú prihlásených dvadsaťšesť detí, budú potrebovať ďalší priestor,
- ďalej uviedol, že v tejto budove sú štyri priestory, ktoré sú obsadené, preto tu ďalšiu triedu nemožno vytvoriť,

Mgr. Monika Hamarová

- uviedla, že čo sa týka minulého roka, tak v podstate boli uspokojené všetky žiadosti týkajúce sa prijímania detí do materských škôl, zostali len žiadosti detí, ktoré boli mladšie ako tri roky,

Mgr. Jozef Belický

- v súvislosti výzvou uviedol, že výzva už je uverejnená, ale peniaze sú prioritne určené na rozširovanie kapacít, rekonštrukciu, budovanie predškolských zariadení, aj my sa snažíme nájsť nejaký priestor, ktorý by sme využili pre naše predškolské zariadenia,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že plne súhlasí s tým, ako to popísal MUDr. Grell, uviedol, že história sa opakuje a u niektorých subjektov by to nazval, že skúsia či sa to nepodarí; opýtal sa Ing. Kiácovej, či máme na to, aby sme komerčným organizáciám poskytovali úľavy,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že už v minulosti boli nastavené nejaké pravidlá a myslí si, že skôr by bolo treba postupovať podľa tých pravidiel,
- uviedla, že asi nemusí vysvetľovať, ako stojíme s rozpočtom, ale stále máme snahu hľadať možnosti zvyšovania príjmu; v týchto prípadoch treba ale zohľadniť aj to sociálne hľadisko a hlavne nastaviť pravidlá tak, aby to bolo jednoznačné a nemuselo sa o tom diskutovať,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa p. prednostky, či sú pravidlá nastavené; uviedol, že odpoveď na to či máme alebo nemáme na to, aby sme poskytovali v týchto prípadoch úľavy sme sa nedozvedeli,

zásady hospodárenia sú nastavené, ak spustíme nejaký precedens (netvrdí, či je to zlé alebo dobré), tak sa dostaneme znova ku streche na ZUŠ a budeme sa točiť dokola,

- ďalej uviedol, že aj v prípade občianskeho združenia VEČANIA by bol dosť obozretný, opýtal sa, čo sa stane, keď sa zobudí každé jedno združenie a začnú si nárokovať na rôzne úľavy, lebo ich činnosť je prospešná, aj keď nepopiera, že istým spôsobom je väčšina tých združení prospešná, myslí si, že sa nad tým treba zamyslieť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že v prípade neziskovej organizácie Srdiečko je stanovisko mestského úradu také, aby bolo vyrúbené nájomné v súlade so zásadami hospodárenia,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že podľa jeho prepočtov, to v prípade neziskovej organizácie Srdiečko vychádza viac ako 2 500 Eur/rok, chcel sa opýtať, či vieme, koľko peňazí vlastne odpúšťame, a či už rozpočet, ktorý sa pripravuje s takýmto niečím ráta, myslí si, že ak odpustíme súkromnej spoločnosti cca 2 600 Eur, tak potom začne každá firma žiadať, aby sa im niečo odpustilo,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že v každom materiáli je vyčíslené o akú sumu ide,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že on vie, len chcel vedieť, či vieme koľko to spolu je, keď sme si to v prípade týchto štyroch materiálov en bloc odsúhlasili,

Mgr. Jozef Belický

- upozornil na to, že sme to en bloc neodsúhlasili, ani o tom en bloc nebude hlasovať, bolo len schválené, že štyrikrát sa bude hlasovať najprv o alternatíve B a potom o alternatíve A,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – faktická poznámka

- zareagovala na prepočty Ing. Krištofa ohľadom výšky odpustených peňazí na nájomnom, a uviedla, že približne 12 000 Eur na rok nás vychádza jedno dieťa v detskom domove a do toho sa nepočítajú kapitálové výdavky, povinnosť obce prispievať na dieťa, ktoré je v detskom domove a tvoriť mu nejaký rezervný fond je tiež nejaká,
- uviedla, že keď sa Ing. Krištof dotkol tejto témy, myslí si, že akákoľvek činnosť, ktorá je venovaná v prospech podpory rodičov a detí je v tejto spoločnosti veľmi potrebná a mesto by v konečnom dôsledku z týchto prepočtov mohlo vyjsť ako škodné, ak by sme museli platiť za deti, ktoré budú umiestnené v ústavnej starostlivosti, kde máme teraz umiestnených toľko detí, že sú plné všetky kapacity v štátnych aj neštátnych domovoch,
- uviedla, že by bola veľmi nerada, keby aj oni svojimi rozhodnutiami prispeli k tomu, že niektoré deti a rodičia nebudú podporovaní, aj keď je tu takáto možnosť, že občianske združenia a neziskové organizácie sa na to v našom meste podujali,

Milena Veresová – faktická poznámka

- uviedla, že vzhľadom na príjmy a výdavky a na rozpočet, z tých uvedených 2 500 Eur, ktoré vyjdú, keby sa ušetrili z hračiek, tak si myslí, že aj deti z materského centra, ktoré také príjmy nemajú, by takisto ocenili nejaké hračky, uviedla, že to je rozdiel medzi občianskym združením a neziskovou organizáciou, občianske združenie tie príjmy nemá, nezisková organizácia ich má a je otázkou priorit, ako si ich rozdelí a myslí si, že by mohli zaplatiť o dvetisíc eur menej za hračky a zaplatiť do mestskej kasy režijné náklady, ak by

materské centrum zaplatilo mestu režijné náklady, tak nielenže už nekúpi hračky, ale nezaplatí už vôbec nič a môže sa zavrieť, pretože majú príjem len z dvoch percent daní,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- opýtal sa, koľko takých detí, o ktorých hovorila p. poslankyňa Lehocká je umiestnených v materskej škole Srdiečko, upozornil na to, že sú to deti, ktorým rodičia tento pobyt platia,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že si nie je celkom istý, že materské centrum má príjem len z dvoch percent daní,

Peter Hlavatý

- uviedol, že nevie, či sa bol niekto pozrieť v Šali – Veči v priestoroch, v ktorých sídli OZ VEČANIA, a ako ho zútočnili, preto sa určite pripojí za návrh, aby mali nájomné znížené, takisto vie, aké aktivity vyvíja materské centrum a hlavne, že to robia nezištne, myslí si, že nepodporiť takúto aktivitu v meste by bolo veľmi smutné, nehovoriac o tom, že sa to nedá porovnávať s neziskovou organizáciou Srdiečko, čo sú komerčné jasle prevádzkované neziskovou organizáciou,
- uviedol, že by mohlo byť možno nejakým všeobecne záväzným nariadením upravené to, že ak občianske združenie požiadajú, že sa chce raz mesačne stretávať napríklad v nejakej miestnosti kultúrneho domu, tak by to mohlo byť bezplatné,

Mgr. Jozef Belický

- upozornil na to, že návrh ktorý predložil p. Hlavatý nie je kvantifikovateľný a nevie z toho spraviť uznesenie, požiadala, aby p. Hlavatý predložil svoj poslanecký návrh v písomnej podobe,
- odporučil do pozornosti každému poslancovi stanovisko mestského úradu, ktoré sa nachádza v každom materiáli, z ktorého je jasné, že všetky faktory boli vyhodnocované, pretože má taký pocit, že v troch prípadoch je stanovisko také, aby sa nájomné odpustilo a v jednom prípade je také, aby sa na nájomnom trvalo,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že ak už pri nastavovaní pravidiel máme znižovať, tak cca pred dvomi rokmi navrhol, aby keď im znížime nájomné (čo je kvantifikovateľné) ten rozdiel v nájomnom vložili do budovy (oprava, rekonštrukcia atď.),
- uviedol, že ak si dobre pamätá, tak neprešlo ani to, a ešte sme im odpustili všetky dlhy sto rokov dozadu, čo ani nežiadali,

Ing. Božena Tóthová

- doplnila, že to čo navrhol p. Hlavatý, je vlastne krátkodobý nájom,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sú stanovené pravidlá, ako sa to v krátkodobom nájme rieši, vyhodnocuje sa každý prípade samostatne.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva B) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v Spoločenskom dome v Šali – Veči,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v pravidelnej reprezentácii mesta Šaľa a v poskytovaní verejnoprospešnej služby v kultúrnej oblasti,
2. zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta a zverejnený dňa 14. 01. 2015,

C. schvaľuje

nájomné za prenájom nebytových priestorov o výmere 24 m² v Spoločenskom dome v Šali - Veči vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera a náklady za služby spojené s užívaním (režijné náklady) vo výške 10,00 Eur/mesiac pre Občianske združenie VEČANIA.

Prezentácia: 21

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPEBIE VEREJNOSTI

Ing. Katarína Gremeňová

- predniesla svoju žiadosť na efektívnejšie využívanie peňazí daňových poplatníkov, myslí si, že poslanci majú na to vplyv prostredníctvom ľudí, ktorí sú na meste za to zodpovední,
- uviedla, že by sa chcela dotknúť dvoch vecí, sú to cesty a smetné v meste, čo sa týka ciest, sú tam také diery a sú v tak zdevastované, že ich rekonštrukcia by si nevyžadovala oveľa viac peňazí v rozpočte, ale problém je v tom, že tie peniaze sa nevyužívajú efektívne,
- myslí si, že keby sa spravená robota kontrolovala pracovníkom, ktorý je na meste za to zodpovedný a vyplatila by sa až vtedy, keď by sme s vykonanou prácou boli spokojní, tak by sa ušetrili peniaze, cesty sa opravujú pomerne často, ale o chvíľu sa také, aké boli, pretože sa to nespraví kvalitne a po dvoch rokoch je znovu cesta v takom istom stave ako bola,
- ďalej uviedla, že ona býva na ulici Partizánskej, ale takéto problémy sú asi na každej ulici, napríklad naposledy išla po ulici Družstevnej, kde nabehli do jamy, ktorá bola zaliata vodou, opýtala sa, kto jej preplatí vzniknutú škodu, ak takto rozbije auto, myslí si, že má právo túto náhradu pýtať od mesta,
- ďalej upozornila na dezolátny stav cesty pred garážami na Partizánskej ul. a na parkovisko na tzv. „mexikoplance“, kde si myslí, že by bolo vhodné nasypať aspoň makadam, uviedla, že ide o problémy všetkých obyvateľov Šale, takisto ako o peniaze všetkých obyvateľov mesta, preto by sa mali efektívne vynakladať,
- uviedla, že čo sa týka vývozu smetia, postavili sa ohrádky, kde sú umiestnené kontajner, prídu tam bezdomovci, ktorí povyhadzujú odpad z kontajnerov a nakoľko v meste veľmi často fúka, rozfúkava potom tento odpad po okolí,
- uviedla, že na meste je takisto niekto zodpovedný za to, že vypláca faktúru smetiariom, voľakedy to fungovalo tak, že smetiari pri vynášaní kontajnerov upratali aj priestor okolo kontajnerov, myslí si, že aj teraz by to malo fungovať tak, že pred preplatením faktúry by mala byť robota skontrolovaná a vykonaná poriadne,
- ďalej uviedla, že čo sa týka takýchto prác, mohli by to vykonávať aj aktívni pracovníci, ktorých síce už videla robiť, ale spôsob ich práce bol taký, že po nich nejakú robotu vidieť

nebolo, keď im povedala, aby upratali aj skládku odpadu, ktorá sa už veľmi dlhú dobu nachádza za ich domom, tak odpovedali, že to im nikto nekázal, myslí si, že aj týmto aktivačným pracovníkom treba presne povedať čo majú robiť, a potom je ale potrebné tú robotu aj skontrolovať,

- uviedla, že takisto bezdomovci, ktorí teraz bývajú na Partizánskej, robia v okolí tohto objektu len neporiadok, myslí si, že aj títo občania by mali mať nejaké povinnosti, ako napríklad udržiavať v poriadku a čistote okolie tohto objektu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že určite tie sťažnosti, ktoré tu odzneli preveríme, hlavne tie týkajúce komunálneho odpadu a tiež spomínanej skládky odpadu za domom myslí si, že v zmluve je také ustanovenie, že smetiari musia upratať tie stanovištia kontajnerov, dúfa, že sa nám podarí zlepšiť aspoň časť toho, čo bolo povedané,
- ďalej uviedol, že čo sa týka vysypania parkoviska makadamom na tzv. „mexikoplace“, toto nie je možné, nakoľko ide o súkromný pozemok, kde vlastník umožnil doteraz parkovať autám, ale čo sa týka vjazdu do garáží na Partizánskej ulici to nechá preveriť a nevidí v tom problém, aby sa to zasypalo,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že vystúpenie p. Gremeňovej bolo podnetné, on osobne je členom výboru mestskej časti č. 1, ktorý bude mať pravidelné stretnutia, najbližšie 09. 02. 2015, a poslanci výboru mestskej časti by boli radi, keby občania s takýmito podnetmi na stretnutie prišli, aby sa problémy konkretizovali a posúvali ďalej,
- myslí si, že je správne keď príde občan a poukáže na nedostatky aj zo svojho pohľadu a je našou povinnosťou a záujmom, aby sme takéto podnety posúvali resp. vysvetlili určité argumenty a to pomôže poslancom a mestskému zastupiteľstvu robiť toto mesto lepším,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že p. Gremeňová sa pomýlila v jednom, keď uviedla, že tie výtlky vydržia dva roky, pretože keď tie zasypané jamy ubijú lopatou, a prejde tam prvý kamión, tak to nevydrží ani šesť mesiacov, takže to sú peniaze, ktoré idú „hore komínom“, a z tých by sa napríklad dalo znižovať nájomné občianskym združeniam.

8. Tanečný klub Jumping – žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v Spoločenskom dome v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva B) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v Spoločenskom dome v Šali – Veči,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v pravidelnej reprezentácii mesta Šaľa a v poskytovaní verejnoprospešnej služby v športovej, kultúrnej a výchovnej činnosti,
2. zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta a zverejnený dňa 14. januára 2015,

C. schvaľuje

nájomné za prenájom nebytových priestorov (kanceláriu o výmere 12 m²) v Spoločenskom dome v Šali - Veči vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera a režijné náklady spojené s užívaním vo výške 1,00 Eur/rok pre občianske združenie Tanečný klub Jumping.

Prezentácia: 21

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Materské centrum Mamy mamám – žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej Materskej školy J. Palárika na ul. Družstevnej 396/3 v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva B) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej Materskej školy J. Palárika na ul. Družstevnej 396/3 v Šali,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v pravidelnej reprezentácii mesta Šaľa a v poskytovaní verejnoprospešnej služby pre matky a deti,
2. zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta a zverejnený dňa 14. januára 2015,

C. schvaľuje

nájomné za prenájom nebytových priestorov o výmere 296,46 m² a dvora o výmere 500 m² v objekte bývalej Materskej školy J. Palárika na ul. Družstevnej 396/3 v Šali vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera, nájomné za nábytok vo výške 3,77 Eur/mesiac a paušálne poplatky na náklady za služby spojené s užívaním (režijné náklady) vo výške 230,00 Eur/mesiac pre občianske združenie Materské centrum Mamy mamám.

Prezentácia: 21

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Srdiečko, n. o. – žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej Materskej školy J. Palárika na ul. Družstevnej 396/3 v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva B) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej Materskej školy J. Palárika na ul. Družstevnej 396/3 v Šali,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v poskytovaní služby pre rodičov,
2. zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta a zverejnený dňa 14. januára 2015,

C. schvaľuje

nájomné za prenájom nebytových priestorov o výmere 249,87 m² v objekte bývalej Materskej školy J. Palárika na ul. Družstevnej 396/3 v Šali vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera, nájomné za nábytok vo výške 3,76 Eur/mesiac a náklady za služby spojené s užívaním (režijné náklady) v plnej výške pre Srdiečko, n. o.

Prezentácia: 21

Za: 2

Proti: 14

Zdržal sa: 5

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Ing. Tóthová, opravila v predloženom návrhu na uznesenie v časti C. schvaľuje časť textu nasledovne: „sumu nájomného za užívanie nebytových priestorov o výmere 249,87 m² v objekte bývalej Materskej školy J. Palárika na ulici Družstevnej 396/3 v Šali vo výške 193,52 Eur/mesiac, nájomné za nábytok zostáva 3,76 Eur/mesiac a zálohy za služby spojené s užívaním (režijné náklady) vo výške 300,- Eur/mesiac, spolu vo výške 497,28 Eur/mesiac pre neziskovú organizáciu Srdiečko, n. o.“

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva A) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o výnimku stanoveného nájomného za prenájom nebytových priestorov v objekte bývalej Materskej školy J. Palárika na ul. Družstevnej 396/3 v Šali,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v poskytovaní služby pre rodičov,
2. zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta a zverejnený dňa 14. januára 2015,

C. schvaľuje

nájomné v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Šaľa podľa § 9 odsek 2 písm. d) právnickým osobám poskytujúcim verejnoprospešné služby vo výške 80 % zo sadzby podľa písm. h) prílohy č. 3 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta a náklady za služby spojené s užívaním prenajatých priestorov v plnej výške, t. j. nájomné za užívanie nebytových priestorov o výmere 249,87 m² v objekte bývalej Materskej školy J. Palárika na ulici Družstevnej 396/3 v Šali vo výške 193,52 Eur/mesiac, nájomné za nábytok 3,76 Eur/mesiac a zálohy za služby spojené s užívaním (režijné náklady) vo výške 300,- Eur/mesiac, spolu vo výške 497,28 Eur/mesiac pre neziskovú organizáciu Srdiečko, n. o.

Prezentácia: 21

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 4

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

11. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra – prevod pozemku pod dielňami v areáli Gymnázia Juraja Fándlyho v Šali - materiál číslo D 11/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Marián Krištof

- opýtal sa, či cena bola určená na základe nejakého predpisu alebo či sme si tú cenu určili na základe nejakých realitných štvorcových metrov, ktoré sa bežne ponúkali,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že Nitriansky samosprávny kraj nám predložil znalecký posudok, a na základe neho je stanovená cena,

Ing. Marián Krištof

- opýtal sa, prečo sme si ho nedali vypracovať my, my ideme predávať niečo a ak nám kupujúci predloží návrh na základe nejakého znaleckého posudku, tak my ho prijímeme,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že znalci sú viazaní vyhláškou a zodpovedajú ministerstvu vnútra, kde sú registrovaní, ak by mesto spochybnilo znalecký posudok, tak sa to dá napadnúť na súde, a znalec si to musí obhájiť, ale my sme to nespochybnil.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku pod dielňami v areáli Gymnázia Juraja Fándlyho v Šali,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku pod dielňami v areáli Gymnázia Juraja Fándlyho v Šali, vedený v reg. C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva číslo 1, parcela číslo 6/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 72 m², v katastrálnom území Šaľa, v celkovej cene 1 010,00 Eur podľa znaleckého posudku č. 69/2014, pre Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2A, 949 01 Nitra.

Prezentácia: 21

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Pavla Behuna, Alenu Behunovú, obaja trvale bytom Okružná 1025/18, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 12/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 2301/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m² v zmysle geometrického plánu č. 092/2014 vyhotoveného Róbertom Benkom – RB GEO geodetické práce, ide o novovytvorenú parcelu a to parcelu registra C katastra nehnuteľností č. 2301/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², v katastrálnom území Šaľa, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v znížení kúpnej ceny pozemku, v cene 10,95 Eur/m², v celkovej cene 197,10 Eur, pre Pavla Behuna a Alenu Behunovú, rod. Škrabákovú, obaja trvale bytom Okružná 1025/18, 927 01 Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

13. LONA, s.r.o., Hlavná 2190, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene vlastníka nehnuteľnosti vedenej na liste vlastníctva číslo 8531 a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa na užívanie pozemkov,
- b) zámer prenájmu pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 14. januára 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, vedených v registri „C“ katastra nehnuteľností na liste vlastníctva číslo 1, ako:

- parcela číslo 1075, zastavané plochy a nádvoría o výmere 322 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, v sume 213,49 Eur/rok – pod bytovým domom blok „C“, na Hlavnej ulici v Šali,
- časť parcely číslo 1038/31, zastavané plochy a nádvoría o výmere 668 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, v sume 110,22 Eur/rok – zariadenie staveniska,
- a časť parcely číslo 1318, ostatné plochy o výmere 80 m², ktorá je vedená v registri „E“ katastra nehnuteľností na liste vlastníctva číslo 7266, v cene 0,165 Eur/m²/rok, v sume 13,20 Eur/rok – vstup na stavenisko,

v celkovej sume 336,91 Eur/rok, pre spoločnosť LONA, s.r.o., Hlavná 2190, 927 01 Šaľa, IČO: 46767193, zastúpenú konateľom Ladislavom Gasparovicom, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

14. MPP Consulting, s.r.o., Zámocká 30, 811 01 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 14/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene vlastníka nehnuteľnosti vedenej na liste vlastníctva číslo 3251 a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa na užívanie pozemkov,
- b) zámer prenájmu pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 14. januára 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, vedených v registri „C“ katastra nehnuteľností na liste vlastníctva číslo 1, ako:

- parcela číslo 890/4, zastavané plochy a nádvoría o výmere 418 m², v cene 8,298 Eur/m²/rok, v sume 3 468,56 Eur/rok (pod stavbou súpisné číslo 5, na Hlavnej ulici v Šali),
- časť parcely číslo 890/1, zastavané plochy a nádvoría o výmere 10 m², v cene 8,298 Eur/m²/rok, v sume 82,98 Eur/rok (pod schodiskom, k stavbe súpisné číslo 5, na Hlavnej ulici v Šali),

v celkovej sume 3 551,54 Eur/rok, pre spoločnosť MPP Consulting, s. r. o., Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 35894652, zastúpenú konateľkou Marcelou Piroskovou, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

15. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 73 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 2. poschodí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod 21 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/40-42 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 15/1/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- doplnil, že z obyvateľov v sociálnych bytoch nám zostala jedna obyvateľka, ktorej rodina prejavila záujem jej pomôcť a on osobne sa takisto prikláňa k tomu, aby sme si tento byt ponechali a poskytli jej ho, ako nájomný byt, momentálne je síce bez práce, ale doteraz pracovala a prácu si hľadá, stará sa o jednu dcéru, doteraz voči mestu nemala žiadne záväzky,
- uviedol, že na základe návrhu, ktorý v úvode predložil Ing. Peter Andrášik sa bude ako o prvej hlasovať o alternatíve B.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva B) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu č. 73 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 2. poschodí v bytovom dome na ulici Narcisová, súp. č. 1948, vchod č. 21 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parc. č. 3080/40 - 42 v k. ú. Šaľa“,

B. neschvaľuje

výsledky obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu č. 73 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 2. poschodí v bytovom dome na ulici Narcisová, súp. č. 1948, vchod č. 21 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parc. č. 3080/40 - 42, v k. ú. Šaľa“,

C. ruší

obchodnú verejnú súťaž „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu č. 73 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 2. poschodí v bytovom dome na ulici Narcisová, súp. č. 1948, vchod č. 21 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parc. č. 3080/40 - 42 v k. ú. Šaľa“, v súlade s bodom 6.1 Súťažných podkladov.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

16. Obnova sústavy verejného osvetlenia v meste Šaľa - materiál číslo D 16/1/2015

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- poďakoval sa za tak prehľadnú tabuľku, aká tu dávno nebola, minule bol problém s LED osvetlením a teraz zrazu je aj LED osvetlenie dobré, nevie čo sa stalo alebo bol minule zle informovaný, LED osvetlenie bolo veľmi drahé, poruchové atď., a nebolo by to pre mesto výhodné, naposledy to Ing. Bartošovič veľmi kritizoval,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že na mestskom zastupiteľstve je už tretíkrát a pokiaľ si dobre pamätá, tak tento istý materiál, bol presne v tejto istej forme prezentovaný aj na poslednom zasadnutí mestského zastupiteľstva a práve p. Bartošovič nereagoval negatívne na LED technológiu ale na výbojky v európskom projekte,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že práve to isté povedal aj on,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že ten rozsah bol od začiatku definovaný v LED technológii, už dva roky sa tým ich firma zaoberá aj audit je od začiatku definovaný na LED technológiu, nikdy sa nehovorilo o výbojkách, ani o ničom inom,
- uviedol, že ich firma pracuje len s LED technológiou a všetky mestá, ktoré sa doteraz realizovali boli s LED technológiou, takisto ich podkladový návrh, ktorý bol použitý v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva je bez zmeny, je tam pracované len s LED technológiou a všetky úspory a návratnosti sú vypočítané na základe tejto technológie,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že na vysvetlenie doterajšej diskusie by chcel doplniť, že v minulosti konkrétne on veľa kritizoval, že sme sa prihlásili do aktivity „Rekonštrukcia časti verejného osvetlenia“, možno jednej pätiny svetelných bodov z celkového počtu, ktorý v meste v tomto čase je, táto rekonštrukcia je na báze výbojkových svietidiel, ktoré v tom rozsahu mali zhruba trikrát väčšiu spotrebu ako LED svietidlá,
- uviedol, že v konečnom dôsledku v štúdiu, ktorú robila spoločnosť, kde p. Kozic pôsobí toto bolo konštatované, napriek tomu vedenie mesta nebolo ochotné akceptovať tieto argumenty a presadilo si, že sa z jeho pohľadu podpísala nevýhodná aktivita, síce z peňazí Európskej únie, ale mohli sme mať pri realizácii LED technológie väčšiu úsporu prevádzkových nákladov,
- vzhľadom k tomu, že komunikoval so širokým okolím a vedel, že aj iné mestá a obce, ktoré mali odsúhlasený tento projekt, si dali zmeniť predmet a nakoniec to realizovali na báze LED technológie, uviedol, že je to škoda, lebo možno po piatich rokoch, kedy sa to musí prevádzkovať, sa k tomu budeme musieť vrátiť ale dotedy nám to odčerpá časť peňazí,
- uviedol, že nakoľko je uznesenie, z ktorého vyplynula v minulosti aktivita, realizovať ten zvyšok, ako komplexnú rekonštrukciu, tak predpokladá z tabuľky, ktorá je predložená a sú tam sporné tie komponenty, že je to komplexná rekonštrukcia, ako vtedy navrhoval, vrátane rozvodov, stožiarov atď.,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že v podstate ten rozsah, ktorý bol definovaný na základe výsledkov auditu, spoločne s vedením mesta, počíta s výmenou všetkých svietidiel (okrem europrojektu) na naozaj špičkové technologické riešenie v podobe LED s tým, že sa nasvetlia aj priechody pre chodcov v počte jedenásť, ktoré boli vybrané za najrizikovejšie v rámci mesta, okrem toho tu máme tridsaťtritisícosemsto metrov, takže vlastne všetky vzdušné vedenia v meste sa vymenia za izolované, takže to bude všetko spravené v rámci noriem, ďalej sa vymení tristo stožiarov za nové, sedemstopäťdesiat výložníkov sa vymení za nové a obnoví sa štyristopäťdesiattri stožiarov, to znamená tie, ktoré sú ešte v poriadku, ale nevyhovujú už vzhľadovo a esteticky sa obnovia, spraví sa nový náter, čím sa predĺži ich životnosť,
- uviedol, že ďalej sa vymení dvadsaťsedem rozvádzačov, ktoré budú mať aj znížené údržbové náklady a v dvanástich prípadoch, ktoré sú vzhľadovo v poriadku, sa vymení zdroj, v rámci časových aj finančných možností je to riešené maximálne komplexne, bude požadované, aby svietidlá mali autonómnu reguláciu svetelného toku, to znamená, že v nočných hodinách, od polnoci do piatej hodiny ránej automaticky znížia svoj svetelný výkon o štyridsať percent, ľudské oko nedokáže vnímať takýto pokles, ale elektromer ho vníma takže sa docieli dodatočná úspora vo výške pätnásť percent touto sofistikovanou technológiou, sekundárne sa šetria samotné LED-ky takže sa priamo úmerne predĺži aj životnosť, údržba bude veľmi minimalizovaná a je dôležité, že celý tento projekt je postavený na získaní grantu vo výške dvadsať percent z celkovej investície, ktorý

- poskytuje Európska banka pre obnovu a rozvoj,
- uviedol, že prvým mestom, kde prebehla najrozsiahlejšia modernizácia na Slovensku a Česku je Senec, kde získali grant a vyše roka už prevádzkujú kompletne osvetlenie a je to prvé mesto v strednej Európe, ktoré reálne môže dokázať, že sa dosiahli úspory na vyúčtovacích faktúrach, dosiahli sa tam presne úspory, ktoré sa vypočítali,
 - uviedol, že čo sa týka LED technológie, je to jednoznačne overená voľba, v predložených materiáloch, je všetko zladené v zmysle úspor a toho grantu, ktorý je vo výške 367 tis. Eur z predpokladanej investičnej hodnoty,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či tu nie je reálna šanca vzdušné vedenia dostať do zeme,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že reálna šanca určite je, ale nie momentálne z hľadiska tohto projektu, pretože jedna z podmienok získania tohto grantu je dokončenie diela a odovzdanie mestu do konca septembra, to znamená, že je najvyšší čas spustiť tú realizáciu tak, aby mesto dokázalo získať ten grant, pretože ak by sa ten rozsah rozšíril a vzdušné vedenia sa kládli do zeme, tak je to tak rozsiahla investícia časovo aj finančne, že to odhaduje na minimálne dva roky práce, čím by grant nebolo možné získať a samotná investícia by sa navýšila minimálne dvojnásobne,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či v rámci toho projektového riešenia bolo posúdené aj to riešenie, ktoré bolo aplikované z prostriedkov z eurofondov, či je to tá koncepcia, ktorá bola deklarovaná, pretože to projektoval niekto iný, ktorého vybral zase niekto iný, ale tá časť, ktorá bola zrealizovaná z prostriedkov z eurofondov, či to je koncepčne v poriadku, ak to bolo zrealizované, pretože bývalý p. primátor mu stále vysvetľoval, že oni spravia aj rozvážače, pričom v živote ten rozvážač nevidel, takže bolo by vhodné sa v rámci časových možností pozrieť aj na toto, aby to nakoniec nebol najslabší článok tej celej svetelnej sústavy,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že z hľadiska toho projektu, to na čo sa oni mohli odborne pozrieť a zanalyzovať ten európsky projekt, ktorý už bude pomaly dokončený, tak väčšia časť je, že pôvodné sodíkové výbojky sa nahradili metalhalogenidovými výbojkami, ktoré majú trochu vyššiu účinnosť, ale životnosť, ktorá je daná, je niekoľkonásobne nižšia ako pri LED-kách, halogenidová výbojka, ktorá bola použitá v tomto európskom projekte, má životnosť v priemere pätnásťtisíc hodín, pri LED technológii vie výrobca garantovať stotisíc hodín,
- ďalej uviedol, že mesto má nenávratný finančný príspevok v rámci európskeho projektu, tak podľa podmienok tohto riešenia nie je možné päť rokov zasahovať do tej sústavy, maximálne ju udržiavať alebo opravovať a po piatich rokoch, sa mesto rozhodne, či budú tieto svietidlá nahradené LED technológiou, ale z hľadiska celkového konceptu a obzvlášť za päť rokov tam tá logika bude jasná, teda že meniť tie výbojkové svietidlá po každých pätnásťtisíc hodinách je neefektívne a naozaj tá LED technológia dokáže bez problémov stotisíc hodín svietiť bez potreby nejakých údržbových nákladov, nehovoriac o kvalite osvetlenia a úspore,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či sa za tie dva roky, čo tu bol Ing. Kozic prvýkrát posunula tá technológia niekam inam alebo je to stále to isté, ako to bolo naprojektovaná pred dvomi rokmi,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že v princípe sa LED technológia ako taká stále vyvíja, ale ten fyzikálny princíp LED - ky, ako takej sa samozrejme nemení, zvyšuje sa jedine účinnosť a predlžuje životnosť, to že projekt je postavený na báze LED technológie je vlastne prvý dôležitý krok, tým že tie dva roky prešli a čo sa zohľadnilo aj do posledných analýz je, že od potenciálnych uchádzačov môžeme žiadať vyššie záruky na osvetlenie, jednak garanciu vyšších životností a hlavne účinnosti, čím môže byť dosiahnutá pomerne vyššia reálna úspora ako bola pred dvomi rokmi,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to, že sme nechtiac počkali, by sa nám malo objaviť v lepšej svietivosti a vyššej účinnosti, opýtal sa, či tá garancia stotisíc hodín sa dáva na rovnakú svietivosť počas celej tej doby, teda na nejaký merateľný výstup,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že to je ďalší bod, ktorý je už zohľadnený v podmienkach účasti dokumentácie, teda každý výrobca musí deklarovať, že svietidlá, ktoré ponúka do súťaže majú technológiu, ktorá konštantne udržiava svetelný tok počas celej svojej životnosti, to znamená, aby aj za desať, dvadsať rokov boli splnené normy osvetlenia a zároveň neklesal ten svetelný tok, práve tie kvalitné špičkové riešenia majú už štandardne riadiaci modul, ktorý presne vie, že klesá svetelný tok, tak on súčasne málo zvyšuje budiaci prúd tej LED - ky, to znamená že toto svietidlo počas celej doby svojej životnosti bude konštantne svietiť,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že len nám bude znižovať úsporu,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že áno, ale opäť analýza počíta vlastne s priemerom tej spotreby medzi začiatkom a koncom,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že sa spomína štyristopäťdesiat stĺpov, ktoré sú vyhovujúce, opýtal sa, či by bola nejaká možnosť, že by sme tie stĺpy ponúkli niekomu (možno nejaké dediny by sa uspokojili aj s takými) a my by sme si dali vymeniť všetky, ďalej sa opýtal, aký je rozdiel medzi tými použiteľnými a novými stĺpmi, ako staré sú tie použiteľné stĺpy,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že štyristopäťdesiat tri stĺpov sa bude obnovovať ale nevie povedať presne, ako sú staré, ale tých tristo stožiarov, ktoré sú naplávane na výmenu majú určite viac ako tridsať rokov a sú použiteľné akurát tak do zberu, tie stožiare, ktoré sú naplávane na obnovu, sa použiť dajú, ale je otázkou, čo by reálne boli ochotné tie obce zaplatiť a či tá pridaná hodnota, ktorú získajú bude pre nich akceptovateľná, či nebude pre nich lepšie dať si nový stĺp, pretože manipulácia a inštalácia je pomaly drahšia, ako samotný stĺp,
- uviedol, že pre mesto nie je problém zahrnúť aj tých zvyšných štyristopäťdesiat tri stožiarov na kompletnú výmenu, ale tá investícia by trochu narástla,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či sa tá trocha dá dodatočne vyčíslieť,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že suma sa dá narozpočtovať presne, je možné urobiť variant aj vrátane týchto štyristopäťdesiattri kusov stĺpov, ale tieto stĺpy, ktoré boli vybraté nie sú naozaj ešte na vyhodenie, je to také rozumné, efektívne zhodnotenie a snažili sa, aby rozpočet nebol zbytočne predimenzovaný, a aby sa s rezervou zmestil do tej pätnásťročnej návratnosti, teda aby mesto nemuselo doplácať ani euro navyše, a aby bolo presne na tých istých investičných nákladoch ako doteraz,

Peter Hlavatý – faktická poznámka

- uviedol, že Ing. Kozic povedal, že sú tam automatické stýkače, opýtal sa, či sú napojené na nejaký luxmeter, teda aby sa nestalo to, čo hovoril Mgr. Varsányi, že sa svieti, keď je ešte svetlo,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že rozvádzače budú vybavené astronomickými hodinami, ktoré presne vedia kedy je západ a východ slnka v každom ročnom období.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prioritný rozsah opatrení modernizácie verejného osvetlenia vrátane analýzy úspory a návratnosti investície,

B. odporúča

primátorovi mesta vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž na uzatvorenie koncesnej zmluvy na zabezpečenie modernizácie, prevádzky a údržby sústavy verejného osvetlenia mesta Šaľa s použitím LED technológie a následne koncesnú zmluvu s víťazným uchádzačom pred jej podpisom primátorom mesta predložiť na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na určenie počtu členov komisií, návrh na voľbu členov a predsedov komisií mestského zastupiteľstva - materiál číslo E 1/1/2015

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka materiálu oboznámila prítomných o zmenách týkajúcich sa záujmu o členstvo v komisii z radov poslancov, a to o členstvo v komisii pre sociálne, zdravotné a bytové otázky prejavila záujem PaedDr. Danica Lehocová, PhD., ďalej záujem o členstvo v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy odvolal Ing. Peter Jaroš, záujem o členstvo v komisii životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti odvolal Mgr. Jozef Varsányi.

Ďalej uviedla, že z radov neposlancov prejavila záujem o členstvo v komisii školstva Mgr. Magdaléna Bajlová, ktorá doručila prihlášku po distribúcii materiálov.

Mgr. Július Morávek predniesol poslanecký návrh, ktorý bol v písomnej podobe doručený poslancom mestského zastupiteľstva. Mgr. Morávek uviedol, že jeho poslanecký návrh stanovuje počet členov jednotlivých komisií a predsedov jednotlivých komisií. Prečítal poslanecký návrh v znení:

1. komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
 - počet členov 9, z toho 4 poslanci a 5 neposlanci
 - predseda: MUDr. Jozef Grell
2. komisia kultúry a cestovného ruchu
 - počet členov 11, z toho 4 poslanci a 7 neposlanci
 - predseda: Mgr. Július Morávek
3. komisia mládeže a športu
 - počet členov 11, z toho 4 poslanci a 7 neposlanci
 - predseda: Ing. Ivan Kováč
4. komisia ekonomická
 - počet členov 9, z toho 4 poslanci a 5 neposlanci
 - predseda: Ing. Tibor Baran
5. komisia územného plánovania, výstavby a dopravy
 - počet členov 11, z toho 4 poslanci a 7 neposlanci
 - predseda: Ing. Vladimír Vicena
6. komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti
 - počet členov 9, z toho 4 poslanci a 5 neposlanci
 - predseda: RSDr. Peter Gomboš
7. komisia školstva
 - počet členov 11, z toho 4 poslanci a 7 neposlanci
 - predseda: PaedDr. Alžbeta Botorčeová

Diskusia:

Milena Veresová – procedurálny návrh

- podala procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o predsedoch jednotlivých komisií en bloc a verejne podľa poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka a o predsedovi a členoch komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov hlasovať verejne a en bloc,

Mgr. Jozef Belický

- spresnil procedurálny návrh, ktorý predložila Milena Veresová, teda aby sa hlasovalo o predsedoch jednotlivých komisií en bloc a verejne, o členoch komisií v súlade s rokovacím poriadkom, aby sa hlasovalo tajne,
- navrhol, aby sa poslanecký návrh Mgr. Morávka rozdelil na tri časti; ako o prvom sa bude hlasovať o tom, že všetky komisie budú mať štyroch členov z radov poslancov, druhé bude hlasovanie o celkovom počte členov jednotlivých komisií podľa návrhu Mgr. Morávka, tretie bude en bloc hlasovanie o predsedoch jednotlivých komisií,
- uviedol, že pred hlasovaním o predsedoch komisií sa uskutoční tajné hlasovanie o členoch komisií,
- uviedol, že posledné bude verejné hlasovanie o členoch a predsedovi komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v jeho návrhu nie je uvedený postup voľby, predložil len počty členov a návrh na predsedov jednotlivých komisií, znova zopakoval, že nehovorí o spôsobe voľby, o tom rozhodne mestské zastupiteľstvo a Rokovací poriadok komisií mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mileny Veresovej v znení:

- hlasovať o predsedoch jednotlivých komisií en bloc a verejne podľa poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka a o predsedovi a členoch komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov hlasovať verejne a en bloc

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Mileny Veresovej bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- aby všetky komisie mestského zastupiteľstva mali 4 členov z radov poslancov (okrem komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov)

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- stanoviť celkový počet členov jednotlivých komisií nasledovne:
 - 1. komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky**
 - počet členov 9
 - 2. komisia kultúry a cestovného ruchu**
 - počet členov 11
 - 3. komisia mládeže a športu**
 - počet členov 11
 - 4. komisia ekonomická**
 - počet členov 9
 - 5. komisia územného plánovania, výstavby a dopravy**
 - počet členov 11
 - 6. komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti**
 - počet členov 9
 - 7. komisia školstva**
 - počet členov 11

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Následne sa pristúpilo k voľbe členov jednotlivých komisií a to tajným hlasovaním v súlade s § 16 ods. 3 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali.

Po uskutočnení tajnej voľby členov jednotlivých komisií vyhlásila Milena Veresová, predsedníčka volebnej komisie, výsledky volieb.

Uviedla, že pre voľbu členov každej komisie bolo rozdanych 21 hlasovacích lístkov odovzdané boli všetky hlasovacie lístky, ktoré boli platné, okrem 1 neplatného hlasovacieho lístka o voľbe členov z radov neposlancov do komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky.

Na základe sčítania odovzdaných platných hlasov v prospech jednotlivých kandidátov oznámila nasledovné výsledky:

1. komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky

členovia – poslanci: Ing. Róbert Andráši, RSDr. Peter Gomboš, MUDr. Jozef Grell, PaedDr. Danica Lehocká

členovia – neposlanci: RSDr. Ľubor Gáll, Mgr. Ildikó Jarošová, Mgr. Irina Kostová, Aneta Szilágyiová, Mgr. Renáta Zelezníková

2. komisia kultúry a cestovného ruchu

členovia – poslanci: Peter Hlavatý, Ing. Peter Jaroš, Marek Molnár, Mgr. Július Morávek

členovia – neposlanci: Mgr. Ivan Aľakša, Mgr. Miroslav Demín, Mgr. Alena Demková, Ladislav Jaroš ml., Ing. Milica Kováčová Karlubíková, Mária Lišková, Mgr. Anikó Sárkányová

3. komisia mládeže a športu

členovia – poslanci: Ing. Michael Angelov, Miroslav Gera, Ing. Ivan Kováč, Ing. Marián Krištof,

členovia – neposlanci: Vojtech Halász, Ladislav Jaroš st., Ing. Erik Kováč, Jana Majdlenová, Peter Szalay, Bc. Patrik Ščasný, Marek Škrabala

4. komisia ekonomická

členovia – poslanci: Ing. Peter Andráši, Ing. Tibor Baran, Miroslav Gera, Ing. Marián Krištof,

členovia – neposlanci: Ing. Peter Andruška, Ing. Radovan Braník, Dominika Grédiová, Ing. Katarína Machová, Ing. Ondrej Moťovský

5. komisia územného plánovania, výstavby a dopravy

členovia – poslanci: Ing. Ivan Kováč, Ing. Gabriela Lacková, Mgr. Jozef Varsányi, Ing. Vladimír Vicena,

členovia – neposlanci: Ing. arch. Viktor Becker, MUDr. Mgr. Regan Belovič, Ing. František Botka, Bc. Michaela Hatvaniová, Ing. Peter Süss, Ing. Kristián Szekeres PhD., Ing. Imrich Vígh,

6. komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti

členovia – poslanci: Ing. Róbert Andráši, RSDr. Peter Gomboš, Ing. Gabriela Lacková, Miloš Rehák

členovia – neposlanci: JUDr. Zoltán Borsiczky, JUDr. Jana Braníková, Mgr. Radovan Földvári, Mgr. Ladislav Medveczký, PhDr. Marián Šperka

7. komisia školstva

členovia – poslanci: PaedDr. Alžbeta Botorčeová, Marek Molnár, Mgr. Július Morávek, Miloš Rehák

členovia – neposlanci: Mgr. Jarmila Husáriková, Ing. Michal Malárik, PaedDr. Dagmar Mesárošová, Mgr. Alica Michalková, Ing. Helena Psotová, Ing. Erika Sedlárová, Mgr. Zita Zaťková

Výsledky volieb členov komisií (tajné hlasovanie) s uvedením počtu získaných hlasov:

1. komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky

poslanci:

1. Ing. Róbert Andráši (20)
2. RSDr. Peter Gomboš (20)
3. MUDr. Jozef Grell (21)
4. PaedDr. Danica Lehocká, PhD. (20)

neposlanci:

1. RSDr. Ľubor Gáll (18)
2. Mgr. Ildikó Jarošová (16)
3. Mgr. Irina Kostová (17)
4. Aneta Szilágyiová (13)
5. Mgr. Renáta Zelezníková (17)

2. komisia kultúry a cestovného ruchu

poslanci:

1. Peter Hlavatý (20)
2. Ing. Peter Jaroš (19)
3. Marek Molnár (18)
4. Mgr. Július Morávek (20)

neposlanci:

1. Mgr. Ivan Alákša (20)
2. Mgr. Miroslav Demín (17)
3. Mgr. Alena Demková (21)
4. Ladislav Jaroš ml. (14)
5. Ing. Milica Kováčová Karlubíková (17)
6. Mária Lišková (18)
7. Mgr. Anikó Sárkányová (16)

3. komisia mládeže a športu

poslanci:

1. Ing. Michael Angelov (19)
2. Miroslav Gera (18)
3. Ing. Ivan Kováč (21)
4. Ing. Marián Krištof (18)

neposlanci:

1. Vojtech Halász (14)
2. Ladislav Jaroš st. (13)
3. Ing. Erik Kováč (18)
4. Jana Majdlenová (19)
5. Peter Szalay (18)
6. Bc. Patrik Ščasný (15)
7. Marek Škrabala (18)

4. komisia ekonomická

poslanci:

1. Ing. Peter Andráši (19)
2. Ing. Tibor Baran (21)
3. Miroslav Gera (19)
4. Ing. Marián Krištof (20)

neposlanci:

1. Ing. Peter Andruška (16)
2. Ing. Radovan Braník (16)
3. Dominika Grédiová (14)
4. Ing. Katarína Machová (18)
5. Ing. Ondrej Moťovský (17)

5. komisia územného plánovania, výstavby a dopravy

poslanci:

1. Ing. Ivan Kováč (18)
2. Ing. Gabriela Lacková (18)
3. Mgr. Jozef Varsányi (18)
4. Ing. Vladimír Vicena (21)

neposlanci:

1. Ing. arch. Viktor Becker (18)
2. MUDr. Mgr. Regan Belovič (16)
3. Ing. František Botka (15)
4. Bc. Michaela Hatvaniová (15)
5. Ing. Peter Süss (17)
6. Ing. Kristián Szekeres PhD. (16)
7. Ing. Imrich Vígh (14)

6. komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti

poslanci:

1. Ing. Róbert Andráši (19)
2. RSDr. Peter Gomboš (21)
3. Ing. Gabriela Lacková (18)
4. Miloš Rehák (18)

neposlanci:

1. JUDr. Zoltán Borsiczky (18)
2. JUDr. Jana Braníková (20)
3. Mgr. Radovan Földvári (16)
4. Mgr. Ladislav Medveczký (18)
5. PhDr. Marián Šperka (20)

7. komisia školstva

poslanci:

1. PaedDr. Alžbeta Botorčeová (21)
2. Marek Molnár (18)
3. Mgr. Július Morávek (19)
4. Miloš Rehák (18)

neposlanci:

1. Mgr. Jarmila Husáriková (20)
2. Ing. Michal Malárik (18)
3. PaedDr. Dagmar Mesárošová (15)
4. Mgr. Alica Michalková (12)
5. Ing. Helena Psotová (19)
6. Ing. Erika Sedlářová (13)
7. Mgr. Zita Zaťková (18)

Hlasovanie o poslanceckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

1. komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
predseda: MUDr. Jozef Grell
2. komisia kultúry a cestovného ruchu
predseda: Mgr. Július Morávek
3. komisia mládeže a športu
predseda: Ing. Ivan Kováč
4. komisia ekonomická
predseda: Ing. Tibor Baran
5. komisia územného plánovania, výstavby a dopravy
predseda: Ing. Vladimír Vicena
6. komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti
predseda: RSDr. Peter Gomboš
7. komisia školstva
predseda: PaedDr. Alžbeta Botorčeová

Prezentácia: 21

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o navrhnutých členoch do komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov:

navrhnutí poslanci: Ing. Peter Andráši, Peter Hlavatý, Ing. Peter Jaroš, Ing. Ivan Kováč, Marek Molnár, Milena Veresová,

Prezentácia: 21

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Navrhnutí poslanci do komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov boli zvolení.

Z diskusie vyplynul návrh, aby bol predsedom komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Ing. Peter Jaroš.

Hlasovanie o predsedovi komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov:

navrhnutý poslanec: Ing. Peter Jaroš

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Ing. Peter Jaroš bol zvolený za predsedu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Celé znenie prijatého uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na určenie počtu členov komisií, návrh na voľbu členov a predsedov komisií mestského zastupiteľstva,

B. schvaľuje

počty členov jednotlivých komisií nasledovne:

1. komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky

- počet členov 9, z toho 4 poslanci a 5 neposlanci

2. komisia kultúry a cestovného ruchu

- počet členov 11, z toho 4 poslanci a 7 neposlanci

3. komisia mládeže a športu

- počet členov 11, z toho 4 poslanci a 7 neposlanci

4. komisia ekonomická

- počet členov 9, z toho 4 poslanci a 5 neposlanci

5. komisia územného plánovania, výstavby a dopravy

- počet členov 11, z toho 4 poslanci a 7 neposlanci

6. komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti

- počet členov 9, z toho 4 poslanci a 5 neposlanci

7. komisia školstva

- počet členov 11, z toho 4 poslanci a 7 neposlanci

C. volí

členov a predsedov komisií:

1. komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky

členovia – poslanci: Ing. Róbert Andráši, RSDr. Peter Gomboš, MUDr. Jozef Grell, PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

členovia – neposlanci: RSDr. Ľubor Gáll, Mgr. Ildikó Jarošová, Mgr. Irina Kostová, Aneta Szilágyiová, Mgr. Renáta Zelezníková

predseda: MUDr. Jozef Grell

2. komisia kultúry a cestovného ruchu

členovia – poslanci: Peter Hlavatý, Ing. Peter Jaroš, Marek Molnár, Mgr. Július Morávek

členovia – neposlanci: Mgr. Ivan Aľakša, Mgr. Miroslav Demín, Mgr. Alena Demková, Ladislav Jaroš ml., Ing. Milica Kováčová Karľubíková, Mária Lišková, Mgr. Anikó Sárkányová

predseda: Mgr. Július Morávek

3. komisia mládeže a športu

členovia – poslanci: Ing. Michael Angelov, Miroslav Gera, Ing. Ivan Kováč, Ing. Marián Krištof

členovia – neposlanci: Vojtech Halász, Ladislav Jaroš st., Ing. Erik Kováč, Jana Majdlenová, Peter Szalay, Bc. Patrik Ščasný, Marek Škrabala

predseda: Ing. Ivan Kováč

4. komisia ekonomická

členovia – poslanci: Ing. Peter Andráši, Ing. Tibor Baran, Miroslav Gera, Ing. Marián Krištof

členovia – neposlanci: Ing. Peter Andruška, Ing. Radovan Braník, Dominika Grédiová, Ing. Katarína Machová, Ing. Ondrej Moťovský

predseda: Ing. Tibor Baran

5. komisia územného plánovania, výstavby a dopravy

členovia – poslanci: Ing. Ivan Kováč, Ing. Gabriela Lacková, Mgr. Jozef Varsányi, Ing. Vladimír Vicena

členovia – neposlanci: Ing. arch. Viktor Becker, MUDr. Mgr. Regan Belovič, Ing. František Botka, Bc. Michaela Hatvaniová, Ing. Peter Süss, Ing. Kristián Szekeres PhD., Ing. Imrich Vígh,

predseda: Ing. Vladimír Vicena

6. komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti

členovia – poslanci: Ing. Róbert Andráši, RSDr. Peter Gomboš, Ing. Gabriela Lacková, Miloš Rehák

členovia – neposlanci: JUDr. Zoltán Borsiczky, JUDr. Jana Braníková, Mgr. Radovan Földvári, Mgr. Ladislav Medveczký, PhDr. Marián Šperka

predseda: RSDr. Peter Gomboš

7. komisia školstva

členovia – poslanci: PaedDr. Alžbeta Botorčeová, Marek Molnár, Mgr. Július Morávek, Miloš Rehák

členovia – neposlanci: Mgr. Jarmila Husáriková, Ing. Michal Malárik, PaedDr. Dagmar Mesárošová, Mgr. Alica Michalková, Ing. Helena Psotová, Ing. Erika Sedlárová, Mgr. Zita Zaťková

predseda: PaedDr. Alžbeta Botorčeová

8. komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

členovia – poslanci: Ing. Peter Andráši, Peter Hlavatý, Ing. Peter Jaroš, Ing. Ivan Kováč, Marek Molnár, Milena Veresová,

predseda: Ing. Peter Jaroš

2. Návrh na voľbu členov dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o. - materiál číslo E 2/1/2015

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický predložil nasledovný návrh členov dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.:

1. Ing. Štefan Bartošovič – poslanec mestského zastupiteľstva
2. Ing. Tibor Baran – poslanec mestského zastupiteľstva
3. Ing. Peter Jaroš – poslanec mestského zastupiteľstva
4. Mgr. Jozef Varsányi – poslanec mestského zastupiteľstva

5. Mária Slišková – zástupca spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.

Primátor mesta ďalej navrhol doplniť do uznesenia časť:

C. odporúča

primátorovi mesta zabezpečiť prípravu novelizácie stanov spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.,

Diskusia:

Milena Veresová

- opýtala sa, či sa bude o navrhnutých členoch dozornej rady hlasovať tajne,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nakoľko pri dozornej rade rokovací poriadok neustanovuje tajnú voľbu a okrem prípadov, keď je tajná voľba ustanovená nejakým predpisom, je každá voľba verejná o návrhu, tak ako ho predložil sa bude hlasovať verejne,

Milena Veresová – procedurálny návrh

- podala procedurálny návrh, aby sa o členoch dozornej rady hlasovalo tajne.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mileny Veresovej v znení:

- hlasovať o členoch dozornej rady tajne

Prezentácia: 20

Za: 8

Proti: 8

Zdržal sa: 4

Procedurálny návrh Mileny Veresovej nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na voľbu členov dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o. ,

B. volí

členov dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r.o.:

1. Ing. Štefan Bartošovič – poslanec mestského zastupiteľstva

2. Ing. Tibor Baran – poslanec mestského zastupiteľstva

3. Ing. Peter Jaroš – poslanec mestského zastupiteľstva

4. Mgr. Jozef Varsányi – poslanec mestského zastupiteľstva

5. Mária Slišková – zástupca spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.

C. odporúča

primátorovi mesta zabezpečiť prípravu novelizácie stanov spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.,

Prezentácia: 19

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 4

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád škôl, mestskej školskej rady a zmeny v počtoch členov a zložení rád škôl a mestskej školskej rady - materiál číslo E 3/1/2015

Predložila Mgr. Monika Hamarová, poverená vedením SŠÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že vzhľadom na to, že má zlú skúsenosť z fungovania rady školy zo ZŠ s MŠ J. Murgaša, kde bola pred zmenou na poste primátora rozbehnutá aktivita na voľbu nového riaditeľa, kde okrem zástupcov mesta, boli všetci ostatní delegáti nelegitímne delegovaní, preto chce upozorniť na to, aby sa dal pozor, aby vo všetkých týchto zariadeniach bola dodržaná litera zákona,
- ďalej uviedol, že v tejto súvislosti chcel upozorniť, že podľa zákona v základných školách s materskými školami má byť medzi zvolenými zástupcami pedagogických zamestnancov, ale aj rodičov vždy aj zástupca materskej školy, takisto aj v mestskej školskej rade by mali byť podľa zákona štyria zástupcovia riaditeľov všetkých školských zariadení a iných, sú to dvaja rodičia, traja predsedovia rady školy a dvaja zástupcovia, tak ako to bolo uvedené v tabuľke,
- uviedol, že žiaľ v tejto súvislosti to ZŠ s MŠ J. Murgaša nefungovalo, rada školy nemala svoj štatút, ktorý si má odsúhlasiť po ustanovujúcom zasadnutí rady školy, nezasadala tak, ako mala a hlavne poslanci, ako zástupcovia mesta, boli zo strany samozvaného predsedu rady školy ignorovaní,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či na MŠ Hollého sú obidve navrhnuté osoby za zriaďovateľa,

Mgr. Monika Hamarová

- uviedla, že PaedDr. Bjalončíková je za zriaďovateľa, pretože nie je podmienkou, že musí byť len z radov poslancov, ale tak ako je to aj pri niektorých iných materských školách, môžu tam byť delegovaní aj zamestnanci Centra pedagogicko – psychologickéj poradne a prevencie, ale sú delegovaní ako zástupcovia zriaďovateľa.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád škôl, mestskej školskej rady a zmeny v počtoch členov a v zložení rád škôl a mestskej školskej rady,

B. schvaľuje

1. zmeny v počte členov školských rád a mestskej školskej rady a ich zložení podľa predloženého návrhu,
2. delegovanie zástupcov mesta Šaľa v radoch škôl a v mestskej školskej rade podľa predloženého návrhu.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informácia o výsledku voľby predsedov jednotlivých výborov v mestských častiach - ústna informácia E 4/1/2015

Predložil predseda príslušného výboru

Ústna informácia.

Ing. Róbert Andráši – predseda výboru mestskej časti č. 1

- uviedol, že bol zvolený za predsedu výboru mestskej časti č. 1 s počtom hlasov päť,

Peter Hlavatý – predseda výboru mestskej časti č. 2

- uviedol, že bol zvolený za predsedu výboru mestskej časti č. 2 s počtom hlasov šesť,

Ing. Peter Jaroš – predseda výboru mestskej časti č. 3

- uviedol, že bol zvolený za predsedu výboru mestskej časti č. 3 s počtom hlasov päť.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

berie na vedomie

informáciu o výsledku voľby predsedov jednotlivých výborov v mestských častiach.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Ing. Tibor Baran

- upozornil na to, že pri prerokovaní materiálu číslo E 2/1/2015 - Návrh na voľbu členov dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o., nebol navrhnutý a zvolený predseda dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.,

- uviedol, že v predloženej materiáli sa uvádza, že predsedu dozornej rady menuje jediný spoločník (primátor mesta) po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom, predsedom môže byť len jeden zo štyroch navrhovaných poslancov,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že na zvolenie členov dozornej rady je potrebný súhlas mestského zastupiteľstva, ale menovať predsedu dozornej rady zo zvolených členov môže primátor mesta bez súhlasu mestského zastupiteľstva,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či to hlasovanie v mestskom zastupiteľstve sa vzťahuje na členov dozornej rady, z ktorých primátor menuje jedného zo zvolených členov za predsedu dozornej rady,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že ona nie je tvorcou stanov, ale v stanovách je uvedené, že predchádzajúcemu schváleniu mestským zastupiteľstvom sa vyžaduje rozhodovanie o menovaní a odvolaní

- konateľa, menovaní a odvolaní predsedu a členov dozornej rady, poslanci mestského zastupiteľstva sú povinní zvoliť nových členov dozornej rady a predsedu dozornej rady menuje primátor mesta po predchádzajúcom schválení mestským zastupiteľstvom,
- myslí si, že je to uvedené zmätočne, vysvetlila si to tak, že poslanci sú povinní zvoliť nových členov dozornej rady, tí už sú zvolení mestským zastupiteľstvom,

Mgr. Jozef Belický

- myslí si, že hlasovanie o predsedovi dozornej rady v budúcnosti nevylúči to, aby toto bolo protiprávnym aktom, zo strany primátora mesta, ako spoločníka tejto spoločnosti, tak či tak príde k menovaniu predsedu dozornej rady a teraz sa môže o tom v mestskom zastupiteľstve hlasovať, tým sa toto neneguje.

Mgr. Jozef Belický, predkladateľ materiálu doplnil pôvodne schválené uznesenie o časť D. schvaľuje:

- Ing. Štefana Bartošoviča za predsedu dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.

Hlasovanie o predložennom návrhu:

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Celé znenie prijatého uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na voľbu členov dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o. ,

B. volí

členov dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r.o.:

1. Ing. Štefan Bartošovič – poslanec mestského zastupiteľstva
2. Ing. Tibor Baran – poslanec mestského zastupiteľstva
3. Ing. Peter Jaroš – poslanec mestského zastupiteľstva
4. Mgr. Jozef Varsányi – poslanec mestského zastupiteľstva
5. Mária Slišková – zástupca spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.

C. odporúča

primátorovi mesta zabezpečiť prípravu novelizácie stanov spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.,

D. schvaľuje

Ing. Štefana Bartošoviča za predsedu dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. **Zmluva o poskytovaní strážnej služby na stavbe Dom dôchodcov, ul. Nešporova v Šali, Pannon Guard Security International, s.r.o., Štúrova 42, Šaľa - materiál číslo F 1/1/2015**

Predložila Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, referát investičných činností

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o poskytovaní strážnej služby č. PAN-S-19/2014 na stavbe „Dom dôchodcov Šaľa, ul. Nešporova“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – zákazka podľa § 9 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní na poskytnutie strážnej služby na stavbe „Domov dôchodcov Šaľa, ul. Nešporova“,
- b) Zmluvu o poskytovaní strážnej služby č. PAN-S.18/2014 uzatvorenú so spoločnosťou Pannon Guard Security International, s.r.o., Štúrova 42, 927 01 Šaľa (IČO: 46783016).

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Zmluva o dielo „Prístupová účelová komunikácia“, Bautech Projekt s.r.o., Štúrova 34, Šaľa - materiál číslo F 2/1/2015

Predložila Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, referát investičných činností

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 17/2015 na realizáciu stavby „Prístupová účelová komunikácia“ z ul. Feketeházyho v Šali,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – zákazka podľa § 9 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní na realizáciu stavby „Prístupová účelová komunikácia“ z ul. Feketeházyho v Šali,
- b) Zmluvu o dielo č. 17/2015 na realizáciu stavby „Prístupová účelová komunikácia“ z ul. Feketeházyho v Šali uzatvorenú so spoločnosťou Bautech Projekt s.r.o., Štúrova 34, 927 01 Šaľa (IČO: 36519481).

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

Mgr. Jozef Belický

- informoval prítomných, že tí poslanci, ktorým sa budú distribuovať materiály v elektronickej podobe majú možnosť požiadať o notebook od mesta, zároveň požiadal, aby svoj záujem oznámili zapisovateľkám,

Ing. Marián Krištof

- opýtal sa, či je možné požiadať o iPad v rovnakej hodnote, pretože je to jednoduchšie nosiť,

Mgr. Jozef Belický

- myslí si, že je to len technická záležitosť, ak má niekto takúto špecifickú požiadavku, nevidí dôvod, prečo by sa tomu nemalo vyjsť v ústrety.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 1. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 1. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Peter Hlavatý

Ing. Peter Jaroš

Ing. Bc. Ľuba Boháčová
poverená riadením Mestského úradu Šaľa

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Elena Hlavatá
Šaľa 19. februára 2015