

ZÁPISNICA
z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 17. marca 2016

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, VOLEBNEJ KOMISIE,
URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA, OVERTATEĽOV ZÁPISNICE
A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 18 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie neúčasti na rokovaní nenahlásil žiadny z poslancov.
Neskorší príchod ohlásil: Ing. Štefan Bartošovič

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/3/2016
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/3/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 29. 02. 2016 - materiál číslo A 3/3/2016
predkladá Bc. Margita Simighová, referent RPaVO

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Prevod pozemkov na Váhovej ul. v Šali, záhradiek v záhradkárskej osade „Pri kúpalisku“ – oprava Uznesenia č. 7/2015 – XIII. - materiál číslo B 1/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
2. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ - materiál číslo B 2/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Šaľa - materiál číslo B 3/3/2016
predkladá Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ
4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 5/2014 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 1/2015 - materiál číslo B 4/3/2016
predkladá PhDr. Janka Hušvétyová, riaditeľka Domova dôchodcov Šaľa

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj hospodárenia mesta za mesiac január 2016 - materiál číslo C 1/3/2016
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 - materiál číslo C 2/3/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Návrh na zmenu Cenníka nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné a sezónne trhy - materiál číslo C 3/3/2016
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
4. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórky mesta Šaľa - materiál číslo C 4/3/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
5. Doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2016 - materiál číslo C 5/3/2016
predkladá Bc. Margita Simighová, referent RPaVO
6. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2016 pre oblasť športu - materiál číslo C 6/3/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. Prehodnotenie podmienok prenájmu bytových, nebytových priestorov a plôch v areáli Športovej haly na ul. Hornej v Šali - materiál číslo D 1/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

2. Prehodnotenie podmienok prenájmu nebytových priestorov Kolkárne na ul. Hornej v Šali - materiál číslo D 2/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
3. Prehodnotenie podmienok prenájmu majetku mesta, Futbalového štadióna na Nitrianskej ulici v Šali-Veči - materiál číslo D 3/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
4. Prehodnotenie podmienok prenájmu majetku mesta, Futbalového štadióna na Hospodárskej ulici v Šali-Veči - materiál číslo D 4/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hlbokej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Pavla Pápaya, Nešporova 14, Šaľa - materiál číslo D 5/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
6. Mgr. Marek Belovič, Hlavná 45, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
7. COOP Jednota, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť 953, Galanta – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
8. Sylvia Kleštincová, Štúrova 32, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
9. Bc. Attila Kurucz, Diakovce č. d. 731 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
10. Branko Pistovič City Cafe, Kráľová nad Váhom 662 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/3/2016
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

E. Personálne záležitosti

1. Voľba člena komisie kultúry a cestovného ruchu - materiál číslo E 1/3/2016
predkladá Mgr. Július Morávek, predseda komisie

F. Právne záležitosti

1. Návrh na splynutie Základnej školy, Bernolákova 1, Šaľa s Materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa do jedného právneho subjektu od 1. septembra 2016 - materiál číslo F 1/3/2016
predkladá Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ
2. Zmluva o dielo č. 728/2015 na uskutočnenie stavebných prác na stavbe – „Rekonštrukcia sociálnych zariadení v budove Mestského úradu v Šali - 1. etapa“ - materiál číslo F 2/3/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

Nie sú predmetom rokovania.

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Róbert Andráši

členovia: Ing. Peter Jaroš, MUDr. Jozef Grell

Hlasovanie:

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Voľba volebnej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie volebnej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Marián Krištof

členovia: Ing. Vladimír Vicena, Peter Hlavatý

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o volebnú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednosta mestského úradu
- hlavný kontrolór

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Gabriela Lacková a PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že Ing. Róbert Andráši a RSDr. Peter Gomboš, overovatelia zápisnice z 1. zasadnutia mestského zastupiteľstva v roku 2016, ktoré sa uskutočnilo dňa 28. januára 2016, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomnú interpeláciu podal Ing. Michael Angelov.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že na území mesta sa nachádza viaceré bývalých telefónnych búdok; prístroje boli zlikvidované a zostali len tie búdky, ktoré v poslednom období (posledného polroka, trištvrté roka) slúžia ako reklamné miesta; opýtal sa, kto je vlastníkom týchto telefónnych búdok, pretože už nespĺňajú svoju pôvodnú funkciu; ďalej sa opýtal, či vlastníci, ak ich poznáme, platia za prenájom verejného priestranstva, pretože ide o reklamu; navrhol, že ak nespĺňajú funkciu, aby boli z územia mesta odstránené; nachádza sa ich na území mesta aj vo Veči dost' a proste nie sú tie telefónne búdky funkčné, prístroje tam nie sú,
- opýtal sa, kedy sa začne s opravami komunikácií „po zime“, pretože tá zima bola mierna, ale výtlkov je napriek tomu dost'; ak by sa opravovali komunikácie, chodníky aj cesty, chcel by upozorniť na jedno krízové miesto, ktoré je tam už asi dva a pol až tri roky; cez výbor mestskej časti aj osobne sme navrhovali a ide o Hurbanovu ulicu; uviedol, že z druhej strany, nie ako je komunikácia, ale ako sa ide k bývalému „Barteru“; pri chodníku na rohu budovy bol vypílený strom asi pred tromi rokmi, ale korene tohto stromu nadvihli chodník, tam je rozdiel asi pätnásť až dvadsať čísiel medzi úrovňami dvoch častí chodníka, večer aj za denného svetla tam môže prísť k úrazu, môže padnúť bicyklista, chodec; hovorí to preto, že asi pred desiatimi dňami tam padla jedna tehotná pani a bola to veľmi nepríjemná situácia, samozrejme začala hneď reptáť a nadávať na mesto, že sa nestará o to, že prečo sa tu majú ľudia pozabíjať; navrhol, že ten peň, ktorý tam zostal, treba vytrhnúť zo zeme a vyrovnať ten chodník, kým nepríde k nejakej ľudskej tragédii,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na tie prvé otázky odpovieme písomne, ale na tie komunikácie, predpokladá, že sa ho už na to niekto pýtal, že kedy budú prebiehať, poprosil p. Políčka, nech povie aspoň termín, že kedy sa začnú opravy,

Mgr. Július Morávek

- poprosil p. primátora, aby mu nepísali, netreba, on potrebuje, aby sa to urobilo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že myslel tie búdky, že aký je s nimi stav,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že on sa spýta a netreba mu písať; číta to, ale aby im ušetril robotu, to treba odstrániť a hotovo,

Miroslav Políček

- uviedol, že 15. 03. skončila zimná údržba mestských komunikácií, aj keď bola zima slabá, tie komunikácie sú celkovo v zlom stave, takže tie výtlky by boli aj bez tej zimy; teraz začíname, už práve dnes sa súťaží v elektronickom trhovisku s bežnými údržbami, kde budú zahrnuté aj tieto havarijné opravy výtlkov plus ešte tam budú ďalšie súťaže, budú prebiehať, do dvoch týždňov sa dá von ďalšia súťaž, čo budú na triskovú metódu, na

výtlky, plus tam budú nejaké tie chodníky, takže všetko to teraz začína; začíname so súvislejšími opravami, už v priebehu apríla tie práce budú rozbehnuté na všetkých frontoch, čo sa týka ciest aj chodníkov,

- ďalej uviedol, že čo spomínal ten strom, rozprával sa s p. Braníkovou minulý týždeň, poradí si nejak s koreňom a on si poradí s chodníkom, takže dáme to do poriadku,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že bolo by dobré, čo teraz povedal, čo sa týka tej zimnej údržby, dať informáciu von, na webovú stránku mesta, pretože veľa ľudí sa na to pýta,

Miroslav Políček

- uviedol, že zajtra budú s kolegyňou behať po Šali, budú mapovať aj nejaké tie novinky, takže v rámci toho dáme všetko naraz von, aby občania mali ... (nedokončená veta),

Marek Molnár

- uviedol, že na Nitrianskej ulici, ako je chodník pri autobusovej zastávke (pri reštaurácii YPS), tiež je prepadnutý a keď naprší, tak tam dosť stojí voda a takisto ďalej oproti Relaxu je tiež vybratý chodník a nie je tam už tá vrstva asfaltu; keď naprší, tak tam stojí voda a tiež by poprosil do budúcnosti, keď sa niečo vyberie z chodníka, aby sa to dalo aj do pôvodného stavu, lebo sú niektoré chodníky takto dosť narušené a hlavne pri tom YPS-e to je už dosť dlho, čo tam stojí voda,
- ďalej uviedol, že ten priechod pre chodcov, čo je osvetlený, v iných obciach aj mestách videl, že majú ten podklad prechodu červený, že či by sa neuvažovalo do budúcnosti aj u nás o tom, je to také trošku viditeľnejšie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto si nevyžaduje odpoveď, jednoducho to treba spraviť a čo sa týka priechodu pre chodcov, on nie je náš, tie svetlá sme tam namontovali síce ako mestské, ale priechod patrí niekomu, kto má právo označovať túto cestu, my tam nemôžeme len tak prísť, je tam niekoľko návrhov od svetelného asfaltu, ale má taký pocit, že p. Políček povie, že by sa tam tento rok mali realizovať tie ostrovčeky,

Miroslav Políček

- uviedol, že áno, tento rok tam budú realizovať ostrovček, ktorý bude slúžiť ako ochrana pre chodcov a čo sa týka farebných odtieňov priechodov, tak čo má od dopravného inžiniera, červené alebo iné farby ako je biela, hovorí, že to nie je nikde v zákone, aj keď to bežne používajú na priechodoch; myslí si, že ostrovček vyrieši aj tú farbu, ktorá sa tam nemusí robiť; tým pádom sa vyrieši aj zákaz stáť áut po pravej strane, alebo aj po oboch stranách, ktoré dosť zabraňujú výhľadu,

Marek Molnár

- uviedol, že väčšinou obce to majú na tých frekventovanejších a je to aj v takom nejasnom počasí lepšie vidieť ten priechod,

Miroslav Políček

- uviedol, že určite áno, ostrovček bude dostatočne osvetlený a budú tam aj svetelné gombíky a všetko to, čo k tomu patrí, už z diaľky to bude viditeľné; projekty už Slovenská správa ciest od nás dostala, to sme dali robiť my, na naše náklady, takže počíta, že im

končí zimná údržba o niečo neskôr, ale myslí si, že už sa na to pripravuje; overí si to ešte, aby už v apríli/máji začali niečo robiť s tým ostrovčekom,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či sa dialo niečo v nastavovaní semaforov,

Miroslav Políček

- opýtal sa, ako to myslí,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že hlavne v rannej špičke sa mu zdá, že keď blikne pri Kauflande zelená, prideme veselo na červenú k hlavnej križovatke a tam sa zase stojí,

Miroslav Políček

- uviedol, že dva týždne dozadu bol problém so semaformi, ale „resetol“ to, takže by to malo byť úplne normálne; každý jeden semafor spolu spolupracujú, tam neexistuje, aby to nejako inak dávalo signály, že tam bude zelená; je to dobre nastavené, má to odskúšané, čo sa týka prechodu pre chodcov; možno je to len pocitové, že možno niekde dalo zelenú a potom bola červená, je to dobre nastavené; čo sa týka semaforov, ešte tento rok semafor na SNP a Štúrovej, čo je tu najbližšie k nám, tak ten bude menený na LED svietidlá, takže poruchovosť sa zníži skoro na 0 %,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že má interpeláciu od občanov, poslali mu fotky (prezentácia) asi štyroch autobusových zastávok; opýtal sa, čo sa s nimi bude robiť, ako sa budú opravovať, či sa budú opravovať, či je nejaký projekt alebo či treba vyčleniť nejaké financie na to, aký je s tým zámer teraz, lebo to sú také nefunkčné stavby; tí ľudia, ktorí tam stoja, užívajú tú mestskú hromadnú dopravu,
- opýtal sa, ako sa bude pokračovať na ZŠ J. Hollého s výmenou okien a celkovou rekonštrukciou,
- uviedol, že výjazd z ulice Jesenského na hlavnú cestu, Jesenského je nižšie položená ako úroveň hlavnej cesty (čiže smerom od železnice), pomerne často sa tam stáva, že sú tam rôzne kolízie; nevie, či skrátiť kríky, alebo oproti osadiť zrkadlo; niečo tu už na tému tých ciest bolo povedané,
- ďalej uviedol, že by ho zaujímala ulica Horná, ktorá sa bude rekonštruovať, čiže kedy sa asi začne, či nie je možno ideálnejšie nejako predpripraviť, alebo niekoho osloviť, aby to aspoň zbrúsil, lebo to je už teraz čistý tankodrom, to by sa mohlo spraviť bez čohokoľvek,
- ďalej sa opýtal, v akom štádiu je kvázi ukončenie zmluvného vzťahu so SITA Slovensko a.s.,
- ďalej sa opýtal, kedy začne Tesco rekonštruovať, alebo kto začne ten kruhový, lebo to bude mať asi pomerne ťažký vplyv na dopravu, jednak ľudí, jednak samozrejme aj pre firmy, aby mali informáciu a ostatní, ktorí tadeto tranzitujú,
- ďalej uviedol, že by chcel krátku informáciu o obchvate,
- ďalej uviedol, že to už párkrát zaznelo, že sa robí nejakým spôsobom súpis reklamných plôch, legálnych, nelegálnych, povolených, nepovolených atď.; opýtal sa, v akom to je štádiu, od poslednej zmienky už uplynulo nejakých pár mesiacov,
- ďalej sa opýtal, aká je návštevnosť kina, to mu stačí písomne,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol ohľadom ZŠ J. Hollého, teraz sa prevádza oprava strechy, bude druhá etapa opravy strechy, vyhlasujeme výberové konanie, je tam už pripravený projekt na výmenu okien, dostali sme peniaze, okná budú vymenené,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že túto informáciu by sme mohli dať pokojne na web, tam si to ľudia nájdu,

Mgr. Jozef Belický

- myslí si, že táto informácia už išla, že sme dostali peniaze na okná s tým, že na leto predpokladáme, že sa dostaneme do vzťahu s dodávateľom, aby spravil fasádu za úspory; týmto bude skončená záležitosť ZŠ J. Hollého, alebo mala by byť,
- uviedol, že čo sa týka výjazdu z ulice Jesenského, netreba odpovedať, jednoducho sa tam ostrihajú krky,
- ďalej uviedol, že ulica Horná bude vzhľadom na celkovú náročnosť prípravy, predpokladáme po tých rozhovoroch, ktoré sme mali, že realizácia bude najskôr v septembri; potrebujeme územné rozhodnutie, stavebné rozhodnutie, momentálne sa kreslia projekty na to, aby sme rozšírili tú cestu; čo sa týka dočasných opráv, včera sme to už riešili, minimálne výtlky nástrekovou metódou, jednoducho aj do tej jesene opravíme; teraz na jar opravíme výtlky aspoň tak, aby to do jesene vydržalo a na jeseň začne rekonštrukcia tej cesty,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či sa domnievajú, že či by nebolo lepšie to dať radšej servisne zbrúsiť ako tam zase hádzať asfalt,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že niekde nepostačí zbrúsenie, lebo niekde tie výtlky sú hlbšie, je tam aj rozpad betónu pod tým; možno, že je jednoduchšie a lacnejšie to teraz zatriekať do jesene a na jeseň sa ten povrch aj tak zlikviduje,
- ďalej uviedol, že čo sa týka kruhového objazdu, zvoláme opätovné stretnutie; vlni pri poslednom stretnutí nám bolo prisľúbené, že na jar sa začne s realizáciou opravy, projekt je vyhotovený, firma Tesco dala vyhotoviť projekt, je to komunikované aj s cestármi, aj s policajmi, aj s každým; popravde teraz nevie povedať, aká je aktuálna situácia, ale zvolá také stretnutie a bude o tom informovať na najbližšom zastupiteľstve,
- ďalej uviedol k obchvatu, že sa nachádza v situácii, v akej sme sa pri poslednej diskusii, štúdia realizovateľnosti sa realizuje; nevie na to nič viac povedať, pretože ani nám na to nevedia odpovedať,
- ďalej uviedol ohľadom reklamných plôch; bola taká tichá dohoda, že počkáme do volieb a týždeň po voľbách, čo je asi teraz, v zmysle prijatého všeobecne záväzného nariadenia o územnom pláne budeme pokračovať, to znamená, že z centra kompletne vylikvidujeme všetky reklamné plochy väčšie ako dva metre štvorcové, takže všetky billboardy pôjdu definitívne dole,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, že či len z centra,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tak, ako je to v územnom pláne, predkladali sme tento návrh, je to kompletne nielen z centra Šale, to je po hlavnej ulici až von na Nitriansku, od Diakovskej, od

Vlčanskej, od galantskej; sú tam stanovené presné parametre, keď si pozrieš tú mapku, končí to vždy na príjazdovej ceste, možno 50 metrov v obývanom území, tam je koniec toho, kde sa môžu dať billboardy a potom sú niektoré plochy, napríklad pred Billou a také, kde ešte je možné umiestniť billboard, ale všetko ostatné pôjde dole,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že či tento rok by to už malo byť konečne dole,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že určite áno; povolenia nevydávame už od vlaňajšieho roku,
- ďalej uviedol, že čo sa týka návštevnosti kina, to nevie, ale pošleme to písomne;
- ďalej dodal, že keby mal niekto záujem o tričká digitalizácia kina 2012, včera sme našli štyri kartóny, takže kto má záujem, môže si prísť zobrať v zelenej alebo v bielej farbe,
- ďalej uviedol, že ohľadom autobusových zastávok odpovieme písomne, lebo predpokladá, že máme nejaký plán, ale teraz nevie povedať, že ktoré zastávky a ani ten správca asi nevie, ale plánujeme v súvislosti s tým, že obstarávame novú mestskú hromadnú dopravu, tak plánujeme aj opravy zastávok,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či len my, alebo aj v súčinnosti s tým budúcim, alebo možno už nejakým dodávateľom aj on nejako prispieje,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto ešte nie je vyriešené, lebo ešte stále nemáme ukončené výberové konanie; toto sa rieši, ale plánujeme aj sami; vie, že sú tam naplánované nejaké opravy zastávok; môžeme písomne poslať, čo je zhruba v rozpočte a s čím sa počíta,
- ďalej uviedol ohľadom zmluvy so SITA Slovensko a.s.; mali sme rokovanie s generálnym riaditeľom Waste transport a.s., ktorý prevzal práva a povinnosti SITA Slovensko a.s.; v tejto chvíli sa dohadujeme podľa neho o technických detailoch, že či váhu majú zobrať aj s betónovým lôžkom, alebo bez neho, alebo čo; tieto veci už máme presne vyšpecifikované, je nejakých päť bodov, čo sme si ešte potrebovali zodpovedať; zodpovieme si to, jedná sa aj o zápočet tých stanovísk, ktoré neboli postavené atď., toto, keď sa vyjasní, predpokladá, že do mesiaca; my už pripravujeme nové podklady na novú súťaž momentálne,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že či oni vedia, že ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno, samozrejme, my s nimi komunikujeme o tom, že tento ich zmluvný vzťah je skončený pre nás de facto, de iure ho skončíme ku dňu, keď budeme mať vybratého nového dodávateľa, lebo tiež nemôžeme nechať mesto bez tejto služby,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že či to oni dúfam ovládajú, nie, že sa niekto zatne ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, zatiaľ sme veľmi slušne a korektne dohodnutí v tom, že do dňa, kým vyberieme nového dodávateľa, ktorý môžu byť aj oni, alebo aj niekto úplne iný, dovtedy

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že asi im dôverujú, že to vybaví,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že odpovieme na všetky otázky písomne,

Ing. Peter Jaroš

- opýtal sa, či by sa nedal opraviť chodník pri kruhovej križovatke vo Veči, pred predajňou Natur House; keď prší, voda je na celom chodníku, pretože nemá kam odtiecť,
- uviedol, že pred novootvorenou predajňou Môj zdravý svet bol upravovaný terén a v dôsledku vytvorenia briežku, ktorý smeruje nadol, dažďová voda odteká smerom na chodník a keďže voda z chodníka nemá kam odtekať, na chodníku sa vytvárajú veľké mláky, ktoré musia ľudia obchádzať po trávniku; opýtal sa, či s tým vieme niečo urobiť,
- ďalej sa opýtal, či by sa vedela zastrešiť tržnica vo Veči, vedľa COV,

Mgr. Jozef Belický

- myslí si, že to povedal presne; pri prebudovaní tejto predajne bol spravený briežok k predajni na náš chodník, ktorý si máme teraz opraviť, lebo tam stojí voda; toto bolo presne trefne povedané, pretože to je spôsobené len tým, že ten, kto vlastnil túto nehnuteľnosť, ju prebudoval; každopádne to dá zajtra preveriť, či to je z toho, alebo to nie je z toho a jednoducho zobrať tam opatrenie, lebo nikoho nezaujíma nič iné, len aby tam voda nestála; my už si to zariadime s tým vlastníkom,
- uviedol, že čo sa týka zastrešenia tržnice, dáme písomnú odpoveď,

Miloš Reháč

- uviedol, že jednu otázku už povedal Ing. Peter Andráš, ohľadom zastávok, a ďalej by chcel vedieť, že ako je zjazd na štadión, na pravej strane je otvorený kanál; opýtal sa, komu to patrí, lebo hocikedy tam niekto môže spadnúť, to je presne pri tom zráze,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že p. Políček si určite poznačil túto interpeláciu, zistíme, preveríme, odpovieme,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že má tri svoje kvalifikované otázky, nie od občanov; opýtal sa na stav bytového riešenia, teda vecí bytový dom Kráľovská, v akom sme stave, či sme nejaké zmluvy s niekým podpísali,
- opýtal sa a zároveň uviedol, že sme to riešili na druhom zastupiteľstve, rekonštrukcia tejto budovy (mestského úradu), oboznámil sa s energetickým auditom a v ňom je navrhnuté, že táto budova bude pripojená k centrálnemu zdroju tepla, pričom aj ten audit sám konštatuje, že cena megawatt hodiny tepla dodaného z MeT Šaľa s.r.o. je 97 Eur a cena megawatt hodiny zemného plynu je 50 Eur; to znamená, že akákoľvek úspora sa tu tými opatreniami dosiahne, tak sa minie na to, že táto budova bude platiť za teplo o 100 % viac; opýtal sa, či sa tým niekto zaoberal, keď sa robila projektová dokumentácia, či je to v tej projektovej dokumentácii takto, že sa plánuje teda táto budova napojiť na MeT Šaľa, s.r.o.,
- ďalej sa opýtal, že prízjazd ku ZŠ J. Hollého vo Veči, tá cesta, ktorou chodí denne, každé ráno, aj každé poobedie množstvo rodičov, je úplne v dezolátnom stave, sú tam dve veľké

prepadliny, príjazdová cesta od križovatky ku škole je úplne zlá,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol k bytom Kráľovská, že v súlade s uzneseniami mestského zastupiteľstva sme postupovali tak, ako nám bolo uložené, zmluvu o budúcej zmluve sme podpísali, žiadosť na Štátny fond rozvoja bývania sme podali; všetko je v súlade s plánom, ktorý tu bol schválený,
- ďalej uviedol, že energetický audit a napojenie na MeT Šaľa, s.r.o., áno, boli sme si vedomí toho, že energetický audit nezohľadňuje úplne finančné hľadisko, lebo to nie je finančný audit, ale z hľadiska podielu obnoviteľných zdrojov, ktoré obnáša spoločné teplo, bolo pre tento projekt priaznivejšie zadať parametre pre spoločné teplo, než tu robiť plynové kúrenie a potom hľadať náhradné zdroje pre zelenú energiu; to znamená, že tepelné čerpadlá, rekuperácia, hore tie slnečné solárne články, jednoducho toto riešenie bolo ďaleko prijateľnejšie z hľadiska energetického auditu; rozprávali sme sa o tom s p. poslancom Andrášim v pondelok, že tento audit asi nezohľadňuje úplne naše finančné požiadavky, ktoré by sme mali, ale je to takto; z hľadiska ekológie bezpochyby toto kúrenie prináša presne ten efekt, ktorý sa v tomto projekte očakáva,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že on si pozeral aj faktor primárnej energie, to je to, čo vyjadruje tú ekologickosť toho zdroja a ten faktor primárnej energie pri spoločnosti MeT je horší, ako je faktor primárnej energie pri teple; je to taká dosť zložitá vec,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že v pondelok sme mali samostatné rokovanie mestského zastupiteľstva k tejto téme; do diskusie sa zapojili dvaja poslanci, ak ho pamäť neklame; k nemu sme si vydiskutovali, v utorok sme podali žiadosť v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva; dnes je štvrtok a začneme diskutovať o tom, že či v tom projekte, ktorý je už podaný, je toto správne; jednoducho super, ale nevenujme tomu čas, pretože v tejto chvíli máme len dve možnosti; na základe Tvojich pripomienok stiahnuť našu žiadosť o financovanie alebo pokračovať s ňou tak, ako to je, pretože zmeny tam už nenastanú, len na to upozorňuje,
- ďalej uviedol k príjazdu ku ZŠ J. Hollého, že sa na to pozrieme, tam netreba ani odpoveď, p. Políček to pozrie,

Miroslav Gera

- uviedol, že by sa chcel informovať ohľadom „mŕtvych“ stavieb a pozemkov prenajatých mestom Šaľa, že čo sa s tým bude robiť do budúcnosti, myslí trebárs Vlčanskú,

Mgr. Jozef Belický

- zareagoval, že to je predané,

Miroslav Gera

- odpovedal, že tak to sa potom zle informoval,
- opýtal sa, že čo sa týka pozemkov prenajatých mestom Šaľa a ľuďmi, ktorí tieto pozemky užívajú a neplatia za ne, alebo nedodrжали dohodnuté zmluvy, čo s tým mesto mieni robiť,
- ďalej sa opýtal, čo nového alebo čo mesto zamýšľa so starou budovou nemocnice a či sú tam nejaké informácie,

- opýtal sa, že keďže obchvat je v nedohľadne, či mesto rieši dopravnú situáciu mesta, alebo novú štruktúru, nový systém dopravy mesta Šaľa; myslí, že takto pred rokom sme sa o tom bavili,
- ďalej sa opýtal na informáciu o stave futbalového klubu v meste Šaľa,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ohľadom „mŕtvych“ pozemkov, pokúsime sa na to písomne odpovedať, či máme informácie o takýchto veciach, že by niekto mal od nás prenajatý pozemok a neplatil by, alebo niečo podobné a odpovieme na to písomne,
- ďalej uviedol, že čo sa týka náhradnej dopravy, my nemáme alternatívu pre obchvat; mali sme jednu, že pustíme nákladnú dopravu cez ulicu P. Pázmaňa tak, ako to bolo kedysi, tá cesta má na to parametre, problém je s autobusovou zastávkou, ktorú sme vlani, keď sme mali zasadnutie komisie dopravnej vyššieho územného celku, tu u nás v budove, tak tam všetkých členov komisie osobne zobral a vysvetlil im, že potrebujeme premiestniť zastávku a zapustiť ju do toho zeleného priestoru tak, aby sa uvoľnila cesta, aby nestáli autobusy proti sebe a aby nákladná doprava mohla normálne chodiť priamo na most; bolo mu to prisľúbené, bolo uznesenie z tohto zasadnutia dopravnej komisie, že si želajú, aby to bolo zapracované do rozpočtu; popravde povie, zrejme to hlasovanie neprešlo, lebo v rozpočte vyššieho územného celku to nevidel pre tento rok; my sa s tým nevieme pohnúť, pretože tú zastávku nemôžeme ani preložiť a ani nemáme na to zdroje a ten, kto to preložiť má, urobili sme všetko, boli tu členovia, odsúhlasili to, ale v rozpočte vyššieho územného celku, žiaľ, zrejme chýbalo možno nejaké loby, ktoré by to bolo presadilo a to sa nestalo,

Miroslav Gera

- opýtal sa, či sa s tým plánuje niečo robiť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa plánuje pokračovať s tým istým, lebo to je jediná alternatíva, čím sa môže tak trochu doprava odťažiť; iná alternatíva dopravy tu niet, len po tej dvojke ceste,

Miroslav Gera

- opýtal sa, či nie je taká alternatíva, že by sa celý tranzit celkovo z mesta na diaľnicu, tranzit na Komárno a Nové Zámky, myslí, že by bol celkom odčlenený od Šale; opýtal sa, či sa to s vyšším územným celkom nedá riešiť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie a to nemá na starosti vyšší územný celok, ale Slovenská správa ciest a ona si jednotku cestu jednoducho nezastaví, to už sme prerokovali niekoľkokrát; tu bol problém, aby ju spoplatnili, nie že odstaviť, nechceli ju ani spoplatniť, lebo dovtedy tu chodilo ešte viac áut než dnes,

Miroslav Gera

- uviedol, že potom sa cez to nikdy nedostaneme ako mesto,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on to rozumie, ale obe správy ciest, aj jednotky aj dvojky, nie sú v našich rukách a nevieme si s tým úplne pohnúť; urobili sme všetko, má naozaj čisté svedomie, aj vo vzťahu k obchvatu, aj vo vzťahu k preloženiu tej zastávky,

Miroslav Gera

- uviedol k obchvatu, že vie, že sú tam veľké problémy, počul také riešenia, že postupné budovanie, tak, ako to robila Galanta, takéto rokovania nejaké, návrhy,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že boli, dokonca sme dali architektonický návrh, dali sme ho zapracovať do územnoplánovacej dokumentácie, Ing. Pleidel to nakreslil, on s tým odišiel, podal to, vysvetlil a s tým to skončilo,
- ďalej uviedol, že čo sa týka nemocnice, mal rokovanie s predsedom vyššieho územného celku, s p. Belicom, konkrétne o poliklinike, o nejakom pláne na jej rekonštrukciu, tam sa črtajú nejaké možnosti, musíme na to spraviť nejaký plán a myslí, že tam sme schopní nájsť nejaké schodné riešenie a samozrejme sa informoval ohľadom budovy, ktorá tam stojí, zatiaľ vyšší územný celok nemá žiadny logický návrh, ako túto budovu využiť, pre túto chvíľu nemajú; oni tiež čakajú nejaké možnosti; bol informovaný o minulom dianí, že to bolo ponúkané atď.; budova je zatiaľ zakonzervovaná, čakajú na nejaký spásny návrh; popravde je to takto, pretože žiadny návrh, taký, aby to malo pre nich zmysel a aby to pustili, zatiaľ nemali; pýtal sa, či mesto môže byť nejako nápomocné v súvislosti s tou budovou, bolo mu povedané, že pre túto chvíľu nie, ale keď príde nejaká možnosť, veľmi radi budú, ak ich podporíme,

Miroslav Gera

- uviedol, že je to v centre mesta alebo v strede mesta, „mŕtva“ budova,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že vie, boli už tri kolá na predaj, nedalo sa to ani predať, nie ešte aby to niekto využil; dúfa, že sa nám vyskytne, samozrejme, že hľadáme možnosti, potrebovali by sme v zásade pre Šaľu dve oddelenia, nepotrebujeme komplexnú nemocnicu, možno dve oddelenia, jednodňovú chirurgiu, veď nakoniec sme o tom s p. poslancom Grelom aj hovorili pred nejakým časom; osobne (p. primátor) je fanúšikom pôrodnice Šale, ale to je zase iná téma, ale tú jednodňovú chirurgiu, čo by riešila také obyčajné veci a plus funkčnú polikliniku; toto je pre nás, aby ľudia nemuseli chodiť po pol svete pre vyšetrenia, snažíme sa robiť, čo je v našich možnostiach, nie je to naším majetkom, ale budeme určite nápomocní pri každom riešení,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že sa náhodou dostal k zápisniciam zdravotníckej komisie, a že by mal byť hospic v šalianskej nemocnici; opýtal sa, či majú takéto informácie, alebo či majú nejaké iné informácie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tu bol záujem o hospic, ale popravde konkrétne poslanci za náš okres boli proti; hlasovalo sa o tom vo vyššom územnom celku, ten projekt sa aj uskutočnil potom niekde inde, bol tu o to záujem, v dvoch kolách dávali o tom hlasovať, v prvom kole im to bolo vrátené, že je nedostatočný návrh, v druhom kole oni už nepredložili, pretože sa rozprával aj s poslancami vyššieho územného celku o tomto, že prečo boli proti a bolo mu povedané, že Šaľania boli proti, čo je pravda, treba si pozrieť to hlasovanie, šalianski poslanci konkrétne pri hospici hlasovali proti takémuto využitiu; možno, že to malo nejaké nedokonalosti; nie je poslancom vyššieho územného celku, takže nevidí do toho tak podrobne; doplnil, že štyroch poslancov máme z okresu, ale všetci štyria boli proti,

- ďalej uviedol, že čo sa týka futbalového klubu, situácia tam je skutočne zložitá, je problém s financovaním futbalového klubu ako takým; z našej strany sa k tomu stavíme ako vlastníkom majetku, vlastníme futbalový štadión – budovy, pozemky vlastní Duslo a.s., Šaľa, my ich máme v nájme a snažíme sa nejakým spôsobom platiť tam réžie, réžie sú jedna vec, že sú vytvorené podmienky, futbalový klub ale nemá dostatok financií na klubovú činnosť, to znamená, že nevedia platiť hru ako takú, nielen pre Áčko, ale ani pre mládež a deti; je trvale atakovaný tím, aby sme prispeli; osobne si myslí, že mesto prispieva v podobe úhrady réžií a že ešte tam ročne vyčleňujeme nejakú dotáciu na činnosť; snažíme sa, tento rok tam máme naplánovanú kosačku, predtým sme im dávali na kosenie, teraz radšej kúpime kosačku, plus cez rok tam máme nejaké aktivity; ak si dobre pamätáte tak podstatou napríklad bolo, že sme im pustili umelú trávnu, aby príjmy z toho boli ich, dnes sa to má vysporiadať, aby to nebolo krytou dotáciou a aby to legálne mohlo normálne fungovať, snažíme sa prispievať nejakým spôsobom; cez to všetko sme trvale atakovaný tím, že mesto dáva málo alebo vlastne nič a jeho informácia je taká (z dneška), že s ukončením sezóny, to znamená posledným zápasom, sa prezident futbalového klubu vzdá svojej funkcie a odovzdá futbalový klub niekomu, kto má možno väčšie šance zabezpečiť na to financovanie, toto je dnešná informácia; toľko o futbale, ťažko sa mu o tom vyjadruje, lebo jeho nahliadanie na financie futbalového klubu je celkom iné, než nahliadanie prezidenta futbalového klubu; my sme vyčíslili naše vlašajšie náklady na úroveň 60 000, plus sme mali v rozpočte 20 000, aby to bolo 80 000, v súvislosti s kotolňou, tá síce ide až teraz, ale myslí si, že financovanie majetku, ktorý slúži pre hru, pre futbal, je súčasťou financovania futbalu ako takého, to nie je len starostlivosť o majetok, ale aj vytváranie podmienok preto, aby futbal vôbec bolo možné hrať a preto nerozumie tomu, prečo sme vynechaní z rozpočtu, že vlastne my na to neprispievame, však my sa staráme akurát o svoj majetok, takto to on nevidí, nechce tu dnes rozvíjať túto diskusiu, verí tomu, že je možné navodiť nové pomery aj vo futbale v Šali.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/3/2016

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

- správu z následnej finančnej kontroly hospodárenia v Základnej škole Bernolákova 1, Šaľa,
- správu z následnej finančnej kontroly hospodárenia v Základnej škole Ľ. Štúra, Pionierska 4, Šaľa,

B. berie na vedomie

- správu z následnej finančnej kontroly hospodárenia v Základnej škole Bernolákova 1, Šaľa,
- správu z následnej finančnej kontroly hospodárenia v Základnej škole Ľ. Štúra, Pionierska 4, Šaľa.

Prezentácia: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/3/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 15
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 29. 02. 2016 - materiál číslo A 3/3/2016

Predložila Bc. Margita Simighová, referent RPaVO
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 29. 02. 2016,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 29. 02. 2016.

Prezentácia: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Prevod pozemkov na Váhovej ul. v Šali, záhradiek v záhradkárskej osade „Pri kúpalisku“ – oprava Uznesenia č. 7/2015 – XIII. - materiál číslo B 1/3/2016

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

opravu Uznesenia č. 7/2015 – XIII. zo dňa 22. októbra 2015,

B. schvaľuje

opravu Uznesenia č. 7/2015 – XIII. zo dňa 22. októbra 2015 v prílohe č. 1, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou uznesenia.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ - materiál číslo B 2/3/2016

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“;

B. schvaľuje

Dodatok č. 4 interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ v predloženom znení.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Šaľa - materiál číslo B 3/3/2016

Predložila Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka uviedla, že by chcela vysvetliť jednu nezrovnalosť, ktorá vznikla tým, že všeobecne záväzné nariadenie je materiál, ktorý musí visieť na úradnej tabuli a bol pripravený oveľa skôr ako ďalšie materiály a preto vznikol rozpor medzi týmto materiálom a materiálom C 2/3/2016 (Návrh na úpravu rozpočtu ...). Vzniklo to z toho dôvodu, že pri kapitálových výdavkoch v programe vzdelávanie uvádzame v tomto materiáli sumu 37 500 Eur a v tabuľkách pri programe vzdelávanie pri kapitálových výdavkoch je uvedená suma 40 910 Eur. Rozdiel predstavuje 3 410 Eur a tento rozdiel vznikol z toho dôvodu, že Základná škola s Materskou školou J. Murgaša v poslednej chvíli dala požiadavku na preradenie z bežných výdavkov na kapitálové výdavky, ktoré teda potrebovali na zabezpečenie plynového kotla do školskej jedálne. Keďže sme im teda chceli vyjsť v ústrety, tak materiál, ktorý sa týka všeobecne záväzného nariadenia už bol odovzdaný a do toho materiálu sa už tá zmena nedostala.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa na čísla, ktoré sú tu uvedené „Dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka v eurách“, sú tam rôzne čísla, ktoré, nevie podľa čoho vznikali, keby mu to niekto vysvetlil, pretože pokiaľ je rovnako veľká škola, niekde je dotácia nejakých 2 023, niekde je 1 800, atď., takže by veľmi rád vedel, ako vznikali tieto čísla,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že ak by sme vychádzali z koeficientov, ktoré máme v usmernení, tak dotácia na žiaka by bola 1 938 Eur; to by bola ideálna situácia, lenže my sa musíme prispôbiť tomu, aká je kvalifikačná štruktúra, čiže máme také škôlky, kde je viac učiteliek s atestáciami a s kreditovými príplatkami a tým by nestačila dotácia podľa koeficientov,
- ďalej uviedla, že ďalší problém je, že máme škôlky, ktoré sú zateplené a niektoré nie sú, v tomto prípade sa snažila dať nižšiu dotáciu na tie materské školy, ktoré sú pri základných školách, lebo tam sa predsa dajú urobiť nejaké úspory pri energiách a tie ostatné škôlky tým pádom mali vyššie,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či má tomu rozumieť tak, že keď zohľadníme tieto hľadiská, tak priemerná dotácia na jedného žiaka je rovnaká všade,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že áno, to je ten balík, ktorý môžeme rozdeliť pre materské školy,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, kto vymyslel tie koeficienty,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že sú dané z Ministerstva školstva,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že z Ministerstva školstva nevedia, že tá škola je lepšie zateplená ako tá,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že preto si vlastne zastupiteľstvo určuje túto dotáciu na žiaka,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že nerozumel ešte tej veci čo hovorila, že už niečo bolo pripravené a potom žiadali atď.; nevie, ako sa to robí, či nekoncepčne, či niekto môže žiadať o dva mesiace a potom sa to bude upravovať, alebo ako má tomu rozumieť; vie pochopiť, že keď je havarijný stav, tak áno, ale pokiaľ je to vec, ktorá sa plánuje a ktorá proste neprišla zo dňa na deň; myslí si, že to je rozpočet, ktorý by mal sedieť a mal by byť alfa omegou,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že práve škola využila to, že sa jednalo o úpravu rozpočtu a keď zistili, že tie bežné výdavky im stačia na pokrytie prevádzky, tak si požiadali; je pravda, že je to neskoro a nemalo by to takto byť, mali by v tom mať nejaký systém dopredu, aby sme to nerobili na poslednú chvíľu,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že vie, ale či existuje nejaký systém, ktorý toto usmerňuje, aby vedeli, že dokedy to treba plánovať a ako to vyhlasovať,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že to vedia, a to, že to dávajú na poslednú chvíľu, tak si myslí, že to sa stalo teraz výnimočne, nerobili sme to takto,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že chcel povedať to, čo MUDr. Grell, že tie presuny na poslednú chvíľu by nemali byť, pretože prichádza potom k disproporcii 37 900 a štyridsať neviem koľko; to znamená, že prichádzajú rozdielne číselné údaje; myslí si, že je určitý termín, tu by mal byť strop a stačí, a už potom to neriešme, pretože prichádza potom k takýmto rozdielnym názorom a stanoviskám,
- ďalej uviedol, že komisia školstva na ostatnom zasadnutí prerokovala tento návrh, zobrala ho na vedomie a odporúča ho prerokovať na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva,

RSDr. Peter Gomboš

- opýtal sa, či na Základnej umeleckej škole sú deti len z nášho mesta, alebo aj z okolia; podľa toho bude klásť ďalšie otázky,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že sú tu aj z okolia určite,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že tie dotácie, ako vieme, v minulosti sa dávali do mesta a teraz tie obce si tie dotácie z Ministerstva školstva ponechávajú; opýtal sa, ako to riešime s dotáciou, alebo či si platia celý úväzok tie deti, ktoré prichádzajú z obcí,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že to funguje tak, že k 15. septembru cez „Eduzber“ nahlasujeme počty žiakov;

čiže, keď my nahlásime, že Základná umelecká škola má 750 žiakov, tak v tomto počte sú už aj deti z okolia a na tento počet žiakov potom dostávame podielové dane,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 3/2016 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení na území mesta Šaľa v predložennom znení.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 5/2014 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 1/2015 - materiál číslo B 4/3/2016

Predložila PhDr. Janka Hušvétyová, riaditeľka Domova dôchodcov Šaľa

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka uviedla, že v zmysle rokovacieho poriadku ako predkladateľ sťahuje tento materiál z rokovania mestského zastupiteľstva, nakoľko ceny za poskytované sociálne služby je potrebné upraviť, jednoznačne ich stanoviť tak, aby sme ich v blízkej budúcnosti nemuseli upravovať a meniť a takisto, aby tieto ceny neovplyvnili chod terajšieho zariadenia sociálnych služieb mesta. Upravený materiál chceme zverejniť v pondelok s tým, že by bolo vhodné, aby bol tento materiál prerokovaný v čo najskoršej dobe, aby sme mohli naše zariadenie v čo najbližšej budúcnosti spustiť a otvoriť a začať v ňom poskytovať služby pre obyvateľov mesta Šaľa.

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že ho veľmi mrzí, že k tomuto muselo dôjsť a má také nutkanie povedať, že tu určite nastali chyby v komunikácii a osobne si myslí, že keď sa robí takéto všeobecne záväzné nariadenie, tak by mali všetci ľudia, ktorí s týmto prichádzajú do styku, to znamená vedúci odboru, vedúci sociálnych zariadení, nová p. riaditeľka a ľudia, ktorí s tým majú skúsenosti, aby si k tomu sadli, spoločne to prediskutovali a vyšiel z toho materiál; my sme z toho boli frustrovaní na komisii, pretože sme niečo dostali, kde ešte to ani nebolo schválené resp. prejednané a už bolo pätnásť pripomienok od človeka, ktorý v tejto oblasti robí, čo chápe, že sa v tom vyznal a rozumel tomu, takže do budúca si myslí, že keď sa má rodiť nejaké všeobecne záväzné nariadenie, tak by sa to malo fakt kompletne od A do Z prežuť, vyniesť z toho nejaké resumé, ktoré uverejníme, dáme ešte na diskusiu a potom s tým predstúpime pred zastupiteľstvo; myslí si, že toto by sa nemalo

stávať a mali by sme si z toho zobrať ponaučenie do budúcnosti, že toto robiť trochu komplexne,

- uviedol, že šéfom odboru sociálnych vecí je Ing. Boháčová, ako „zastrešiteľka“ mala zvolať ľudí, dať tomu určitú formu, trebárs prizvať ešte aj ľudí, ktorí robia v sociálnej sfére a nie sú zamestnancami mesta, tak, aby to malo hlavu, päť, aby sme nemuseli materiál sťahovať po peripetiách, ktoré sa tu, tam, hentam riešili; toto je jeho názor, ak sa mýli, nech mu prepáčia, ale musel to povedať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa stotožňuje s jeho názorom, určite si z tohto zoberieme ponaučenie,
- opýtal sa Ing. Andrášiho, či je prihlásený, lebo ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že je pravda, že nedal možnosť diskutovať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nebolo k čomu, lebo tento materiál sa neprerokováva, ale ak chce, môže diskutovať,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tiež s MUDr. Grelom súhlasí, ale skôr si dáva takú otázku, pokiaľ teda sťahujeme ten materiál teraz, či tie tri dni stačia, aby bol v poriadku, ak dobre počul, že v pondelok má byť vyvesený,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že či za tie tri dni ho niekto prerobí, že bude ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ono to nie je celkom tak, pretože my by sme ho boli predložili už dnes, lenže on musí nejaký čas visieť vonku,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že čiže on je dobrý, len nevisel,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, máme pripravené tie zmeny, ešte zajtra je k tomu stretnutie a potom sme schopní vyvesiť tento materiál, a musí uplynúť nejaký čas; my sme dnes nemohli (ani keby sme už boli v úplnom konsenze) predložiť iný materiál než ten, ktorý je pätnásť dní už vyvesený na úradnej tabuli,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že ak tomu dobre rozumie, potom sa budeme kvôli nemu zase stretávať asi na nejakom zastupiteľstve,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že veľmi pravdepodobne áno,

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj hospodárenia mesta za mesiac január 2016 - materiál číslo C 1/3/2016

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta za mesiac január 2016,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta za mesiac január 2016.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 - materiál číslo C 2/3/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- poprosil predsedu finančnej komisie o stanovisko,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že sa odvoláva na rokovací poriadok, aby predkladateľ prečítal stanovisko,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že ekonomická komisia odporúča prerokovať tento materiál na mestskom zastupiteľstve,

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či sú v rozpočte rozpočtované výdavky na opravu zastávok Mestskej hromadnej dopravy,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že predkladá úpravu rozpočtu a v tejto chvíli naozaj nemá tú mega tabuľku pri sebe,

Ing. Michael Angelov – poslanecký návrh

- uviedol, že v tom prípade by chcel dať poslanecký návrh, kde sa v kapitole opravy

komunikácie zvyšuje o 50 000 Eur (čo sú bežné výdavky, tých 240 000 Eur zostáva na opravu Hornej a Komenského), ale tie bežné výdavky na opravu ciest, ktoré sa zvyšujú o 50 000 Eur, navrhuje zvýšiť len o 45 000 Eur a 5 000 Eur rozpočtovať na opravu zastávok Mestskej hromadnej dopravy v Šali,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa k výmene sedadiel v kinosále, odporúča sa to vyradiť,
- opýtal sa, či je garancia toho, že rekonštrukcia Domu kultúry bude v roku 2017, pretože potrebný je na to súhlas audiovizuálneho fondu, na presunutie tých peňazí; opýtal sa, či budú súhlasiť, pretože tam je termín vyčerpania týchto peňazí do 30. 06. 2016, ak si dobre pamätá dátum; aby sme o tie peniaze prípadne neprišli, ak by audiovizuálny fond nesúhlasil s presunutím týchto peňazí;
- ďalej uviedol, že komisia kultúry a cestovného ruchu podporuje zakúpenie ozvučenia, aby zodpovedalo úrovni 21. storočia, pretože to, čo máme, je črep,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že povie k tomu kultúrnemu domu; či je to reálne, nevie, aké budú výzvy, lebo ide ešte jedna výzva 15. 05., ale nevieme strop; my by sme sa boli vtesnali aj do tejto výzvy tak, ako o tom informoval v pondelok, len limit bol 2 milióny; ak príde tá tretia výzva s limitom na 5 miliónov, bude najšťastnejším človekom a určite ten projekt podá, lebo ho máme pripravený; faktom je, že investícia do sedadiel v kine sa za posledný rok (vzhľadom k tomu, že sa ukázalo, že je nutné urobiť aj práce na podlahe a vymeniť vzduchotechnické prírody) vyštverala na sumu 150 tisíc Eur; príspevok z audiovizuálneho fondu by nijako nezvyšoval zbytočne o dôležitosť, lebo sa rozprávame o 18 tisícoch Eur; náš doplatok je 132 tisíc v tejto chvíli, čiže teraz stojíme pred otázkou, že ak máme len malú šancu tie peniaze získať na generálnu opravu trebárs v budúcom roku, či má zmysel v tomto roku investovať do sedačiek, z vlastných zdrojov urobiť tie úpravy so vzduchotechnikou, pustiť tam nové sedačky, využiť 18 tisíc Eur a v prípade, že napríklad na budúci rok sa to bude rekonštruovať, opätovne to demontovať všetko, pretože to sa zničí v priebehu rekonštrukcií; toto je naša dilema, preto sa pokúšame vsadiť všetko na to, že sa dohodneme s audiovizuálnym fondom a vieme, že je taká možnosť, len nám nevedeli odpovedať áno alebo nie; povedali, že dva mesiace pred uplynutím lehoty by sme mali požiadať a že je takáto možnosť, aby sme predĺžili ešte tú lehotu, aby sme mohli čakať na to, že by sme to urobili spolu s opravou; dúfa, že sa nestretnú všetky negatívne možnosti naraz a neprídeme o tých 18 tisíc Eur, ale na druhej strane nie je to tak významný vklad už ani pri tých sedačkách, lebo ak sme na 150 tisíc Eurách, na čo máme už ponuku, lebo stanovuje sa cena podľa aspoň jednej reálnej ponuky, alebo podľa priemeru ponúk, tak jednoducho nie sme pripravení na 132 tisícovú investíciu na stoličky, proste momentálne nie sme; toto je odpoveď k časti s kultúrnym domom,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že on nemyslel, aby sa to urobilo teraz za každú cenu, vymeniť vzduchotechniku atď., nemá s tým problém, len ide o to, aby eventuálne tie peniaze nám neprepadli, pretože aj tých 18 tisíc sú peniaze; to znamená, rokovať s audiovizuálnym fondom tak, aby nemal námietky proti tomu, aby tie peniaze sa presunuli na nasledujúci fiškálny rok,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je presvedčený o tom, že tam nájdeme pochopenie, lebo tomuto rozumie každý, už sme avizovali náš úmysel, len nám bolo povedané, že počkajte, dva mesiace pred uplynutím môžete podať žiadosť,

Mgr. Július Morávek

- doplnil, že komisia podporovala zakúpenie ozvučenia, pretože to, čo je, je črep,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že si myslí, že na ozvučenie sa realizuje výberové konanie v tejto chvíli,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Michaela Angelova v znení:

- navrhol, aby sa v programe 7. Komunikácie, kde je návrh na zvýšenie o sumu 50 000 Eur (v bežných výdavkoch), nezvýšilo o túto sumu, ale o sumu 45 000 Eur a zvyšných 5 000 Eur rozpočtovať na opravu zastávok Mestskej hromadnej dopravy v Šali

Prezentácia: 17

Za: 13

Proti: 3

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Ing. Michaela Angelova bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Michaela Angelova v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2016,

B. schvaľuje

1. úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2016 nasledovne:

Bežné príjmy:	13 553 798 EUR
Bežné výdavky:	13 159 313 EUR
Rozdiel:	394 485 EUR

Kapitálové príjmy:	1 180 000 EUR
Kapitálové výdavky:	1 145 030 EUR
Rozdiel:	34 970 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	14 733 798 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	14 304 343 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	429 455 EUR

Príjmové finančné operácie:	791 345 EUR
Výdavkové finančné operácie:	1 202 800 EUR
Rozdiel:	-411 455 EUR

Rozpočet na rok 2016 celkom:

Príjmy celkom:	15 525 143 EUR
Výdavky celkom:	15 507 143 EUR
Rozdiel celkom:	18 000 EUR

2. úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2016 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	8 127 847 EUR
200 Nedaňové príjmy	1 986 865 EUR
300 Granty a transfery	4 619 086 EUR
400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas.	791 345 EUR
500 Prijaté úvery a fin. výpomoci	0 EUR
600 Bežné výdavky	13 159 313 EUR
700 Kapitálové výdavky	1 145 030 EUR
800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas.	1 202 800 EUR

3. osobitne rozpočtované dotácie podľa § 6 VZN č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií nasledovne:

Futbalovému klubu Slovan Duslo Šaľa vo výške	16 440 EUR
Telovýchovnej jednote Slovan Duslo Šaľa vo výške	5 100 EUR
Hádzanárskemu klubu Slovan Duslo Šaľa vo výške	16 620 EUR
Futbalovému klubu Veča vo výške	1 400 EUR

Prezentácia: 18
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na zmenu Cenníka nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné a sezónne trhy - materiál číslo C 3/3/2016

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
 Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča tento návrh schváliť.

Diskusia:

Miroslav Gera

- uviedol, že na ekonomickej komisii boli aj opačné názory a jednalo sa o to, že vlastne niektorí občania v tom vidia zvýhodnenie jedných vystavovateľov voči druhým a keď nám bolo povedané, že réžie si platia všetky sami (trebárs tie Farmárske trhy) a tí ostatní, to je niečo iné, ale nejakým spôsobom by to malo byť vysvetlené občanom, aj tým podnikateľom, aby pochopili, že prečo je takto urobený cenník, lebo nastanú konflikty, alebo sa začnú snažiť riešiť to nejakým spôsobom, že budú odmietat', alebo nejakým spôsobom ... (nezrozumiteľný záznam) na tých Šalianskych alebo Večianskych slávnostiach, potreboval by to nejakým spôsobom riešiť alebo vysvetliť občanom, rozdiel cien, zvýhodňovanie jednej a druhej strany,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že tak, ako to je zdôvodnené v dôvodovej správe, tak výška nájomného mala zohľadňovať to, že v podstate mesto chce podporovať organizáciu Farmárskych trhov,

pretože sa tam predávajú produkty našich farmárov, kdežto jarmok a tieto ostatné príležitostné trhy riešia rôznu komerčnú oblasť a oni sú tiež limitovaní tým, že organizuje to spoločnosť, ktorá potrebuje na tom tiež zarobiť a keď im to nájomné dáme vyššie, tak tieto trhy tu vlastne organizovať nebudú; preto to nájomné bolo navrhnuté na takej úrovni,

Miroslav Gera

- uviedol, že keby sa vyrovnalo nájomné pre všetkých, možno by bola vyššia kvalita Šalianskych trhov aj Večianskych slávností atď., alebo by bola väčšia ponuka pre občanov Šale; opýtal sa, či by sa nedala týmto spôsobom vykryť tá cena,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že keď sa predkladal návrh cenníka v roku 2014, boli robené porovnania s ostatnými mestami, boli tam tie dôvody uvedené, prečo sa pristúpilo k takým cenám, bolo to mestským zastupiteľstvom odsúhlasené, takže nevie sa k tomu vyjadriť,

Miroslav Gera

- uviedol, že teraz to vyzerá ako diskriminácia jednej časti podnikateľov voči druhej, aj keď vieme, že sú tam iné náklady, iné vstupy, ale tí podnikatelia to kvázi nemusia akceptovať, to je len ako pripomienka,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- opýtala sa, či tomu má rozumieť tak, že chce predložiť nejaký poslanecký návrh,

Miroslav Gera

- uviedol, že nie,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že by chcel zareagovať na to, čo povedal p. poslanec Gera; myslí si, že by tam nevidel diskrimináciu, pretože remeselné výrobky sú výrobky, ktoré ten dotyčný, ktorý ich predáva, aj vyrába sám, alebo ich dopestuje, to znamená, či to je včelí produkt atď.; nezdarujú sa mu tu knihy, CD-čka atď., ktoré vlastne on nakúpi, to by do tých remeselných nedal, pretože preňho si zaslúži ten zľavu, kto remeselne vyrába nejaké predmety doma, príde a ponúka ich tu na trhoch; ten, kto niečo vo veľkom nakupuje a predáva to ďalej, preňho to je priekupník, ktorý z toho žije,
- opýtal sa, že tento materiál, zadná strana, dvojhárok, kde je ten pôvodný cenník, či sa to všetko ruší tým pádom,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že to je len doplnok k prvej časti; to zostáva celé, len tá prvá časť sa dopĺňala; v prvej časti máte napríklad remeselné výrobky dve Eurá, ale nebolo tam uvedené, že čo konkrétne a potom kolegyně pri vyberaní mali problémy, tak v podstate ... (nedokončená veta),

MUDr. Jozef Grell

- myslí si, že slovník slovenského jazyka im jednoznačne povie, čo je remeselný výrobok,
- uviedol, že tak potom už poďme detailne a zoberme si jednu vec; opýtal sa, koľko metrov štvorcových má mestský drevený stánok, trikrát ... (nedokončená veta),

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že cca 15 metrov, nevie presne koľko,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že dajme tomu nech to má 3 x 2, to je 6 m², za to zaplatíte 17 Eur, nájomné za prenájom dreveného mestského stánku je 17 Eur; a keď tu niekto príde a zober, že 6 x 4 t.j. 24 Eur zaplatí za tú istú plochu prázdnu,
- uviedol, že tak to je ale na prvej strane; na Vianočných trhoch by to ešte pochopil, že sú Vianoce, aby sme boli takí mäkší, ale ... (nedokončená veta),
- uviedol, že nevie, v akej sú kvalite, ale potom je to neadekvátne, keď za stánok hotový, zakrytý, zaplatí 17 Eur a za tie isté metre štvorcové zaplatí 24 Eur; nevie, či sa to ekonomicky prerátalo a zohľadňujú sa všetky tie veci okolo,
- uviedol, že aj tie remeselné výrobky, s tým súhlasí, že sú tu niektoré veci uvedené, čo by nepovažoval za remeselný výrobok,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že tam bolo zohľadnené aj to, že pri tých produktoch, ktoré sa predávajú, tak v podstate tí, ktorí sa zaoberajú pohostinskými činnosťami, alebo tými ostatnými, aké majú tie veľké stánky, aký objem produktov tam dokážu predat', kdežto pri tých remeselných výrobkoch a pri knihách, to sme chceli podporiť, tak zato tam išla tá sadzba nižšia; aj naše stánky ponúkame prednostne remeselníkovi, ktorí v podstate ... (nedokončená veta); za to je aj tá cena nižšia, keď sa to preráta, keď si donesú vlastný stánok; ide nám o to, aby sme podporili tých a prenajímame to tým, o ktorých má mesto záujem, aby si stánky prenajali na predaj kníh alebo takých produktov, ktoré tam mesto chce mať, aby sa na jarmok dostali,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- opýtala sa p. poslanca, či má nejaký návrh,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on to nemôže podporiť, pretože to podľa neho nemá logiku,

Peter Hlavatý – faktická poznámka

- opýtal sa, že či tie Farmárske trhy sú nejako presne definované, alebo môžu sa dať pustiť zo Šale dokopy, keď máme, prispejeme niečo a máme tú plochu za 100 Eur,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že teraz sa na nás obrátila spoločnosť Farmárske trhy, ktorá to tu organizuje a riešilo sa to na margo tejto spoločnosti, ale nevidí problém, keby to aj niekto z miestnych chcel robiť, aby sa to takto isto neriešilo aj miestnym,

Peter Hlavatý

- uviedol, že potom tie podmienky budú identické,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zmenu Cenníka nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné a sezónne trhy,

B. schvaľuje

zmenu Cenníka nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné a sezónne trhy v predloženom znení s účinnosťou od 01. 04. 2016.

Prezentácia: 20
Za: 8
Proti: 8
Zdržal sa: 4

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

4. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórke mesta Šaľa - materiál číslo C 4/3/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- poprosil predsedu ekonomickej komisie, aký záver vzišiel z rokovania komisie,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že sa odvoláva na rokovací poriadok, kde stanovisko k príslušnému materiálu predkladá predkladajúci; chcel by dať len poslanecký návrh, ktorý je v súlade so stanoviskom ekonomickej komisie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tak keď ho potom môže poprosiť, tak v diskusii, otvorí diskusiu,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že sa prihlásil do diskusie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že otvorí diskusiu, len ešte pred diskusiou dal slovo predsedovi ekonomickej komisie, ospravedľňuje sa,

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že dáva poslanecký návrh, ktorý je v súlade s uznesením ekonomickej komisie, a to schváliť mesačnú odmenu vo výške 10 % z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2015,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že sem to nemôže dať ako poslanecký návrh, ale do diskusie by chcel povedať, že by navrhoval pri organizačnej štruktúre (vie, že sa nejaká robí na mestskom úrade) posilniť toto oddelenie, lebo vie, že sú tie kontroly na školách, bolo by dobré, keby sa tie kontroly robili aj na ďalších organizáciách, lebo vidí, že to má účinok, že už pri tejto ďalšej kontrole na škole sa už neopakovali niektoré chyby, vyhlo sa im a je teda za to, aby bol ešte jeden človek na tomto oddelení; boli tam pôvodne štyria, teraz sú tam dvaja, tak len to chcel do diskusie dodať,

Ing. Peter Andráši – poslanecký návrh

- uviedol, že si tiež dovoľí dať poslanecký návrh a to ten, že k základnému platu hlavnej kontrolórky netreba dávať žiadnu odmenu, je pomerne veľmi slušný (z jeho pohľadu),

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že by tak isto, možno trochu od veci, ale myslí si, že k veci v tomto bode, pretože iná príležitosť nie je, lebo by rád hovoril na tému história vývoja a angažovania sa útvaru hlavného kontrolóra v organizáciách mesta za uplynulých päť volebných období s tým, ako povedal p. kolega, predrečník, faktom je, že v minulosti ten útvar bol personálne oveľa silnejší a minimálne počas predchádzajúcich volebných období došlo k degradácii tohto útvaru a personálnej redukcii útvaru hlavného kontrolóra na terajší stav jedna plus jedna; paradoxne hlavný kontrolór síce už dnes vývojom zákona o obecnom zriadení, na rozdiel od primátora a prednostu mestského úradu, ukladá mu úlohy mestské zastupiteľstvo, ale zamestnanecké kompetencie a personálne otázky prostredníctvom spomínanej organizačnej štruktúry mestského úradu sú v kompetencii primátora,
- ďalej uviedol, že aby to nenatáhoval, dovoľí si v tejto súvislosti (napriek tomu, že rokujeme o odmene), dať predsa len poslanecký návrh na rozšírenie uznesenia o časť C. odporúča primátorovi, čo možno najskôr, personálne posilniť útvar hlavného kontrolóra, vrátane rozšírenia kompetencií a pôsobnosti útvaru hlavného kontrolóra v súlade so zákonom,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

- navrhuje schváliť mesačnú odmenu vo výške 10 % z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2015,

Prezentácia: 20

Za: 8

Proti: 3

Zdržal sa: 9

Poslanecký návrh Ing. Tibora Barana nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že hlasovať o poslaneckom návrhu Ing. Petra Andrášiho v tejto chvíli pokladá za nadbytočné, pretože žiadny iný návrh už teraz nie je; budeme ešte hlasovať o poslaneckom návrhu Ing. Bartošoviča, ktorý nekoliduje s návrhom k odmene,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

- rozšíriť uznesenie o časť C. odporúča primátorovi, čo možno najskôr, personálne posilniť útvar hlavného kontrolóra, vrátane rozšírenia kompetencií a pôsobnosti útvaru hlavného kontrolóra v súlade so zákonom.

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 2

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Štefana Bartošoviča bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že popravde trochu je problém s pôvodným uznesením, ktorým sa schvaľovala odmena, kde žiadny iný návrh nebol, takže zostáva nám len predložiť uznesenie, kde Mestské zastupiteľstvo v Šali
 - A. prerokovalo návrh na odmenu hlavnej kontrolórke mesta Šaľa,
 - B. odporúča primátorovi mesta Šaľa rozšíriť ... a tak, ako to bolo schválené v návrhu Ing. Bartošoviča,

- pretože k odmene nevieme prijať žiadne uznesenie tým pádom,
- následne uviedol, že to môže byť v pôvodnom znení:
 - A. prerokovalo návrh na odmenu hlavnej kontrolórke mesta Šaľa,
 - B. schvaľuje mesačnú odmenu vo výške 0 % z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2015,
 - C. odporúča primátorovi, čo možno najskôr, personálne posilniť útvary hlavného kontrolóra, vrátane rozšírenia kompetencií a pôsobnosti útvaru hlavného kontrolóra v súlade so zákonom.
 - bolo spustené hlasovanie o tomto uznesení, avšak ďalej prebiehala diskusia; predsedajúci uviedol, že sa hlasovalo o iných percentách, ktoré neprešli, tým pádom je to nula, pretože, ak iný návrh nebol, tak je to jednoducho nula; žiadny iný návrh podaný nebol; nemôže byť ďalší návrh, bol návrh len desať, každým ďalším návrhom je nula,
 - poprosil technika, keby ešte raz opätovne dal, lebo my sme prerokovali odmenu, čiže musíme k tomu zobrať uznesenie, schvaľuje odmenu vo výške nula; dal opätovne hlasovať o celom uznesení,

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na odmenu hlavnej kontrolórke mesta Šaľa,

B. schvaľuje

mesačnú odmenu vo výške 0 % z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie od 01. 01. 2015 do 31. 12. 2015,

C. odporúča

primátorovi, čo možno najskôr, personálne posilniť útvary hlavného kontrolóra, vrátane rozšírenia kompetencií a pôsobnosti útvaru hlavného kontrolóra v súlade so zákonom.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- zopakoval, že nebol návrh nula, ale nebol žiadny návrh, len nula, čiže jediný poslanecký návrh, ktorý bol, bol poslanecký návrh Ing. Barana.

5. Doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2016 - materiál číslo C 5/3/2016

Predložila Bc. Margita Simighová, referent RPaVO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že rekonštrukcia budovy mestského úradu, tu je suma milión, ale pri prerokovaní tohto materiálu sme sa v pondelok bavili o nejakých iných sumách; takže bez návrhu,

keď si to osvojí predkladateľ, tam tá suma by sa pravdepodobne mala zmeniť; opýtal sa, či to už bolo povedané,

Bc. Margita Simighová

- uviedla, že keď sa pripravovala táto správa, ešte sme nemali konkrétne údaje, preto do dôvodovej správy aj napísala, že písomný materiál je predložený ako samostatný materiál aj s podrobným rozpočtom; keďže je plán, plán je otvorený dokument, to znamená, že môže byť aj vyšší; dôležité je ... (nedokončená veta),

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že tú sumu už dnes vieme, ešte bude možno vysúťažená nejaká iná, ale rozpočet už vieme,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že opravíme túto sumu tak, ako to myslí (Ing. Baran); keď máme bližšiu sumu od toho, ktorá je tam uvedená, tak to upravíme,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2016,

B. schvaľuje

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2016.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2016 pre oblasť športu - materiál číslo C 6/3/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že by si dovoľil jednu citáciu zo zápisnice komisie športu, p. Vojtech Halász podal návrh „*aby bola skompletizovaná elektronická registrácia občianskych združení a športových klubov pôsobiacich na území mesta Šaľa, na základe ktorej mesto Šaľa získa prehľad o všetkých športových kluboch, mieste ich pôsobenia a počte ich členov v našom meste*“; toto by chcel podať ako poslanecký návrh, pretože, keď sa pýtal, že či vôbec máme prehľad o tom, koľko športových klubov, oddielov atď. pôsobí na území mesta; reaguje tu na podnety z viacerých oddielov klubov, že termín, lehota vyhlásenia výzvy a podania žiadosti bola veľmi krátka; presné dátumy nevie, kedy to bolo zverejnené, ale bolo tam len niekoľko dní, krátky časový interval,

- ďalej uviedol, že na území mesta máme veľmi prosperujúce mnohé športové kluby a oddiely, od plutvového plávania, kde máme majstrov Európy, účastníkov svetových pohárov, cez voltížnych jazdcov, dnes dokonca už dva kluby sa venujú voltíži, máme ďalšie športy a prioritne ho zaujíma to, aby bola podporovaná činnosť pre deti a mládež; pretože, ak tu si zoberie to, čo bolo komisiou odporúčané v tom materiáli, ktorý máme, to sú vlastne futbalisti a hádzanári; ostatné to je len tak, poblíž sem tam Beh nočnou Šaľou, nejaký charitatívny beh, kde potom ani nebolo priznané hoci len 100 Eur; ešte že atletický oddiel dostal 500 Eur, čo je proste veľmi nízka suma; nechce operovať inými mestami, kde pozná, ale uvedie len Galantu, ktorá pre športové kluby z rozpočtu mesta poskytla 130 tisíc Eur pre podporu najmä detského mládežníckeho športu; aj v iných mestách pozná prípady, kde je 35 klubov, oddielov a každý z nich dostane nejakú finančnú podporu; ešte tam bolo, že pre formálne záležitosti boli dve žiadosti vyradené; z etického hľadiska, by nebolo snád' vhodnejšie, ak prečítam tú žiadosť a mám ešte niekoľko dní limitu, že upozorním toho žiadateľa, že voľačo ti tu chýba, že by si to upravil, doplnil, pretože nemusí mať skúsenosti s tým a striktno mu to vyradíme, ako napríklad neuvedená suma dotácie, proste nevšimli si, atď., nevie, ale odporúčal by v budúcnosti, ak je nejaká formálna chyba, aby sme to s tým žiadateľom odkonzultovali, posúdili, upravili, doplnili a potom tú žiadosť prerokovali, pretože povie to zjednodušene, pre jednu čiarku mu nepriznáme dotáciu; je to návrh, písomne ho nedá, je v tej zápisnici,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že by si dovoľil z pozície člena športovej komisie, nakoľko tu nie je predseda, reagovať na toto; naozaj na komisiu došlo málo žiadostí; jedna vec bola, či z dôvodu krátkeho času, druhá z dôvodu a to podotýka, bolo to opakované, už minulý rok sme sa s týmto stretli, tento rok to bolo to isté a dokonca sa neprihlásil ani klub, ktorého členka športovej komisie tam sedí, takže z tohto titulu sa športová komisia dohodla na tom, že nie všetky peniaze budú prerozdelené a urobí sa druhé kolo tak, aby mohli aj zaspať alebo nevedomí (nechce nikoho uraziť), neinformovaní členovia iných klubov reagovať, aj keď si povedzme, že keď je raz nejaké výberové konanie a niekto z nejakého dôvodu to zaspí, žiaľbohu to nie je ospravedlnenie; ale ešte raz, komisia športu si zobrala za svoje, že naozaj okrem siedmych klubov možno zareagujú aj ďalšie v tom smere, že bude ďalšie kolo, kde sa prerozdelia aj ostatné peniaze, tieto nie všetky peniaze boli prerozdelené,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- uviedol, že plne súhlasí s predrečníkmi a jediný problém, čo stále vidí, je ten, že (nechce to rozoberať do detailov) aby naozaj dotácie boli dotáciami,

Mgr. Jozef Varsányi – procedurálny návrh

- navrhol, aby sa hlasovalo o každej dotácii zvlášť,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Jozefa Varsányiho v znení:

- hlasovať o každej dotácii zvlášť.

Prezentácia: 20

Za: 15

Proti: 4

Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh Mgr. Jozefa Varsányiho bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- odporúča skompletizovať elektronickú registráciu občianskych združení a športových klubov pôsobiacich na území mesta Šaľa, na základe ktorej mesto Šaľa získa prehľad o všetkých športových kluboch, mieste ich pôsobenia a počte ich členov v našom meste.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o dotácii pre Atletický oddiel SLOVAN DUSLO Šaľa vo výške 500 Eur

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie o dotácii pre FK SLOVAN DUSLO Šaľa vo výške 13 750 Eur

Prezentácia: 20

Za: 15

Proti: 3

Zdržal sa: 2

Hlasovanie o dotácii pre RADA ŠPORT Šaľa vo výške 500 Eur

Prezentácia: 20

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Hlasovanie o dotácii pre Hádzanársky klub SLOVAN DUSLO Šaľa vo výške 18 250 Eur

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie o dotácii pre Karate klub BANANA DOJO Šaľa vo výške 500 Eur

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2016 pre oblasť športu,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2016 pre žiadateľov nasledovne:

- Atletický oddiel SLOVAN DUSLO Šaľa, IČO 17643953, na zabezpečenie účasti pretekárov oddielu na športových podujatiach, vo výške 500,00 EUR,
- FK SLOVAN DUSLO Šaľa, IČO 17642868, na podporu činnosti mládežníckych mužstiev, vo výške 13 750,00 EUR,
- RADA ŠPORT Šaľa, IČO 42366411, na podujatie Beh nočnou Šaľou 2016, vo výške 500,00 EUR,
- Hádzanársky klub SLOVAN DUSLO Šaľa, IČO 17643929, na zabezpečenie účasti žiačok, dorasteniek a žien na športových podujatiach a turnajoch, vo výške 18 250,00 EUR,
- Karate klub BANANA DOJO Šaľa, IČO 42369975, na nákup tatami a iných tréningových pomôcok, vo výške 500,00 EUR,

C. odporúča

skompletizovať elektronickú registráciu občianskych združení a športových klubov pôsobiacich na území mesta Šaľa, na základe ktorej mesto Šaľa získa prehľad o všetkých športových kluboch, mieste ich pôsobenia a počte ich členov v našom meste.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Prehodnotenie podmienok prenájmu bytových, nebytových priestorov a plôch v areáli Športovej haly na ul. Hornej v Šali - materiál číslo D 1/3/2016

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť navrhnuté uznesenie.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že ako už Ing. Tóthová povedala, že vôbec nič sa nezmení, čo sa týka nákladovosti mesta, spomína si, že ešte v minulom období sa robil taký materiál, kde sa prehodnocovali jednotlivé dotácie alebo teda financovanie rôznych športových klubov, športových činností atď.; samozrejme to vyvolalo búrku nevôle, pretože tam išlo istým spôsobom dosiahnuť nejaké krátenie a zvýšiť nejakú zainteresovanosť na tom, aby si nepúšťali vody koľko chcú, tepla koľko chcú atď.; toto je len pokračovaním toho plytvania, pretože kým to nie je nejaká motivácia, tak sa to stále bude opakovať, pretože tu je to aj napísané, že my prejudikujeme, že im v dotácii tie peniaze zrefundujeme; čiže

oni niečo minú, minú to na našich prístrojoch, zaplatia to a my im to zrefundujeme; čiže my sa zase nedopátrame toho, aby tam začala fungovať nejaká (nechce povedať trhovú, lebo šport je vždy pod dotáciami) normálna ekonomika a tu stále hrozí, že tu toho budeme liať a liať, teraz bez dotácie, predtým nejakú tak napriamo a výsledok bude stále ten istý, nikdy nebude dosť, len toľko k tomu; to jedno, druhé, tretie, štvrté je rovnaké, čiže už je tu prejednané, že to dostanú, koľko minú dostanú,

Miroslav Gera

- uviedol, že by chcel podporiť Ing. Andrášiho v tom, čo povedal, že aby tie zmluvy boli detailnejšie prepracované a vie, že to je kvázi len kvôli kontrolnému úradu robené všetko, ale bolo by dobré, keby tie zmluvy boli naozaj detailnejšie prepracované po všetkých stránkach, nielen energetickej, ale čo sa týka financií a príjmov pre mesto a takisto, keby sa dali tie skryté dotácie, či by sa nedali nejakým spôsobom do tohto zakomponovať,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či chce dať nejaký poslanecký návrh,

Miroslav Gera

- uviedol, že nie,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že toto bolo samozrejme predmetom rokovania ekonomickej komisie, teraz povie svoj názor, že aj z diskusie vyplynuli dva zásadné problémy, jeden problém je napraviť nejaký stav, ktorý nám niekto jednoducho vyčítal; druhý problém, že viac hlasov sa ozýva, že tento spôsob financovania, čiastočného financovania alebo príspevkov na šport nie je jednoducho dobrý, proste je treba niečo napraviť, na to máme čas do 01. 07.; sú tu dva možné spôsoby riešenia, buď sme schopní do 01. 07. alebo možno do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva vymyslieť niečo iné a to potom eventuálne schváliť, alebo, keď nie sme schopní vymyslieť niečo iné, tak potom eventuálne schváliť toto; aby bolo jasné, že tu sa bavíme zhruba o jednom alebo dvoch eurách, lebo je to symbolický prenájom,
- ďalej uviedol, že on v týchto štyroch návrhoch zmluvných vzťahov určite bude preferovať to, že urobíme zadosť kontrolnému zisteniu a nejakej náprave a možno potom bude dlhší čas na to, aby sa vymyslelo niečo zmyslupnnejšie; v každom prípade tak ako k tomuto, aj k ďalším trom bodom, bude hlasovať za,

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, že či sa tieto štyri organizácie o tú dotáciu budú musieť uchádzať a zase, keď nestihnú nejaký termín, tak tá dotácia im nebude poskytnutá, alebo budú automaticky nejakým oslovené a bude im tá dotácia automaticky poskytnutá,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že v rozpočte to tak aj schválili, takže to bude viac menej automaticky dané,

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, že teda ráta sa s tým, že tie peniaze dostanú, nebudú sa musieť o to uchádzať,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že áno,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

podmienky prenájmu bytových, nebytových priestorov a plôch v areáli Športovej haly na ul. Hornej v Šali,

B. ruší

Uznesenie č. 7/2008 – XX. zo 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 6. novembra 2008,

C. konštatuje, že

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spočívajúci v športovej činnosti klubu a záujmovo-športovej činnosti pre deti a mládež v meste,
2. zámer bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v znení neskorších zmien a zverejnený dňa 2. marca 2016,

D. schvaľuje

1. prenájom majetku mesta Šaľa, bytových, nebytových priestorov a plôch v areáli Športovej haly, súp. č. 921 na ul. Hornej v Šali, na pozemku KN reg. C parc. č. 2424/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3779 m², hádzanárskeho ihriska a spevnených plôch na parc. č. 2424/3, ostatná plocha o výmere 4494 m² a na parc. č. 2424/13, ostatná plocha o výmere 1040 m² v k.ú. Šaľa vedených na LV č. 1 a hnutelný majetok vo vlastníctve mesta, nachádzajúci sa v týchto nebytových priestoroch, pre Hádzanársky klub SLOVAN Duslo Šaľa, so sídlom 927 01 Šaľa, ul. Horná 30, na dobu neurčitú, za ročný prenájom 0,40 Eur/rok,
2. náklady za služby spojené s užívaním (kúrenie, príprava teplej úžitkovej vody, vodné a stočné, elektrická energia) hradí nájomca. V súlade so Všeobecne záväzným nariadením č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií (ďalej len VZN č. 2/2016 o dotáciách) mesto poskytne dotácie na úhradu nákladov za služby spojené s užívaním.
3. cenník krátkodobých nájmov nasledovne:
 - MsÚ a organizácie mesta, školy a CVC – zdarma
 - pre iné organizácie a verejnosť nasledovne:
 - s účasťou verejnosti 58,00 Eur/hodina
 - bez účasti verejnosti 27,00 Eur/hodina
4. nájomné za krátkodobé prenájmy je príjmom prenajímateľa s účinnosťou od 01. 07. 2016.

Prezentácia: 13

Za: 8

Proti: 1

Zdržal sa: 4

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že tu mala byť trojpäťtinová väčšina, lebo schvaľujeme individuálne nájomné,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on to tam nemá napísané,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že materiál neobsahoval poznámku o hlasovaní a následne to neuviedla ani do pracovného materiálu predsedajúceho,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že keďže o potrebnej trojpäťinovej väčšine na schválenie má informovať vopred pred hlasovaním a keďže sa v tomto materiáli návrh Ing. Tóthovej neostihol, tak si dovoľí zrušiť to hlasovanie, ktoré prebehlo a dáva opätovne hlasovať o tom istom uznesení s tým, že upozorňuje, že na jeho prijatie je potrebná trojpäťinová väčšina poslancov,

Ing. Božena Tóthová

- upresnila, že je potrebná trojpäťinová väčšina všetkých poslancov,

Prezentácia: 16

Za: 9

Proti: 2

Zdržal sa: 5

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté (na prijatie uznesenia bola potrebná trojpäťinová väčšina všetkých poslancov).

2. Prehodnotenie podmienok prenájmu nebytových priestorov Kolkárne na ul. Hornej v Šali - materiál číslo D 2/3/2016

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Miroslav Gera – procedurálny návrh

- uviedol, že má otázku na základe prvého hlasovania; opýtal sa, že či by sa tie zmluvy dali lepšie pripraviť na ďalšie zastupiteľstvo; dáva to ako procedurálny návrh a opýtal sa, či sa to tak dá spraviť, že by sa upravili všetky štyri zmluvy, do 01. 07. je ešte čas; keby sa detailnejšie prepracovali zmluvy,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že o tomto procedurálnom návrhu poslanca dáva hlasovať bez ďalšej diskusie,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Miroslava Geru:

- navrhol, aby sa v materiáloch D1, D2, D3, D4 detailnejšie prepracovali zmluvy a aby sa opätovne predložili na ďalšom mestskom zastupiteľstve, t.j. neprerokovať materiály D1 – D4 a prerokovať na nasledujúcom mestskom zastupiteľstve.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Miroslava Geru bol prijatý.

3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hlbokej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Pavla Pápava, Nešporova 14, Šaľa - materiál číslo D 5/3/2016

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť zverejnenie zámeru prevodu pozemku.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hlbokej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, časť parcely registra C katastra nehnuteľností číslo 2181/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m², v katastrálnom území Šaľa, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom,

C. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku na Hlbokej ul. v Šali, časť parcely registra C katastra nehnuteľností číslo 2181/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m² (výmera bude pri schvaľovaní prevodu spresnená geometrickým plánom), v katastrálnom území Šaľa, ako dôvod hodný osobitného zreteľa, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci vo vybudovaní vstupu na vlastný pozemok, v cene 46,47 Eur/m², t.j. v celkovej cene 1 161,75 Eur pre Pavla Pápava, Nešporova 1016/14, Šaľa, v celosti.

Prezentácia: 19

Za: 0

Proti: 10

Zdržal sa: 9

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

4. Mgr. Marek Belovič, Hlavná 45, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/3/2016

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka upozornila na to, že v určitých bodoch, keď boli prerokované zásady, schválili cenu nájmu za účelom zriadenia terás 20 Eur/m²/rok. To znamená, že aj v návrhu uznesenia má byť v súlade s pravidlami, namiesto v cene 8,30 Eur/m²/rok, čo bolo doteraz platné, na 20 Eur/m²/rok a v celkovej sume 2 200 Eur. Od druhej – tretej hodiny (14-tej, 15-tej), ako sa schválili zásady, tak, ako bol zverejnený zámer, 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva.

Ekonomická komisia k tomuto bodu neprijala žiadne uznesenie.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto je omyl a teraz nevie, čo má s týmto materiálom spraviť, pretože uznesenie, ktoré sme schválili pred tromi hodinami, bude platné, až keď podpíše takéto uznesenie; bol by rád, keby sme hovorili o veciach tak, ako naozaj sú; ak ste vedeli túto skutočnosť (adresované predkladateľke), tak jednoducho sme to mali prerokovať s tým uchádzačom, po prvé, on vychádza z dojmu, že nejaké veci sú, po druhé, to uznesenie platné v tejto chvíli síce je, ale účinné bude až podpísaním tohto uznesenia, takže nevie, na základe čoho by sme dnes hlasovali v tejto chvíli o tom, že 20 Eur/m², na základe čoho; opýtal sa, či na základe toho, že asi to tak chceme, alebo na základe čoho,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že to bolo tak schválené v zásadách a že to bolo schválené aj pri predchádzajúcich materiáloch,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, v ktorých zásadách,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že teraz, tento dodatok č. 4, je tam napísané, že sa schvaľuje, teda jeho účinnosť je schválením,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že vyhlasuje päťminútovú prestávku na to, aby sme si vysvetlili tieto dojmy a pojmy,
- po prestávke uviedol, že sa ospravedľňuje za chybu pri predkladaní, pretože nemožno hlasovať teraz o dvadsiatich Eurách, aj keď to bude účinné za niekoľko dní; v čase, keď si žiadateľ predkladal túto žiadosť, cena tohto nájmu bola nejaká; preto odporúča jedno, je to na vašom rozhodnutí; dá hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené, to znamená, v cene, ktorá v tejto chvíli je v našom meste podľa všeobecne záväzného nariadenia účinná,

Diskusia:

Ing. Peter Andráši – procedurálny návrh

- uviedol, že nevie, či sa to bude týkať aj iných, podobných žiadostí, ale predtým, než dá procedurálny návrh, chcel by, aby sme sa zamysleli (aj keď tam je stanovisko mestského architekta aké je), či chceme, aby tie prevádzky zasahovali do zelene, ktorej na pešej zóne určite nie je na rozdávanie; je to jeho zásadná otázka a výsledok sa dozvieme na hlasovaní, pretože by dal procedurálny návrh, aby sme aj vzhľadom k tomu, že za chvíľočku budeme mať opäť ďalšie zasadnutie kvôli tomu všeobecne záväznému nariadeniu kvôli Domovu dôchodcov, tam sa to môže pripraviť; to bude možno dva týždne, týždeň, nevie koľko, nič sa až tak nestane, kde už bude vlastne obsahovať sumu, ktorú budeme od budúceho nájomcu očakávať a predpokladá, že toto by aj tak neprešlo, tak by to stiahol a na to najbližšie, kde sa bude o tom všeobecne záväznom nariadení k Domovu dôchodcov hlasovať, dať aj tento bod do programu,

Mgr. Jozef Belický

- poprosil ho, aby zopakoval svoj procedurálny návrh,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že navrhuje stiahnuť tento bod z rokovania, pripraviť ho na základe novoodhlasovaných pravidiel pre ceny nájmov, ktorý teda dúfajme vstúpi do platnosti, a na najbližšom mestskom zastupiteľstve ho zaradiť do bodu programu, ktoré sa bude konať pri príležitosti k Domovu dôchodcov,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že predtým veľmi pravdepodobne prerokovať s tým nájomcom, či má o to záujem v tej novej cene; opýtal sa, či toto má na mysli,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že áno, určite,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dáva hlasovať o tomto návrhu bez rozpravy,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andráša v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Petra Andráša bol prijatý.

5. COOP Jednota, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť 953, Galanta – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/3/2016

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom pozemku z titulu, že sa to má započítavať, teda nájomné voči nákladom za vybudovanie parkoviska.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že on len potvrdzuje, že na komisii sa im páčilo, čo COOP Jednota žiada, to je v pohode, nepáčil sa im práve ten zápočet, čiže možno by bolo dobré, keď budeme mať za chvíľu to ďalšie zasadnutie, prerokovať to s nimi ešte raz, či by nemali úsilie a chuť podať čosi podobné akurát v pozmenenom, čo sa nám na komisii nepáčilo, samozrejme hlasovanie za chvíľočku ukáže; nemá žiadny poslanecký návrh,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v dobudovaní parkoviska slúžiaceho pre širokú verejnosť; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. marca 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 1030/1, zastavaná plocha a nádvorie; parcela číslo 1030/35, zastavaná plocha a nádvorie a parcela číslo 1030/48, zastavaná plocha a nádvorie, spolu o celkovej výmere 979 m², v zmysle GP č. 08-02/2016 ako novovytvorené parcely číslo 1030/53, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 186 m² a parcela číslo 1030/54, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 793 m², spolu o výmere 979 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej cene 649,07 Eur/rok, pre COOP Jednota, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť 953, Galanta, IČO 00 168 840, na dobu neurčitú, s tým, že cena nájmu bude započítaná so skutočnými nákladmi na vybudovanie parkoviska v časti, ktorá sa bude nachádzať na pozemkoch vo vlastníctve mesta Šaľa.

Prezentácia: 13**Za: 7****Proti: 2****Zdržal sa: 4**Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že traja, štyria poslanci sa sťažujú na nefunkčnosť hlasovacieho zariadenia; opýtal sa, či je nejaký problém s hlasovacím zariadením,
- ďalej uviedol, že spravíme skúšku hlasovacieho zariadenia; poprosil poslancov, aby všetci hlasovali za,

Skúšobné hlasovanie:

Prezentácia: 19**Za: 18****Proti: 1****Zdržal sa: 0**

Opakované hlasovanie:

Prezentácia: 19**Za: 11****Proti: 2****Zdržal sa: 6**

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté (na prijatie uznesenia bola potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov).

6. Sylvia Kleštincová, Štúrova 32, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/3/2016

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť tento návrh uznesenia.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v dobudovaní predajne v súlade s ostatnými prevádzkami nachádzajúcimi sa na Hlavnej ul.; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. marca 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 2303/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8 m², v cene 8,298 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej cene 66,38 Eur/rok, pre Syliu Kleštincovú, Štúrova 32, Šaľa, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Bc. Attila Kurucz, Diakovce č. d. 731 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/3/2016

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že obdržala čestné vyhlásenie podpísané p. Kuruczom, v ktorom vyhlasuje, že uhradí celú peňažnú pohľadávku týkajúcu sa neuhradenia nájomného za pozemky, ktoré má v nájme p. Farkas, resp. spoločnosť BigBarrel.

Stanovisko ekonomickej komisie je, že odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom pozemku.

Mgr. Jozef Belický doplnil, že okrem iného je súčasťou čestného vyhlásenia aj to, že účel, na ktorý chcú použiť tento pozemok je ten, ktorý je uvedený v stavebnom povolení k tomuto pozemku, takže nemení sa.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, na aký účel je vydané stavebné povolenie,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že značkový pub,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že čiže on nemieni nič iné tam robiť,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že podľa tohto čestného vyhlásenia nie,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že dá len do pozornosti, že pokiaľ by došlo k schváleniu, tak určite do tej zmluvy je treba nejakú platnosť (to asi právnicki vedia) zakomponovať, že kým to neuhradí atď., lebo čestných vyhlásení napíše on tri teraz; napriek tomu, že to asi treba, ten pub sa mu tam neľúbi,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa k čestnému vyhláseniu, či uvádza termín, dokedy to uhradí; ak to tam nie je, mesto by ho malo zaviazat', do ktorého termínu by mal ten nedoplatok vyrovnat',

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že urobíme to veľmi jednoducho, zmluvu podpíšeme, keď to uhradí,

Ing. Róbert Andráš

- uviedol, že tiež chcel vedieť načo, ale už vie, čo tam plánuje; je veľmi rád, že sa s tým pozemkom už niečo začína diať, veľmi víta, že to bude aj uhradené; tiež ten pub nie je nadšený, že to bude tak blízko pri bytovkách, ale je rád, že sa s tým pozemkom niečo deje,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že bude stručný, krátky, to isté chcel požadovať, že pred podpísaním zmluvy, aby bolo uhradené,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že by chcel navrhnúť, aby tento nový nájomca dostal do podmienok to, že k realizácii projektu v nejakom čase aj dôjde, aby sa nestalo to isté, čo bolo s BigBarellom, že mal v nájme pozemok a potom ho blokoval tri roky, štyri roky a nič sa tam nedialo, zarastalo to burinou atď.; že by dostal nejaký termín, dokedy ten svoj zámer má zrealizovať, v opačnom prípade ten nájom mu skončí; to je to isté, to by sme vlastne boli v tej istej situácii ako BigBarell a vo všeobecnosti si myslí, že budovať krčmu na sídlisku; nevie, či to je práve to, ale nevie, či s tým my môžeme niečo spraviť okrem toho, že mu neschválime nájom,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že nevie si spomenúť, aké to bolo uznesenie, ale Mestské zastupiteľstvo v Šali prijalo uznesenie, kde je dané, že keď dá do prenájmu pozemok, má sa tam stavať do

dvoch rokov a ak sa tam niečo nepostaví, musí vrátiť pozemok mestu a mesto by malo možnosť s tým narábať; sám dával tento návrh, pretože boli takéto problémy,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on to pochopil, dáme to tak do zmluvy; toto bol štandardný postup,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že treba sa pozrieť, lebo k tomuto bolo uznesenie mestského zastupiteľstva,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto bol voľakedy štandardný postup pri uzatváraní zmlúv; dáme to do zmluvy, že do dvoch rokov zaviazeme, aby začal stavať,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- uviedol, že je práve proti tomu, čo navrhli práve teraz ohľadom toho, že do dvoch rokov nech začne stavať, musí to postaviť do dvoch rokov, nie začať stavať, to je rozdiel; dokončiť stavbu s kolaudáciou,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že vo faktickej poznámke nie je možné dať poslanecký návrh, nedáme o tom hlasovať, ale dáme to do zmluvy,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že bolo to schválené, aj to dáme do zmlúv, dokonca aj v tej pôvodnej zmluve to bolo, že tu bol vyhradený termín, že do dvoch rokov sa má ... (nedokončená veta); je tam termín, že dokedy má mať právoplatné stavebné, potom dokedy má postaviť atď.,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že tak je to niekde v uznesení,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že je, aj to bolo v zmluve a mala päť dodatkov,
- uviedla, že tá predchádzajúca zmluva; tento ešte nemá zmluvu, ale spoločnosť BigBarell; tým, že sa menili konatelia atď.; posledný termín, ktorý bol v dodatku č. 5, je 31. 12. 2012, nesplnil, potom sa odmlčal atď., to je tá história predchádzajúcej spoločnosti,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že aj tu by sme mali mať nejakú brzdu v rámci mestského zastupiteľstva, že naozaj to nemôže byť tak, že dva roky čakám, teraz to predám niekomu inému bez vedomia mesta, alebo ho prenajmem, však to bol pozemok mesta,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on pozemok nepredal, o pozemku sa teraz rokuje, on predal stavbu, ktorá je samostatná, tzn., že on predá stavbu, ktorá je na tomto pozemku, preto majiteľ stavby žiada o prenájom pozemku a chce to postaviť; rozumel tomu, do tej zmluvy každopádne môžeme ako prenajímateľ dať to, čo uznáme za vhodné, potom je na ňom, či on takúto zmluvu podpíše,

Ing. Peter Andráši – faktická pripomienka

- uviedol, že nemôže dať poslanecký návrh, ale napriek tomu apeluje na to, že je fajn, že to tomu p. bakalárovi ideme prenajať, na druhej strane sa fakt obáva, a keďže sme tu počuli to čestné vyhlásenie že pub, toho pubu na sídlisku, či by nebolo lepšie a teraz len filozofuje, ešte má možnosť Ing. Róbert Andráši voľačo povedať, s ním prerokovať, alebo tie (nevie, kedy sa zase opäť stretneme), vtedy to dať do pléna, lebo to nie je taká ťažká doba; len k tej krčme chce povedať, že ďalšia krčma, nech sa to volá akokoľvek, s tým má problém; nemá problém, že sa našiel človek, ktorý to kúpi, bude sa starať, niečo tam spraví a zveľadí to, ale s tou krčmou má problém,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že si zase pamätá prerokovanie toho nájmu úplne na začiatku, keď sa to prenajímalo p. Voglovi a p. Bohušovi Blehovi a oni predstavili vtedy návrh toho pubu a bolo to prijaté celkom pozitívne, mestské zastupiteľstvo hlasovalo za, po tej predstave toho stavebného povolenia je vydané nejakým parametrom toho pubu; nebol to zlý nápad v tej dobe, je to už niekoľko rokov, ak sa rozhodnete inak, je to vaše rozhodnutie, alebo vaše hlasovanie,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v dostavbe rozostavanej stavby; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. marca 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov v katastrálnom území Šaľa, vedených na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 3080/210, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 258 m², a časť parcely číslo 3080/212, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 303 m², spolu o výmere 1 561 m², v cene 4,315 Eur/m²/rok za výmeru 382 m² a 0,165 Eur/m²/rok za výmeru 1 179 m², t.j. v celkovej cene 1 842,86 Eur/rok, pre Bc. Attilu Kurucz, č. d. 731, Diakovce, na dobu určitú do 31. 03. 2025.

Prezentácia: 19

Za: 13

Proti: 2

Zdržal sa: 4

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

8. Branko Pistovič City Cafe, Kráľová nad Váhom 662 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/3/2016

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom pozemku.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že ide tu zrejme o obdobný prípad, aký sme tu už mali, ale nech tu odznelo čokoľvek, má s tým principiálne jeden problém; hlasujme o tom, čo si žiadateľ žiada, alebo sme ho sprosté pomýlili, alebo zakladajme tu nejaký priestor pre nejakú skrytú retroaktivitu; keď nám dnes platí jedno a on v dobrom úmysle (v tomto duchu toho, čo platí teraz) požiadal o niečo, tak prosím hlasujme o tom, jemu sa to jednoducho nepáči; chcel k tomuto zaujať stanovisko už pri tom prvom materiáli, len Ing. Peter Andráši podal procedurálny návrh a stiahlo sa to, tak nemal šancu to povedať, ale teraz to jednoducho povedať musel; samozrejme kolegovia majú šancu dať akékoľvek procedurálne návrhy; povie za seba, bude principiálne proti každému procedurálnemu návrhu v tejto oblasti, ktorý hovorí, stiahnime to, počkajme, kým bude čosi účinné, a potom mu to ponúkame,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že keďže v tomto absolútne zdieľa jeho presvedčenie, môže si byť istý, že dá hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené; aj o tom predtým dal hlasovať len v tom znení, ktoré bolo predložené,
- opýtal sa, či má nejaký poslanceký návrh,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že nemá, lebo nemôže dať návrh, že hlasujme o tom, čo je tu predložené,

Róbert Tölgyesi

- opýtal sa, či je to ten istý prípad, čo bol p. Belovič,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že áno,

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že takže jemu sme to kvázi nedali za túto cenu a tomuto to máme schváliť,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že stanovisko mestského úradu je za 20 Eur,

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že potom by dal nejaký návrh, aby sme teda obnovili alebo spojili, alebo nevie, čo, aj to predtým s týmto dokopy,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to sa už nedá,

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že vie, že nie, ale je to nelogické,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na tento názor má právo; on aj o prvom materiáli dal hlasovať v znení ako bolo predložené uznesenie, nie o dvadsiatich Eurách; opýtal sa, či má nejaký návrh,

Róbert Tölgyesi – procedurálny návrh

- uviedol, že on navrhuje aj tento materiál stiahnuť a dať ho na najbližšie zastupiteľstvo, čo aj tak bude spojené s tým všeobecne záväzným nariadením,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Róberta Tölgyesiho v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania

Prezentácia: 18

Za: 12

Proti: 2

Zdržal sa: 4

Poslanecký návrh Róberta Tölgyesiho bol prijatý.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Voľba člena komisie kultúry a cestovného ruchu - materiál číslo E 1/3/2016

Predložil Mgr. Július Morávek, predseda komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši – procedurálny návrh

- navrhol hlasovať verejne, v poradí, ako sú navrhnutí záujemcovia o členstvo,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Róberta Andrášiho v znení:

- hlasovať verejne, v poradí, ako sú navrhnutí záujemcovia o členstvo.

Prezentácia: 18

Za: 3

Proti: 10

Zdržal sa: 5

Procedurálny návrh Ing. Róberta Andrášiho nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- poprosil predsedu volebnej komisie Ing. Mariána Krištofa, aby prišiel a informoval mestské zastupiteľstvo o tom, ako prebehne voľba,

Ing. Marián Krištof

- oznámil poslancom, že na obdržanom hlasovacom lístku je päť mien, je potrebné krížikom označiť jedno meno, inak bude hlasovací lístok neplatný,

Následne sa pristúpilo k voľbe člena komisie kultúry a cestovného ruchu a to tajným hlasovaním v súlade s § 16 ods. 3 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali.

Po uskutočnení tajnej voľby člena komisie vyhlásil Ing. Marián Krištof, predseda volebnej komisie, výsledky volieb. Uviedol, že pre voľbu člena tejto komisie bolo rozdanych 19 hlasovacích lístkov, odovzdané boli všetky hlasovacie lístky, ktoré boli všetky aj platné.

Na základe sčítania odovzdaných platných hlasov v prospech jednotlivých kandidátov oznámil nasledovné výsledky:

1. Jozef Bari – 9 hlasov
2. Rubin Kostov – 3 hlasy
3. Ing. Ján Nagy – 0 hlasov

4. Peter Popluhár – 5 hlasov
5. Aneta Szilágyiová – 2 hlasy

Ing. Marián Krištof ďalej uviedol, že podľa § 16 Voľby do orgánov mestského zastupiteľstva, bod 3, predsedovia a členovia komisií sú volení tajným hlasovaním; na zvolenie je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov prítomných poslancov; to znamená, že z prítomných 19 hlasov, 10 hlasov mal mať kandidát, ktorého by sme si zvolili; nakoľko ani jeden kandidát nezískal nadpolovičnú väčšinu hlasov, v § 16 bod 3 sa ďalej hovorí, v prípade, ak kandidáti nezískali dostatočný počet hlasov v prvom kole, pristúpi sa ihneď k druhému kolu volieb; v druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získa najväčší počet hlasov; týmto volebná komisia vyhlasuje nové kolo voľby a poprosí teda poslancov, pre veľký úspech si zopakujeme toto hlasovanie.

Predseda volebnej komisie uviedol, že v druhom kole voľby bolo rozdanych 18 hlasovacích lístkov, odovzdané boli všetky hlasovacie lístky, ktoré boli všetky aj platné. Na základe sčítania odovzdaných platných hlasov v prospech jednotlivých kandidátov oznámil nasledovné výsledky:

1. Jozef Bari – 8 hlasov
2. Rubin Kostov – 3 hlasy
3. Ing. Ján Nagy – 0 hlasov
4. Peter Popluhár – 5 hlasov
5. Aneta Szilágyiová – 2 hlasy

Ing. Marián Krištof ďalej uviedol, že podľa § 16 bodu 3, v druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získa najväčší počet hlasov, čím konštatuje, že Jozef Bari získal najväčší počet hlasov a bol zvolený za člena Komisie kultúry a cestovného ruchu.

Znenie prijatého uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh voľby nového člena komisie kultúry a cestovného ruchu,

B. volí

nového člena Komisie kultúry a cestovného ruchu pri Mestskom zastupiteľstve v Šali nasledovne:

neposlanci: Jozef Bari.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na splnutie Základnej školy, Bernolákova 1, Šaľa s Materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa do jedného právneho subjektu od 1. septembra 2016 - materiál číslo F 1/3/2016

Predložila Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že v materiáli nie je uvedené stanovisko Mestskej školskej rady, ktorá zasadala 9. marca 2016 a jej stanovisko je súhlasné.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, čo budeme odhlasovať, či základnú školu, alebo materskú školu,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že teraz podľa uznesenia, ktoré tam je, najprv budeme hlasovať za zrušenie základnej školy a jej súčasti, zrušenie materskej školy a jej súčasti a potom návrh na zaradenie základnej školy s materskou školou; to všetko je v uznesení,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že to chápe, len či to je právne normálne; pretože pokiaľ vie, pamätá sa, keď sme chceli zrušiť Bernolákovu školu, bolo to treba k určitému dátumu zrušiť, mala to školská správa a ... (nezrozumiteľné slovo) to schváliť; opýtal sa, či to teraz bude tak isto prechádzať tým pádom,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno; teraz je to v tom dátume, keď sa to má urobiť, máme už všetky vyjadrenia, takže toto je následok toho, že sme vytvorili materskú školu, lebo sme nemohli vytvoriť hneď základnú školu s materskou školou; museli sme vytvoriť materskú školu, čo sa stalo vlani; odvtedy sa už prijali všetky dokumenty k tomu, aby došlo k zlúčeniu, máme vyjadrenie všetkých orgánov, ktoré sa k tomu vyjadriť majú a toto je uznesenie, ktorým musíme zrušiť základnú školu ako právny subjekt, materskú školu bez právnej subjektivity a vytvoriť novú základnú školu s materskou školou ako právny subjekt,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

- návrh na zrušenie Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa a jej súčasti po vyradení zo siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva SR k 31. augustu 2016,
- návrh na zrušenie Základnej školy, Bernolákova 1, Šaľa a jej súčasti po vyradení zo siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva SR k 31. augustu 2016,
- návrh na splynutie Základnej školy, Bernolákova 1, Šaľa s Materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa do jedného právneho subjektu od 1. septembra 2016,

B. schvaľuje

- návrh na zrušenie Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa a jej súčasti po vyradení zo siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva SR k 31. augustu 2016,
- návrh na zrušenie Základnej školy, Bernolákova 1, Šaľa a jej súčasti po vyradení zo siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva SR k 31. augustu 2016,
- návrh na splynutie Základnej školy, Bernolákova 1, Šaľa s Materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa do jedného právneho subjektu od 1. septembra 2016,
- návrh na zaradenie do siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky od 1. septembra 2016 nasledovne:
 1. Základná škola s materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa,
 2. Školský klub detí, Bernolákova 1, Šaľa, ako súčasť Základnej školy s materskou školou Bernolákova 1, Šaľa,
 3. Školská jedáleň, Bernolákova 1, Šaľa, ako súčasť Základnej školy s materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa,

4. Materská škola, Bernolákova 1, Šaľa, ako súčasť Základnej školy s materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa,
5. Výdajná školská jedáleň, Bernolákova 1, Šaľa, ako súčasť Základnej školy s materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa.

Prezentácia: 19
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Zmluva o dielo č. 728/2015 na uskutočnenie stavebných prác na stavbe – „Rekonštrukcia sociálnych zariadení v budove Mestského úradu v Šali - 1. etapa“ - materiál číslo F 2/3/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 728/2015 na uskutočnenie stavebných prác na stavbe „Rekonštrukcia sociálnych zariadení v budove Mestského úradu v Šali – 1. etapa“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Rekonštrukcia sociálnych zariadení v budove Mestského úradu v Šali – 1. etapa“,
- b) Zmluvu o dielo č. 728/2015 uzatvorenú v zmysle § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov na uskutočnenie stavebných prác na stavbe „Rekonštrukcia sociálnych zariadení v budove Mestského úradu v Šali – 1. etapa“ s dodávateľom ORKO PHM spol. s r.o., IČO: 34119728, DIČ: 2020393619, IČ DPH: SK2020393619.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

Neboli predmetom rokovania.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 3. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2016.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Gabriela Lacková

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 6. apríla 2016