

**ZÁPISNICA**  
**zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,**  
**ktoré sa uskutočnilo 22. augusta 2019**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO**  
**PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali konaného v roku 2019 je prítomných a registrovaných 16 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnení: Ing. Peter Andráši, Ing. Štefan Bartošovič, Mgr. Mária Farkašová, PaedDr. Danica Lehocká PhD., JUDr. Anna Torišková  
Neskorší príchod nenahlásil žiadny z poslancov.

**Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

Mgr. Jozef Belický

navrhol doplniť do programu rokovania:

- do časti D. Majetkové záležitosti
  - materiál číslo D 4/6/2019 - Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta pre potreby umiestnenia stavby „VN prípojka a trafostanica“
- do časti E. Personálne záležitosti
  - materiál číslo E 1/6/2019 - Návrh na zriadenie komisie mestského zastupiteľstva, určenie náplne jej práce, voľba predsedu

**Hlasovanie** o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

**Prezentácia: 16**  
**Za: 16**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

## **Hlasovanie o zmene programu zasadnutia:**

doplniť do programu:

- do časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 4/6/2019 - Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta pre potreby umiestnenia stavby „VN prípojka a trafostanica“
- do časti E. Personálne záležitosti materiál číslo E 1/6/2019 - Návrh na zriadenie komisie mestského zastupiteľstva, určenie náplne jej práce, voľba predsedu

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Zmena programu (doplnenie programu) zasadnutia bola schválená.

## **Schválený program zasadnutia:**

### **Časť I.**

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

### **Časť II. Interpelácie poslancov**

### **Časť III. Predkladané materiály**

#### **A. Informačné materiály a správy**

1. Ústna informácia o príprave projektu „Kultúrny dom Šaľa“ - bod číslo A 1/6/2019  
*predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta*

#### **B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení**

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o udeľovaní ocenení mesta Šaľa - materiál číslo B 1/6/2019  
*predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS*

#### **C. Hospodárenie mesta**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **D. Majetkové záležitosti**

1. Kúpa dotovanej technickej vybavenosti v celosti, spoluvlastnícky podiel na spoločných zariadeniach bytového domu, ktoré nie sú jeho stavebnou súčasťou – prípojka a rozvody NN a SLP, prípojka teplovodu a OOS vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 566168/577614, ostatnej technickej vybavenosti v celosti, a 116 bytov v celosti vrátane príslušného spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a príslušenstve v podiele 566168/577614, bytového domu na ulici Kráľovská, postaveného na parc. č. 1971/10, 1971/11, 1971/12, 1971/13 od IC Holding, s.r.o, Bratislavská 29, 917 01 Trnava - materiál číslo D 1/6/2019  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM*

2. Návrh na určenie výšky nájomného bytov v „Sekciovom bytovom dome A“ na ulici Kráľovská, postavenom na pozemkoch registra „C“ katastra nehnuteľností parcelné číslo 1971/10, parcelné číslo 1971/11, parcelné číslo 1971/12, parcelné číslo 1971/13 v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 2/6/2019  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM*
3. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 36 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod číslo 19, vrátane spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/40-42 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 3/6/2019  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM*
4. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta pre potreby umiestnenia stavby „VN prípojka a trafostanica“ - materiál číslo D 4/6/2019  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM*

#### **E. Personálne záležitosti**

1. Návrh na zriadenie komisie mestského zastupiteľstva, určenie náplne jej práce, voľba predsedu - materiál číslo E 1/6/2019  
*predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS*

#### **F. Právne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **H. Rôzne**

Nie sú predmetom rokovania.

### **Časť IV. Ukončenie**

#### **Voľba návrhovej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Peter Hlavatý

**členovia:** Ing. Róbert Andráši, Ing. Gabriela Lacková

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 16**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 2**

**MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.**

#### **Určenie pracovného predsedníctva**

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

### **Určenie overovateľov zápisnice**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Ivan Kováč a Ing. Marián Krištof.

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že overovatelia zápisnice z 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 27. 06. 2019 overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

### **Určenie zapisovateľiek**

Za zapisovateľky 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

## **ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Peter Jaroš, Bc. Dominika Jarošová, Ing. Gabriela Lacková, Marek Molnár.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

### **RSDr. Peter Gomboš**

- vzhľadom na to, ako p. primátor v úvode povedal, že nezvykneme zasadať počas letných prázdnin a dovoleniek, aj moja interpelácia bude asi takto zameraná; chcel by som vyjadriť poďakovanie, že chodník na ul. Hlbokej bol minulý týždeň opravený, za čo už teda dostávame aj pozitívne ohlasy od občanov, ktorí často na tejto frekventovanej časti chodia; oni síce povedali, že konečne, ale my sme teda všetci radi, aj poslanci výboru mestskej časti č. 1, že tento chodník na ul. Hlbokej je opravený, vyasfaltovaný, čiže ďakujeme,

Mgr. Jozef Belický

- veľmi radi p. poslanec, inokedy to skúsime aj predtým, než budeš trikrát interpelovať jeho opravu, takže sme radi, že v tom programe sa to jednoducho dostalo a je to opravené.

### ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

#### A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

##### 1. Ústna informácia o príprave projektu „Kultúrny dom Šaľa“ - bod číslo A 1/6/2019

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Mgr. Jozef Belický

- viete veľmi dobre, že snažíme sa v rámci výziev, ktoré prichádzajú na získanie nenávratných finančných prostriedkov, jednak opravovať majetok, ktorý máme, skultúrňovať, modernizovať zariadenia, ktoré prevádzkujeme; podarilo sa nám už niekoľko takýchto objektov zlepšiť, asi najviac viditeľný je objekt mestského úradu, ale dlhodobo riešime to, aby sme opravili oba kultúrne domy, teda kultúrny dom vo Veči a kultúrny dom v Šali; kultúrny dom vo Veči sa nám podarilo získať, pretože to bola menšia investícia, tam sa nám podarilo za nejakých, myslím, že s celkovými nákladmi asi 700 tisíc, zrekonštruovať ten kultúrny dom; žiaľ kultúrny dom v Šali je niečo úplne iné; je to nevyhnutné, občania sa toho dožadujú, má to reprezentovať kultúru, čo žiaľ v tejto chvíli asi tento objekt nenapĺňa, ale vzhľadom k tomu, že sme dali spracovať projektovú dokumentáciu, tak vieme, že odhadované náklady sa pohybujú na úrovni viac ako 4 milióny Eur; takúto investíciu v rámci nenávratných finančných prostriedkov my do tohto objektu nikdy nezískame, lebo tie výzvy sú všetky tak maximálne do 2 miliónov, čiže museli sme nájsť spôsob ako získať aspoň tie peniaze, ktoré proste sa nám nejakým spôsobom ponúkajú; prihlásili sme sa s projektom za 1 800 000 Eur, v rámci ktorého má byť spravená strecha, fasáda a tie vonkajšie pochôdzne plochy, znížená energetická náročnosť týmto spôsobom a mal by kultúrny dom zvonku jednoducho získať nový vzhľad, ktorý aspoň pripomína kultúru; o toto sme sa uchádzali od roku 2017; 27. 06. 2017 bolo vyhlásené verejné obstarávanie, 28. 06. 2017 sme predložili žiadosť o nenávratné finančné prostriedky; boli sme vyzvaní na doplnenie, čo sme vykonali hneď v termíne, ešte raz vyzvali na doplnenie, doplnili sme do štyroch dní a potom prišlo rozhodnutie o schválení; medzi termínom posledného doplnenia, ktorý bol 31. 07. 2017 a termínom schválenia našej žiadosti uplynulo takmer 1,5 roka, lebo naša žiadosť bola schválená 19. 10. 2018; lenže predpokladala táto žiadosť už mať vybrátého dodávateľa, preto sme deň pred podaním žiadosti vyhlásili verejné obstarávanie, takto to bolo v podmienkach; nakedy sme sa prepracovali k tomu, že sme zistili, že namiesto 1 600 000 Eur, za koľko sme mali vysúťaženého dodávateľa, nám schválili len 780 tisíc Eur s odôvodnením, že táto výzva nepripúšťa technológie, ktoré my sme tam navrhli, chceme jednoducho modernizáciu tej budovy; nepoviem, že niečo podobné ako mestský úrad, lebo je to trochu iná budova, ale v rámci technických možností to, čo vidíte na obrázku, by táto budova mala vyzeráť, pretože je jasné, že ďalších 30 rokov jednoducho do toho nikto neinvestuje; musí to byť aj trochu nadčasové, aj trochu moderné, má to byť ukážka toho, čo stavebníctvo dnes dokáže; odôvodnenie, ktoré sme dnes obdržali, mňa osobne mimoriadne sklamalo; benchmarky pre tento projekt boli nastavené na plastové okná, zašúchaný brizolit, to hovorím len obrazne, ale približne takto sa to nejako odohralo; tak sme proti tomuto protestovali, že teda my uplatňujeme iné a že z veľmi podobnej výzvy sme robili túto budovu, kde tiež boli takéto parametre, napriek tomu nám odsúhlasili tie prostriedky, prečo nie pri kultúrnom dome, no boli neoblomní, napriek tomu, že podali sme odvolanie voči rozhodnutiu a to 05. 11. 2018, tzn. menej ako mesiac po tom, čo sme dostali vyrozumienie; 16. 11. 2018 sme zaslali doklady k vypracovaniu návrhu zmluvy, ešte boli nejaké opravy chýb v písomnom vyhotovení ich rozhodnutia, lebo jednoducho sa to niekedy aj u nich stane, aby nám potom 05. 12. 2018 zaslali písomne toto rozhodnutie o odvolaní, ktorým

naše odvolanie zamietli; využili sme priestor, ktorý dáva správny poriadok a 04. 03. 2019 sme podali podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania; vždy sme argumentovali tým istým, máme posudok statika, že plastové okná tam jednoducho nemôžu ísť, že proste tie technické parametre majú byť takéto, ale neuspeli sme; bol nám doručený návrh zmluvy a to 02. 07. 2019; tam sa ukázalo, že sú chyby v zmluve z ich strany, tak sme ho zaslali naspäť; dodnes my novú zmluvu nemáme, ale v zásade ide o to, že nám odsúhlasili 780 000, čo je asi polovica nákladov, ktoré potrebujeme len na fasádu, strechu a pochôdzne plochy; k tomu všetkému sa pridružil ďalší problém, ponuka spred dvoch rokov, my sme verejné obstarávanie robili pred dvomi rokmi vzhľadom k tomu, že sme to museli urobiť pri podávaní žiadosti; na základe toho nám vypovedal dodávateľ, po dvoch rokoch nie je schopný toto dielo za tie peniaze urobiť; teraz sme v situácii, keď sa bude musieť aj mestské zastupiteľstvo rozhodnúť čo ?; ďalšia takéto výzva nie je ani vo vyhlídkach a ešte nie je napísané, že by nemala rovnaké parametre na plastové okná a zašúchaný brizolit; stojíme pred rozhodnutím, či využiť 800 tisíc zhruba, pretože 780 tisíc je ten príspevok a 36 tisíc máme schválené od audiovizuálneho fondu na výmenu sedačiek v kine, to je ten projekt, čo sme mali schválených 18 tisíc, tie sme vrátili, pretože urobíme to vtedy, keď sa bude rekonštruovať kultúrny dom, teraz sme získali 36 tisíc; my v domnení, že tieto prostriedky získame, sme sa už pripravili na to, dali sme už aj výzvu, audiovizuálny fond nám vyšiel v ústrety, dali nám dvojnásobnú sumu, než sme mali predtým; podstatné je to, či teraz vrátiť tie peniaze tých 800 tisíc a povedať, že prepáčte, ale my to nedokážeme za tieto peniaze urobiť, alebo toto dielo zrealizovať; problém je v tom, že oni nám 780 tisíc odsúhlasili na toto, čiže my nemôžeme povedať, že zvolíme lacnejšiu alternatívu, lebo tie prostriedky sú viazané na túto projektovú dokumentáciu; čiže zostáva jedno jediné, doložiť polovicu projektu; naša predstava na začiatku bola, že získame 1 600 000 Eur nenávratného finančného príspevku a že mestské zastupiteľstvo rozhodne o tom, že prijmeme ešte miliónový úver na vynovenie interiéru; v tejto chvíli sa už pohybujeme na úrovni 1 800 000 čo treba doložiť, pretože, ak spravíme za 1 600 000 (ak by sme aj zohnali takého dodávateľa, lebo verím, že sa nájde dodávateľ, ktorý je schopný to za tú cenu urobiť), tak síce kultúrny dom zvonku bude vyzeráť elegantne, ale vnútri nás privíta duch 70-tych rokov teda 74. keď toto bolo odovzdané, lebo tam nebol vymenený ani nábytok; preto vás chcem informovať o tom, budeme o tom ešte samozrejme rokovať, to nie je na dnešné rokovanie, ja len poskytuje informáciu, že pripravíme návrh, aby sme napriek tomu všetkému ten kultúrny dom zrekonštruovali preto, lebo my už v budúcnosti nemusíme dostať ani tých 800 000 a to je celkom dosť peňazí; aby sme platbu 1 600 000 možno rozložili na dlhšie obdobie, aby sme dodávateľa hľadali už tak, že sme schopní v splátkach splatiť ten rozdiel ceny, to znamená tých 800 000 možno na tri roky s tým, že ešte plus sa zoberie úver jeden milión na rekonštrukciu interiéru; za tie peniaze si vieme predstaviť, že by boli zrekonštruované v kultúrnom dome tri kľúčové miesta a to je kinosála, ktorá sama o sebe, veľmi optimisticky keď odhadujeme, tak bude stáť viac ako 500 000, zrekonštruovala by sa estrádna sála, kde tie investície povedzme nie sú až také veľké preto, lebo pri fasáde sa opraví vlastne jedna kompletná stena, pretože tá je komplet zo skla, tam sú okná, máme tam pódium, ktoré treba trochu zrekonštruovať, je tam ešte vyhovujúca podlaha, lebo tie parkety nedoznali až také závady, ktoré by bolo nutné riešiť výmenou, urobili by sme obklady, proste by sa z toho stalo elegantné kultúrne miesto aj s tým foajé, ktoré je pred tým, a dokázali by sme z toho spraviť vstup do kultúrneho domu tzn. to dolné poschodie; za tieto peniaze veľmi pravdepodobne viac nedokážeme, s tým, že budú moderné, budú pekne osvetlené, bude tam vyhovujúca elektrina, bude tam klimatizácia, to jednoducho, čo potrebujeme do kinosály, dokonca aj vzduchotechnika, lebo tam je nútené vetranie; toto je to, čo by sme vedeli spraviť, s novými sedačkami, s tým, že musí sa prebetónovať celé hľadisko, pretože nová sedačka potrebuje viac miesta, musíme vytiahnuť schod, ďalší

nám už nevyhovuje, jednoducho sa to musí prebudovať, toto by sme vedeli asi za tie peniaze urobiť; ale toto rozhodnutie bude záležať na mestskom zastupiteľstve, nie na nás; my predostrieme, veľmi pravdepodobne na septembrové mestské zastupiteľstvo, plán, ako je možné toto spraviť a o ďalšom osude musí rozhodnúť mestské zastupiteľstvo; dnes sme v situácii, že my môžeme podpísať zmluvu až príde opravená z ich strany, čo aj urobíme, lebo ani tým nie sme viazaní realizáciou diela, nemusíme čerpať tie prostriedky; čiže to rozhodnutie je ešte stále pred nami; ak sa rozhodneme, potom vás uistujem, že pod 2,5 milióna toto stáť nebude jednoducho a to ešte nebudú hotové kancelárie, nebude hotová bábková sála, celé to zázemie, teda šatňa a toto; viem si predstaviť, že to by sme postupne nejako per partes vybavili z údržby budov a že pri tejto príležitosti by sme dokázali možno dať do rozpočtu budúceho roku to, aby sa scivilizovalo okolie toho kultúrneho domu, teda už nech pekná budova nestojí na tom rozmlátenom asfalte a pri tom kvetináči zo 70-teho roku; toto je to, s čím som vás chcel oboznámiť, aj so všetkými problémami, ktoré s tým súvisia; my sa pokúsime jednak vyhlásiť verejné obstarávanie, ktoré by nám malo zabezpečiť dodávateľa na to, aby sme sa dostali blízko k sume, ktorú sme predpokladali, pretože vyšla z minulej súťaže; zatiaľ teraz vyčíslujú rozpočtári náklady na kinosálu, estrádnú sálu a ten vstup, ale zhruba máme predstavu, že asi takto nejako to vyjde, budú presné čísla a samozrejme úplne presne to bude až po súťaži, keď vysúťažíme nejakého dodávateľa, ktorý je schopný to za tie peniaze urobiť; čiže plán je taký, že v septembri vám predstavíme zo všetkých informácií, ktoré budeme mať, nejaké riešenie a bude na mestskom zastupiteľstve ako sa rozhodne,

## **Diskusia:**

### Ing. Róbert Andráš

- ja by som chcel podporiť tento projekt, naozaj ten kultúrny dom treba zrekonštruovať, vidím, čo všetko tu bolo vymenované, aké obrovské problémy, čo nás to bude stáť a čo to bude všetko spôsobovať, ale toto je naozaj jedna z tých vecí, čo občania žiadajú, aby sa už v tomto meste spravilo; ja by som chcel poprosiť, aby sa v tom septembri, alebo keď potom prídem niekde na úrad, aby som dostal informáciu, že či nám to ohrozuje nejaké ďalšie projekty, že ktoré nebudeme môcť zrealizovať, či budeme mať potom menej na opravu ciest, alebo či nám to niečo takéto ohrozí, lebo toto nie sú nemalé peniaze, takže aj to by som chcel vedieť, ale jednoznačná podpora a dúfam, že sa nám to podarí zrekonštruovať,

### Mgr. Jozef Belický

- ja si myslím, že toto nie je rozhodnutie o kultúrnom dome, ale o prioritách; ak si povieme, že toto je priorita, všetko ostatné musí ísť nabok; my už teraz sa pripravujeme na to, že ak sa rozhodneme pre kultúrny dom, no tak všetky ostatné veci budú musieť ísť nabok a počkať; samozrejme, netýka sa to výziev, kde môžeme získať peniaze s 5 %-ným spolufinancovaním; len budúci rok je možno tá situácia taká, že vo februári budú parlamentné voľby, predpokladajme, že to nezostane takto, ako je to teraz, už nech sa to pomieša akokoľvek v tých voľbách, ale vždy sa čaká na to, kým vznikne nejaká nová vláda, to trvá nejaký čas a obvykle toto obdobie sprevádza zastavenie nových výziev, čiže možno budeme mať rok čas na to, že proste nové výzvy vôbec nebudú; že budeme mať nejaké konsolidačné obdobie, ale faktom je, že my sme pripravení na toto, vyhlásiť to za prioritu a povedať, že všetko ostatné musí ísť bokom; máme ešte aj nejaké projekty, ktoré budeme predstavovať zastupiteľstvu, no ale musíme sa rozhodnúť; ak sa rozhodneme aj pre toto, to je strašne veľa peňazí, ale ak to chceme, tak sa to proste stane,

Ing. Tomáš Mészáros

- ako prvotnú informáciu, ďakujem, určite to bolo obzvlášť zaujímavé, mne tam skôr chýbalo, aká by bola cena, pokiaľ by sme sa rozhodli pre nový kultúrny dom, bola by to nejaká približne rovnaká, alebo nejak rádovo väčšia?

Mgr. Jozef Belický

- môžem ti odpovedať hneď na toto, ani nemusím byť znalec z odboru stavebníctva, aby som vedel, že tak milión eur stojí zlikvidovať túto budovu; to tak počítam, do miliónu poťážme by sme sa vošli, lebo len toto zvaliť a uložiť ten materiál, to je tak za milión; čiže sme v polovici rozpočtu a začíname od zeme; máš pravdu, už pri tejto budove som povedal, že za tie peniaze sa dala postaviť, ale faktom je, že tú pôvodnú by trebalo zlikvidovať; je to niekedy tak, my sa musíme vysporiadať, jednoducho všetky projekty sú nastavované tak, že sa musíme vysporiadať s dedičstvom minulosti; nepovedať len, že postavme nové, ale čo s tým, čo tu už stojí,

Ing. Tomáš Mészáros

- tak druhá otázka, ktorú by som mal ešte potom, keď toto dáme ako prioritu, čo bude s plavárňou?

Mgr. Jozef Belický

- aj to budeme riešiť; to budeme informovať, keď budeme mať primeranú odpoveď, teraz na ňu čakáme.

## **B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ**

### **1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o udeľovaní ocenení mesta Šaľa - materiál číslo B 1/6/2019**

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- snažili sme sa to prispôbiť poznatkom, ktoré máme z minulých rokov, jednoducho, že nejak by ten režim mal byť aj pri udeľovaní ocenení; táto komisia, totižto do dnešného dňa sme úplne nepochopili, že ako vlastne sa kreovala, či ako dočasná, či trvalá, toto všetko sa vysporiadava v tejto novele,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o udeľovaní ocenení mesta Šaľa,

#### **B. schvaľuje**

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 5/2019 o udeľovaní ocenení mesta Šaľa.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**



MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

### C. HOSPODÁRENIE MESTA

Neboli predmetom rokovania.

### D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Kúpa dotovanej technickej vybavenosti v celosti, spoluvlastnícky podiel na spoločných zariadeniach bytového domu, ktoré nie sú jeho stavebnou súčasťou – prípojka a rozvody NN a SLP, prípojka teplovodu a OOS vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 566168/577614, ostatnej technickej vybavenosti v celosti, a 116 bytov v celosti vrátane príslušného spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a príslušenstve v podiele 566168/577614, bytového domu na ulici Kráľovská, súpisné číslo 2551, postaveného na parc. č. 1971/10, 1971/11, 1971/12, 1971/13 od IC Holding, s.r.o, Bratislavská 29, 917 01 Trnava - materiál číslo D 1/6/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- materiál bol predložený síce v trochu kratšej lehote, pretože celkom hekticky sa dokončovali veci ohľadne kolaudácie, vysporiadanie so súpisným číslom a niektoré ďalšie veci, takže skôr sme to proste nestihli a verím tomu, že pochopíte túto situáciu; nám končí zmluva so ŠFRB na konci tohto mesiaca a vlastne tento bod je jeden z dôvodov, prečo sme museli zvolať toto zastupiteľstvo na dnes,

**Diskusia:**

MUDr. Jozef Grell

- my sme na túto tému debatovali na komisii, kde sme to mali ako prerokované materiály; chcem sa opýtať, že predtým, ako my schválime resp. keď už bude schválená tá cena, za ktorú to chceme odkúpiť, či to už bude skolaudované a či to bude prebraté, pretože pokiaľ mám informácie, tá prvá časť týchto bytov, tých 36 bytov, tam bola otrasná kvalita, takže sa pýtam, či sme schopní skontrolovať to predtým, ako sa to pôjde zaplatiť, tak, aby tie chyby, ktoré sa tam určite vyskytnú, aby boli odstránené na ich náklady,

Mgr. Jozef Belický

- áno, rozumiem tomu a nakoniec je to pravda, však sme uplatnili tri reklamácie na tie byty,

MUDr. Jozef Grell

- len tri?

Mgr. Jozef Belický

- no oni majú aj po 50 bodov, takže tri reklamácie sme už uplatnili na tie minulé byty; my sme mali aj stretnutie s dodávateľom ohľadne kvality tých minulých bytov a kvality tých súčasných; toto úplne nekorešponduje, lebo to, že je nakrivo obkladačka, nie je dôvodom, aby sa neskolaudovala stavba; chcem to povedať preto, lebo stavba je skolaudovaná, tam je právoplatné kolaudačné rozhodnutie, ale kolaudácia sa týka hlavných častí stavby, to

znamená sietí atď.; teraz máme mesiac na to, bude plynúť mesačná lehota, kým vyplatíme peniaze, aby ŠFRB, ktorý je platiteľom týchto peňazí, skontroloval štandardy ŠFRB, či sú dodržané všetky tieto veci, proste toto sa musí stať; ale 31. musíme doložiť, že je právoplatná kúpna zmluva medzi nami, nemusí byť ešte vklad v katastri myslím, ale že je právoplatná kúpna zmluva; do mesiaca ŠFRB vyplatí peniaze, ak sú splnené všetky podmienky; my samozrejme bijeme do dodávateľa a máme prísľub, že sa odstránia závady nielen z existujúceho diela, ktoré sa ukážu, ale aj z tej 34-ky, pretože my síce vieme, že má ešte aj iné diela na Slovensku, že pravdepodobne do mesiaca tá firma nezanikne, že toto sa nestane, lebo má rozpracované iné stavby, ale napriek tomu sa snažíme chrániť proti tomu, aby sme s externým, vlastne už zo skončeného zmluvného vzťahu, uplatňovali reklamácie; robíme na tom, majetkové oddelenie neustále vyzýva na odstraňovanie, postupne niektoré už boli odstránené, niektoré závady nie, niektoré sa priebežne odstraňujú oveľa pomalším tempom, lebo všetky pracovné sily boli sústredené na dokončenie tohto domu; teraz sa im uvoľnia pracovné sily a verím, že aj na tú 34-ku dôjde, aby tie balkóny a všetky tie veci boli vysporiadané tak, ako majú byť, aby tí ľudia to mali tak, ako to majú mať podľa štandardov; pracujeme na tom, máme na to ešte priestor asi jeden mesiac do vyplatenia peňazí; veď vy budete sedieť predpokladám ako komisia tiež niekedy v septembri, predtým sa tam pôjdeme určite aj pozrieť pred rozdeľovaním bytov, tak budeme si môcť na vlastné oči aj pozrieť, či je to takto; totižto aj dispozične sú to úplne iné byty ako tie prvé; ja som sa tam bol pozrieť raz a sú také, také iné sú proste,

#### MUDr. Jozef Grell

- ale tie prvé byty nepredchádzali tieto tortúry, ktoré teraz ... (nedokončená veta),

#### Mgr. Jozef Belický

- áno, predchádzali, my sme už vtedy uplatnili, hneď v termíne sme uplatnili reklamáciu; žiaľ, je problém, lebo napríklad ti poviem, že my sme ich žiadali, že najmite si externistov a oni povedali, že nech sa páči, poraďte nám firmu, ktorá je schopná odstraňovať tieto nedostatky a my im zaplatíme; my sme im poradili dve, ani jedna nemohla, naše šalienske firmy,

#### MUDr. Jozef Grell

- nemohla, ja viem o tých firmách, ktoré to mali robiť, lebo bol som s nimi v kontakte a povedali, že to sú chyby, ktoré sú konštrukčné, ktoré nie je tak jednoduché odstrániť, takže zas niekto si nedá firmu zruinovať s tým, že nie je schopný to za to spraviť, čo oni to chcú zaplatiť; len hovorím, sú tieto úskalia, na ktoré treba dať pozor,

#### Mgr. Jozef Belický

- dávame, snažíme sa, v rámci možností,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na kúpu dotovanej technickej vybavenosti v celosti, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach bytového domu, ktoré nie sú jeho stavebnou súčasťou - prípojka a rozvody NN a SLP, prípojka teplovodu a OOS vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 566168/577614, ostatnej technickej vybavenosti v celosti, a 116 bytov v celosti vrátane príslušného spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a príslušenstve v podiele 566168/577614, bytového domu na ulici Kráľovská, súpisné číslo 2551, postaveného na parc. č. 1971/10, 1971/11, 1971/12, 1971/13,

## **B. schvaľuje**

kúpu dotovanej technickej vybavenosti v celosti, spoluvlastnícky podiel na spoločných zariadeniach bytového domu, ktoré nie sú jeho stavebnou súčasťou – prípojka a rozvody NN a SLP, prípojka teplovodu a OOS vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 566168/577614, ostatnej technickej vybavenosti v celosti, a 116 bytov v celosti vrátane príslušného spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a príslušenstve v podiele 566168/577614 bytového domu na ulici Kráľovská, súpisné číslo 2551, postaveného na parc. č. 1971/10, 1971/11, 1971/12, 1971/13, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 8881 podľa prílohy č. 1 v celkovej kúpnej cene 5 269 000,- EUR od IC Holding, s.r.o., IČO: 50 346 342, so sídlom Bratislavská 29, 917 02 Trnava.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **2. Návrh na určenie výšky nájomného bytov v „Sekciovom bytovom dome A“ na ulici Kráľovská, súpisné číslo 2551, postavenom na pozemkoch registra „C“ katastra nehnuteľností parcelné číslo 1971/10, parcelné číslo 1971/11, parcelné číslo 1971/12, parcelné číslo 1971/13 v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 2/6/2019**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na určenie výšky nájomného bytov v „Sekciovom bytovom dome A“ na ulici Kráľovská, súpisné číslo 2551, postavenom na pozemkoch registra „C“ katastra nehnuteľností parcelné číslo 1971/10, parcelné číslo 1971/11, parcelné číslo 1971/12, parcelné číslo 1971/13 v k. ú. Šaľa,

#### **B. schvaľuje**

výšku nájomného bytov v „Sekciovom bytovom dome A“ na ulici Kráľovská, súpisné číslo 2551, postavenom na pozemkoch registra „C“ katastra nehnuteľností parcelné číslo 1971/10, parcelné číslo 1971/11, parcelné číslo 1971/12, parcelné číslo 1971/13, v k. ú. Šaľa, vo výške 3,00 EUR/mesiac/1 m<sup>2</sup> podlahovej plochy bytu podľa zákona č. 150/2013 Z.z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v platnom znení v spojení s ust. § 2 ods. 1 písm. g) zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, a z toho tvorbu fondu prevádzky údržby a opráv v ročnej výške 0,5 % z obstarávacej ceny jednotlivých bytov.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 36 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod číslo 19 vrátane spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/40-42 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 3/6/2019**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ktorá odporúča schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 36 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod číslo 19 vrátane spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/40-42, v k. ú. Šaľa“,

**B. schvaľuje**

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže (OVS) „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 36 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod číslo 19 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parc. č. 3080/40-42, v k. ú. Šaľa“, podľa predloženého návrhu
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch
3. členov súťažnej komisie:
  - Ing. Peter Jaroš, poslanec
  - Róbert Tölgyesi, poslanec
  - Bc. Elza Melegová, člen komisie ekonomickej
  - MUDr. Jozef Grell, člen komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
  - Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
  - JUDr. Margita Pekárová, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku OVS na októbrovom zasadnutí mestského zastupiteľstva v roku 2019.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**4. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta pre potreby umiestnenia stavby „VN prípojka a trafostanica“ - materiál číslo D 4/6/2019**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta pre potreby umiestnenia stavby „VN prípojka a trafostanica“,

**B. schvaľuje**

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení časovo neobmedzených vecných bremien in personam na pozemky vo vlastníctve mesta Šaľa, parcela EKN č. 1478, ostatná plocha o výmere 11299 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266; parcela CKN č. 2704, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2403 m<sup>2</sup>; parcela CKN č. 2437, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2604 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, spočívajúcich v práve zriadiť a prevádzkovať stavbu elektroenergetického zariadenia „VN prípojka a trafostanica“ v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v rozsahu, ktorý bude po realizácii stavby stanovený geometrickým plánom, bezodplatne v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

**1. Návrh na zriadenie komisie mestského zastupiteľstva, určenie náplne jej práce, voľba predsedu - materiál číslo E 1/6/2019**

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Róbert Tölgyesi – poslanecký a procedurálny návrh

- mám dva návrhy, jeden je poslanecký a druhý procedurálny; poslanecký návrh by som chcel predložiť, za predsedu komisie by som navrhoval p. Ing. Tibora Barana,
- procedurálny návrh – navrhujem, aby sa o tomto hlasovalo verejne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, o procedurálnom návrhu sa hlasuje bez ďalšej diskusie, čiže dám o ňom hlasovať a potom p. poslanec Grell môže diskutovať,

**Hlasovanie o procedurálnom návrhu Róberta Tölgyesiho v znení:**

- verejne hlasovať o predsedovi komisie

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Procedurálny návrh Róberta Tölgyesiho bol schválený.**

MUDr. Jozef Grell

- komisia ako taká nebola zrušená vznikom nového zastupiteľstva; tí, čo tam boli, tí čo zostali v komisii, tak tí by mali byť odvolaní, nie?
- alebo nebola zriadená vôbec tá komisia?

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- nie, ona, vo VZN je len uvedené, že tieto návrhy posudzuje komisia pre udeľovanie ocenení, ale ona každým volebným funkčným obdobím musí byť v prvom rade zriadená, takže v tomto volebnom období sme ju ešte nezriadovali, nakoľko to udeľovanie ocenení sa viaže vždy až k mesiacu december, ku dňu samosprávy je potrebné tú komisiu zriadiť,

MUDr. Jozef Grell

- áno, ale podnety a návrhy treba dať do septembra,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- áno, akonáhle nadobudne účinnosť nové VZN, kolegyňa, ktorá má túto problematiku na starosti dáva na web výzvu, aby ľudia mohli predkladať návrhy, termín bude do 30. septembra; všetko mám odkomunikované s kolegyňou, ktorá túto problematiku administruje; proces bude dodržaný tak, ako bol každé roky,

MUDr. Jozef Grell

- to by nemal byť problém, že si to medzi sebou tu vyjasníte v rámci úradu; rozumiem všetkému, len sa mi to zdá také na poslednú chvíľu; teraz, keby sme nemali mimoriadne, tak to budeme mať v septembri, takže nebude kreovaná tá komisia; preto sa pýtam, že prečo teraz, ak sa to kreovalo, malo sa to už dávnejšie; neviem, prečo sa to nechávalo na august; a keby nebola komisia a hneď zídime sa, tak čo sa stane?

Mgr. Jozef Belický

- pravdepodobne by sme boli pokračovali v režime minulého roku, preto lebo to proste nebolo predložené, ale teraz sme mali príležitosť na to, aby sme napravili ten stav a tak sme ho využili, takto to je,

MUDr. Jozef Grell

- ja len chcem vyzvať všetkých, aby naozaj tie ocenenia mali nejakú hodnotu, aby to neskĺzlo do toho, že niekto išiel okolo a ľúbil sa mi, tak ho navrhnem, lebo naozaj ten výber treba robiť, keď mesto niekomu niečo dá, aby si za tým stálo a nestalo sa to, ako je aj v návrhu, že keď sa po čase zistí, že ten nebol taký, onaký, tak mu to zoberieme; myslím si, že by sme to mohli len prepožičiavať na 2 roky, alebo tak a potom mu to zobrať,

Mgr. Jozef Belický

- dovoľím si len pripomenúť, že aj štátne vyznamenania majú takúto klauzulu, že ak sa raz v živote ukáže, že proste sa stane niečo, lebo väčšinou sa udeľujú vyznamenania živým ľuďom a život prináša ešte všeličo do budúcnosti,
- nasleduje hlasovanie o poslaneckom návrhu p. zástupcu Tölgyesiho, a teda, aby predsedom tejto komisie sa stal p. poslanec Tibor Baran s tým, že potom on, tak ako pri ostatných komisiách, navrhne na budúcom zasadnutí členov tejto komisie,

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Róberta Tölgyesiho v znení:**

- navrhol, aby sa Ing. Tibora Barana stal predsedom komisie

**Prezentácia: 16**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**Poslanecký návrh Róberta Tölgyesiho bol schválený.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na zriadenie komisie mestského zastupiteľstva, určenie náplne jej práce, voľba predsedu,

**B. zriaďuje**

komisiu pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa,

**C. určuje**

náplň práce komisie, ktorá spočíva v odbornom posudzovaní predložených návrhov z hľadiska ich opodstatnenosti, akceptovateľnosti, zmysluplnosti; vypracovávaní kvalifikovaných stanovísk,

**D. volí**

predsedu komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa: Ing. Tibor Baran

**E. žiada**

pripraviť voľbu členov komisie

T: zasadnutie mestského zastupiteľstva v septembri 2019

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

**H. RÔZNE**

Neboli predmetom rokovania.

#### **ČASŤ IV. UKONČENIE**

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 6. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2019.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

Overovatelia zápisnice:

Ing. Ivan Kováč

Ing. Marián Krištof

**Ing. Jana Nitrayová**  
**prednostka Mestského úradu v Šali**

**Mgr. Jozef Belický**  
**primátor mesta**

Zapisovateľka:  
Ing. Bc. Ľuba Boháčová  
Bc. Veronika Jarošová  
Šaľa 4. septembra 2019