

ZÁPISNICA
z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 28. novembra 2019

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 20 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nenahlásil žiadny z poslancov.
Neskorší príchod nahlásil Ing. Štefan Bartošovič.

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/9/2019
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2020 - materiál číslo A 2/9/2019
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/9/2019
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2019 - materiál číslo A 4/9/2019
predkladá Mgr. Margita Simighová, referentka RPaVO
5. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2018/2019 a stave v školskom roku 2019/2020 - materiál číslo A 5/9/2019
predkladá Ing. Erika Velazquezová, vedúca SŠÚ
6. Petícia „Protí výstavbe bytových domov v lokalite priestorovo funkčný celok Nová Veča, priestorovo funkčná časť Nová Veča juh, priestor pod ulicou Fraňa Kráľa“ - materiál číslo A 6/9/2019
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
7. Ústna informácia o pripravovanej výstavbe zimného štadióna - bod číslo A 7/9/2019
predkladá Filip Fedák

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Šaľa – doplnenie návrhov - materiál číslo B 1/9/2019
predkladá Ing. Zuzana Hrubá, referentka OSaKČ
2. Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa - materiál číslo B 2/9/2019
predkladá Ing. Zuzana Hrubá, referentka OSaKČ
3. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva - materiál číslo B 3/9/2019
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

C. Hospodárenie mesta

1. Návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2018 - materiál číslo C 1/9/2019
predkladá Ing. Roman Kondys, konateľ MeT Šaľa, spol. s r. o.
2. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2019 - materiál číslo C 2/9/2019
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
3. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2019 - materiál číslo C 3/9/2019
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 a 2022; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 a 2022 - materiál číslo C 4/9/2019
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

D. Majetkové záležitosti

1. Mária Tranová, trvale bytom Bottova 1021/6, 927 01 Šaľa – prevod pozemku pod garážou na Bottovej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/9/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
2. Ing. Denisa Lelovicsová, Kukučínova 541/1, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/9/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
3. Ing. Hüseyin Kösetürk, Karpatské námestie 4770/10 A, Bratislava – žiadosť o prenájom pozemku na ul. P. Pázmaňa v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/9/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Denisu Lelovicsovú, Kukučínova 541/1, Šaľa - materiál číslo D 4/9/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov v cintoríne v Šali – Veči a jeho okolí vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi Farnosť Šaľa – Veča, za pozemok v areáli Kostola Panny Márie pomocnice kresťanov a za pozemok mimo zastavaného územia (smerom na Duslo a.s.) vo vlastníctve mesta Šaľa, ako prípad hodný osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/9/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
6. Norbert Kružlík, Hlavná 497, 925 71 Trnovec nad Váhom – žiadosť o predaj pozemku pod stavbou na ulici Hlavnej v Šali - materiál číslo D 6/9/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
7. KIARA s.r.o., Šafárikova 429, 924 01 Galanta – ponuka na odkúpenie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Polyfunkčný objekt CITY PARK Šaľa“ - materiál číslo D 7/9/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
8. Vysporiadanie pozemkov na nároží ulíc J. Kollára a Nešporova - materiál číslo D 8/9/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
9. Mgr. Marek Sliška, Dolná 520/6, 927 01 Šaľa – úprava predmetu nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/9/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri Materskej škole na ulici 8. mája - materiál číslo E 1/9/2019
predkladá Ing. Erika Velazquezová, vedúca SŠÚ

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o dielo č. 492/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia sociálnych zariadení a kuchyniek MŠ Družstevná v Šali“ - materiál číslo F 1/9/2019
predkladá Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ
2. Zmluva o dielo č. 494/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia elektroinštalácie MŠ Družstevná v Šali“ - materiál číslo F 2/9/2019
predkladá Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 1/9/2019
predkladá Ing. Tibor Baran, predseda Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Róbert Tölgyesi

členovia: Ing. Tomáš Mészáros, JUDr. Anna Torišková

Hlasovanie:

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: MUDr. Jozef Grell a Marek Molnár.

Hlasovanie:

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Róbert Andráši, Ing. Gabriela Lacková, Bc. Dominika Jarošová, Ing. Peter Jaroš, Ing. Tomáš Mészáros.

Ústnu interpeláciu predniesli poslanci:

Marek Molnár

- chcel by som sa opýtať, či už nemala byť táto bývalá trafika odstránená, tu pri mestskom úrade,

Mgr. Jozef Belický

- mala,

Marek Molnár

- a?

Mgr. Jozef Belický

- došli sme do komunikačného problému s majiteľom tej záležitosti a jednoducho zatiaľ sme nenašli miesto, kde by sme ju umiestnili,

Marek Molnár

- čiže mesto ju má odstrániť?

Mgr. Jozef Belický

- no my ju odstránime, pretože on ju odstrániť nechce, aj na jeho náklady, o to tu nejde, alebo na naše náklady, len ešte sme nerozhodli, že kam, aby sme mali pod kontrolou to, že aby sa nedomáhal jedného dňa práv, že bola poškodená, alebo niečo podobné,

Ing. Peter Jaroš

- chcem sa len na úvod poďakovať mestu za výsadbu stromov; moja interpelácia sa ale týka Hospodárskej ul., v pondelok som navštívil p. primátora, chcem mu poďakovať za ochotu riešiť tento problém, mám informáciu, že do tých jám pôjde zatiaľ makadam, chcem sa ale opýtať, v akom stave je zmluva o spolupráci s investorom o dobudovaní tejto príjazdovej komunikácie,

Mgr. Jozef Belický

- zmluva s investorom nie je v žiadnom stave, lebo niet zatiaľ taký návrh zostane investora, ktorý by bol reálny pre podpísanie prípadné, ale rozpracovali sme celkom inú alternatívu, ten makadam je naozaj dočasné riešenie, chodia tam aj väčšie autá, dnes už mala byť vykonaná nejaká obhliadka tej časti a aspoň predbežné stanovenie, koľko taká cesta stojí a jednoducho budeme to musieť jedného dňa určite urobiť; tí obyvatelia to potrebujú a ja som za to, nech sa to spraví, len na to treba nájsť peniaze, alebo nejaký spôsob modelu financovania, ktorý bude pre nás schodný, riešime to aj v tejto chvíli,

Ing. Róbert Andráši

- mám tri interpelácie; disponuje mesto nejakými novými informáciami týkajúcimi sa priebehu verejného obstarávania na výber dodávateľa stavby obchvatu Šale? V akom je to stave?
- kto zastupuje mesto v konaní ohľadne posudzovania vplyvov projektu spaľovne firmy Ewia (nazývaný Centrum cirkulárnej ekonomiky), aký postoj k projektu tento zástupca presadzuje, kto o postoji mesta rozhoduje a kde sa postoje a reakcie mesta na vývoj projektu a posudzovania prerokúvajú?
- v piatok sa uskutoční v dome kultúry akcia ĽSNS; voči podobným akciám v iných mestách sa zdvíha vlna občianskeho (t.j. nepolitického) odporu a mnohé mestá a obce prenájom

svojich priestorov pre ĽSNS zamietajú alebo rušia; aj u nás je zverejnené nesúhlasné stanovisko od Divadiel ASI a Materinky; aký je postoj MsÚ a prečo prenájom pre extrémistickú stranu nezamietol?

Mgr. Jozef Belický

- pôjdeme po poradí, ja odpoviem na tú otázku, kto nás zastupuje v konaní; priamo to má v náplni práce Ing. Haládiková, ale samozrejme, že každé naše stanovisko, ktoré odtiaľto odíde, je výsledkom skôr nejakej kolektívnej spolupráce, lebo nevyjadruje sa k tomu len referát životného prostredia, ale aj niektorí ďalší; stanovisko mesta hlavne zohľadňuje to, čo nás pri takejto investícii zaujíma a čo sme poslali ako stanovisko aj k iným podobným projektom v tomto regióne a to je najmä dopravná štúdia, teda zaťaženosť z hľadiska dopravy, rozptylová štúdia z hľadiska životného prostredia, čo to bude znamenať; toto sú hlavné dve veci, na ktoré sa orientujeme, ale ako poslanec nemá problém nahliadnuť do stanoviska, ktoré bolo odtiaľto zaslané; k obchvatu poprosím p. zástupkyňu,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- podľa informácií od generálneho riaditeľa SSC (Slovenská správa ciest) súťaž je u nich v procese ukončená, podklady postupujú na kontrolu na ministerstvo dopravy, ministerstvo dopravy by malo bezodkladne riešiť kontrolu a postupovať celý spis na úrad pre verejné obstarávanie; k tomu asi v tejto chvíli nie je čo viac dodať; úrad pre verejné obstarávanie je inštitúcia, na ktorej to bude stáť teraz, ako sa to pohne ďalej,

Mgr. Jozef Belický

- ešte možno na doplnenie k tomu, zajtra sa odovzdávajú bytov tu v Šali zúčastní aj p. minister Érsek, tak jedna z tém určite, ktorú tu rozoberieme bude obchvat a pokúsime sa priniesť nejaké nové informácie aj pre verejnosť; k tretej otázke poprosím p. prednostku,

Ing. Jana Nitrayová

- čo sa týka krátkodobého prenájmu pre politickú stranu, je to legitímna politická strana a v čase, keď si podali žiadosť a krátkodobý prenájom, tieto priestory boli naozaj voľné, prišiel správca, konzultovala som toto stanovisko aj s inými prednostami miest; takisto rešpektujú tento názor, že ide o legitímnu politickú stranu a preto aj keď oni dostanú takéto požiadavky a budú mať voľné priestory tak, ako sme my postupovali, tak budeme súhlasiť s krátkodobým prenájmom, konkrétne tu ide o 2 hodiny; túto informáciu, ktorú ste hovorili potom prišla už ako reakcia na krátkodobý prenájom,

Ing. Peter Andráš

- firma, ktorá nám servisuje svetlá v meste, verejné osvetlenie, akým spôsobom ona funguje? ona si raz za čas prejde mesto a servisuje nejakým spôsobom alebo sa to nahlasuje? zaujíma ma to hlavne kvôli tomu, že už čoraz viac svetelných zdrojov nesvieti na moste to nie je jeden, to je minimálne 4 až 5 keď sa prejdeme po Šali tiež a je to relatívne dlhodobé, to nie, že včera prestali svietiť to ma zaujíma tá technika, ak vôbec máme takú vysúťaženie,
- ďalej ma zaujíma, či sa posunul nejaký odborný útvar, alebo niekto, na čo tlačíme, na prehodnocovanie cenovej mapy, na ktorú sa samozrejme sčasti vždy odvolávame v nejakých materiáloch,

Mgr. Jozef Belický

- verejné osvetlenie bolo v Šali postupne rekonštruované v niekoľkých etapách; my nezdialame úplne technické riešenie, ktoré nakoniec bolo tu prezentované v zastupiteľstve z prvej etapy, ktorej súčasťou je aj trasa mostu; to bola výmena svetiel za halogény a tie

rozvádzače jednoducho vypadávajú; ja popravde poviem svoj osobný názor, nemôžem sa dočkať dňa, kedy skončí 5 ročné monitorovacie obdobie, aby sme tie svetlá mohli vymeniť a urobiť ich tak, ako máme zvyšok mesta s tým LED osvetlením; pravda je taká, že musíme s tým vydržať; firmu, ktorú máme zabezpečuje spoločnosť Brantner a robia pre nás výkony na základe ohlásenia; to znamená, že ak je nejaká porucha, ohlásime ich a oni zabezpečia odstránenie tejto poruchy; faktom je, že táto technológia je celkom kazová, najmä v poslednom období s tým máme dosť vážne problémy, ale rieši sa to priebežne tak, že vždy, keď je nahlásená porucha, tak jednoducho sa odstráni, toto k tomu; máme na to servisnú firmu, ktorá na základe výzvy odstraňuje poruchy,

Ing. Peter Andráš

- tak by mohol aspoň niekto ten most nahlásiť,

Mgr. Jozef Belický

- k cenovej mape, naša dohoda, ak sa dobre pamätám z diskusie z MsZ bola taká, že než by sme obnovovali pri celkom vysokých finančných nárokoch na každoročnú aktualizáciu cenovej mapy, lebo ak cenová mapa reálne existuje, každoročne sa musí aktualizovať, stojí to dosť peňazí, tak sme sa dohodli na tom, že sa bude pri predajoch vychádzať skôr z posudkov, tzn. zo znaleckého posudku, ktorý zohľadňuje v ten daný moment cenu pozemku; rozhodnutie o konečnej cene je aj tak rozhodnutím zastupiteľstva, ale pre nás je možno aj lacnejšie, aj jednoduchšie zabezpečiť si znalecký posudok a z toho stanovovať cenu tohto pozemku a máme na niektoré prípady prijaté uznesenie, kde tá cena je jasne stanovená, to sú tie pozemky do 100 m² a podobne,

Ing. Peter Andráš

- hej, tak keď je to takto, čo si aj ja pamätám, tak by sme ju až tak potom nemali pchať do materiálov, lebo kopec materiálov sa stále dokola na ňu odvoláva, tak toto by som pre budúcnosť bol rád,

RSDr. Peter Gomboš

- moja interpelácia by bola zameraná na vystúpenie p. Kumana, dôverníka na ul. Narcisovej, kde sa sťažoval aj celý vchod na jednu neprispôsobivú rodinu, ktorá býva v podnájme, v byte, ktorým vlastníkom je mesto; bolo tam už niekoľko pokusov, už by malo nastať deložovanie tejto rodiny s tým, že ak sa neobjavia ďalšie negatíva, že by mal dobrý advokát atď.; chcel by som sa opýtať, v akom štádiu je deložovanie tejto rodiny z Narcisovej 21,

Mgr. Jozef Belický

- ja som to tu už minule vysvetlil, ale poviem to ešte raz,

RSDr. Peter Gomboš

- viem, ale ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- vykonali sme doteraz skôr desiatky opatrení vo vzťahu k súdu, aby sme túto rodinu mohli vypratať z toho bytu; súdne konanie trvá neskutočne dlho, ale podstata je v tom, že my už sme mu aj našli náhradné ubytovanie, pretože súd na tretíkrát rozhodol, že sme povinní poskytnúť tejto rodine náhradné ubytovanie, to sme im poskytli, ale zase právny poriadok umožňuje, aby on s týmto nesúhlasil, aby sa opäť odvolal na súd, aby opäť súd rozhodol, či

je to primerané, alebo neprimerané; toto konanie ešte počas minulého zastupiteľstva prebiehalo, p. Kopiary poviem aký je teraz stav,

Mgr. Miloš Kopiary

- tomuto nájomníkovi bolo v súlade so zákonom poskytnuté náhradné ubytovanie; pán má určitú lehotu 30 dní, do ktorej je povinný podpísať zmluvu o náhradnom ubytovaní avšak v tejto lehote podal žalobu na súd o určenie, či je toto náhradné ubytovanie primerané, takže momentálne čakáme na rozhodnutie súdu, ale je to v riešení,

Mgr. Jozef Belický

- žiaľ od minulého zastupiteľstva sme v rovnakom stave, čakáme opäť na rozhodnutie súdu, na ktoré čakáme už odkedy som tu a myslím, že sa s ním súdil už aj môj predchodca, ale nevieme sa dopátrať k výsledku; on systematicky dlhuje a napriek tomu súd rozhodol, že bez rozhodnutia súdu a konkrétnom kroku ho vydeložovať z toho bytu nemôžeme; dnes sú už postavené nájomné zmluvy úplne inak, dnes sa už tento stav nemôže stať, ale v čase, keď on tento byt dostal, tak boli iné nájomné zmluvy a proste táto situácia nastať mohla; je nám to síce ľúto, ale nemôžeme urgovať súdy SR, aby rozhodli rýchlejšie,

RSDr. Peter Gomboš

- podstatné na tom celom je, že tie výkaly, to neustále pokračuje, proste to znepríjemňovanie života týchto obyvateľov to stále pretrváva, toto je legislatívny poriadok, ale skutočnosť je tá, že tí ľudia keď majú každý deň na parapete vyliaty moč, ta o tom to je, preto som to ja otvoril,

Mgr. Jozef Belický

- máme ho v rozpore so zákonom vyvieť z toho bytu? alebo čo je predstavou riešenia? ja viem, že tí obyvatelia si to predstavujú, že pošlite sem hrubú silu a vyvedte ho odtiaľ, ale takto to nefunguje; on má tiež svoje práva, veľmi dobre si ich uvedomuje, má skvelého advokáta, ktorý neustále namieta všetky kroky, proste robíme čo sa dá a veríme tomu, že tento proces raz skončí a tohto nájomníka umiestnime do náhradného ubytovania.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/9/2019

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o výsledku kontroly stavu a vývoja dlhu mesta Šaľa k 30. 06. 2019,

B. berie na vedomie

správu o výsledku kontroly stavu vývoja dlhu mesta Šaľa k 30. 06. 2019.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

**2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2020-
materiál číslo A 2/2/2019**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2020,

B. schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2020,

C. poveruje

hlavnú kontrolórku výkonom kontrol podľa plánu kontrolnej činnosti.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/9/2019

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Mária Farkašová

- ja by som sa zase chcela opýtať na ZŠ L. Štúra, pred časom tam bolo, že nemáme ešte výsledky, teraz je tam taký dlhý komentár, skúste to jednoduchšie vysvetliť, lebo nerozumiem, keď sa ešte nájdú v roku 2019 nejaké finančné prostriedky, čiže pred mesiacom to ešte nevedeli a teraz za mesiac budú vedieť, či im nejaké finančné prostriedky zostali, alebo ako si to vysvetliť?

Ing. Jana Nitrayová

- áno, presne tak, my sme ešte nedostali definitívny výsledok hodnotenia, či sme boli úspešní, alebo sme neboli úspešní a v tejto chvíli riadiace orgány robia takú revíziu zdrojov a je z praxe jasné to, že niekedy akonáhle sú nevyčerpané zdroje, vedia alokovať; máme zatiaľ len túto informáciu, inú nemáme, preto to tam je tak napísané; čiže áno, ešte je možné, že

nájdu zdroje na to, aby vedeli vyhodnotiť ďalšie projekty, ktoré vzhľadom na nedostatok finančných zdrojov v tom čase nevedeli uspokojiť,

Mgr. Mária Farkašová

- takže nádej zomiera posledná,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2019 - materiál číslo A 4/9/2019

Predložila Mgr. Margita Simighová, referentka RPaVO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu ohľadom zimnej údržby. Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk bol zaslaná uchádzačom dňa 22. 11. 2019. Úspešným uchádzačom sa stal INEX Hausgarden s.r.o. Močenok, s ponukovou cenou 107 670,72 Eur s DPH.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2019,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2019.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2018/2019 a stave v školskom roku 2019/2020 - materiál číslo A 5/9/2019

Predložila Ing. Erika Velazquezová, vedúca SŠÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Marián Krištof

- ja by som sa chcel ako predseda komisie školstva k tejto správe vyjadriť v tom zmysle, že chcem poďakovať v prvom rade všetkým riaditeľom jednotlivých škôl, ktorí vlastne do tejto správy dávali svoje stanoviská a podklady, taktiež školskému úradu na MsÚ, pretože tá správa skutočne je obsiahla a je veľmi dobre z každého pohľadu materiálového urobená veľmi dobre; samozrejme najväčšia vďaka patrí učiteľom a riaditeľom škôl, pretože ako tu bolo prezentované, z približne 250 škôl v kraji sme minimálne jedna škola v prvej desiatke a čo sa týka vyučovania, alebo výsledkov testovania, takisto aj v športovej činnosti a teda ja viem, že páni učitelia a riaditelia to majú ťažké, ale aj takouto formou za celé zastupiteľstvo by som chcel povedať ďakujeme,

Mgr. Mária Farkašová

- mňa zaujíma zameranie škôl, vo Veči máme obe školy zamerané na telesnú a športovú výchovu a v Šali sú zas dve školy na cudzie jazyky a jedna na prírodné vedy; to mne ako občanovi, alebo rodičovi, keby chcem dať dieťa na športovú školu, lebo je športovo nadané, tak ho musím nosiť na Veču, ktorá je športovo zameraná, tak to určuje nejakým spôsobom mesto, alebo to si riaditelia škôl nejakým spôsobom? predpokladám, že to sa nerobí každý rok, má to nejakú svoju históriu, len ma to zaujíma, skúste mi to nejako objasniť,

Ing. Erika Velazquezová

- je to dané školskými vzdelávacími programami, ktoré si schvaľujú školy a samozrejme je to len ako zameranie tej školy je to prioritné, ale každá škola sa zaoberá aj športovou činnosťou, aj inými, že nemáme len športové triedy, alebo vyslovene len športové školy,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2018/2019 a stave v školskom roku 2019/2020,

B. schvaľuje

súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2018/2019 a stave v školskom roku 2019/2020.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Petícia „Proti výstavbe bytových domov v lokalite priestorovo funkčný celok Nová Veča, priestorovo funkčná časť Nová Veča Juh, priestor pod ulicou Fr. Kráľa - materiál číslo A 6/9/2019

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

petíciu „Proti výstavbe bytových domov v lokalite priestorovo funkčný celok Nová Veča, priestorovo funkčná časť Nová Veča Juh, priestor pod ulicou Fr. Kráľa“,

B. berie na vedomie

petíciu „Proti výstavbe bytových domov v lokalite priestorovo funkčný celok Nová Veča, priestorovo funkčná časť Nová Veča Juh, priestor pod ulicou Fr. Kráľa“.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Ústna informácia o pripravovanej výstavbe zimného štadióna - bod číslo A 7/9/2019

Predložil p. Filip Fedák

Filip Fedák

- stojím tu už druhýkrát, tí, ktorí si nepamätáte, začali sme zhruba polroka dozadu plánovať čo s existujúcou ľadovou plochou, ktorá v Šali už je desiatky rokov a kam by sa to mohlo posunúť; je už odovzdaný materiál, teraz sa podarilo dostať na zastupiteľstvo, to znamená nejaká štúdia, ale nie len v zmysle pár obrázkov, ale naozaj posúdenie možnosti uskutočniteľnosti tej danej stavby s možnosťami statickej dopravy a všetkých vecí, ktoré samozrejme sú nutné k tomu, aby sa vedelo či tam tá hala môže stáť, ako môže vyzerat', aké má spĺňať funkcie a samozrejme v neposlednom rade, aj predpokladaná hodnota zákazky, tzn. koľko tá hala bude stáť; tuto sa naskytuje otázka možnosti financovania, ktoré tento krok je v zásade na vás, že akým spôsobom to posunúť, tie základné možnosti sú tri, jedna je zo zdrojov mesta, tzn., že mesto by malo na účte x peňazí, za ktoré by si objednal, resp. vysúť ažilo s verejným obstarávaním dodávateľa a danej možnosti, alebo daného zimného štadióna; druhá možnosť sú úverové zdroje, ktoré sú tiež alternatíva, ale vstupujú samozrejme do dlhovej služby, ktoré vy najlepšie viete, akým spôsobom sa dá; tretia možnosť je najst' investora, ktorý to za určitých podmienok formou koncesie dokáže postaviť, celé zafinancovať a na základe nejakých podmienok ako koncesionár to prevádzkovať po určitú dobu, ktorá je predmetom dohody; tu je tých alternatív viac menej niekoľko, to finálne číslo bude úplne jasné až v čase, keď sa vyobstaráva samotná hala; ten návrh je jednoznačne najlepší z môjho pohľadu a skúseností, ktoré sme robili, obstaráva to ako celok, to znamená „tzv. žltý fidic - naprojektuj, postav a prevádzkuj“, to znamená že, kto si to naprojektuje a postaví to, bude to aj prevádzkovať, aby vedel byť za to zodpovedný, akým spôsobom to bude vyzerat' a následne je záruka toho, že to asi teda bude celé zrealizované dobre a dostať tú samotnú investíciu, resp. ten výdaj mesta, teraz budem

hovorí o fyzicky vydaných peniazoch na úroveň, aby nebola likvidačná, zvládnuteľná a diametrálne sa nelíšila od toho, čo mesto stála prevádzka samotného zimného štadióna doteraz; tam vieme určovať výšku samotnou investíciou, tzn. presným zadáním toho, či to má byť úplne presné také isté, alebo iné špecifikácie, alebo dĺžkou samotného financovania tohoto projektu; materiál je na meste odovzdaný, dá sa na to pozrieť, neviem či ste ho mali, alebo nie, tie možnosti, ktoré sú tu, ich tu samozrejme nechávam, môžete si ich pozrieť,

Mgr. Jozef Belický

- ja ešte doplním, tá predstava je taká, ako sme ju tu prezentovali prvýkrát, že mali sme záujem vysúťažiť koncesionára, ktorý je schopný toto dielo postaviť, prevádzkovať ho možno 20 rokov; dôvod je ten, že musí dôjsť k prepočtu vo vzťahu k hodnote diela, ktoré bude postavené; tu sa uvádza, že na 15 rokov, ale už vieme, že pri týchto peniazoch, ktoré by to zhruba mesto stálo, je pre nás výhodnejšie možno rozmyšľať o 20 rokoch, kde by sme sa s nákladmi možno zmestili tam, kde teraz prevádzkujeme ľadovú plochu, ktorá ale je len v prevádzke 4 mesiace v roku a stojí nás rovnako peňazí, ako by sme dávali do 12 mesačnej prevádzky tejto haly; za tie peniaze sa zabezpečí priestor v tejto hale pre výuku škôl v korčuľovaní, teda aby mali zadarmo prístup do haly deti, ktoré sa učia korčuľovať zo škôl a tiež poobede mať nejaký priestor, nad ktorým mesto bude mať kontrolu, za aké vysoké vstupné sa bude prevádzkovať verejné korčuľovanie, lebo však zmyslom nie je to, aby sme podporili len komerčnú bázu, ale aby sme poskytli priestor aj na to, aby sme za normálnych podmienok za vstupné, ako je dnes, alebo veľmi podobné, aby ľudia mohli absolvovať verejné korčuľovanie; toto je taká naša predstava, že by sme obstarali niečo takéto, ako tu je navrhnuté s tým, že na 20 rokov a že tie výdaje mesta by sa v zásade nemali líšiť od tých, ktoré dávame dnes na prevádzku ľadovej plochy,

Diskusia:

Peter Szalay

- s akým rozmerom ľadovej plochy sa uvažuje a akou vybavenosťou? mám na mysli koľko šatní, regenerácia a takéto veci, resp. či je tam ešte možnosť diskusie, alebo úpravy tohto celého projektu na základe diskusie s tunajšími hokejistami,

Filip Fedák

- čo sa týka samotného rozmeru ľadovej plochy, je to štandardný rozmer, kde je možné hrať hokej na vrcholovej úrovni v rámci národnej hokejovej ligy; medzinárodné zápasy potrebujú väčší rozmer ľadovej plochy, tým pádom vyššia investícia atď. a je tam viac špecifik, ale extraliga Slovenska na tomto rozmere sa môže hrať, tzn. 26 x 56 m v štandardizovaných rozmeroch; tým pádom aj krasokorčuľovanie, o detských súťažiach hovoriť nemusíme; v rámci toho zimného štadióna je momentálne použitá najmodernejšia technológia, nízke prevádzkové náklady, funkčnosť, body napojenia v zmysle energia statickej dopravy sú v tomto materiály spomenuté, aby to mohlo celé fungovať; gro, alebo základ tej haly je momentálne posúdený, alebo oddiskutovaný s úradmi, že takto nejako to tam môže stáť; čo sa týka samotného vnútorného vybavenia, samozrejme rátame s tým, že musí to byť v nejakej kooperácii s hokejovým klubom, ale plus mínus so skúsenosťami a stavom, ktorý na trhu je, možnosťami financií je to to, čo by malo v zásade postačovať; množstvo šatní, sprch, nejaké spoločné stretávacie distribučné, 6 šatní a k tomu sprchy, skladové priestory, priestory pre vrátnicu, čiže kancelária, roľbáreň, technologická miestnosť a plus nejaké distribučné centrum tých ľudí, ktorí sa stretnú, čo sa dá individuálne používať na čokoľvek; toto rozdelenie samotné sa dá samozrejme variovať, akým spôsobom bude urobené, ale z skúseností toto je tá realita, ktorá je najčastejšie používaná, efektívnejšia

na využiteľnosť, na samotnú prevádzku a aj vzhľadom na samotnú investíciu, ktorá je; to, ako to bude vyzerat' v rámci nejakého spoločného priestoru, bufet, spoločenská miestnosť, reštaurácia, to už je v princípe na tom, akým spôsobom sa to dohodne už následne,

Mgr. Jozef Belický

- možno ešte keby ste hľadisko povedali,

Filip Fedák

- hľadisko, to sú dva pohľady na to celé; akonáhle by sa deklarovalo hľadisko hneď na začiatku, tzn. v to čase, keď sa ide stavať, tak by bolo nutné robiť oveľa väčšie aj investične náročnejšie náklady; to hľadisko bude na úrovni okolo 300 divákov s tým, že sa tam zmestí aj viac ľudí a to sa už potom rieši nárazovo, na to viac menej vplývajú hasiči nejakou stálou službou, ktorá tam bude vtedy fyzicky stáť, lebo 90 % toho času tam bude určite do 300 divákov, ktorí sa tam prídu pozerat' viac menej na tie deti; ono to sa týka možno najviac toho Winter classic, ktoré sa tu deje raz za rok, že vtedy tam príde asi najviac ľudí; oni sa tam plus mínus zmestia samozrejme, treba k tomu zase službu, ktorí to tam budú strážiť; verejné sociálne zariadenia mimo šatní samozrejme budú aj celá tá obsluha rodičov, ktorí pri deťoch chodia; sám mám deti, ktoré hrajú hokej, takže tá funkčnosť okolo toho je zabezpečená; regeneračné linky samozrejme toto všetko možné je, ale všetko je to otázka peňazí, to už je otázka tej vybavenosti vnútri,

Mgr. Jozef Belický

- ešte sa pýtal p. poslanec na jednu vec, či je možné zasiahnuť do toho; samozrejme technické riešenie nasleduje až po tom, čo sa vyrieši zásadná právna otázka, ako k tomu dôjsť; to znamená, že ak sme uzrozmění s tým, že máme pripraviť podklady pre koncesiu, lebo pravdepodobne je to pre mesto najviac výhodná forma, tak až súčasťou koncesie je stanovenie technických podmienok, ktoré očakávame; teraz ale potrebujeme dôjsť k porozumeniu, že týmto smerom sa vydáme a spracujeme podklady pre zastupiteľstvo; je do toho ale samozrejme možné zasiahnuť, určite si aj budeme žiadať, aby sme o tom boli informovaní,

Mgr. Mária Farkašová

- pred časom tu bol ten hokejista Šatan vás pozrieť či to súvisí s projektom tá jeho návšteva a ak áno, tak nám skúste povedať, čo bolo predmetom diskusie a druhá otázka, že páči sa mi tento projekt, aj deti budú mať možnosť skúsiť iný šport, aj krasokorčuľovanie, ako sa v lete bude využívať tá hala, asi tak isto, keď to bude zastrešené, ale zároveň vo mne vystala otázka, že dominantou Šale je skôr tá loptová hra, hádzaná, tak ako budú môcť využívať aj títo naši hádzanári, ktorí držia túto našu tradíciu v Šali, kdežto hokej ja nevnímam, ako tradičné šalianske športy, bude tu nový priestor pre tieto športy a pre tie hádzanárske, alebo loptové hry, zatiaľ tá hala je v takom stave, akom je, či tam bolo nejaké rozhodovanie, že ktorým smerom sa uberieme a čo budeme rekonštruovať,

Mgr. Jozef Belický

- ja vysvetlím všetky veci, ja som sa nestretol s p. Šatanom, ktorý tu bol na to, aby zistil informácie o tom, aká je základňa detského hokeja; toto bol jediný cieľ jeho návštevy, tam sa o štadióne nehovorilo vôbec; tam sa rozprávalo o detskom hokeji kde sa mapuje nejaká základňa detí, ktorá na Slovensku reálne existuje a to je hokej; čo sa týka druhej otázky, my sa nerozhodujeme medzi tým, či hala sa opraví, tá je momentálne vo skvelej kondícii, aspoň podľa mojich informácií, ale nerozhodujeme sa, že či hala, alebo zimný štadión; my hľadáme investora, ktorý bude zimný štadión prevádzkovať, my nechceme do toho vkladat'

v zásade viac peňazí, ako teraz; on to bude prevádzkovať ako komerčnú činnosť okrem toho; čo my si vymôžeme je priestor to je v poriadku a okrem toho toto je komerčná záležitosť, čiže my nemôžeme povedať niekomu, že tak nepostav štadión, ale oprav nám halu, takže takto to nefunguje; on to robí komerčne, jeho cieľom nie je poskytnúť nám nejakú službu, lebo my nechceme zaplatiť za výstavbu haly; čo sa týka haly, tam sa robia úplne iné opatrenia, hádzaná zostáva naďalej úplne prioritným športom Šale, však Šaľa na tomto ide už desiatky rokov, ale keďže máme ľadovú plochu, roky sa tu časť verejnosti dožaduje zastrešeniú tejto plochy, prišli sme s týmto návrhom, že teda je možné takto obstarat' sem zimný štadión; toto nie je o rozhodovaní, my v hale naďalej pokračujeme s tým, že máme záujem dokončiť rekonštrukciu a ak dá boh, možno sa uchádzať ešte o jednu halu vedľa nej ako tréningovú, ale toto je úplne iná záležitosť,

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 7 územného plánu mesta Šaľa – doplnenie návrhov - materiál číslo B 1/9/2019

Predložila Ing. Zuzana Hrubá, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanoviská komisie územného plánovania výstavby a dopravy k návrhom zmeny nasledovne:

Prvé dva návrhy boli schválené na mestskom zastupiteľstve v júni 2019.

3.návrh zmeny (SLOVKLIMA DEIMOS group, s.r.o.) komisia odporúča schváliť

4.návrh zmeny (BRM78 DEVELOPMENT, s.r.o.) komisia odporúča schváliť

5.návrh zmeny (YUTEX PLUS s.r.o.) komisia neodporúča schváliť

6.návrh zmeny (Zájarčie s.r.o.) komisia neodporúča schváliť

7.návrh zmeny (LIMA Real Estate, s.r.o.) komisia neodporúča schváliť

8. návrh zmeny (PROFINEX engineering, s.r.o.) komisia neodporúča schváliť

9.návrh zmeny (KLM Šaľa, a.s.) komisia neodporúča schváliť

10.návrh zmeny (Ing. Peter Khandl a občania ul. Fr. Kráľa) komisia odporúča schváliť

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- neviem, či by som to mal dať poslancovým návrhom, ale bol by som rád, keby sme diskutovali ku každému bodu, teda zvlášť, čo je aj plán,

Mgr. Jozef Belický

- hlasovali alebo diskutovali?

Ing. Peter Andráš – procedurálny návrh

- diskutovali, potom by sa prečítalo opäť stanovisko komisie, lebo ja som sa tam prihlásil a potom som to nechal tak, lebo ja by som dal procedurálny, aby sme išli bod po bode, resp. odsek po odseku tohto prerokovávaného bodu, pretože to nie je žiaden bezvýznamný bod rokovania,
- rád by som, aby prebehla diskusia ku konkrétnemu bodu 1, 2, 3, 4 zvlášť, k tomu sa prečíta opäť stanovisko komisie, lebo nikto si nebude pamätať teraz trojku napríklad, už by sme ju len lovili a zároveň by sa potom aj o tom podbode hlasovalo a na záver o celku ako takom,

Mgr. Jozef Belický

- máš to podať ako procedurálny návrh,

Ing. Peter Andráši – procedurálny návrh

- dobre, tak to dávam,

Mgr. Jozef Belický

- dávam hlasovať o procedurálnom návrhu, aby sa o každej z týchto zmien rokovalo samostatne, tzn, so samostatnou diskusiou a hneď sa hlasovalo o tom konkrétnom bode a prečítať stanovisko komisie,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- navrhujem, aby prebehla diskusia ku konkrétnemu bodu (ku konkrétnej navrhovanej zmene) zvlášť, k tomu sa prečíta stanovisko z komisie a zároveň by sa o tej konkrétnej navrhovanej zmene hlasovalo

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

Navrhované zmeny:

3. návrh zmeny:

P. Mikuláš Pozsonyi, konateľ spoločnosti **SLOVKLIMA DEIMOS group, s.r.o.** Šaľa, ako vlastník pozemkov v areáli bývalej spoločnosti Vodomont, a.s., na Murgašovej ul. v Šali, požiadal o zmenu funkčného využitia ÚPN v časti pozemkov, patriacich do Priestorovo-funkčného Celku (PFCelok) Šaľa, Priestorovo-funkčnej časti (PFČasť) „**Pri železnici**“. Spoločnosť navrhuje zmenu z dôvodu investičného zámeru vybudovať obytný súbor s funkciou trvalého bývania s parkovaním v samostatnom objekte.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- ja viem, že komisia má len odporúčací charakter, ale mňa by naozaj zaujímalo, pretože je to taký široký problém, že nakoľko je tá naša komisia fundovaná, že si dovoľí povedať, že tento neodporúčam, aspoň keby povedali, že prečo neodporúčam; ja ani neviem presne, kto je v tej komisii, viem, že jeden Andráši,

Ing. Zuzana Hrubá

- dvaja Andrášiovci,

MUDr. Jozef Grell

- obaja? no tak oni sú, už mi to je jasné, prečo sú také; asi ste tak dobre fundovaní, ste inžinieri, architekti, rozumiete sa urbanistike, rozumiete sa všetkému, že prečo ste takto hlasovali; niekto to asi usmerňoval, ale ako mám informácie, niektoré hlasovania vo vašej komisii boli zmätočné; neviem, kto píše tú zápisnicu a na základe čoho, pretože tie informácie sú také, že to tam prebieha chaoticky, alebo neusporiadane, alebo nedobre definujete; naozaj by som chcel vedieť, prečo ste to pri niektorých bodoch odporučili a pri niektorých nie a o čo sa opierate?

Ing. Zuzana Hrubá

- nie sme, máme tam aj inžinierov, architektov, ale k tejto závažnej problematike sme si pozvali na diskusiu a vysvetlenie p. Ing. arch. Jarabicu, ktorý je spracovateľom územného plánu a aj Ing. arch. Pleidela, ktorý je mestským architektom; spolu sme to riešili, nechali sme si vysvetliť a na základe odborných usmernení a informácií sa členovia rozhodli na základe svojho zváženia, aby hlasovali; vôbec sme nehlasovali bez odborného usmernenia,

MUDr. Jozef Grell

- samozrejme, toto som chcel vedieť, ale naozaj, aby sme sa vedeli exaktne rozhodnúť, tak by bolo dobré, keby ste nám to vysvetlili, či to bude p. Jarabica, alebo niekto iný z architektov,

Ing. Zuzana Hrubá

- oni sú tu, presne pre to, aby vám vedeli odpovedať,

MUDr. Jozef Grell

- ale nie je jednoznačne napísané, že toto odporúčam, toto neodporúčam, lebo naozaj by som chcel vedieť, prečo to odporúča, prečo to neodporúča,

Ing. Zuzana Hrubá

- presne k tomu to bude, len sme nechceli zabiehať do strašných podrobností a keď sa opýtate a máte záujem, preto sú tu nastúpení, aby vám vedeli na každú otázku odpovedať,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- nemám problém s tým, že si v prvom kole vždy berieš brata, alebo mňa do úst; vyjadril by som sa tak, napríklad ku sociálnej komisii, neviem či ste tam všetci odborníci, ale tiež by som sa nevyjadroval, kto byty dostal, kto nedostal, že prečo, toto tu už bolo vysvetlené a v živote by som si nedovolil zahlasovať tak, alebo onak, keby som nemal ako tak vysvetlené; mali sme tam dvoch architektov, p. Jarabica a p. Pleidel, aj p. Belzárová, p. Becker a p. Szekeres, takže tá komisia, si myslím, čo sa týka fundovanosti, tam je asi najviac študovaných ľudí v odbore a pokiaľ má niekto problém so zložením komisie, nech sa páči, môže to napadnúť; nepáči sa mi to, je to také trápne,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- ja mám k tomu toľko len, že mám vyštudovanú strojarinu, ale teraz silno rozmýšľam, čo robím v komisii školstva,

MUDr. Jozef Grell

- ja úplne chápem, čo si povedal p. Andráši a súhlasím, že áno, je to tak, ako si to povedal, len ja som to chcel vedieť, nevedel som koho máte prizvaného, ale druhá vec je tá, že aj keď prizvete odborníkov, oni nemôžu hlasovať, oni môžu len odporučiť a poradiť, ale hlasujete potom podľa svojho návrhu a darmo tam budete 40-ti; členovia, ktorí môžu hlasovať, sú určitý počet,

Mgr. Jozef Belický

- môžeme toto ukončiť? nereagujme faktickou na faktickú, ďalej je prihlásený p. R. Andráši,

Ing. Róbert Andráši

- hlasujú aj tí odborníci samozrejme, pri každom bode sa budem snažiť aj ja povedať a potom niekde prizveme aj odborníkov; pri tomto bode jedine ak by ste si vyžiadali, ale tu naozaj

bolo za všetkých 11 členov, tuto nebola nejaká rozporuplnosť, budú body, kde boli nejakí aj proti, tu sme sa všetci zhodli,

Mgr. Jozef Belický

- kto je za obstaranie zmeny č. 3, hlasujte,

Hlasovanie o 3. návrhu zmeny:

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny bol prijatý.

4. návrh zmeny:

P. Branislav Bokora, konateľ spoločnosť **BRM78 DEVELOPMENT, s.r.o.** Bratislava – Staré Mesto, vlastník obchodného centra OC S1 na Ul. Fr. Kráľa vo Veči, požiadal o zmenu priestorového usporiadania ÚPN v lokalite **PF Celok Nová Veča**, PFČasť Nová Veča Centrum, kde sa OC S1 nachádza.

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši

- tu by som chcel povedať, že za hlasovali 9 a 2 sa zdržali; tu išlo o to v tej diskusii, že máme tam odporúčenie od MsÚ, že to pokryť na celé, takže o tom všetkom sme diskutovali; samotné uznesenie je len čisto na obstaranie tohto územia,

Hlasovanie o 4. návrhu zmeny:

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny bol prijatý.

5. návrh zmeny:

Ing. Huseyin Kösetürk, konateľ spoločnosti **YUTEX PLUS s.r.o.**, požiadal o zmenu ÚPN v PF Celok Veča, **PFČasť Veča – centrum**, na Komenského ul. vo Veči. Žiadateľ plánuje pozemok parc. č. 3132, 3133/1, využiť na výstavbu polyfunkčného objektu (obchod, služby, materská škola, bývanie) a podlažnosťou 5NP a 1PP (podzemné podlažie)

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši

- tu sme boli proti 10 a 1 sa zdržal,

Hlasovanie o 5. návrhu zmeny:

Prezentácia: 20

Za: 0

Proti: 19

Zdržal sa: 1

Návrh zmeny nebol prijatý.

6. návrh zmeny:

Ing. Richard Vilkus, konateľ **spoločnosti Zájarcie s.r.o.**, Trnavská cesta 50, Bratislava-Ružinov, požiadal o zmenu priestorového usporiadania UPN v lokalite Zájarcie, patriacej do PFČelku Veča sever 2, PFČasť Veča sever 2 – stred a PFČasť Veča sever 2 – pri Váhu. Žiadateľ má v danej lokalite investičný zámer, vybudovať obytný komplex. Žiadateľ navrhuje navýšenie podlažnosti z pôvodnej 4NP na podlažnosť 6NP. Zmenu požaduje pre **PFČasť Veča sever 2 – stred**.

Diskusia:

Ing. Róbert Andráš

- išlo tam hlavne o tú podlažnosť, že je tam 6NP, bola vysoká, naozaj sme mali predstavu do tých 4NP; tu si môžete aj vyzvať odborníkov, aby povedali svoj názor,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- práve to som chcel, nech mi vysvetlia odborníci, že prečo sú proti 6NP, nech mi to vysvetlia, že či to tam bude zavádzať, či to nebude estetické, či to nebude vyhovovať tomu, čo tam je naplánované, nech to vysvetlia,

Mgr. Jozef Belický

- poprosím p. Jarabicu, či ste boli Vy autorom toho, že nie, alebo či ste stotožnený s tým, aby ste to vedeli vysvetliť, nie že Vy ste stáli na opačnej strane a máte tu vysvetliť iné stanovisko; ja neviem, kto ako hlasoval, alebo kto čo odporúčal,

Ing. arch. Vladimír Jarabica

- ja ako spracovateľ som nemal právo k hlasovaniu, ani som nehlasoval, ale našou úlohou bolo vysvetliť určité súvislosti, ktoré tu môžu vzniknúť; vysvetľovali sme to v tom duchu, že je tam navrhovaná štvorpodlažná zástavba v kontexte na kontaktné sídlo, ktoré je vidieckeho charakteru, kde sa nachádzajú rodinné domy a nie je vhodné, aby v priamom kontakte bol výrazný rozdiel, čiže 2 – 4 nie je tak výrazný rozdiel ako 2 – 6, takže to bol náš odborný pohľad na toto územie a rozhodovali sa členovia komisie,

MUDr. Jozef Grell

- chcem sa len opýtať, že či to chceli na všetky tie byty, ktoré tam stavajú, alebo len na určitú časť; pokiaľ si pamätám, tak len na tú časť,

Ing. arch. Vladimír Jarabica

- áno, len na tú časť,

MUDr. Jozef Grell

- tá časť práve bude zavádzať tej architektúre s dedinskou; pokiaľ tam vchádzame dneska, tam je tiež asi 3 poschodový dom prestavaný, zastrešený a asi nikomu to nevadí, lebo to je tam dávno postavené, len to obložili,

Ing. arch. Vladimír Jarabica

- pokiaľ by táto požiadavka bola prijatá, tak v územnom pláne by sme to určite riešili nejakou gradáciou tej zástavby od najnižšej k najvyššej, kde by sme určili možné polohy aj do 6NP, ale to by boli asi len lokálne nejaké polohy, kde by to mohlo byť; samozrejme by sme to posudzovali v kontexte na to celé prostredie,

Hlasovanie o 6. návrhu zmeny:

Prezentácia: 19

Za: 0

Proti: 19

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny nebol prijatý.

7. návrh zmeny:

P. Libor Čomaj, konateľ spoločnosti **LIMA Real Estate, s.r.o.**, Bratislava-Nové mesto, požiadal o zmenu funkčného využívania a priestorového usporiadania UPN v lokalite pri ul. Fr. Kráľa vo Veči, na pozemkoch parc.č. 5617/7, 5617/7, 5617/9. Pôvodná zastavovacia štúdia, ktorá bola prílohou žiadosti, bola prepracovaná na Ideový zámer riešenia daného územia. Spoločnosť PROFINEX engineering, s.r.o. v spolupráci so spoločnosťou LIMA Real Estate, s.r.o. pripravili ideový zámer riešenia nového funkčného využitia pozemkov parc. č. 5617/154, 5617/153, 3198/134, 1398/3, 1398/5, 5617/7, 5617/7, 5617/9. Zámer je spracovaný na území priestorovo-funkčného (PF)celku Nová Veča, PFČasť Nová Veča-juh, priestor pod ul. Fr.Kráľa a PFCelku Večianska tabuľa.

Ideový zámer zahŕňa 2 návrhy na zmenu ÚPN.

1. Návrh zmeny sa týka zvýšenia podlažnosti, ktorá je definovaná v platnom UPN, pre lokalitu **PFČasti Nová Veča – Juh, v priestore pod ulicou Fraňa Kráľa**, z max.podlažnosti 4NP na podlažnosť max 5NP.

2. návrh zmeny sa týka lokality **PFCelku Večianska tabuľa**, kde je v súčasnosti funkčné využívanie územia ako produkčná vegetácia.

Preto navrhujeme rozdeliť 7. návrh zmeny na návrh zmeny 7.a a 7.b

Diskusia:

Ing. Peter Andráši – poslanecký návrh

- možno v prvých vetách ozrejším jednu vec, aby nedošlo k nedorozumeniu; pravdepodobne všetci vieme, že tá Šaľa sa niektorým smerom rozvíja, aj sa bude rozvíjať; tu nie je ani stanovisko komisie a myslím si, že ani poslaneckého zboru a ani občanov, ktorí sú tam najviac dotknutí a ešte aj občanov, ktorí ani nevedia, že budú dotknutí; to nie je o tom, že by niekto striktnie trval na tom, že cudzích nechceme atď., takže to by som hneď poopravil na začiatku, aby nevznikol tento dojem; na druhej strane chcem povedať, že body 7 a 8, oni v podstate, keď to tak laicky poviem, predbiehajú dobu, pretože ako aj vyplynie z môjho poslaneckého návrhu, ktorý potvrdí tie slová, ktorými som začal, my ako mesto určite chceme, aby sa obstaralo, určite chceme, aby to spracovali odborníci, ktorí sa tomu roky venujú, ktorí tomu rozumejú, ktorí možno povedia, že tam môže byť kľudne aj 20NP, alebo

povedia niečo iné a to je to, čo si myslím, že by sme mali najprv obstarávať a potom investori, developeri, záujemcovia o výstavbu, na základe toho nám, predpokladám, predložia ďaleko kvalitnejšie vízie a na základe toho, čo nám povie práve spracovateľ toho celého územia, aj oni pochopia, pokiaľ môžu ísť, kde môžu ísť, čo je tam žiadúce, čo je tam nežiadúce, atď.,

- ja by som si k tomuto bodu 7 a sčasti aj 8, ale to sa prihlásim znovu, čiže v časti písmeno C. trebárs, dovolil dať poslanecký návrh, ktorý by mohol mať toto znenie:

mestské zastupiteľstvo
doporučuje,

aby sa dotknuté lokality, ktoré sú spomenuté v bode 7.a. a 7.b, nachádzajúce sa na celku Večianska tabuľa a časti Nová Veča-juh pod ulicou Fr. Kráľa v rozsahu územia podľa grafickej prílohy, ktorá je súčasťou materiálu, zahrnuli do obstarávania zmien a doplnkov územného plánu mesta Šaľa pre stavebný rozvoj s určením zastavovacích podmienok s prihliadnutím na požiadavky občanov z lokality ulice Fr. Kráľa, samozrejme predovšetkým s odbornosťou spracovateľa celého územia,

Mgr. Jozef Belický

- neviem, či každý rozumel tomuto poslaneckému návrhu, lebo on sa týka aj 7.a aj 7.b; ak sa teraz odsúhlasí o bode b. nie je dôvod diskutovať; jedná sa o to, že neschváliť to znenie, ktoré tu je predložené, ako návrh pre zaradenie do obstarania, ale schváliť obstaranie ako také tým, že spracovateľ územného plánu (ÚP) navrhne riešenie pre túto lokalitu, tzn., že nebude sa to robiť pre niekoho, pre nejaký zámer, ale navrhne využitie tejto lokality pre budúci rozvoj s prihliadnutím na to, čo bolo povedané, na obyvateľov Fr. Kráľa, na siete a na všetko a vlastne podľa toho sa neskôr budú prispôbovať investičné návrhy k už vypracovaným zmenám, o ktorých sa bude ešte aj tak hlasovať,

JUDr. Anna Torišková

- ak odsúhlasíme 7 aj 8 a zároveň aj 10, tak tie body sa vylučujú,

Mgr. Jozef Belický

- ja hovorím teraz o tomto bode,

JUDr. Anna Torišková

- ja viem, lenže, keď ho odsúhlasíme teraz a odsúhlasíme bod 10, tak sa to bude vylučovať,

Mgr. Jozef Belický

- ešte neodsúhlasujeme bod 10, aj bod 8 sa už vylučuje,

JUDr. Anna Torišková

- no jasné,

Mgr. Jozef Belický

- my hovoríme o tomto, tzn., že ak toto prejde, jasná vec, že o bode 7.b sa už hlasovať nebude a bod 10 tiež stratí svoje opodstatnenie,

Ing. Peter Andráši

- akým spôsobom sa vylúči bod 10?

JUDr. Anna Torišková

- obyvatelia žiadajú zmenu regulatív v tej prvej časti, aby sa znížila a druhá časť, aby sa

vôbec neotvárala a aby sa tam nevystavovalo,

Ing. Peter Andráši

- občania podľa mňa nemôžu zabrániť, aby sme si neobstarali, čo tam môže byť; občania žiadajú, čo som ja dobre pochopil, už stávajúcich 4NP, lebo 4NP tam je už odsúhlasené na 2NP a dokonca nežiadajú na celé, ktoré to je odsúhlasené, ale na časť, ktorá je špecifikovaná tými 70 metrami,

Mgr. Jozef Belický

- dávam hlasovať o poslaneckom návrhu, jednoducho sa s tým treba vysporiadať; na začiatku som sa pýtal, či si body odporujú; povedali ste nie, neodporujú; dávam hlasovať o poslaneckom návrhu p. Andrášiho, teda zaradiť tento bod, zadať spracovateľovi obstaranie zmien s výhliadkou budúceho rozvoja, s akceptovaním požiadaviek obyvateľov ul. Fr. Kráľa s tým, že o týchto zmenách sa bude hlasovať po ich vypracovaní samozrejme; tak, ako bol prečítaný návrh, lebo predpokladám, že je výsledkom komisie, tak o ňom dávam hlasovať,

(nezrozumiteľný zvukový záznam)

Mgr. Jozef Belický

- nie, teraz hlasujeme o bode 7, ktorým sa zlúči bod a. aj b. a bude zadané, on sa nevylučuje s časťou 10, pretože on nevylučuje to, že budú 2NP na Fr. Kráľa oproti,

Ing. Zuzana Hrubá

- máme tu aj odborníkov a určite vám to budú vedieť fundovanejšie vysvetliť, ale skúsím to tak jednoducho, že či sa vylučuje, alebo nevylučuje; občania žiadajú, aby bolo 2NP tam, kde je teraz 4NP, ale nemajú problém s tým, čo sme boli na komisii, že sa určia podmienky, že 70 metrov od cesty bude len 2NP a potom môže gradovať a stúpať vyššie,

(nezrozumiteľný zvukový záznam)

Ing. Zuzana Hrubá

- na to je ten odborný pracovník, spracovateľ územného plánu, ktorý tam sedel a počúval pripomienky občanov, že spracuje to tak, aby bol aj vlk sýty, aj ovca celá; bude tam to, čo chcú, aby nemali priame priehľady do záhrad, bude to určené tak, aby od cesty bolo 2NP a stúpalo to do 4NP, čiže v tom to bude naplnené, to je tá časť pod ulicou Fr. Kráľa, čiže nezačnú hneď pri ceste 4, 5, alebo 6 podlažné objekty, ale bude to úlohou spracovateľa, aby zafinoval to prechodové územie, kde bude len tá možná výstavba do 2NP a čím bude ďalej od cesty, tým to môže stúpať do tých 4NP, ako to je teraz; hovorím, ako som to ja pochopila, tým pádom sa to nevylučuje; keď tam bolo teraz 4NP a celoplošne spraví 2NP, to nemusí byť celoplošne,

JUDr. Anna Torišková

- ty hovoríš o jablkách a ja o hruškách; tam je úplne iný problém; vy mi stále rozprávate o tom, že oni chcú znížiť podlažnosť, oni chcú zvýšiť, tomu rozumiem, ale druhá časť petície hovorí o tom, že oni nechcú otvoriť územný plán v tej ďalšej časti, kde je teraz orná pôda, alebo vegetačná, alebo neviem aká; tým pádom, keď schválime tento bod, kde sa otvára aj tá druhá časť, tak sa to vylučuje,

Ing. Zuzana Hrubá

- oni chceli stiahnuť, to sa sťahuje a necháme to na posúdenie spracovateľa, aby navrhol riešenie, ktoré bude vyhovovať každému; to povedal p. Andráš, keď som to dobre pochopila, že nechceme zastaviť rozvoj v meste,

JUDr. Anna Torišková

- ale to nie je pravda, že chcú stiahnuť petíciu,

Ing. Zuzana Hrubá

- veď nech ju nechajú,

(nezrozumiteľný zvukový záznam)

Ing. Zuzana Hrubá

- povedali ste, že nie je problém obstarávať, ale nech to je rozumná štúdia, s tým, že to bude 70 metrov od krajnice a 70 metrov od GP Omega, a to sa nevylučuje s tým,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- myslím si, že všetci vieme a asi rozumieme, ale teraz, ak sme zatiaľ neodhlasovali poslanecký návrh, tak sme hovorili o tom v bode 7, že oni navrhli 4 a 8; čiže nemôžeme hlasovať o tom, čo tam bude 2 alebo 4; čiže najprv, buď teda neodhlasujeme poslanecký návrh a zamietneme 4 a 8 a potom v bode 10 by sme mali prijať ten poslanecký návrh, čo hovoril p. Andráš; teraz hlasujeme v bode 7 o tom, že či prijať 4 a 8 toho žiadateľa,

(nezrozumiteľný zvukový záznam)

Ing. Marián Krištof

- ale prečo ten tvoj bod C. nemôžeš dať do bodu 10?

(nezrozumiteľný zvukový záznam)

Ing. Marián Krištof

- tak potom hlasujme 7.a zvlášť, 7.b zvlášť a 7.c zvlášť,

Ing. Peter Andráš

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- vyhlasujem 15 minútovú prestávku skôr, než dám hlasovať; a buď si ujasní predkladateľ, aký návrh chce predložiť, lebo o poslaneckých návrhoch sa hlasuje ako o prvých, čiže upozorňujem na to, že potom už zaraďovanie do a, b, alebo c, jednoducho sa nepripúšťa,

Ing. Marián Krištof

- tak potom je to jasné,

Mgr. Jozef Belický

- potom je to jasné opäť na 4 sekundy, aby to za chvíľu už jasné nebolo; 15 minút dávam prestávku, aby ste si vyjasnili tento návrh a potom buď prídete s návrhom, o ktorom sa dá hlasovať, alebo tento bod z rokovania stiahnem,

Po prestávke:

Mgr. Jozef Belický

- p. poslanec Andráši, chceš nejako skorigovať svoj poslanecký návrh?

Ing. Peter Andráši

- po dohode všeobecnej, až som pochopil, je odporúčanie, aby som poslanecký návrh stiahol,

Mgr. Jozef Belický

- dávam teda hlasovať o návrhu zaradiť bod č. 7, časť 7.a do obstarania zmien a doplnkov ÚP,

7.a Požadovaná zmena ÚPN lokality (PF) celku Nová Veča, PF Časť Nová Veča-juh, priestor pod ul. Fr. Kráľa.

Hlasovanie o 7.a návrhu zmeny:

Prezentácia: 20

Za: 1

Proti: 19

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny nebol prijatý.

7.b Požadovaná zmena ÚPN lokality (PF) celku Večianska tabuľa:

Do diskusie sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o 7.b návrhu zmeny:

Prezentácia: 21

Za: 1

Proti: 20

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- bod číslo 7, časť 7.a a 7.b nebudú zaradené do obstarania zmien.

8. návrh zmeny:

JUDr. Roman Kvasnička, konateľ spoločnosti **PROFINEX engineering, s.r.o.**, Banská Bystrica, požiadal o zmenu funkčného využívania a priestorového usporiadania UPN v časti **PFCelku Večianska tabuľa**, pre pozemky parc.. KN-C č. 5617/154, 5617/153. Spoločnosť **PROFINEX engineering, s.r.o.** v spolupráci so spoločnosťou **LIMA Real Estate, s.r.o.** pripravili ideový zámer riešenia nového funkčného využitia pozemkov parc.č. 5617/154, 5617/153, 3198/134, 1398/3, 1398/5, 5617/7, 5617/7, 5617/9. Zámer je spracovaný na území priestorovo-funkčného (PF) celku Nová Veča, PF Časť Nová Veča-juh, priestor pod ul. Fr. Kráľa a PFCelku Večianska tabuľa. Spoločnosť **PROFINEX engineering, s.r.o.** žiada o zmenu UPN v lokalite PFCelku Večianska tabuľa, kde je v súčasnosti funkčné využívanie územia ako produkčná vegetácia.

Na uvedených pozemkoch má spoločnosť záujem realizovať investičný zámer vo forme komplexného riešenia výstavby cca 80 rodinných domov do 2NP, s doplnkovou funkciou bytových domov vo výške max. do 12NP, prislúchajúcej základnej občianskej vybavenosti, zelene a technickej infraštruktúry, a so špecifickou vybavenosťou (dom seniorov).

V PF Celku Večianska tabuľa, je v súčasnosti funkčné využívanie územia ako produkčná vegetácia.

Do diskusie sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o 8. návrhu zmeny:

Prezentácia: 21

Za: 1

Proti: 20

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny nebol prijatý.

9. návrh zmeny:

Ing. Rastislav Čačko, konateľ spoločnosti **KLM Šaľa a.s., Karloveská 34, Bratislava**, požiadal o zmenu UPN v lokalite na nároží ul. SNP a Kráľovskej, v PFCelku Šaľa, PFČasť Šaľa-centrum. Spoločnosť pripravuje zámer výstavby zariadenia občianskej vybavenosti (prevádzky obchodných reťazcov) **na nároží ul. SNP a Kráľovskej** na parc. č. 2112/1, 2112/2, 1964/1, 1964/2 . V rámci realizácie zámeru a jeho dopravného napojenia je spoločnosť pripravená zrealizovať rekonštrukciu dopravného uzla – križovatky ulíc Kráľovskej, SNP a Švermovej formou kruhového objazdu. Mesto Šaľa by tak zároveň získalo okrem doplnenia občianskej vybavenosti v dlhodobu neudržiavanom a nevyužívanom priestore po demoláciách bývalého mlyna a ďalších objektov, významné zvýšenie kvality dopravného vybavenia v rámci danej lokality i celého mesta.

Pre zosúladenie zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Šaľa spoločnosť žiada o nasledovné zmeny v Územnom pláne obce (ÚPN O) – mesta Šaľa pre územie vyznačené na priloženej situácii:

- a. v rámci podmienok priestorovej regulácie – výšky zástavby umožniť výstavbu objektu s 1 nadzemným podlažím s celkovou výškou cca 6,0 – 7,0 m od okolitého terénu, ktorá zodpovedá výške štandardných 2 nadzemných podlaží;
- b. zrušenie urbanistickej dominanty na nároží ul. SNP a Kráľovskej. K tejto požiadavke uvádzame, že urbanistické a architektonické riešenie zariadenia občianskej vybavenosti bude zodpovedať súčasným vysokým nárokom na výstavbu obdobných zariadení na Slovensku i v zahraničí, vrátane akcentrácie na nároží uvedených ulíc a s rešpektovaním historického objektu trafostanice tak, aby bolo prínosom v širšom centre mesta Šaľa i spádového územia;
- c. zmena hranice Centrálnnej mestskej zóny Šaľa – vid' grafický podklad.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- čo ich viedlo k tomu, aby tu sa neobstarávalo, pretože ja si osobne myslím, že vstupný areál do mesta Šaľa, kde má byť kruhový objazd a tie úpravy tam na to naväzujúce, mám obavy, že takáto príležitosť a firma, ktorá by to zrealizovala za nejakých úprav, čo sa týka architektoniky, že by sme to proste mali zvážiť, pretože viem, že za ministra Prokopoviča sa tu sľúbilo, že sa tu spraví kruhový objazd a to sú už 4 volebné obdobia a to tu vyzerá katastrofálne ten vstup z Kráľovskej ulice,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- tam išlo o to, že v podstate investor, čo samozrejme má na to nárok, chce vybudovať niečo ako obchodné centrum, moderné, pekné, my tam máme zadefinované bývanie a investor sa úplne priamo vyjadril, keď dám bokom tú vetu, že až tak tie byty netreba, oni sú zameraní na obchodné centrá, ale to je na osvetlenie tej diskusie; diskusia, ktorú viedli medzi sebou odborníci, tzn. p. Szekeres, asi všetci štyria sa k tomu vyjadrovali na komisii, videli v tom riziko, jednak v tom kruhovom objazde, lebo tam sa uvažuje o zrušení zjednosmernenia, on je fajn ten kruhový, vyzerá to výborne; ďalšia vec, ktorú mala tá komisia dilemu, bola dilema zásobovania; to je asi všeobecne v skratke popísané, ako komisia rozmýšľala,

Mgr. Mária Farkašová

- v podstate na tom sídlisku žijem už niekoľko rokov, takže zastupujem tým, čo poviem, názory občanov, ľudí, ktorí tam žijú a s ktorými som sa rozprávala; viete, že pred istým časom tam bol zámer vybudovať LIDL, kde občania spísali petíciu, tak sa nevybudoval; to prostredie si zaslúži to, aby sa to tam upravilo, aby to nejako dobre vyzeralo, aj tie návrhy sú fajn, vyzerajú pekne, kruháč je fajn, tam nie je problém dopravy s tou križovatkou, vieme, že tam stoja autá kvôli tomu, že sú tam svetelné križovatky pri Kauflande a potom sa to celé brzdi až pri kruháči pri Tescu, takže samozrejme kruháč by tam vyzeral fajn; s tým, čo je najväčší problém je presne to, čo povedal p. Andráši, tá ulica, ktorá je tam myslená, že po tej sa bude zásobovať, tá ulica vedie cez to sídlisko, vedie popri tom parku a v podstate celá tá Feketeházyho ulica, sú tam len dva vchody z tej ulice; ten park je tam veľmi aktívne využívaný, pokiaľ nie je zima a nie je sychravé počasie; deti tam chodia bez dozoru rodičov, pokiaľ môžu a to je aj to, čoho sa obávajú aj občania, že tie nákladné vozidlá tam budú jazdiť,

Mgr. Jozef Belický

- ja len chcem povedať, že teraz sa schvaľuje obstaranie zmien a doplnkov ÚP a to technické riešenie, to či bude zásobovanie odtiaľ, alebo odtiaľ, bude predmetom územného a stavebného konania, takže to aj tak nedokážeme vyriešiť, ale samozrejme budeme dbať na to, aby to čo najmenej obťažovalo v územnom konaní a sú účastníkmi konania, sú aj tí okolo bývajúci,

Ing. Štefan Bartošovič

- ja by som sa chcel spýtať, neviem či p. Hrubá vie, aký je tam podľa platných regulatív, tá priestorová regulácia, koľko podlaží je tam prípustných v platnom ÚP,

Ing. Zuzana Hrubá

- poprosila by som p. Pleidela, lebo zasahuje to aj do CMZ, určite fundovane bude vedieť odpovedať,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- momentálne je tam štvorpodlažnosť možná a už tu odznela informácia, ale nie správna, o tom funkčnom využití, je tam občianska vybavenosť s možnosťou aj bývania, čiže ako polyfunkčná zástavba, ale s prioritou občianskej vybavenosti,

Ing. Štefan Bartošovič

- v úvode by som chcel povedať, preto by som chcel vedieť, aký je tam ten platný regulatív, lebo k ostatným návrhom bolo, alebo k väčšine bolo uvedené, aký je platný regulatív, tu nie je; tzn., že ak tam je štvorpodlažnosť a občianska vybavenosť, tak ten prezentovaný zámer spoločnosti KLM nie je v rozpore s tým, čo tam je teraz, je tam akurát tá požiadavka na

zmenu hranice CMZ; osobne si myslím, že realizácia toho zámeru spoločnosti KLM prispeje ku skultúrneniu tejto lokality, kde pôvodne p. Malcho plánoval svoj investičný zámer; po jeho odchode do Čiech mal v úmysle predat' pozemok mestu, pokiaľ viem, mal neprimerané cenové požiadavky a ani po viacerých pokusoch k dohode medzi ním a mestom nedošlo; pozemok od p. Malcha kúpila spoločnosť KLM za účelom realizácie prezentovaného zámeru, samozrejme, aby zhodnotili svoju investíciu; spoločnosť KLM aktuálne žiada len o odsúhlasenie zmien v ÚP, aby mohli svoj zámer realizovať; v prípade, že mestské zastupiteľstvo odsúhlasí tieto požiadavky spoločnosti KLM na zmenu ÚP v danej lokalite, uplynie ešte veľa času, možno p. architekti vedia, ale moja skúsenosť za 6 volebných období je, že sú to mesiace a možno rok, než dôjde k zmene ÚP a nás do finálnej podoby so všetkými zmenami a až potom je možné na základe tohto nového ÚP realizovať nejaký zámer v tejto lokalite a osobne si myslím, že v procese realizácie zámeru má mesto dostatočné nástroje, ako aj prezentoval primátor v reakcii na vystúpenie kolegyne Farkašovej na to, aby a prezentovaný zámer doladil a prípadne zosúladiť so záujmami mesta, resp. občanov bývajúcich v danej lokalite; ja na rozdiel od p. Farkašovej hodnotím tento problém ako riešiteľný a hodnotím celý ten zámer pozitívne a nepôsobí to na mňa vôbec rušivo, navyše je to občianska vybavenosť, ktorá tam pôvodne bola plánovaná; tak isto si myslím, že aj o štruktúre jednotlivých obchodoch a bude sa dať s investorom diskutovať; oslovuje ma primárne poviem úprimne tá ponúknutá vyvolaná investícia riešenia križovatky formou kruhového objazdu na ul. Kráľovská, SNP a Švermova, ktorá traumatizuje Šaľu od zjednosmernenia ul. Kráľovskej; s problémami na tejto ulici a na tejto križovatke som konfrontovaný denno denne už niekoľko rokov; som presvedčený, že mesto v súčasnej situácii nebude schopné realizovať investície do predmetnej lokality a už vôbec nie vyriešiť danú križovatku ulíc Kráľovská, SNP, Švermova; keď sa vrátim nejako do histórie, tá lokalita vedľa ulice Kráľovskej, boli voľakedy záhradky a teraz ak neodsúhlasíme žiadosť spoločnosti KLM, bude tam džungľa, nevedno ako dlho, to si netrúfam pri tom, čo je plánované v rozpočte a momentálne aká je podpora štátu mestám a obciam si to neviem vôbec predstaviť; keď to porovnam s tým, ako sa vyvíja situácia na tej križovatke, že kolega Grell to naznačil, že vo volebnom období 2002 – 2006 počas pontifikátu primátora Ing. Barana boli spoločne s rokovaniami o obchvate získané prisľuby od príslušných inštitúcií aj ministerstiev, súhlas na realizáciu obchvatu mesta, ako aj vyriešenie križovatky Kráľovská, SNP, Švermova formou kruhového objazdu; Šaľu v roku 2005 alebo 2006 navštívil aj minister dopravy, vtedajší Prokopovič a minister výstavby a obyvateľ Šale p. Gyurovszky, ktorí dali prisľub, že v nasledujúcom volebnom období sa obi dve zmienené investície zrealizujú; žiaľ v júni 2006 sa konali predčasné parlamentné voľby, ktoré vyhral Smer a zostavil jednofarebnú vládu; v komunálnych voľbách získal primátorské kreslo iný kandidát, ako Ing. Baran a Šaľa bola v politických kruhoch hodnotená ako modrá a všetky prisľuby išli do spodného šuflíka; v Šali 8 rokov skapal pes, bol som v tom čase v zastupiteľstve, viem o čom hovorím; sme občas majstri sveta v odmietaní a zarezaní podnikateľských aktivít podnikateľov, ktorí chcú investovať svoje peniaze a my sme majstri sveta v tom, aby sme vymysleli, prečo nie; ak sa nenájde súkromný investor, ktorí ako vyvolanú investíciu vyrieši túto križovatku, tak podľa môjho názoru aj by som sa o to stavil, minimálne 10 ďalších rokov sa súčasný stav nezmení; ja budem určite hlasovať za schválenie žiadosti spoločnosti KLM v celom rozsahu bodov A,B,C a poprosím aj kolegov poslancov, aby túto žiadosť odsúhlasili,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- keďže som už dlhšie obdobie poslancom, mal som možnosť s bývalým primátorom p. Alföldim aj s prednostom p. Gállom zúčastniť sa v Bratislave na rokovaní kruhového obchvatu; jeden veľký problém, ako tu už p. Bartošovič hovoril, boli tu problémy toho

druhu, že SSC to teraz obhospodaruje, je to cesta I. triedy, ako vidíte, Mototechna je, barák a pneuservis; toto bol najväčší problém, s ktorým sa bývalé vedenie nevedelo vysporiadať a myslím si, že teraz máme konečne jednu veľkú šancu, ktorá sa už asi nevyskytne, aby sme aj túto časť nášho mesta dali do súladu, zatraktívili to a vôbec v tejto lokalite si už mydlia ruky, že už tu konečne bude niečo také, čo aj tejto lokalite obyvateľstvu chýba; ideme odovzdávať 116 bytov, Kaufland je preplnený, myslím si, že tá dopravná situácia vozenia tovaru zozadu, je v tejto situácii kvapkou v mori a ja sa tiež prikláňam za to, že nezhodíme historickú šancu, aby sme túto mestskú časť nedovybuovali investormi, ktorí sa o toto hlásia; tiež toto podporím,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- chcem ešte jednu vec povedať, trochu som zneužil to, že faktickou na faktickú, ale v tých časoch, pokiaľ viem, Ing. Baran ma doplní, mám v hlave meno architekta p. Moravčíka, ktorý celý ten kruhový objazd už niekde vyprojektoval, niekde taká dokumentácia existuje, pretože viem to preto, lebo v minulosti, keď sme ako spoločnosť ProCS v roku 2005 odkúpili objekt Trikoty, tak sme zistili, že pozemok pod cestou Kráľovská, ktorý je vedľa tohto objektu, patrí spoločnosti ProCS, následne sme to zamenili s mestom a vlastníctvom spoločnosti ProCS je ten zelený cíp, ktorý je po pravej strane na obrázku; chceli sme tam vybudovať parkovisko, ale vzhľadom na to, že táto aktivita bola stále vo vzduchu, tak sme to nechali v takom pôvodnom stave a sme pripravení na to, že poskytneme v prípade potreby tento pozemok na tento účel,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, bol to Ing. Morávek; dávam hlasovať o zaradení návrhu č. 9,

Hlasovanie o 9. návrhu zmeny:

Prezentácia: 21

Za: 18

Proti: 3

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny bol prijatý.

10. návrh zmeny:

Návrh Ing. Peter Khandl a občania lokality ul. Fr. Kráľa, platné regulatívy v PF Časti Nová Veča-juh, priestor pod ul. Fr.Kráľa, zo súčasných 4 NP znížiť na 2NP.

Diskusia:

Ing. Marián Krištof – poslanecký návrh

- ja už som na predchádzajúcom minulom mestskom zastupiteľstve povedal, že keď bude treba, tak sa stotožním s každým návrhom, ktorí títo občania predložia, takže snažím sa k tomu aj takouto formou prihlásiť, samozrejme všetci vieme o čo tam ide, aby tí ľudia neboli dotknutí výstavbou vysokých činziakov a aby ten priestor, ktorí potrebujú na svoj normálny život, mali, takže samozrejme treba zapracovať tie ich pripomienky, keď sa bude robiť jednotlivý návrh, ale chcel by som podať poslanecký návrh,
- doporučujem, aby sa uvedená lokalita nachádzajúca sa priestorový-funkčný celok v celku Večianska tabuľa a priestorovo-funkčnej časti Nová Veča – Juh pod ulicou Fr. Kráľa zahrnuli do obstarávania Zmien a doplnkov č. 7 ÚPN mesta Šaľa pre stavebný rozvoj

s určením zastavovacích podmienok spracovateľom ÚPN s prihliadnutím na požiadavky občanov a petície z lokality pod ul. Fr. Kráľa,

Mgr. Jozef Belický

- z diskusie teda vyplynul návrh p. poslanca Krištofa, nebudem ho opakovať; toto sú zmeny č. 7 celý tento bod, toto nemá so sedmičkou nič; zmeny č. 7 majú body od 1 do 10, aj bod 7; dávam hlasovať o poslaneckom návrhu tak, ako odznel, tzn. zadať obstaranie zmien pre Veča – Juh a Večianska tabuľa s tým, aby pri spracovaní spracovateľ prihliadol na tie požiadavky a na tie žiadosti, ktoré si predložili občania, obyvatelia ulice Fr. Kráľa a príľahlých ulíc,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Mariána Krištofa v znení:

- doporučujem, aby sa uvedené lokality nachádzajúce sa v priestorovo - funkčnom celku Večianska tabuľa a v priestorovo - funkčnej časti Nová Veča – Juh pod ulicou Fr. Kráľa zahrnuli do obstarávania Zmien a doplnkov č. 7 ÚPN mesta Šaľa pre stavebný rozvoj, s určením zastavovacích podmienok spracovateľom ÚPN, s prihliadnutím na požiadavky občanov a petície z lokality pod ul. Fr. Kráľa.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Mariána Krištofa bol prijatý.

2. Návrh na obstaranie zmien a doplnkov č. 4 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa - materiál číslo B 2/9/2019

Predložila Ing. Zuzana Hrubá, referentka OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tomáš Mészáros

- ja by som chcel vedieť len záver komisie,

Ing. Róbert Andráši

- tam bolo za 8, proti 0,
- ďalej komisia odporúča mestu obstarat' zmenu č. 1 a zmeny a doplnky č. 4; členovia boli za 8, proti 0, zdržali sa 3, toto vlastne súvisí s tým obchodným centrom,

1. Centrálna mestská zóna (CMZ) blok B4, B11 - Feketeházyho ul., Kráľovská ul. - zosúladenie a zakreslenie úprav na základe skutkového stavu

Na základe zrealizovaných investičných zámerov mesta, samospráva mesta požiadala o úpravu a zakreslenie vymedzených plôch pre zástavbu a zeleň:

- Vnútroblok nájomných bytov na Kráľovskej ulici
- Predĺženie obslužnej komunikácie na Feketeházyho ulici a zakreslenie vyvolaných zmien pri vežových bytových domoch na Kráľovskej ul. a Polyfunkčnom objekte HP centrum ESO s.r.o.
- Vnútroblok City Park Šaľa, úprava zastavanej plochy a náväznosť na predĺženie obslužnej komunikácie

Financovanie zmeny ÚPN CMZ bude na náklady mesta.

Hlasovanie o 1. návrhu zmeny:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- ospravedlňujem sa, vrátíme sa k uzneseniu k materiálu číslo B 1/9/2019, o uznesení ako celku,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu B 1/9/2019) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na doplnenie obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 7 územného plánu mesta Šaľa,

B. schvaľuje

obstarať spracovanie obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 7 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek,

C. odporúča

primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 7 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: II. polrok v roku 2020

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme ďalšími zmenami (v materiáli B 2/9/2019),

2. Centrálna mestská zóna (CMZ) blok B4 – pozemok parc.č. 2009/1, Feketeházyho ul.

Vlastník pozemku p. Imrich Donáth požiadal o možnosť zástavby na ploche parc. č. 2009/1, v súčasnosti definovanej ako plocha verejnej zelene. Pôvodný pozemok vlastníka p. Imricha Donátha bol rozdelený v záujme mesta, z dôvodu Predĺženia obslužnej komunikácie na Feketeházyho ul. Preto navrhuje, na ostávajúcej zelenej ploche oddelenej z jeho pozemku novou trasou obslužnej komunikácie na Feketeházyho ul., riešiť možnosť polyfunkčnej zástavby so štruktúrovanou podlažnosťou do 2 NP medzi komunikáciou a vežovým bytovým domom a do 4 NP na nároží pred rekonštruovaným objektom bývalého Vodomontu, v súčasnosti Polyfunkčným objektom vlastníka HP centrum ESO, s.r.o. Financovanie zmeny ÚPN CMZ bude na náklady žiadateľa p. Imricha Donátha.

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši

- komisia neodporúča obstarat' túto zmenu, za 2, proti 8; išlo o to, že je blízkosť tohto nového navrhovaného objektu k súčasným bytovkám 6 metrov; ak by ste si chceli vypočítať názor odborníka, aby ste sa mohli rozhodnúť podľa názoru odborníka,

Hlasovanie o 2. návrhu zmeny:

Prezentácia: 21

Za: 1

Proti: 19

Zdržal sa: 1

Návrh zmeny nebol prijatý.

3. Centrálna mestská zóna (CMZ) blok B11 – pozemky parc.č. 2112/1, 2112/2, 1964/1, 1964/2, ul. SNP, Kráľovská ul.

Ing. Rastislav Čačko, konateľ spoločnosti KLM Šaľa a.s, Karloveská 34, Bratislava, požiadal o úpravu hranice CMZ, a súčasne o zmenu ÚPN mesta Šaľa, v lokalite na nároží Ul. SNP a Kráľovskej ul. Spoločnosť pripravuje zámer výstavby zariadenia občianskej vybavenosti, prevádzky obchodných reťazcov, na parc. č. 2112/1, 2112/2, 1964/1, 1964/2. Uvádza, že urbanistické a architektonické riešenie zariadenia občianskej vybavenosti bude zodpovedať súčasným vysokým nárokom na výstavbu obdobných zariadení na Slovensku i v zahraničí, vrátane akcentrácie na nároží uvedených ulíc a s rešpektovaním historického objektu trafostanice tak, aby bolo prínosom v širšom centre mesta Šaľa i spádového územia. V rámci realizácie zámeru a jeho dopravného napojenia je spoločnosť pripravená zrealizovať rekonštrukciu dopravného uzla – križovatky ulíc Kráľovskej, SNP a Švermovej formou kruhového objazdu. Mesto Šaľa by tak zároveň získalo okrem doplnenia občianskej vybavenosti v dlhodobom neudržiavanom a nevyužívanom priestore po demoláciách bývalého mlyna a ďalších objektov, významné zvýšenie kvality dopravného vybavenia v rámci danej lokality i celého mesta. Financovanie zmeny ÚPN CMZ bude na náklady žiadateľa.

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši

- komisia neodporúčala obstarat' túto zmenu, ale tu komisia neodporúčala ani to KLM obchodné centrum, preto toto so sebou súvisí a keď sme to KLM tam odporučili, mali by sme aj tuto; každý si môže vytvoriť svoj vlastný názor, alebo si požiadať o názor odborníka; len som vysvetlil, keďže sme tam dali nesúhlasné, aj tu, ale keď sme to odsúhlasili, tak aj tu by sme mali, logicky by sa to bilo,

Hlasovanie o 3. návrhu zmeny:

Prezentácia: 21

Za: 17

Proti: 4

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny bol prijatý.

- 4. Centrálna mestská zóna (CMZ) blok B10 – pozemok parc.č. 2338/11, ul. P.Pázmaňa**
Ing. Huseyin Kösetürk požiadal o zmenu územného plánu CMZ vo veci využitia časti pozemku parc.č. 2338/11, za účelom možnosti vybudovania letnej terasy pre prevádzku Cukrárne na ul Pázmaňa. Uvedená parcela je vo vlastníctve mesta, navrhovateľ zároveň požiadal o dlhodobý prenájom časti pozemku vo vlastníctve mesta. Súčasne, mesto ako vlastník pozemku parc.č. 2338/11, vyhodnotilo ako vhodnejšie dispozičné riešenie zástavby určené v ÚPN CMZ, plochu určenú na zástavbu zredukovať a rozčleniť na dve samostatné plochy, s možnosťou vybudovania terasy pri existujúcom objekte, a s ponechaním súčasného dopravného napojenia k vežovým bytovým domom a budove občianskej vybavenosti. Financovanie zmeny ÚPN CMZ bude na náklady žiadateľa.

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši

- komisia neodporúča obstarat' túto zmenu, za 4, proti 6, naozaj sa rozhodnite, či tam má byť táto terasa, alebo nie,

Peter Hlavatý

- ide o tú terasu, ktorá už bola raz odstránená, či je to ten istý prípad?

Mgr. Jozef Belický

- áno, presne,

Hlasovanie o 4. návrhu zmeny:

Prezentácia: 21

Za: 1

Proti: 18

Zdržal sa: 2

Návrh zmeny nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- dávam hlasovať o uznesení ako celku so zmenami, ktoré boli odsúhlasené po jednotlivých bodoch,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 4 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa,

B. ukladá

obstarat' spracovanie obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 4 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek,

C. odporúča

primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 4 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: II. polrok v roku 2020

Prezentácia: 21
Za: 21
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

3. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“ - materiál číslo B 3/9/2019

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“,

B. schvaľuje

dotatok č. 1 interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“ v predloženom znení.

Prezentácia: 21
Za: 21
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2018 - materiál číslo C 1/9/2019

Predložil Ing. Roman Kondys, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť návrh.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- čím sa stále už roky rokúce až na jednu náhodu, robí stále strata spoločnosti? sú nejaké odpisy?

Ing. Roman Kondys

- strata spoločnosti dlhodobo je spôsobená tým, že sme regulovaný subjekt; všetky naše náklady, ktoré sú, nemôžeme dávať do ceny tepla; istým spôsobom je to aj rozšírením činnosti o správu bytov; neboli tie byty brané do správy takým rýchlym tempom, ako sme očakávali, vid' 116-ka, ktorá mohla byť a ešte nie je; trošku s nám posúvajú tieto veci, my sme personálne obsadenie spoločnosti zabezpečili, žiaľ toto nám urobilo škrt cez rozpočet,

Ing. Peter Andráš

- vízia vyrovnaného je aká? za rok? dva?

Ing. Roman Kondys

- už rok 2019 máme odhad na plus,

Mgr. Jozef Belický

- toto je za rok 2018,

Ing. Peter Andráš

- mne to je jasné,

Ing. Roman Kondys

- rok 2019 máme naplánovaný plusový,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2018,

B. odporúča

primátorovi mesta schváliť úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. vo výške 104 379,67 Eur z ostatných kapitálových fondov.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2019 - materiál číslo C 2/9/2019

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá zoberala správu na vedomie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09 2019,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2019.

Prezentácia: 20**Za: 20****Proti: 0****Zdržal sa: 0****MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.****3. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2019 - materiál číslo C 3/9/2019**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť návrh na úpravu rozpočtu.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2019,

B. schvaľuje

1. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2019 nasledovne:

Bežné príjmy:	18 983 403 EUR
Bežné výdavky:	18 600 087 EUR
Rozdiel:	383 316 EUR

Kapitálové príjmy:	1 675 700 EUR
Kapitálové výdavky:	8 533 169 EUR
Rozdiel:	-6 857 469 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	20 659 103 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	27 133 256 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	-6 474 153 EUR

Príjmové finančné operácie:	12 634 953 EUR
Výdavkové finančné operácie:	5 660 800 EUR
Rozdiel:	6 974 153 EUR

Rozpočet na rok 2019 celkom:**Príjmy celkom: 33 294 056 EUR****Výdavky celkom: 32 794 056 EUR****Rozdiel celkom: 500 000 EUR**

2. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2019 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:
- | | |
|--|----------------|
| 100 Daňové príjmy | 10 694 000 EUR |
| 200 Nedaňové príjmy | 2 937 065 EUR |
| 300 Granty a transfery | 7 028 038 EUR |
| 400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas. | 654 453 EUR |
| 500 Prijaté úvery a fin. výpomoci | 11 980 500 EUR |
| 600 Bežné výdavky | 18 600 087 EUR |
| 700 Kapitálové výdavky | 8 533 169 EUR |
| 800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas. | 5 660 800 EUR |
3. Úpravu výšky osobitne rozpočtovaných dotácií podľa § 6 VZN č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií nasledovne:
- | | |
|--|------------|
| Futbalovému klubu Slovan Duslo Šaľa vo výške | 30 000 EUR |
| Telovýchovnej jednote Slovan Duslo Šaľa vo výške | 16 800 EUR |
| Hádzanárskeho klubu Slovan Duslo Šaľa vo výške | 38 000 EUR |
| HKM Slovan Duslo Šaľa vo výške | 33 000 EUR |
| Futbalovému klubu Veča vo výške | 2 650 EUR |
4. Prijatie preklenovacieho úveru v maximálnej výške 400 000 EUR v rozpočte mesta na rok 2019 a jeho viazanie na financovanie investičných akcií – rekonštrukcia KD Veča, revitalizácia vnútrobloku, rekonštrukcia a vybavenie učební, výstavba ihriska MAJK.
5. Ručenie za prijatý úver blankozmenkou.
6. Reštrukturalizáciu existujúcich bankových úverov v maximálnej sume 4 805 000 EUR.
7. Ručenie za reštrukturalizovaný úver blankozmenkou.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 a 2022; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 a 2022 - materiál číslo C 4/9/2019

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Marián Krištof – poslanecký návrh

- natrápili sme sa s týmto rozpočtom, myslím, že aj na meste, aj ako poslanci, aj pred verejnosťou, keď sme mali zmiešané pocity pri prijímaní určitých kapitol, ktoré sme navyšovali a ktoré pri odpadovom hospodárstve nevoňalo niektorým ľuďom, ale realita je taká, že tie príjmy, ktoré mesto potrebuje, tak bolo nutné toto urobiť; ja osobne by som išiel

d'alej s úverom, pretože sa mi zdá, že nie celkom určité položky sú docenené a ja by som naozaj išiel do výšky 1 250 000 Eur; ja som s hlavnou kontrolórkou komunikoval a tie obe podmienky, ktoré by boli zo zákona nutné, aby boli v poriadku, by boli splnené aj pri tomto úvere 1 250 000, ale keby došlo k opätovnému prerokovaniu rozpočtu v budúcom roku, ja by som išiel do vyššieho úverového zaťaženia; vychádzam z toho, že školy, ktoré majú len 100 tisíc Eur na opravy už z dnešného pohľadu majú vyčerpaných 25 tisíc, ktoré budú musieť splatiť budúci rok; skutočne neviem, ak by sme išli do vyššieho úveru, akú úlohu to zohrá voči bankám; ja určite tento návrh rozpočtu podporím, ale budem mať dva poslanceké návrhy, ktoré vyplynuli až teraz, aj keď nie skôr, ale naozaj toho materiálu bolo veľa, tak podrobne to bolo treba pozerať a až teraz som na tie veci prišiel,

- najprv vysvetlím, potom ich prednesiem; z kapitoly 12. prostredie pre život by som chcel túto kapitolu znížiť (obsahovo ani hodnotovo nebudem meniť nič) v hodnote 5 tisíc Eur presunúť do kapitoly 9. školstvo; jedná sa mi o to, či už sú to chlapci z futbalu, alebo dievčatá z hádzanej, budú si musieť nájom na školách, ktoré v zimných obdobiach budú navštevovať platiť; sú to všetko šalienske deti, ktoré na tie školy chodia, preto týchto 5 tisíc navrhujeme na ten nájom a nechcem aby to išlo cez kluby, aby nebolo podozrenie, že kluby si ich chcú nechať, ale aby to išlo priamo do školstva a tým je transparentnosť čistá,
- druhý návrh vychádza z toho, že pri materiály čo sme dostali od riaditeľky z Domova dôchodcov, tak pri jej kalkuláciách vznikla položka, ktorú pri začiatku roka bude mať v mínuse 35 tisíc, ktoré podľa starého prepočtu mala aj ona a dostala by sa do mínusu kým dostane od štátu peniaze, tak do výšky 100 tisíc, ktoré by jej to pokryli, tak tieto peniaze navrhujem, aby sme stiahli z rozpočtu OSS, ale samozrejme zase ak vychádzam z toho, že teraz má 80 tisíc, tak do 100 tisíc je to 20 tisíc; mám aj sumu, ktorá to pokryje a tou sumou sú detské jasle pri OSS; mali sme zámer, že tie jasle z eurofondov opravíme, aby fungovali tak, ako majú fungovať, čo sa nám nepodarilo prihlásených je 6 detí v týchto jasliach, realita je z dôvodu chorobnosti a iných záležitostí, že ich navštevujú 2 – 3 malé deti; keď si zoberieme, že v meste máme 3 komerčné jasle, nie je ani veľký predpoklad toho, že by tie jasle zaznamenali boom; bude nás to len a len ťahať dolu vodou v rozpočte a budú to len náklady,
- teraz zadefinujem tie návrhy; navrhujem presunúť 5 tisíc Eur z údržby detských ihrísk, z programu 12 presunúť na položku rezerva v školských zariadeniach, program 9, z ktorých primátor presunie rozpočtovým opatrením konkrétne finančné prostriedky na originálne kompetencie jednotlivých školských zariadení; tá škola, ktorá bude mať ten nájom, pôjde jej priamo tie peniaze, nepôjde to cez kluby, ani cez žiadny iný program a bude to cielené,
- druhý návrh je, navrhujem zrušiť pri OSS detské jasle a finančnú hotovosť, ktorá s tým ušetrí, presunúť na Domov dôchodcov tak, aby mal pokrytých 100 tisíc svoju prevádzku,

Mgr. Mária Farkašová

- ja neviem, ohľadom tých jaslí máte aj nejakú štatistiku, alebo čísla? ja mám osobnú skúsenosť, mala som tam dieťa, je to veľmi dobrá pomoc, keď rodič nemusí dať dieťa do komerčných jaslí, kde je poplatok dvojnásobný, takže mňa by zaujímali nejaké čísla, lebo len tak to zhodnotiť, alebo neviem na základe čoho ste uvážil, že tam je nízka návštevnosť,

Mgr. Jozef Belický

- vyjadri sa p. riaditeľ,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- mal som podobnú otázku, nakoľko kolega p. Krištof hovoril o tom, aby sa finančné prostriedky doplnili na 100 tisíc a časť by bola z kapitoly jaslí, ktoré by boli zrušené a tiež ma zaujíma, že určite tá položka z ušetrenia narástla, nerobí tú cifru, ktorú tu p. Krištof

navrhoval, taktiež by ma zaujímal v konkrétnych číslach, ako sa to do toho domova dôchodcov presunie, aby sa naplnila tá položka 100 tisíc,

Mgr. Jozef Belický

- teraz poprosím p. riaditeľa OSS, aby sa vyjadril k jasliam a k tomu, aké sú tam finančné náklady a ešte predtým by som poprosil, aby sme si ujasnili sumu, čo znamená do výšky 100 tisíc; je niekto spôsobilý povedať, koľko je to peňazí, dorovnať toto do výšky 100 tisíc?

Ing. Alena Kiáčová

- v návrhu rozpočtu na zariadenie pre seniorov p. Hušvétyovej je 67 010 Eur a Domov dôchodcov má 75 tisíc Eur z rozpočtu mesta, tak aby sme dorovnali rozpočet, potrebujeme 25 tisíc Eur; robili sme teraz rozbor aj výdavkov p. Hušvétyovej a môžem povedať len toľko, že p. Hušvétyová by mala vyjsť s tým príspevkom, ktorý sme jej odsúhlasili, ktorý je navrhnutý v rozpočte; podľa toho, ako vykazuje výdavky na mzdy a réžiu, tak z tých prostriedkov, ktoré má navrhnuté by mala vyjsť,

RSDr. Ľubor Gáll

- aktuálny počet detí je presne ako hovoril p. Krištof 6 plus 4 deti chodia na súčasné zaopatrenie, sporadicky podľa potreby rodičov; tento počet je dlhodobý, naozaj obsadenosť 100 %-ná nebola už aj viac ako 5 rokov, takýto návrh tu už padol, bol zamietnutý, bolo povedané že sa v prevádzke jasiel bude pokračovať, riešila sa otázka adaptácie,

Mgr. Jozef Belický

- ešte by som poprosil, koľko činia náklady, ktoré z príspevku mesta sa počítajú na prevádzku jasiel,

RSDr. Ľubor Gáll

- tento rok je to 26 tisíc, na budúci rok to bude 24 800,

Mgr. Jozef Belický

- čiže táto suma po zrušení jasiel by mala byť skrátená z príspevku organizácie OSS a presunutá do Domova dôchodcov,

RSDr. Ľubor Gáll

- ešte jedna vec, nemôže to byť celá suma, lebo tam sú záväzky zamestnávateľov,

Ing. Marián Krištof

- to som chcel povedať, ja to beriem reálne a samozrejme výpovede a jedno s druhým, takže tá čiastka, ktorá sa ušetrí ...,

Mgr. Jozef Belický

- tou aby bol ešte doplnený rozpočet domova dôchodcov,

Ing. Marián Krištof

- áno,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- chcel som nadviazať na to, čo povedal p. riaditeľ OSS, lebo možno pred viac ako 10 rokmi som ja diskutoval na túto tému, kde ako povedala p. Farkašová, tie poplatky za to, že sa tam starajú o tie deti sú polovičné, ako tie komerčné; vtedy som si robil analýzu, že sa vtedy aj

zneužívali trošku tieto jasle na to, že rodičia, ktorí obaja pracovali, mali príjem, zneužívali toto a robili si z toho klondajku, osobne som to ale nekontroloval; potom ale bola nejaká inštrukcia, že sa tam majú skutočne starať o sociálne prípady o odkázaných, ktorí nemajú také príjmy, že možno matka s dieťaťom, ktorá žije z nejakého príjmu, alimentov atď., a nie sú celkom nastavení na tom, ak sú tam takíto abonenti, že sú sociálne odkázaní, tak neriešme sociálne odkázaných aj z iných oblastí a bolo by treba aj toto, či zrušenie tých jaslí je dobrý krok,

Ing. Tibor Baran

- dovoľím si tvrdiť, že rozpočet, resp, jeho návrh bol pripravený zo strany spracovateľov s najlepším vedomím a svedomím; nebol tu rozpočet, ešte aj počas môjho pôsobenia, ktorý by bol vo viacerých etapách jednoducho nemenný, keď sa akceptoval prirodzený vývoj, čiže 1, 2, 3, 4 úpravy rozpočtu boli; poprosil som vtedy kolegov, že jednoducho nebombardujeme teraz rozpočet sumami pri celkovom rozpočte v miliónoch, neviem či je dosť dobré sa baviť o piatich, desiatich, dvadsiatich tisícoch; nakoniec len jednu poznámku, mám taký pocit, že už v minulom volebnom období sme posilnili kompetencie primátora, čo sa týka rozpočtových opatrení, alebo v rámci presunu medzi jednotlivými programami; nestresujeme 21 ľudí a plus spracovateľov sumami 5 – 25 tisíc a dajme šancu primátorovi, aby zas tieto svoje inštrumenty využil bez toho, aby sa muselo zvolávať netermínové zastupiteľstvo; ešte jednu poznámku, ekonomická komisia stanovisko k tomuto rozpočtu neprijala; žiaľ sme sa zastavili presne na domove dôchodcov a na OSS, p. Hušvétyová požiadala o vyjadrenie svojho stanoviska na ekonomickej komisii, išli sme do rôznych detailov o ktorých veľa ľudí ani nemalo páru; ja som povedal toľko, že na základe tohto stanoviska keby som mal teraz hlasovať, tak nehlasuje, ani sa nezdržím; pripadalo mi to, ako keby tu boli dva konkurenčné subjekty, v oblasti starostlivosti o seniorov a porovnávali sa veci jednoducho neporovnateľné; jedna vec je, že je príspevková, jedna vec je, že je rozpočtová, ale mesto dáva peniaze i tam, i tam; kým domov seniorov sa venuje výlučne jednej činnosti, OSS sa venuje aj o tú lôžkovú časť, venuje sa aj detských jasliam, aj útulku pre bezdomovcov aj terénnej sociálnej službe (TSS); dnes porovnávať príspevok na TSS a porovnávať príspevok na tých konkrétnych obyvateľov zariadení je asi nie dobré; preto som aj vyzval kolegov, skúsme nedávať (aj keď každý má právo) nejaké pozmeňovacie návrhy tohto typu, prepáč Maroš, ja za toto nemôžem hlasovať; jednoducho som si nie istý, že p. Gáll to nepotrebuje a p. Hušvétyová to potrebuje, čo keď nejaká analýza zistí, že to je naopak; rozmyšľal som predtým, ale neprihlásil som sa, keď sme schvaľovali plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórke, že preboha z tejto revnivosti ešte asi 2 roky budeme nútení fungovať v tomto režime dvoch zariadení; skúsme to nejako rozkliať a napriek tomu že OSS je príspevková a úrad tvrdí, že nevidí do zostavenia rozpočtu, alebo relatívne p. Gáll má veľkú autonómiu pri zostavení svojho rozpočtu a my mu dávame nejakú sumu, kým rozpočtová organizácia pracuje v nejakom inom režime; na druhej strane nechcem súdiť, ale to, čo p. Krištof nakoniec nedal ako návrh, je tu realita, ktorá tu bola viackrát spomenutá, školstvo, potreba investícií je takáto a balíček na investície je malý; ja by som sa skôr prihovárал k tomu, že toto je zásadný problém, ty si to pomenoval tuším na úrovni 250 tisíc Eur; otázka je tu možno druhá, asi v tých školách toto vieme riešiť cez prázdniny; či sa to stihne definovať, vybrať a zrealizovať, k tomuto ja neviem zaujať stanovisko, ale tento návrh sa mi pri súčasnom úrokovom leháre celkom páčil; v tejto súvislosti budem určite za tento rozpočet hlasovať, nebudem nikoho vyzývať, aby si premyslel svoj návrh, to je vec každého z nás, prebehne to testom hlasovania a nejakým spôsobom to dopadne; spracovatelia rozpočtu odvedli kus dobrej roboty, možno niekde vidia nejaké tie napätosti, p. hlavná kontrolórka ich možno aj pomenovala, určite pri všetkej účte sú tu nejaké granátky, ktoré dnes nikto nevidí,

Ing. Peter Andráši

- vrátim sa k mojim predrečníkom, návrh p. Krištofa ohľadne skresania rozpočtu OSS a pridania p. riaditeľke vyznelo to tu, aby ste boli všetci v obraze čo bolo na komisii, p. riaditeľka prišla na komisiu, tam sme sa nejakým spôsobom dozvedeli, že rozdiel medzi príspevkom na jedného človeka v Domove dôchodcov (DD) a istým spôsobom na jednu osobu pre OSS je 200 Eur, z toho vyplýval aj návrh p. Krištofa, teraz sme opäť počuli p. Kiácovú, že vám to z prepočtov vyšlo, ale keby sme si vypočuli záznam z minulého roku a z predminulého roku, tak stále my naozaj nevidíme detailne hospodárenie, tú skutočnú nákladovosť po jednotlivých analytických akú má OSS, kvôli tej autonómnosti, ale jednoducho ten návrh bol istým spôsobom aj zdvihnutým prstom, že naozaj tu len o tom rozprávame; ja som to nechcel dávať do doplnenia programu, ale možno by som bol rád, keby si p. primátor osvojil spraviť naozaj aj v jednej aj v druhej organizácii hĺbkovú kontrolu, čisto len hospodársku, teraz nie či je dostatok postelí, či majú natreté okenice, ale z niečoho by sme mali vyjsť, napriek tomu, že sa nám blíži rok 2022, kedy sa uvažuje spojiť, nespojiť, to nás bude za chvíľu čakať a to je tu hneď; myslím si, že z týchto čísel by sa dalo vyjsť a keby tu teraz vystúpil p. Gáll, tak nám tu zadeklaruje, že to je možno málo, p. Hušvétyovej to je tiež málo a my sa musíme k tomu postaviť; väčšina sa postaví lepšie k tomu keď bude vidieť naozaj tie čísla, či varia rovnako a iné veci; skôr by som videl tento návrh takto, možno druhá vec, ako p. Bartošovič vrazil, k tým jasliam by sa možno oplátilo zamerať na klientov jasieľ s tým, že by mohli byť obhospodarovaný aj komerčnými organizáciami s tým, že mesto by prispievalo; jasné, že by sme museli v tej chvíli dávať pozor, aby sa tam neprihlásili všetci, ktorí navštevujú komerčné jasle; čo sa týka rozpočtu, ja nie som zástancom kúpy tej plavárne z jedného dôvodu, jednak mne sa zdá cena neprimeraná k opravám, ktoré budú vynútené, hoci je oproti odhadu znaleckému, ktorý je tuším 2,3 milióny takmer úžasná, ale my stále nevieme, koľko bude stáť oprava strechy rekonštrukcia a kdesi tu v médiách zaznela, že podobná stála 1 200 000 Eur, nm prisľúbia 400 a čo budeme robiť ďalej? zatiaľ je to samozrejme v pozícii ako keby rezervy, ešte to nemáme zazmluvnené, ja by som sa do celého potešil, keby sa možno tie peniaze, ktoré plánujeme akoby vydať, by som sa docela potešil možno sa porozprávať na VÚC, či by sme nemohli opraviť, alebo prevádzkovať halu, bazén, alebo saunu na učilišti, to je zmysluplné, aj keď samozrejme aj keď všetkým sa zdá, že Šaľa olympijský bazén potrebuje; videl som tam rezervu na pokutu, resp. penále k nájomným bytom, ktorú teda nevieme či dostaneme, pokiaľ by sme ju dostali to bude asi holý fakt, s tým sa nedá nič robiť; zabudol som k tej výzve na p. primátora, pokiaľ by si vzal za svoje a dal spraviť hĺbkovú kontrolu v tenisovom klube, tak to by asi tiež pomohlo, presne kvôli tomu, že mali sme na túto tému diskusiu, ja som interpeloval, dostal som nejaké odpovede, podaktorí sami viete aké boli a tiež ste s nimi neboli až tak spokojní; jednoducho až sme si to športovisko prevzali, mali by sme mať nad ním kontrolu, to sa na tom zhodneme, proste aby to malo aj hlavu aj päť, takto sme si v podstate len niečo prevzali pod seba a nejak to funguje, nikto nevie ako, ale nejak; určite tých, čo mi dajú za pravdu je viacej; k tomu rozpočtu ako takému, ako to p. Baran povedal, je dobré keď sa podporí, určite ho meniť budeme podľa situácie, aká sa bude vyvíjať, ja vždy tak zdvihnem prst, nebudme velikášsky, radšej na začiatku triezvo a striedmo, keby náhodou prišli peniaze prečo nie, ktoré sa dajú samozrejme doplniť nejakým úverom, mesto pracuje stále na nejakých novších preklonovákoch, hľadá tie výhodnejšie cesty, ale bol by som rád, keby sme ho mali do roku, alebo na začiatok vstup do nového roku schválený, ale sú tam tie veci, ktoré som spomenul a na to sa podľa mňa treba pozrieť, aby sa to rozlúsklo a to, čo sa nám zdá teraz pekné a chceme to, možno by to bolo dobré prehodnotiť,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- chcel som na toto vystúpenie reagovať práve tým, že nadväzne na to, čo prezentoval Ing. Baran si myslím, že po tom čo pracovníci mestského úradu a všetci, ktorí boli zapojení do prípravy rozpočtu stvorili tento dokument, ktorý spĺňa všetky atribúty; sú tam prezentované aj tie riziká, ktoré hrozia; tiež som nastavený tak, že nie som priateľom toho, aby som teraz na základe nejakých pocitov, antipatií, sympatií robil do rozpočtu zásahy, preto tak, ako tu bolo predrečnikom prezentované, získajme si konkrétne fakty z exaktných analýz, dnes tu aj p. Kiácová prezentovala, resp. z kontrol a na základe tých, či na úrovni zastupiteľstva, alebo rozpočtovým opatrením primátora sa prípadné anomálie, alebo tie aktivity, ktoré tu moji predrečníci prezentovali, ak sa to potvrdí, tak sa to dá v úvode roka napraviť; nie som priateľom takýchto aktivít a zásahov do rozpočtu a určite budem hlasovať za rozpočet tak, ako je predložený,

Hlasovanie o prvom poslaneckom návrhu Ing. Mariána Krištofa v znení:

- navrhujem presunúť 5 000 Eur z údržby detských ihrísk z programu 12. na program 9. položka rezerva v školských zariadeniach,

Prezentácia: 20

Za: 10

Proti: 7

Zdržal sa: 3

Prvý poslanecký návrh Ing. Mariána Krištofa nebol prijatý.

Hlasovanie o druhom poslaneckom návrhu Ing. Marián Krištofa v znení:

- navrhujem zrušiť pri OSS detské jasle a finančnú hotovosť, ktorá sa ušetrí, presunúť na Domov dôchodcov tak, aby Domov dôchodcov mal pokrytých 100 tisíc Eur na svoju prevádzku.

Prezentácia: 21

Za: 3

Proti: 16

Zdržal sa: 2

Druhý poslanecký návrh Ing. Mariána Krištofa nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 a 2022,

B. schvaľuje

1. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2020 nasledovne:

Bežné príjmy:	20 450 080 EUR
Bežné výdavky:	20 027 585 EUR
Rozdiel:	422 495 EUR
Kapitálové príjmy:	1 498 050 EUR
Kapitálové výdavky:	3 353 745 EUR
Rozdiel:	-1 855 695 EUR

Spolu príjmy bez príjmových finančných operácií:	21 948 130 EUR
Spolu výdavky bez výdavkových finančných operácií:	23 381 330 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	-1 433 200 EUR

Príjmové finančné operácie:	2 538 200 EUR
Výdavkové finančné operácie:	1 105 000 EUR
Rozdiel:	1 433 200 EUR

Rozpočet na rok 2020 celkom:

Príjmy celkom:	24 486 330 EUR
Výdavky celkom:	24 486 330 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2020 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	11 488 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	2 849 400 EUR
300 Granty a transfery	7 610 730 EUR
400 Príjmy z transakcií s fin. akt. a pas.	708 200 EUR
500 Prijaté úvery a návratné fin. výpomoci	1 830 000 EUR
600 Bežné výdavky	20 027 585 EUR
700 Kapitálové výdavky	3 353 745 EUR
800 Výdavky z transakcií s fin. akt. a pas.	1 105 000 EUR
3. Výšku príspevku pre OSS na rok 2020 v celkovej sume 747 310 EUR, z toho dotácia z MPSVaR je vo výške 188 110 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 559 200 EUR.
4. Osobitne rozpočtované dotácie podľa § 6 VZN č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií nasledovne:

Futbalovému klubu Slovan Duslo Šaľa vo výške	30 000 EUR
Telovýchovnej jednote Slovan Duslo Šaľa vo výške	17 000 EUR
Hádzanárskeho klubu Slovan Duslo Šaľa vo výške	38 000 EUR
HKM Slovan Duslo Šaľa vo výške	31 000 EUR
Futbalovému klubu Veča vo výške	3 000 EUR
Tenisovému klubu vo výške	25 000 EUR
5. Prijatie kontokorentného úveru v maximálnej výške 500 000 EUR v rozpočte mesta na dobu neurčitú.
6. Ručenie za prijatý kontokorentný úver blankozmenkou.
7. Prijatie investičného úveru vo výške 1 000 000 EUR v rozpočte mesta na roky 2020 – 2021 a jeho viazanosť na financovanie investičných akcií.
8. Ručenie za prijatý investičný úver blankozmenkou.

C. berie na vedomie

1. výhľadový rozpočet na rok 2021 a 2022,
2. stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 a 2022.

Prezentácia: 21
Za: 21
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Mária Tranová, trvale bytom Bottova 1021/6, 927 01 Šaľa – prevod pozemku pod garážou na Bottovej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/9/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča zastupiteľstvu schváliť uznesenie v predloženom znení.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku pod garážou na Bottovej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní užívaného pozemku pod garážou žiadateľkou, za zníženú cenu; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 13. novembra 2019,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta, pozemku pod garážou na Bottovej ulici v Šali, parcela registra „C“ katastra nehnuteľností číslo 2645/58, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, za zníženú cenu 11,00 Eur/m², t. j. v celkovej cene 209,00 Eur, pre Máriu Tranovú, trvale bytom Bottova 1021/6, 927 01 Šaľa, v podiele 1/1.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Ing. Denisa Lelovicsová, Kukučínova 541/1, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/9/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča zastupiteľstvu schváliť prenájom tohto pozemku v predloženom znení. Komisia územného plánovania výstavby a dopravy odporúča schváliť prenájom tohto pozemku. Výbor mestskej časti č. 2 prerokoval tento materiál a odporúča prenájom tohto pozemku v navrhovanom znení. Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení vstupu do obchodných priestorov vo vlastníctve žiadateľky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 13. novembra 2019,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, na liste vlastníctva č. 1, časť parcely v registri „C“ katastra nehnuteľností č. 928/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m², v cene 5,311 Eur/m²/rok, v celkovej cene 169,95 Eur/rok, na dobu neurčitú pre Ing. Denisu Lelovicsovú, Kukučínova 541/1, Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Ing. Hüseyin Kösetürk, Karpatské námestie 4770/10 A, Bratislava – žiadosť o prenájom pozemku na ul. P. Pázmaňa v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/9/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča zastupiteľstvu schváliť prenájom tohto pozemku. Komisia územného plánovania výstavby a dopravy neodporúča schváliť prenájom tohto pozemku.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na ul. P. Pázmaňa v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vybudovaní letnej terasy na vlastné náklady žiadateľa; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 13. novembra 2019,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcela číslo 2338/11, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 80 m², v cene 20,00 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 1 600,00 Eur/rok pre Ing. Hüseyina Kösetürka, Karpatské námestie 4770/10 A, Bratislava, na dobu 49 rokov.

Prezentácia: 20

Za: 3

Proti: 17

Zdržal sa: 0

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Denisu Lelovicsovú, Kukučínova 541/1, Šaľa - materiál číslo D 4/9/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča schváliť zverejnenie zámeru na prevod. Komisia územného plánovania výstavby a dopravy neodporúča chváliť zámer prevodu. Výbor mestskej časti č. 2 neodporúča schváliť zámer prevodu pozemku.

Diskusia:

Peter Hlavatý

- ja by som len chcel upozorniť kolegov, predkladateľka to nespomenula, pred chvíľou sme schvaľovali ten istý priestor ako prenájom, takže keď sme schválili prenájom, tak asi to nikto nebude predávať,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Denisu Lelovicsovú, Kukučínova 541/1, Šaľa,

B. konštatuje, že

pozemok, časť parcely číslo 928/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri „C“ katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, sa stáva trvale prebytočným z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľností v katastrálnom území Šaľa, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 928/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m² (k schvaľovaniu prevodu bude doložený overený geometrický plán), vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri „C“ katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle ust. § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, nakoľko ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení a udržiavaní vstupu do nebytového priestoru vo vlastníctve žiadateľky, pre Ing. Denisu Lelovicovú, Kukučínova 541/1, 927 01 Šaľa, v kúpnej cene 43,152 Eur/m², t. j. v celkovej cene 1 380,86 Eur, s tým, že je na prevádzanom pozemku povinná strpieť povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Prezentácia: 20

Za: 2

Proti: 18

Zdržal sa: 0

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov v cintoríne v Šali – Veči a jeho okolí vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi Farnosť Šaľa – Veča, za pozemok v areáli Kostola Panny Márie pomocnice kresťanov a za pozemok mimo zastavaného územia (smerom na Duslo a.s.) vo vlastníctve mesta Šaľa, ako prípad hodný osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/9/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť zverejnenie zámeru zámeny týchto pozemkov.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov v cintoríne v Šali – Veči a jeho okolí vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi Farnosť Šaľa – Veča, za pozemok v areáli Kostola Panny Márie pomocnice kresťanov a za pozemok mimo zastavaného územia (smerom na Duslo a.s.) vo vlastníctve mesta Šaľa, ako prípad hodný osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela č. 3198/113, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4635 m², odčlenená a novovytvorená od pôvodnej C KN parcely č. 3198/113, zastavané plochy a nádvorie o výmere 5735 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, podľa Geometrického plánu č. 92/2018, ktorý vyhotovila spoločnosť Geo Advice, s.r.o.

dňa 12. 09. 2018, úradne overeného katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 18. 09. 2018 pod č. 455/2018 a pozemok registra E katastra nehnuteľností parcela č. 484, ostatná plocha o výmere 6342 m², mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stávajú trvale prebytočnými z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru zámeny pozemkov v k. ú. Šaľa ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v doriešení majetkových vzťahov k cintorínu a pozemkov pod verejnými chodníkmi a objektom Hasičskej zbrojnice v Šali – Veči, nasledovne:

1. vo vlastníctve mesta Šaľa:

- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela č. 3198/113, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4635 m², odčlenená a novovytvorená od pôvodnej C KN parcely č. 3198/113, zastavané plochy a nádvorie o výmere 5735 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, podľa Geometrického plánu č. 92/2018, ktorý vyhotovila spoločnosť Geo Advice, s.r.o. dňa 12. 09. 2018, úradne overeného katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 18. 09. 2018 pod č. 455/2018, podiel 1/1; hodnota pozemku podľa znaleckého posudku č. 125/2019 vyhotoveného znalcom Ing. Jaromírom Pšenkom, predstavuje 212 329,35 Eur,
- pozemok registra E katastra nehnuteľností parcela č. 484, ostatná plocha o výmere 6342 m², vedený na liste vlastníctva č. 7266, podiel 1/1; hodnota pozemku podľa znaleckého posudku č. 2/2019 vyhotoveného znalkyňou Ing. Máriou Suchou, predstavuje 16 823,00 Eur,

t. j. celková výmera zamieňaných pozemkov je 10 977 m² a hodnota zamieňajúcich pozemkov vo vlastníctve mesta predstavuje spolu 229 152,40 Eur;

2. vo vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosť Šaľa:

pozemky vedené v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 58

- parcela číslo 3625/1, ostatná plocha o výmere 8351 m², podiel 1/1,
 - parcela číslo 3625/2, ostatná plocha o výmere 330 m², podiel 1/1,
 - parcela číslo 2910/44, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 221 m², podiel 1/1,
- pozemok vedený v registri E katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 58
- parcela číslo 66, ostatná plocha o výmere 512 m², podiel 1/1,

t. j. celková výmera zamieňaných pozemkov je 9414 m² a hodnota zamieňajúcich pozemkov vo vlastníctve cirkvi podľa znaleckého posudku č. 125/2019 vyhotoveného znalcom Ing. Jaromírom Pšenkom predstavuje 230 360,60 Eur;

hodnota zamieňaných nehnuteľností špecifikovaných v ods. 1. a 2. časti C uznesenia je pre zmluvné strany porovnateľná a vzájomne si nič nevyplácajú.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Norbert Kružlík, Hlavná 497, 925 71 Trnovec nad Váhom – žiadosť o predaj pozemku pod stavbou na ulici Hlavnej v Šali - materiál číslo D 6/9/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá súhlasí s prevodom tohto pozemku pod stavbou.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o predaj pozemku pod stavbou na ulici Hlavnej v Šali,

B. konštatuje, že

1. pozemok, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa v registri „C“ katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 860/1, zastavaná plocha a nádvorie v zmysle Geometrického plánu č. 82/2019 zo dňa 07. 10. 2019, vyhotoviteľ GEOS – Geodetické služby s.r.o., úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 18. 10. 2019 pod č. G1-511/2019, ako novovytvorená parcela registra „C“ katastra nehnuteľností číslo 860/22, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20 m² v celosti, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na ulici Hlavnej v Šali, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa v registri „C“ katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 860/1, zastavaná plocha a nádvorie v zmysle Geometrického plánu č. 82/2019 zo dňa 07. 10. 2019, vyhotoviteľ GEOS – Geodetické služby s.r.o., úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 18. 10. 2019 pod č. G1-511/2019 ako novovytvorená parcela registra „C“ katastra nehnuteľností číslo 860/22, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20 m² v celosti, v kúpnej cene 66,387 Eur/m², t. j. pri výmere 20 m² v celkovej cene 1327,74 Eur pre Norberta Kružlíka, Hlavná 497, 925 71 Trnovec nad Váhom.

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 2

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. KIARA s.r.o., Šafárikova 429, 924 01 Galanta – ponuka na odkúpenie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Polyfunkčný objekt CITY PARK Šaľa“ - materiál číslo D 7/9/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť kúpu stavebných objektov. Ďalej na priloženej snímke znázornila, že zelenou farbou sú označené parkovacie plochy na ul. Feketeházyho a pri ZUŠ, ktoré sú určené pre návštevníkov obchodného centra. Parkovacie miesta označené oranžovou farbou sú určené na odpredanie pre vlastníkov tých bytov, tmavšie oranžové sú odpredané a blede oranžové nie sú odpredané.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- možno keby ste nám povedali, čo presne, aby sme nepreberali niečo, lebo aj u mňa to evokuje, že preberieme niečo, čo je v súkromných rukách a budeme sa musieť o to starať a práve toto by som chcel vylúčiť; zaznelo samozrejme, že nie, jedná sa len o nejaké prístupy k vpusťam, ale dobré by bolo, keby sme to všetci videli,

Mgr. Miloslava Bartíková

- takže preberáme, podľa toho návrhu, vonkajšie osvetlenie na pozemkoch, tam k tomu návrhu na uznesenie boli spracované aj podrobné tabuľky, kde keď si pozriete prílohu č. 1, to je verejné osvetlenie (VO); VO je vybudované na parcelách vo vlastníctve mesta, to je LV 1, stĺpec 4 a potom na parcelách vlastníctve spoločnosti KIARA; vlastne on by nám chcel odovzdať do majetku to vonkajšie osvetlenie, ktoré je vybudované aj na našich pozemkoch, ale aj na jeho pozemkoch; samozrejme nie len stĺpy a osvetlenie, ale aj rozvody k tomu; potom sú to komunikácie a spevnené plochy, to je príloha č. 2,

Mgr. Miloslava Bartíková

- to je ten hrebeň celý takto, 1992/6, 83/28, o tom je reč? alebo aj parkoviská?

Mgr. Miloslava Bartíková

- áno, v tejto časti to, čo je vyznačené žltou farbou ako komunikácia, to áno, chodníky a spevnené plochy okolo a ešte dažďovú kanalizáciu, ktorá je aj v prílohe č. 3 na snímke, presne vidieť kade tá kanalizácia ide, ide cez tie parkoviská, ktoré odpredáva, ktoré sú vlastne určené pre vlastníkov bytov v bytovom dome, ale ide aj pod komunikáciou, ktorú nám tiež ide odovzdať do majetku,

Mgr. Miloslava Bartíková

- bez vlastníckeho vzťahu k pozemkom?

Mgr. Miloslava Bartíková

- áno, na tých parkovacích miestach tým, že on ich už predáva do vlastníctva, bude tam kopec iných vlastníkov, ale v uznesení to je, že budú na to upozornení, že v prípade poruchy sú povinní strpieť opravy; ďalej v prílohe č. 3 sú sadové a terénne úpravy, tie nám chce tiež odovzdať do majetku; niektoré sa nachádzajú vo vlastníctve mesta, vo 4 stĺpci vidíte LV 1, niektoré sú v jeho vlastníctve; pozemok si nechá, nám dá len sadové úpravy,

Ing. Tibor Baran

- na ekonomickej komisii dopadlo hlasovanie 2 za odkúpenie, 7 proti odkúpeniu; môj pocit, že trošku zmätočne to bolo nejakým spôsobom tam bolo vysvetlené, nie dosť dobre bola vysvetlená starostlivosť o tie kúpené parkoviská atď.; nakoniec keď sa na to pozrieme, veľmi veľká časť sú prístupové cesty, ktoré sú verejne využívané a si myslím, že toto je jednoducho štandardný model, z ďaleka to nie je taký model, ako ta ponúkal voľakedy Miki Mikus, že tuto som urobil spevnené plochy a ja chcem za to zameniť niekde nejaké pozemky; si myslím, že kopec vecí možno na pozemkoch mesta, možno na iných pozemkoch ako vecné bremeno, rôzne medziblokové, neviem aké komunikácie sú majetkom mesta a u by sme nemali robiť nejaký rozdiel; pokiaľ niekto objaví Ameriku tak prosím, ale ja som zatiaľ nepostrehol žiadne objavenie,

Ing. Štefan Bartošovič

- tiež som myslel na to, ako môj predrečník, že tu nám chce niekto za 1 Euro, osobne si myslím, ako štandardne odovzdať tie stavby, objekty, ktoré vybudoval za vlastné prostriedky; možno na okolí susedom pomohlo mesto, aby si vybudovali za mestské peniaze, nikto sa nad tým nepozastavoval; nadväzujem na svoj príspevok v súvislosti s tou zmenou ÚP, že sme niekedy majstri sveta v tom, aby sme vymysleli dôvody, ako nejakým podnikateľom, ktorí tu investujú svoje prostriedky a vytvárajú podmienky pre obyvateľov tohto mesta, ako im zneprijemniť život; toto je ako klasika, že niekto spraví búrku v pohári a dôsledkom je, že ekonomická komisia sa nevie rozhodnúť; ja budem hlasovať za to, aby sa to odkúpilo od tejto spoločnosti,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ponuku od spoločnosti KIARA s.r.o., Šafárikova 429, 924 01 Galanta, na odkúpenie stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Polyfunkčný objekt CITY PARK Šaľa“;

B. schvaľuje

kúpu stavebných objektov vybudovaných v rámci stavby „Polyfunkčný objekt CITY PARK Šaľa“ na pozemkoch vo vlastníctve mesta Šaľa, vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 a pozemkoch vo vlastníctve spoločnosti KIARA s.r.o., Šafárikova 429, 924 01 Galanta, vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 3633 (resp. listoch vlastníctva zapísaných do katastra nehnuteľností katastrálneho územia Šaľa po následných prevodoch parkovacích státi vlastníkom bytov), nasledovne:

1. stavebného objektu SO 07 Vonkajšie osvetlenie, na pozemkoch vyšpecifikovaných podľa prílohy č. 1 k uzneseniu,
2. stavebného objektu SO 08 Komunikácie a spevnené plochy a s nimi súvisiacu časť stavebného objektu SO 04 Prípojka a vonkajšie rozvody kanalizácie – dažďová kanalizácia a časť stavebného objektu SO 10 Terénne a sadovnícke úpravy – spevnené plochy a chodníky, na pozemkoch vyšpecifikovaných podľa prílohy č. 2 k uzneseniu,
3. časť stavebného objektu SO 10 Terénne a sadovnícke úpravy – zeleň, nespevnené plochy, detské ihrisko, na pozemkoch vyšpecifikovaných podľa prílohy č. 3 k uzneseniu,

za celkovú kúpnu cenu 1,00 Eur od spoločnosti KIARA s.r.o., so sídlom Šafárikova 429, 924 01 Galanta, IČO: 36353639, za účelom zabezpečenia údržby a správy, za podmienky,

že spoločnosť KIARA s.r.o. pri predaji parkovacích státí vlastníkom bytov zaviazuje kupujúcich strpením uloženia, údržby a iných súvisiacich prácach kanalizačného vedenia s príslušenstvom (uličné vpusty) v majetku mesta, na ich pozemku, bezodplatne.

Prezentácia: 18
Za: 15
Proti: 3
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

8. Vysporiadanie pozemkov na nároží ulíc J. Kollára a Nešporova - materiál číslo D 8/9/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie v navrhovanom znení. Doplnila, že všetci tí, ktorí tam vlastníajú garáže, tak s týmto súhlasia.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vysporiadanie pozemkov na nároží ulíc J. Kollára a Nešporova,

B. schvaľuje

1. kúpu spoluvlastníckych podielov na novovytvorenej parcele registra C KN č. 2667/43, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m², ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra C KN č. 2667/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 148 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 8939, podľa Geometrického plánu č. 96/2019 zo dňa 26. 08. 2019, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o., úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 04. 09. 2019 pod č. G1-431/2019, od jednotlivých spoluvlastníkov:
 - a) Róbert Meleg a Zuzana Melegová, obaja trvale bytom SNP 929/5, 927 01 Šaľa, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/4-ina v pomere k celku,
 - b) Karol Zadrabaj a Zlatica Zadrabajová, obaja trvale bytom Nešporova 1015/24, 927 01 Šaľa, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/4-ina v pomere k celku,
 - c) Alexander Boltenkov, trvale bytom Nešporova 1007/3, 927 01 Šaľa, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/4-ina v pomere k celku,
2. kúpu spoluvlastníckych podielov na novovytvorenej parcele registra C KN č. 2667/47, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² a novovytvorenej parcele registra C KN č. 2667/45, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m², ktoré vznikli odčlenením od pôvodnej parcely registra C KN č. 2667/33, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 172 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 8938, podľa Geometrického plánu č. 96/2019 zo dňa 26. 08. 2019, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o., úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 04. 09. 2019 pod č. G1-431/2019, od jednotlivých spoluvlastníkov:

- a) Pavol Behun a Alena Behunová, obaja trvale bytom Okružná 1025/18, 927 01 Šaľa, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/5-ina v pomere k celku,
 - b) Štefan Straňák a Mgr. Silvia Straňáková, obaja trvale bytom ul. 8. mája 909/19, 927 01 Šaľa, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/5-ina v pomere k celku,
 - c) Enikő Križanová, trvale bytom ul. Nešporova 1013/34, 927 01 Šaľa, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/5-ina v pomere k celku,
- a to za kúpnu cenu 5,50 Eur/m².

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Mgr. Marek Sliška, Dolná 520/6, 927 01 Šaľa – úprava predmetu nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/9/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom pozemkov v navrhovanom znení.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

úpravu predmetu nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľa a v zabezpečení právneho vzťahu k pozemkom pod stavbami vo vlastníctve žiadateľa; zámer prenájomu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 13. novembra 2019,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov na nároží ulíc J. Kollára a Nešporova v Šali, v zmysle Geometrického plánu č. 96/2019 zo dňa 26. 08. 2019, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o., úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 04. 09. 2019 pod č. G1-431/2019 ako novovytvorené parcely CKN č. 2667/47, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² v celosti; parcela CKN č. 2667/45, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti; parcela CKN č. 2667/33, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 168 m² vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 2/5-ín v pomere k celku, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 8938, a novovytvorené parcely CKN č. 2667/43, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti a parcela CKN č. 2667/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 147 m² vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/4-ina v pomere k celku, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 8939, v cene 0,663 Eur/m²/rok, v celkovej cene 72,23 Eur/rok, na dobu neurčitú odo dňa

nadobudnutia vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam, pre Mgr. Mareka Slišku, trvale bytom Dolná 520/6, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 18
Za: 17
Proti: 1
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri Materskej škole na ulici 8. mája - materiál číslo E 1/9/2019

Predložila Ing. Erika Velazquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri Materskej škole na ulici 8. mája,

B. schvaľuje

delegovanie zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa p. Libora Čomaja do Rady školy pri Materskej škole na ulici 8. mája.

Prezentácia: 15
Za: 13
Proti: 2
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o dielo č. 492/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia sociálnych zariadení a kuchyniek MŠ Družstevná v Šali“ - materiál číslo F 1/9/2019

Predložila Ing. Gabriela Braníková, referentka OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 492/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia sociálnych zariadení a kuchyniek MŠ Družstevná v Šali“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania s názvom „Rekonštrukcia sociálnych zariadení a kuchyniek MŠ Družstevná v Šali“,
- b) Zmluvu o dielo č. 492/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia sociálnych zariadení a kuchyniek MŠ Družstevná v Šali“ uzatvorenú s dodávateľom Krajčír, s. r. o., Dlhoveská 1411/32, 927 05 Šaľa-Veča, IČO: 36 276 197, DIČ: 2022074241.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Zmluva o dielo č. 494/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia elektroinštalácie MŠ Družstevná v Šali“ - materiál číslo F 2/9/2019

Predložila Ing. Gabriela Braníková, referentka OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 494/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia elektroinštalácie MŠ Družstevná v Šali“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania s názvom „Rekonštrukcia elektroinštalácie MŠ Družstevná v Šali“,
- b) Zmluvu o dielo č. 494/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia elektroinštalácie MŠ Družstevná v Šali“ uzatvorenú s dodávateľom EL.P.M, s. r. o., Vlčanská 6789/6A, 927 01 Šaľa, IČO: 36 815 535, DIČ: 2022429178.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

1. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 1/9/2019

Predložil Ing. Tibor Baran, predseda Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrhy na udelenie ocenení mesta Šaľa,

B. schvaľuje

udelenie ocenenia „Cena mesta Šaľa“ pre:

- Ľudovíta Kováča
- Imricha Šmidu

Prezentácia: 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- na záver by som vás chcel všetkých srdečne pozvať na Katarínsku zábavu, ktorú organizuje mesto a taktiež aj na mestský ples, lístky by mali byť v predaji od pondelku, ktoré sa budú predávať na mestskom úrade v klientskom centre; budeme radi, ak sa zúčastníte.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 9. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2019.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

MUDr. Jozef Grell

Marek Molnár

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľka:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 19. decembra 2019