

ZÁPISNICA
z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 3. decembra 2020

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 19 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásili poslanci: JUDr. Anna Torišková.

Neskorší príchod nahlásili poslanci: Ing. Štefan Bartošovič.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Mgr. Jozef Belický

navrhol doplniť do programu rokovania:

- do časti H. Rôzne bod číslo H 2/9/2020 – Udeľovanie ocenení mesta Šaľa pri príležitosti Dňa samosprávy

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie o zmene programu rokovania:

doplniť do programu rokovania:

- do časti H. Rôzne bod číslo H 2/9/2020 – Udeľovanie ocenení mesta Šaľa pri príležitosti Dňa samosprávy

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/9/2020
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2021 - materiál číslo A 2/9/2020
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/9/2020
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 13. 11. 2020 - materiál číslo A 4/9/2020
predkladá Mgr. Margita Simighová, referentka RPaVO
5. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2019/2020 a stave v školskom roku 2020/2021 - materiál číslo A 5/9/2020
predkladá Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2019 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/9/2020
predkladá Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach umiestňovania herní na území mesta Šaľa - materiál číslo B 2/9/2020
predkladá Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP
3. Územný plán centrálnej mestskej zóny, Zmeny a doplnky č. 4, Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán CMZ Šaľa, Zmeny a doplnky č. 4“ a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 1/2018, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 3 - materiál číslo B 3/9/2020
predkladá Ing. Zuzana Hrubá, referentka OSaKČ
4. Koncepcia rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025 - materiál číslo B 4/9/2020
predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka OSaKČ

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2020 - materiál číslo C 1/9/2020
predkladá Ing. Alena Kiáková, vedúca OEaP
2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 s výhľadom na roky 2022 a 2023; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 s výhľadom na roky 2022 a 2023 - materiál číslo C 2/9/2020
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
3. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. za rok 2019 - materiál číslo C 3/9/2020
predkladá Ing. Roman Kondys, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.

D. Majetkové záležitosti

1. Ján Révay a manželka Bianka Révayová, bytom Hliník 1889/48, 927 05 Šaľa – prevod pozemku na ulici Hliník v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
2. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – prevod pozemku vo vlastníctve mesta pri trafostanici TS 0834-024 na ul. Kpt. Jaroša v k. ú. Šaľa z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
3. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – prevod pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
4. DOGGIE s.r.o., Pod Vinicami 21, 811 02 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemku na Okružnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
5. Ondrej Moťovský, Vinohradnícka 150/3, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
6. Patrik Paštéka a Erika Paštéková, Jazerná 585/28, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Jazernej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
7. COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť 953, Galanta – žiadosť o schválenie investičného zámeru výstavby parkovacích miest na pozemku vedenom v registri C katastra nehnuteľností parcelné číslo 588/1, v katastrálnom území Šaľa, vo vlastníctve mesta Šaľa a následného prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ul. Jazerná v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Pavla Miškoviča, Veterná 1043, 925 81 Diakovce a Milana Karlíka, Jilemnického 2181/3A, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 8/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jána Fialu a manželku Ing. Ľubicu Fialovú, Kpt. Jaroša 1292/36, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 9/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov v zastavanom území mesta Šaľa vo vlastníctve ROĽNÍCKEHO DRUŽSTVA ŠAĽA za pozemky mimo zastavaného a v zastavanom území mesta vo vlastníctve mesta Šaľa, ako prípad hodný osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
11. H+L LUŠŇÁK, spol. s r.o. – žiadosť o predaj pozemku pod stavbou na ulici Hlavnej v Šali - materiál číslo D 11/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
12. Eugen Mókos, Hlavná 12/47, 927 01 Šaľa – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 12/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
13. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 13/9/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Kultúrny dom Šaľa – rekonštrukcia a modernizácia“ - materiál číslo F 1/9/2020
predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2021 - materiál číslo H 1/9/2020
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
2. Udeľovanie ocenení mesta Šaľa pri príležitosti Dňa samosprávy - bod číslo H 2/9/2020

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Róbert Tölgyesi

členovia: Ing. Róbert Andráši, Peter Hlavatý

Hlasovanie:

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: MUDr. Jozef Grell a Ing. Gabriela Lacková.

Hlasovanie:

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že overovatelia zápisnice z 8. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 12. 11. 2020, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podala poslankyňa: Bc. Dominika Jarošová.

Ing. Peter Andráši

- asi pred mesiacom a pol vyšiel na Ministerstve dopravy plán alebo zoznam najvyšších priorít pri budovaní ciest, diaľnic, obchvatov, proste cestnej infraštruktúry, kde tuším najvyššia priorita bol levický obchvat; má to vplyv na obchvat Šaľa?
- či je zoznam uchádzačov o mestské nájomné byty, ktorý som si stiahol z internetu, aktuálny? poviem prvých desať mien: Bujková, Eiselle, Vanek, Kollerová, Than, Tóthová, Varjuová, Gubová, Karavidaj, Ziliziová, ... či to je najaktuálnejší zoznam,
- neviem, či na predposlednom zastupiteľstve, tak niekde v lete skôr, sme odsúhlasili uznesenie, C materiál, kde sme sa uzniesli, že Aquasport má vyplatiť nejaké peniaze za permanentky, ktoré boli v tom uznesení určené, že boli zakúpené medzi aprílom a aprílom 2018 – 2019; viem, že to tam bolo vyčíslené, malo sa to cez softvér skontrolovať a do konca novembra vyriešiť, či je to vyriešené,

Mgr. Jozef Belický

- p. štátny tajomník Kmeť, keď bol na návšteve Šaľa, vysvetľoval tieto priority; Šaľa nebola zaradená medzi priority, lebo Šaľa je dielo, ktoré jednoducho má svoje náležitosti v tejto chvíli a nepotrebujú to zaradiť, odhliadnuc od toho, že ani štát nebude postupovať podľa týchto priorít, aspoň podľa jeho vyjadrení, lebo napríklad priorita č. 8, vtedy hovoril myslím Komárno, má už vybavené nejaké povolenia, tak jednoducho štát to zrealizuje, pretože

obchvat Levíc doteraz nemá žiadne povolenie, ani projekt; čiže ten systém je nastavený tak, že čo tento štát podľa nich potrebuje, nie čo sa bude realizovať; Šaľa je momentálne v stave, aby som dokončil, mal som rozhovor s p. generálnou riaditeľkou Slovenskej správy ciest (SSC) približne pred jedným mesiacom, kde som ju upozornil na nebezpečie, ktoré tu vyplýva z toho, že obyvateľ Kráľovej n/V podal ďalších 5 námietok v súvislosti so stavebným povolením, ktoré bolo vydané, o tom som vás informoval asi pred 2 mesiacmi; to nové stavebné povolenie, na to prišlo asi 5 nových námietok na rôzne, rôznych druhov, na všelijaké orgány; upozornil som na to, že toto môže znamenať predĺženie; sľúbila mi, že sa o tom bude informovať a skutočne za 2 dni mi prišla odpoveď, že tento namietateľ je jednoducho z konania vylúčený a SSC trvá na tom, že on nemá ďalej čo povedať do tohto procesu, ale námietka sa procesne vyriešiť musí; minulý týždeň v piatok, alebo vo štvrtok nám prišlo vyjadrenie Ministerstva dopravy, že všetky námietky sťažovateľa boli zamietnuté, tým dňom sa stalo stavebné povolenie právoplatným; môže to podať na súd, ale nemá to odkladný účinok; stavebné povolenie je v tejto chvíli právoplatné; ešte sa bude vydávať stavebné povolenie na ten 3 km úsek s mostom, tam môžu prísť nejaké problémy, lebo zase slovenský stavebný zákon je postavený tak, že budeme mať neurčitý počet účastníkov tohto konania, zas niekoľko miliónov, ale v zásade si myslia, že už majú kľúč na to, že to dokážu vyriešiť včas, zostáva ešte posledné rozhodnutie k výberovému konaniu, teda k verejnému obstarávaniu, toto sa určite dá zvládnuť do jari a ten aprílový termín mi zatiaľ potvrdila p. generálna riaditeľka SSC, že zatiaľ ho držia,

- druhá otázka, pridelovanie bytov sa deje tak, že sociálna komisia pre bytové otázky aktualizuje poradovník dvakrát v roku, tento bol aktualizovaný v júni tohto roku, kedy sa urobí presne to, čo si sa pýtal, presype sa, kto už byt dostal, kto už nie je žiadateľom, kto nespĺňa podmienky a stanoví sa nové poradie; v tejto chvíli z tých ľudí, ktorých si čítal, už niektorí majú byty, niektorí vypadli z poradia a aktualizovaný bude niekedy v priebehu začiatku budúceho roka, teda niekedy na januárovom zasadnutí tejto komisie, vtedy sa opäť vyberú tí, ktorí už medzitým boli uspokojení s bytmi, alebo sa ich to netýka a to poradie sa posunie zase; neaktualizujeme to automaticky preto, lebo poradovník vydáva komisia a tá to robí raz za pol roka,

MUDr. Jozef Grell

- v prípade, že niekomu ponúkneme byt a on odmietne podľa VZN automaticky vypadáva z poradovníka, čiže ten poradovník sa selektuje, ale komisia to dáva dvakrát p. primátorovi na podpis, toto je aktuálny poradovník,

Mgr. Jozef Belický

- to je to, čo je potom zverejnené na internete,
- tretia otázka ti bude zodpovedaná dnes v bloku A. predkladané správy, kde odznejú správa hlavnej kontrolórky a predpokladám, že v rámci tejto diskusie má p. prednostka pripravenú odpoveď aj v súvislosti s týmto, lebo sa vyskytli nové veci; my sme mali termín predkladania žiadostí o preplatenie permanentiek do 20. 11.; toto sa stalo, žiadosti nie sú združené, žiaľ ten osud týchto permanentiek zatiaľ nie je tak úplne určitý a tie dôvody povieme potom pri prerokovávaní správy.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/9/2020

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Marek Molnár – poslanecký návrh

- navrhujem, aby pri materiáli číslo A 1/9/2020 bolo okrem pôvodne navrhnutého uznesenia prijaté aj ďalšie uznesenie v znení:
Návrh na uznesenie:
Mestské zastupiteľstvo v Šali
 - A. prerokovalo
správu z kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta v záujmovom združení právnických osôb Aquasport,
 - B. ruší
Uznesenie č. 4/2020 – XII. zo 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 25. júna 2020 (prijaté k materiálu číslo C 5/4/2020 – Návrh na preplatenie permanentiek za nevyužitie vstupy do krytej plavárne Duslo a. s. z dôvodu uzatvorenia jej prevádzky)

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- čo je cieľom tohto návrhu?

Mgr. Jozef Belický

- ak by si neprišiel s faktickou, tak by som vyzval p. prednostku, aby vysvetlila, čo je cieľom návrhu,

Ing. Jana Nitrayová

- nebudem odpovedať, čo je cieľom návrhu, budem odpovedať, aký je stav; v zmysle uznesenia, ktoré ste prijali na júnovom zastupiteľstve, že máme vysporiadať nevyužitie vstupy za permanentky s tým, že mesto vydalo výzvu, aby sa majitelia týchto permanentiek prihlásili a využili túto možnosť v termíne do 20. 11.; majitelia sa postupne prihlasovali s tým, že my sme nečakali na tento konečný termín a keďže do tohto termínu prišlo 318 žiadostí na vyplatenie týchto nevyužitých vstupov, začali sme to postupne riešiť; prvú skupinu týchto žiadateľov sme si preverili, zosumarizovali a v zmysle tohto uznesenia sme vo výške 3 176 Eur a nejaké centy zaslali na účet združenia Aquasport; keď sme sa snažili preveriť si, či tieto finančné zdroje boli doručené jednotlivým majiteľom, tak sme zistili, že neboli a dôvod sa potom už veľmi rýchle objavil s tým, že združeniu Aquasport bol zablokovaný účet exekútorom zo Sociálnej poisťovne; pán vedúci plavárne, keď sme sa dotazovali, čo sa udialo, to zdôvodnil tým, na pracovnom stretnutí 12. 10. 2020, že nastala nejaká technická chyba v podobe zdvojenia výkazov v Sociálnej poisťovni a preto Sociálna poisťovňa voči združeniu vykazuje nedoplatok; toto sa má odstrániť do 7 dní a odblokuje sa účet; toto sa nestalo, evidentne nemáme žiadnu informáciu o tom, či naozaj bolo zdvojené, alebo nebolo, proste Sociálna poisťovňa naďalej podľa stavu, že je účet zablokovaný, asi trvá na tom, že tam je nedoplatok; my sme potom začali pátrať z verejne dostupných zdrojov, či sa náhodou nejaké nedoplatky neevidujú aj v zdravotných

- poisťovniach, áno, evidujú sa aj tam; dôvodom je, že za posledné mzdy zamestnancov združenie Aquasport neodviedlo zákonné odvody; na pracovnom stretnutí, o ktorom je záznam a boli prítomní viceprimátor, referentka pre kultúru a šport, p. vedúci plavárne vyznelo aj to, že prišla ďalšia exekúcia na tento účet od bývalej zamestnankyne, ktorá sa domáhala svojho práva z odstupného; na to sa nám ozval právnik ďalších bývalých zamestnancov, ktorí nás teda tiež upozorňovali na to, že sa domáhajú odstupného, že je nejaká veľmi zložitá a ťažká komunikácia s vedúcim plavárne, že spolu nevedia komunikovať, p. vedúci nám sľúbil, že nám pošle aká je výška tohto odstupného; zaslal nám ich, tieto nároky, ale sme mu to vrátili s tým, že podľa nášho odhadu tam boli sčítacie chyby, čiže tuná to tak isto nesedelo, tak sme sa snažili hľadať riešenia, on stále riešil tú Sociálnu poisťovňu, s tým, že potom sme ho požiadali, aj keď teda nemáme na to až také právo, že teda ako bola daná výpoveď, lebo tí bývalí zamestnanci sa obracali už aj na nás s tým, že oni mali v zmysle svojej výpovede dohodnutý nejaký termín, aby sa vyplatilo odstupné atď., stále sa uvažovalo a hľadalo sa riešenie ako sprevádzkovať túto plavárňu, nakoniec tie technické problémy strechy sú tak veľké, že sa toto neudialo a zamestnancom v zmysle ich výpovede malo byť vyplatené odstupné; logicky, oni ten príjem na účte nemali; z tej výpovede nakoniec, keď si to ešte prezrel aj náš právnik mesta, vyplynulo, že okrem odstupného títo zamestnanci majú nárok aj na mzdu vo výpovednej lehote, to sú ďalšie peniaze; na základe týchto skutočností požiadala p. viceprimátor v zastúpení p. primátora k vykonaniu tejto kontroly, kde výsledkom bola dnešná správa, aby nám bolo jasné, čo sa vlastne deje a čo sa nedeje; správu z kontroly máte danú, medzitým advokát bývalých zamestnancov, ktorý čakal, čo sa bude diať, som mu oznámila, že výsledok kontroly bude predkladaný až na tomto zastupiteľstve, že nebol, mailom 24. 11. mi oznámil, že on zastupuje svojich klientov a on podáva na súd návrh na konkurz združenia Aquasport;
- v zmysle platných právnych predpisov, ktoré mesto Šaľa, a hlavne rozpočtových pravidiel, musí dodržiavať, nie je možné, aby sme my splnili toto uznesenie, lebo v tejto chvíli je nespĺniteľné; my nemôžeme posilať sumy za nevybraté vstupy priamo jednotlivým vlastníkom; nemôžem povedať občanom, lebo sú to občania tak mesta Šale, tak Močenku, tak širokého okolia; teraz v tejto chvíli naozaj môžeme iba počkať na to, že bude vyhlásený konkurz, lebo v registri to zatiaľ nie je a bude určený správca konkurznej podstaty, s ktorým chceme komunikovať o tom, že tu sa tí vlastníci permanentiek domáhajú vyplatenia týchto vstupov, ale my v zmysle zásad hospodárenia s majetkom mesta, v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách, jednoducho nemáme teraz možnosť to napriamo vyplatiť, čiže takýto je stav; v tejto chvíli je z pohľadu mesta vzniknutá škoda v tej výške, ako je v správe, 3 176 Eur, pretože tým, že advokát bývalých zamestnancov podal tento návrh na konkurz, bývalí zamestnanci budú uspokojení z garančného fondu sociálnej poisťovne,

Mgr. Jozef Belický

- napriek tomu, že si povedala, že nepovieš, čo je zmyslom, zmyslom je to, čo si povedala na konci; zmyslom zrušenia uznesenia je napraviť stav, pretože to uznesenie je nevykonateľné v tejto chvíli a nemôžeme ho vykonať preto, lebo spôsob, ktorý tu bol prijatý, bol ten, že zašleme peniaze Aquasportu a Aquasport vyplatí permanentky; my už peniaze Aquasportu poslať nemôžeme, pretože po prvé majú exekúciu na účte a po druhé je na nich podaný návrh na konkurz; čiže toto už neurobíme, počkáme si na správcu konkurznej podstaty a s ním sa pokúsime dohodnúť, aby mesto mohlo prevziať tento záväzok voči vlastníkom permanentiek a mohlo ho napriamo vyplatiť potom ako prevzatý; určite sa nájde právny mechanizmus, ako to docieľiť, ale bez toho, aby sme komunikovali so správcou konkurznej podstaty, alebo s tým, kto bude ustanovený na vyriešenie Aquasportu, jednoducho v tejto chvíli to nevieme urobiť; napriek tomu, že máme kvantifikované, overené takmer všetky permanentky, nevieme to teraz vyplatiť, aj keď peniaze by sme na to mali,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- prihlásil som sa s faktickou, lebo tým, že bol podaný poslancový návrh sa nedalo, takže budem reagovať len takto, hoci po tejto informácii by som sa asi do diskusie zapojil, takže pre budúcnosť by som povedal, radšej si rozoberme najprv na začiatku veci, aby sme mohli diskutovať; čo sa týka tohto problému, ja to vidím v dvoch rovinách; prvá rovina je, čo znamená tento problém pre mesto; pretože ak vychádzam z toho, že je to občianske združenie a mesto je len jeden z dvoch členov združenia, čiže ak som dobre pochopil všetky informácie, mesto ako také nie je ohrozené žiadnym konkurzom, mesto nie je ohrozené žiadnou inou formou, ako by správca konkurznej podstaty mohol od mesta niečo vymáhať, áno?

Mgr. Jozef Belický

- správne, síce s jednou malou opravou, nie je to občianske združenie, ale je to združenie právnických osôb,

Ing. Marián Krištof

- ale správa sa to ako občianske združenie, ospravedlňujem sa; druhá rovina je tá rovina, ktorú tu riešime a to je morálna rovina voči občanom Šale a voči občanom iných miest, ktorí si zakúpili permanentky Aquasportu, takto to mám rozumieť?

Mgr. Jozef Belický

- lepšie sa to nedá povedať, je to morálny záväzok, ktorý je morálna dilema, ktorú tu riešime, voči držiteľom permanentiek,

Ing. Marián Krištof

- zase moja reakcia na to je, ja len pevne dúfam, že naozaj vyplatením, ak teda na konci dôjde k vyplateniu tých permanentiek a všetkých tých vecí, ktoré s tým súvisia, to bude tých max. 15 tisíc a druhá vec je, že mesto naozaj už iné pozdĺžnosti, iné problémy s týmto už nebude mať; minimálne, teda nemôžeme diferencovať občanov Šale a občanov iných miest pri týchto permanentkách tak, ako sa stala veľká chyba, keď tie permanentky neboli časovo ohraničené, ale zrejme z morálneho hľadiska by sme tie peniaze mali vyplatiť,

Mgr. Mária Farkašová – faktická poznámka

- tiež by som sa do diskusie prihlásila, ale keďže tam bol ten návrh, tak žiaľ sa inak nedá; možno mám menej informácií, možno len do toho proste nemáme taký široký rozhľad ako vy, ale predpokladám, že ste prejednávali s právnikom niekde v minulosti tú oblasť, teda my máme za to, že plaváreň sa určite rekonštruje a určite sa obnoví aj prevádzka, tzn., že prečo sme vylúčili vlastne tú možnosť toho, že tie permanentky by sa tým, ktorí si ich zakúpili preto, že chcú plávať, tak že pravdepodobne ich tá túžba, to plávanie, ten šport a proste tá záľuba za tento šport ich asi až tak neopustí, že prečo neuvažujeme aj nad tým, že tí, ktorí požiadali o to vrátenie, že keď sa otvorí tá plaváreň, tak prečo nemôžu dostať nejaké nové permanentky, prečo táto možnosť tu nie je?

Mgr. Jozef Belický

- táto možnosť tu je vždy; problém je v tom, že my to musíme právne ošetriť, pretože inak máme záväzok voči niekomu; nie my, ale Aquasport; problém je v tom, že združenie Aquasport bolo združenie, ktoré bolo naviazané na mesto Šaľa a na obec Močenok; to, čo hovoríš, je presne tak aj so zamestnancami; jak sa otvorí plaváreň, tak tí zamestnanci pravdepodobne nastúpia naspäť, alebo teda aspoň časť z nich; tým, že problém so zamestnancami sa oddiaľoval, on sa nepredraží tým, že niekto vymáha tie peniaze, lebo tie

by sme museli vyplatiť v prípade rozviazania pracovného pomeru vtedy aj s odstúpným aj s výpovednou lehotou; ale práve, aby sme kvôli permanentkám jedného dňa neriešili ďalší problém v Aquasporte, lebo aj proti spoločnosti v konkurze je možné si uplatniť pohľadávky, sme navrhli toto riešenie; samozrejme, že môžeme navrhnúť občanom, že až sa otvorí plaváreň, tak si môžete zobrať permanentku v rovnakej hodnote, alebo s rovnakým počtom vstupov, ja som absolútne za, ale my musíme toto právne ošetriť a právne ošetrenie doteraz aj v súlade s uznesením, ktoré tu bolo prijaté, bolo vyplatiť držiteľom permanentiek peniaze; žiaľ, teraz to nevieme urobiť, pretože vedeli sme to urobiť jedine cez účet Aquasportu, teraz to tak ale urobiť nevieme a je na vás, ako sa dohodneme; veď my nezavrhuje, my práve navrhujeme alternatívu, aby toto zostalo živé; držíme tento záväzok a ako my sa vysporiadame, či vyplatíme ľuďom peniaze, alebo to urobíme v naturáliách, teda protiplnením napríklad novou permanentkou, je principiálne jedno,

Mgr. Mária Farkašová

- čiže chápem tomu správne, že ak tým novým návrhom p. Molnára sa zruší vyplatenie, v podstate, keď sa obnoví prevádzka plavárne, môže prísť ďalší návrh, aby sa tieto permanentky nahradili,

Mgr. Jozef Belický

- jasné, tento záväzok nezanikol zrušením uznesenia, on naďalej existuje, síce nie je náš, ale Aquasportu, ale to, čo navrhol p. poslanec Molnár je to, aby sa zrušilo uznesenie, ktoré je nezrealizovateľné, pretože bolo naviazané na systém, že my prevedieme peniaze Aquasportu a Aquasport vyplatí permanentky; toto urobiť nevieme už v tejto chvíli, čiže to uznesenie sa stalo nevykonateľným,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- ja len jednu poznámku na margo vystúpenia p. primátora; ukazuje sa, že v nejakom časovom období toto združenie právnických osôb zanikne; dovoľm si predpokladať, že technicky sa s touto plavárnou niečo udeje, takže v nejaký čas bezpečná prevádzka tam môže byť obnovená; toto nie je návrh, iba úvaha; bolo by veľmi dobré uvažovať o budúcom prevádzkovateľovi tohto už zrekonštruovaného objektu,

Mgr. Jozef Belický

- my už máme pripravené nejaké návrhy, ale veľmi pravdepodobne sa blížime k tomu, že by to bola normálne integrálna súčasť ako organizačná zložka mestského úradu; vtedy by sme získali hneď dva benefity; po prvé máme absolútnu kontrolu nad finančnými tokmi a po druhé, máme absolútne právo kontroly, ktoré sme doteraz nemali, lebo doteraz kontrolórka mohla kontrolovať činnosť Aquasportu len do výšky nášho príspevku, takže tak by sa to zmenilo; to je z hľadiska kontroly najpriateľnejšie riešenie, ale to budeme riešiť potom, keď Aquasport uzavrieme,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- poznáme sumu, ktorú Aquasport dlží doteraz? aká je výška?
- zvažuje mesto nejaké právne kroky voči riaditeľovi, alebo prípadne osobe, ktorá toto spôsobila?

Mgr. Jozef Belický

- suma, ktorú dlží Aquasport, vychádza z toho, že zo dňa na deň predmet ich činnosti zanikol; plaváreň bola zavretá zo dňa na deň, tým pádom sa zo dňa na deň zastavili príjmy tejto spoločnosti, lenže zamestnancov nemožno prepustiť zo dňa na deň; čiže, ak zamestnancom

dáme výpoveď a musíme im zaplatiť trojmesačnú výpovednú lehotu a dvojmesačné odstupné, lebo tak sú nastavené pravidlá v Zákonníku práce, tak jednoducho tento nárok tu existuje, to nie je škoda, ktorú spôsobil riaditeľ Aquasportu, ja sa ho nijako nezastávam; čo sa týka jeho zodpovednosti, určite budem trvať na tom, aby sa vydokladovala každá koruna; iné niečo je, lebo toto je vec, ktorá proste vznikne tým, že činnosť bola zrušená; iná vec je tá, že je exekúcia na účte, kde on poskytol nejaké vysvetlenie, ktoré máte v materiáli, ale on tvrdí, že to bolo chybou zdvojeného podania; tam si počkáme na výsledok, ktorý nám predostrie Sociálna poisťovňa a aj tam treba zvažovať, či Sociálna poisťovňa oprávnene od nás niečo žiada, čo nie je spôsobená škoda a nezaplatili sme to, alebo je to pokuta za niečo, čo niekto vykonať mal a nevykonával to, potom je to spôsobená škoda; čiže určite spôsobená škoda bude jedna z vecí, o ktorej ešte prinesieme informáciu do mestského zastupiteľstva po tom, čo sa uzavrujú tieto procesy; musí prísť správca, ktorý umožní to, aby tí zamestnanci boli vyplatení z garančného fondu a zhodnotí jednoducho stav účtovníctva; z účtovníctva jasne vyjde, kto má ešte aké nároky, lebo my dnes ani nevieme, možno si ešte niekto neuplatnil, čiže my ani nevieme, že či ešte voči niekomu nejaký dlh je evidovaný; určite to ešte bude predmetom rokovania zastupiteľstva,

Ing. Jana Nitrayová

- podľa nám dostupných informácií zatiaľ tá dlžná suma tak, ako sme vám hovorili, pre zamestnancov výpovedná lehota, mzdy, odstupné, sociálna a zdravotná poisťovňa a nemáme vedomosť o nejakých vzťahoch s podnájomníkmi, je 60 tisíc Eur,

Mgr. Jozef Belický

- s tým, že po tomto by mali byť podľa nami zistených skutočností záväzky tejto spoločnosti vyplatené, ale môže sa stať, že sa prihlási ešte niekto ďalší,

Ing. Peter Andráš

- pamätáte si, minulý rok sme sa tiež na jednom zasadnutí pýtali, ako môžu zamestnanci dostať výpoveď bez odstupného, bez vyplatenia mzdy s tým, že keď sa do konca februára nezamestnajú, tak potom ich vyplatíme?; kopec je vás tu podnikateľov, kopec z vás je tu nie prvý deň na mestskom úrade a vy viete, čo znamená nevyplatenie mzdy, odvodov a podobne, v zákonníku je to trestný čin; v roku 2018 Aquasport dostal myslím 60 tisíc Eur, v roku 2019 dostal 70 tisíc Eur, teraz máme naňho stále 50 tisíc Eur rozpočtovaných, kde sa očakáva do konca roka, že ich minieme, minuli sme zatiaľ len 3 tisíc Eur a vlastne tu treba povedať, že ten Aquasport je jedna obrovská čierna diera, o ktorej som ja hovoril, že to treba upratať nejakým normálnym spôsobom a nie že my to ťaháme za Močenok, ťahali sme, myslím že vystúpili v roku 2002 alebo 2003 tie dve dediny,

Ing. Jana Nitrayová

- v roku 2003 sa len zakladalo združenie,

Ing. Peter Andráš

- oni potom nejako vystúpili,

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Peter Andráš

- takže ťahali sme za nich, stále tu rozprávame, počúvame, že môžeme len do výšky svojho príspevku kontrolovať Aquasport; nikto nepovedal, čo môžeme teda kontrolovať,

odhliadnuc od toho, že o účtovníctve nemáme ani páru a osobne si myslím, že ani p. riaditeľ nemá páru, to je zásadná vec, lebo inak by to bolo čisté ako Kristove ľavé oko; vedeli by ste, koľko, kde, čo, aké zmluvy, kde sú zmluvy, stále sa operujeme len tým, že do 50 tisíc, alebo teda do nášho príspevku, ktorý je jediný z toho združenia právnických osôb; ja osobne si myslím, to, že ste našli takýto nejaký model, že teda z morálneho hľadiska mesto odškodní tých držiteľov permanentiek, okej, to súhlasím a je to milé; to, že príde konkurz na Aquasport, ktorý majetok má nula, nula, nič, čiže kde nikde nič nie je, nikto nič nezoberie, to je nám asi všetkým známe, čiže je to logické vyústenie pre tých ľudí, ktorých v podstate Aquasport vyhodil bez peňazí na dlažbu, alebo zodpovedný človek; tým pádom pre toto to uznesenie rušíme, ja to chápem a preberáme nejaký prísľub, či je zákonné, nezákonné, ale nemal by som s tým problém, až by to bolo zdôvodniteľné tým, že ľudia dostanú z garančného fondu a budú uspokojení atď., držiteľia permanentiek dostanú samozrejme nič; otázku si treba dať vďaka komu a ja by som p. primátor, p. prednostka odporučil, pretože sa veziete v tom z pohľadu takého, že ste to možno neodkontrolovali, pretože samozrejme nemôžete vidieť do všetkého, ale to sa malo zastaviť dávno, ja len chcem povedať, že dobre si rozmyslite vždy, koho kde položíte na aké miesto, lebo tuto začínajú problémy; neobviňujem nikoho, ale ten stav niekto zapríčinil, ktorý mal možno príliš veľkú dôveru a toto je ono; ja si tiež myslím, minimálne mesto, keď prebehlo všetky tie kontroly, mesto by malo po právnej stránke zakročiť, pretože sú to naše peniaze, vaše peniaze, peniaze ľudí, s p. Baranom aj s kolegyňou až tak moc nesúhlasím, ani by som nespomínal nejakú prolongáciu permanentiek, lebo plaváreň nejaký piatok ešte zavretá bude, takže takto by som sa až do budúcnosti nepozeral; v každom prípade chcem apelovať, toto je skvelý príklad, kto nemá na tom mieste čo robiť a nie je kontrolovaný, toto je výsledok; mňa na tom najviac hnevá, že my stále sme operovali s tým, že len do výšky nášho vkladu, ale nekontrolovali sme nič; ty si mi posielala nejaké výpisy, prevody peňazí, z toho proste nikto nedá nič; nepoznali sme, aké mali zmluvy so záujmovými nejakými združeniami, plavcami, kto tam chodil súkromne trénovať atď., nevedeli sme o tom nič,

Mgr. Jozef Belický

- ak tento príspevok má mať nejakú hodnotu, aspoň trochu sa držíme faktov; v materiáli máte uvedené, že v roku 2017 bol príspevok mesta 50 tisíc Eur, v roku 2018 bol 50 tisíc Eur, v roku 2019 bol 61 660 Eur a v roku 2020 bol 0 Eur; po druhé, činnosť riaditeľa podliehala samozrejme, že kontrole; my sme zasadali každý rok ako zástupcovia právnických osôb, ktoré zasadalo ako valné zhromaždenie aj s p. starostom z Močenku; to nie je tak, že niekto tu bol ako odtrhnutý vagón; toto združenie hospodáril ročne s rozpočtom zhruba 215 tisíc Eur, z čoho 50 tisíc bol náš príspevok, preto do výšky príspevku; toto je ale právny stav Slovenskej republiky, takto to je a takto to je v každom združení; len do výšky príspevku môžeš kontrolovať; čo sa týka toho, všetky tieto problémy, o ktorých tu dnes hovoríme, nastali v deň, keď Duslo Šaľa rozhodlo o uzatvorení tohto objektu z dôvodu, že je technicky nemožné ho prevádzkovať ďalej; v ten deň nastal tento problém; samozrejme, že v druhý deň nerozviazali pracovný pomer so zamestnancami; ani nikto netušil, čo sa stane, veď sme tu tri mesiace riešili, či je možné opraviť výmenu toho lana; ja to uznávam, ale rozhodne toto nevzniklo zanedbaním zo strany mesta; ak spravil p. riaditeľ, ktorý je priamo zodpovedný, ako bol priamo zodpovedný za dianie v tejto spoločnosti a spravil chyby, jednoznačne budeme trvať na vyvedení zodpovednosti; ja ho ani neospravedlňujem, ale nebudem ho tu ani očierňovať; ten stav bol taký, že zo dňa na deň sa rozhodlo, že zajtra sa plaváreň neotvorí; ešte mesiac predtým som tu informoval, že budem sa snažiť získať statický posudok aspoň do októbra, do obdobia, kým je jasné, že nebude snežiť; my sme plánovali, že do konca roka odprevádzkujeme tú plaváreň a pripravíme sa na jej uzatvorenie; toto sa žiaľ nestalo preto, lebo to jedno lano prasklo, stalo sa to, ak ma pamäť

neklame cez víkend a v pondelok sme plaváreň neotvorili, proste koniec; čiže z tohto to vzniklo a celý finančný problém, ktorý tu riešime, aj problém s permanentkami, vznikol vlastne v apríli, keď sme s tým už nič nevedeli urobiť pri zavretí plavárne, lebo už čo sme mali vtedy spraviť s permanentkami, oni už boli predané; teraz sa to rieši postupne; ten morálny záväzok, ktorý hovoríš, my nepreberáme teraz na seba, my sa len neodťahujeme od toho, aby sme v budúcnosti tento záväzok Aquasportu nejakým spôsobom tu v meste vyriešili,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- na margo p. Andrášiho, vyjadril si sa, že nesúhlasíš s p. Farkašovou, nesúhlasíš so mnou, čo sa týka prolongácie permanentiek, ja som o prolongácii permanentiek nič nehovoril,

Ing. Peter Andráš

- ja tu len čítam rok 2020 to je 3 177 Eur k 30. 09. a očakávaná skutočnosť, že bude 50; minulý rok bolo 61 360 alebo 71 360?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, 61 360 Eur,

Ing. Peter Andráš

- ja vidím 71 360, možno je tam ešte niečo iné zakomponované a v roku 2018 vidím 60, ale možno je tam nejaká iná dotácia; bol som v tom, že to je Aquasport, čítam to z rozpočtu,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, ale tam je to združené, aj dotácia šport, to je tých 10 tisíc Eur,

Ing. Peter Andráš

- v materiáli, čo si mi poslala, boli dve dotácie minulý rok,

Ing. Jana Nitrayová

- minulý rok bolo iba na tie mzdy, keď to skončilo, my sme Aquasportu posielali príspevok mesačne na prevádzku; s tým, že nastala havária, zatvorilo sa, došlo ku skutočnosti, že oni nemali iné zdroje financovania, čiže nešla prevádzka, nemali príjmy a museli svojich zamestnancov, s ktorými nevedeli rozviazať pracovný pomer, vyplatiť im mzdu, preto je tam ten vyšší príspevok,

Mgr. Jozef Belický

- predtým sa mzdy hradili z príjmov a z nášho príspevku, potom im ale zostal už len náš príspevok, žiadne príjmy neboli, čiže to, čo sa uhradilo mzdy, nepostačovalo náš príspevok určený pre ten rok, preto bolo ešte pristúpené k tomu, že so súhlasom mestského zastupiteľstva 11 660 Eur bolo zvýšené na príspevok pre Aquasport,
- prejdeme teraz k hlasovaniu, odznel tu jeden poslanceký návrh,
- p. Molnár tak, ako si ho predniesol, tak to určite neurobíme, ako dve hlasovania o tom istom návrhu, ale rozšírime pôvodné uznesenie o bod C. ruší, ak bude vôľa zastupiteľstva, tzn. bod C. ruší
 - Uznesenie č. 4/2020 – XII. zo 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 25. júna 2020 (prijaté k materiálu číslo C 5/4/2020 – Návrh na preplatenie permanentiek za nevyužitie vstupy do krytej plavárne Duslo a. s. z dôvodu uzatvorenia jej prevádzky).

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mareka Molnára v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

C. ruší

Uznesenie č. 4/2020 – XII. zo 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 25. júna 2020 (prijaté k materiálu číslo C 5/4/2020 – Návrh na preplatenie permanentiek za nevyužitý vstup do krytej plavárne Duslo a. s. z dôvodu uzatvorenia jej prevádzky).

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Mareka Molnára bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (so zapracovaným prijatým poslaneckým návrhom):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta v záujmovom združení právnických osôb Aquasport,

B. berie na vedomie

správu z kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta v záujmovom združení právnických osôb Aquasport,

C. ruší

Uznesenie č. 4/2020 – XII. zo 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 25. júna 2020 (prijaté k materiálu číslo C 5/4/2020 – Návrh na preplatenie permanentiek za nevyužitý vstup do krytej plavárne Duslo a. s. z dôvodu uzatvorenia jej prevádzky).

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2021 - materiál číslo A 2/9/2020

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Marián Krištof

- nechcem dať na toto poslanecký návrh, ale chcel by som len odporučiť p. kontrolórke, že pri zostavovaní plánu pre druhý polrok, keby sa mohli jednotlivé komisie v meste osloviť a prediskutovať aj s nimi ešte predtým, ako poslanci budú rokovať o jednotlivých bodoch kontroly, či nemajú niečo, čo by navrhovali do programu, alebo do súpisu tých jednotlivých kontrolovaných bodov,

Ing. Martina Bartošovičová

- zákonné právo vám vyplýva z plánu kontrolnej činnosti, môžete kedykoľvek počas roka

podat' návrh na kontrolu, ktorý bude zaradený do tohto plánu kontrolnej činnosti v tom danom polroku; dá sa dohodnúť aj na tom, že to bude zaradené do druhého polroku,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, p. poslanec mal na mysli niečo iné, ak som dobre porozumel, tak chcel to, aby sa takýto plán kontrolnej činnosti pre druhý polrok prejednal aj v komisiách, keby ešte niečo chceli, netreba to dopĺňať v priebehu roku, lebo sa na tom vieme dohodnúť pri schvaľovaní; jasná vec, že je to možné, nie je tam problém procesný, ani administratívny,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2021,

B. schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2021.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/9/2020

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 13. 11. 2020 - materiál číslo A 4/9/2020

Predložila Mgr. Margita Simighová, referát právny a verejného obstarávania

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 13. 11. 2020,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 13. 11. 2020.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2019/2020 a stave v školskom roku 2020/2021 - materiál číslo A 5/9/2020

Predložila Mgr. Mariana Takáčová, vedúca Spoločného školského úradu

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko komisie školstva a školskej rady, ktoré správu prerokovali, schválili a odporučili ju predložiť mestskému zastupiteľstvu.

Diskusia:

Ing. Marián Krištof

- v prvom rade ako predseda komisie školstva by som chcel informovať poslancov, že sme preberali na komisii školstva túto správu a v prvom rade treba poďakovať školskému úradu, že naozaj pripravil správu, ktorá je obsahovo síce dlhá, ale zahŕňa všetky veci, ktoré sa v priebehu roka na školách udiali a naozaj treba povedať, že tá aktivita bola veľká, či už je to z pohľadu riaditeľov, učiteľov, ale takisto aj mesta, kde prebehli opravy a rekonštrukcie škôl, hlavne sa dobudováva Pionierska škola, ktorá bola jedna z posledných, ktoré sa aj zvonku opravovali, to treba povedať; takisto ešte raz by som aj za vás všetkých poslancov chcel poďakovať všetkým riaditeľom a učiteľom v Šali všetkých škôl, aj materských škôl, pretože vlastne z titulu pandémie sa nekonali štandardné každoročné oslavy školstva, na ktoré sú vždy pozývaní zástupcovia škôl, takže takisto v mene všetkých poslancov veľké ďakujem aj riaditeľom, aj učiteľom týchto škôl; chcem konštatovať, že správa bola obsažná a spĺňala všetky predpoklady, ktoré by takáto správa mala byť predložená,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2019/2020 a stave v školskom roku 2020/2021,

B. schvaľuje

súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2019/2020 a stave v školskom roku 2020/2021.

Prezentácia: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2019 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/9/2020

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti, ktorá neodporúča schváliť návrh VZN a ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť návrh VZN.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- ako to bude s tým množstevným poplatkom, pretože pokiaľ viem, má sa to individualizovať a tí, ktorí budú poskytovať zber, by mali mať na to pripravené autá, ktoré by vedeli presne odmerať, v ktorej nádobe bolo koľko smetí a koľko by mal zaplatiť za ten odpad, takže sa chcem opýtať, lebo je s tým technický problém, že nie každý tieto poskytovatelia majú tieto autá, takže či budeme robiť výber tak, aby mali tieto autá k dispozícii, alebo zo zákona to bude povinné,

Ing. Alena Kiáčová

- vyjadrí sa k tomu kolegyňa, ktorá komunikuje s tými firmami a pokúšame sa zabezpečiť túto časť, lebo pokiaľ viem, nie je doriešená,

Ing. Edita Haládková

- jedna vec je kuchynský odpad, ale Vy sa pýtate na váhy vo vozidle a to je povinnosť až od 01. 01. 2023,

MUDr. Jozef Grell

- a potom ako budeme robiť množstevný?
- len podľa toho, čo firma vykáže, podľa toho budeme platiť?

Ing. Edita Haládková

- nerozumiem celkom na čo sa pýtate, lebo povinnosť vybaviť zberové autá váhami bude až od 01. 01. 2023; nie je ešte celkom jasné a ministerstvo to zrejme určí vyhláškou, či bude potrebné, aby tá váha vážila obsah auta, alebo obsah nádoby, ktorú otočí to auto; toto ešte nevyšlo vo vyhláške, takže toto zatiaľ my nevieme,

MUDr. Jozef Grell

- ale potom nemám s tým problém, že sa to zvyšuje, ja to chápem, ale na druhej strane nie je jedno, či niekto vyprodukuje za mesiac 500 kg a druhý 50 a takisto bude platiť, lebo

to pôjde v globále, o to mi ide; pretože tí, čo budú slušní, budú recyklovať a s tým odpadom niečo robiť, budú separovať, lebo sa jedná o komunálny odpad, ten berú a je podľa toho, koľko to auto odvážite a koľko sa bude platiť a koľko bude mesto platiť, len vy to musíte rozčleniť na obyvateľov,

Ing. Edita Haládiková

- áno, zatiaľ je to tak, že množstvový zber je v meste určený len pre právnické osoby a pre fyzické osoby podnikateľov,

MUDr. Jozef Grell

- ale tam to ako zistíte?

Ing. Edita Haládiková

- robili sme taký experimentálny zber na to, aby sme vedeli určiť, aké percento z komunálneho odpadu tvoria podnikateľské subjekty, vo výpočte to je presne dané a na základe toho sa vypočítava ten poplatok pre množstevný zber a vypočítava sa zvlášť paušálny poplatok pre obyvateľov; čiže to množstvo odpadu je rozdelené ako keby na to, ktoré tvoria fyzické a právnické osoby podnikatelia,

MUDr. Jozef Grell

- toto mne je všetko jasné,

Ing. Edita Haládiková

- tak potom celkom nerozumiem,

MUDr. Jozef Grell

- len mi povedzte, ako zistíte, koľko kíl odpadu vyprodukuje jeden podnikateľ, keď to neviete zmerať,

Ing. Edita Haládiková

- lebo je určený množstevný zber na litre; to znamená, že on si určí objem nádoby,

MUDr. Jozef Grell

- čiže, keď má 70 litrovú nádobu, tak platí za 70 litrov, aj keď je do polky naplnená,

Ing. Edita Haládiková

- áno, je to proste jeho odhad a keď príde k tomu, že tam máva len 70 %, môže prísť na mesto a môže zmeniť ten vývoz,

Ing. Alena Kiácová

- vypýta si menšiu nádobu, lebo tie nádoby sú rôzne,

Ing. Edita Haládiková

- alebo zmení frekvenciu, ako sa bude vyvážať, to bežne sa deje, ročne 40 alebo 50 takýchto zmien vydávame,

MUDr. Jozef Grell

- to nie je doriešené; dobre, neviete mi na to odpovedať,

Ing. Edita Haládiková

- odpovedám Vám,

MUDr. Jozef Grell

- neodpovedáte, lebo to nie je možné; pokiaľ to nie je tak, že príde nádoba, auto to zmeria, že tam mal 200 kg a toľko zaplatí; pokiaľ to nebude, tak to je všetko v globále; darmo má 70 litrovú nádobu, keď platí paušál, aj keď vyprodukuje len 30,

Ing. Edita Haládiková

- neplatí paušál, platí poplatok za liter odvezeného odpadu, zákon to pripúšťa; buď za kilogram odpadu, alebo za liter odpadu,

MUDr. Jozef Grell

- Vy hovoríte o hruškách a ja o jablkách,

Ing. Edita Haládiková

- tak sa ospravedlňujem, sme sa nepochopili,

MUDr. Jozef Grell

- nie, že nepochopili, neodpovedáte mi, lebo neviete, ani nemôžete, lebo to neviete zmerať, len v globále to viete zmerať,

Ing. Edita Haládiková

- práve preto je ten poplatok určený na jeden liter a nie v kilogramoch,

MUDr. Jozef Grell

- ale to je jedno, či to meriame v litroch alebo v kilogramoch, aj tak tam je rozdiel, prečo?

Ing. Edita Haládiková

- nie je to jedno, pretože on si objedná taký objem nádoby, koľko potrebuje odpadu vyviezť; ak potrebuje 120 litrov vyviezť, tak si objedná malú, ak potrebuje 1 100 litrov dvakrát týždenne, tak si taký objem nádoby objedná,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- myslím si, že túto vyčerpávajúcu debatu môžeme dokončiť potom, k meritu veci ak dovolíte dám slovo p. poslancovi Molnárovi; pardon faktická poznámka p. Andráši,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja som mal podobnú úvahu ako p. Grell, takže to tu využijem a vzdám sa svojho príspevku; nevedia to zmerať, lebo väčšina firiem sa zatiaľ vyhýba, aby dalo váhové čidlo a naozaj ten zákon je až od 2023; ja by som trval na tom, aby tá firma, čo nám vyváža, mala čidlo aj kameru, aj kvôli tomu, že sa tu traduje, že sa mieša separovaný atď. to je prvá vec; druhá vec, odpoveď na tú otázku, zo zákona vyplýva, že si objednáme 70 litrovú, neviem akú litrovú atď., ale je pravda to, že v 70 litrovej môže byť 200 kg betónu, alebo 6,5 kg celofánu; toto nikto nemeria a to bola tá otázka, toto je čiastočná odpoveď a tuto je potreba normálne tú firmu požiadať, aby si tam dala čidlá,

Marek Molnár

- ja sa chcem len spýtať, že či by náhodou to nevyriešilo túto každoročnú problematiku týchto odpadov, existujú určite nejaké firmy, čo si to nazvú férové váženie, že zoberú auto a či má

presne toľko odvážené a toľko platíme za to, ako má mať; napr. sú prostredníctvom unikátneho čipu, že ktorý sa umiestni na zbernú nádobu, či o niečom takomto neuvažovať; samospráva má presný prehľad o hmotnosti vyprodukovaného odpadu v jednotlivých domácnostiach a tiež celkom objem vyzbieraného odpadu; vďaka tomu môže samospráva transparentne nastaviť poplatky za odpad pre svojich obyvateľov a ušetriť financie z rozpočtu; množstevný zber zároveň motivuje ľudí, čo aj teraz určite robia, že triedia odpad a preto je férový nielen k peňaženkám, ale aj k prírode; výhody férového váženia je presná evidencia počtu nádob v obci, údaje o odpade vyprodukovaného konkrétnou domácnosťou, evidencia ako manipulácia nádoby v obci, čiže pri každom zbere; evidencia hmotnosti odpadu v každej nádobe a celková váha odpadu vyzbieraného z obce; férové váženie, napríklad tá spoločnosť, ktorá nejaká to určite ponúka, dajú sa určite nakúpiť nejaké čipy na to a vytvorenie aj databáz a týchto, lebo takto v tom stále nebude nič, nebudeme vedieť koľko bolo u nás odpadu; vieme, koľko odpadu u nás odvážili? alebo je to globálne na litre?

Ing. Edita Haládková

- nie, u nás sa váži odpad na tony; teraz hovoríme o dvoch veciach; množstevný zber je u nás určený poplatok na litre, ale váži sa odpad a z každého vývozu máme vážny lístok, čiže váži sa na tonu a platíme od tony a to, čo hovoríte Vy, samozrejme určite budeme do budúcnosti s týmto uvažovať, ale tento systém je najlepšie zaviesť v obciach, kde sú rodinné domy; u nás je necelých 2 000 rodinných domov a vyše 7 000 rodín žije v činžiakoch a tam tú adresnosť si neviem celkom dobre predstaviť, ako by sa zaviedlo; samozrejme stojí to za úvahu, aspoň pre tie rodinné domy to nejakým spôsobom do budúcnosti zaviesť,

Marek Molnár

- lebo takto budú každoročne s týmto odpadom problémy, furt zvyšovanie, akože ani mne sa to neľúbi, otvorene poviem, ja budem proti zvyšovaniu poplatkov, lebo iným znižujeme niečo a práve v tejto situácii Covidu-19 ešte zvyšovať odpad ľuďom, takže nájsť nejaké riešenie pre toto, lebo toto budeme asi každý rok preberať, takéto zvyšovanie odpadkov, alebo niečo také, takže nejak to spraviť tak, aby sme neboli v tom, že musíme zvyšovať ten odpad ľuďom, ale radšej znižovať tie poplatky,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- super by to bolo; prvé čo je, si treba uvedomiť, že tie spoločnosti, ktoré vyvážajú ten odpad, podaktoré, nie všetky, sa ešte stále bránia čidlám a hmotnostiam, čiže my v dobrej viere platíme to, čo nám vyvezú do Rišňoviec a druhá vec k tomu, čo si prečítal, treba povedať aj B, veľmi ťažko sa odhaľujú tí, ktorí, keď im v podstate zvýšime odpad, zistí, že miesto 50 kg, čo mohol za nejakú cenu vyhodiť, zrazu zaplatí dvojnásobok, tam je zas potencionálne riziko čiernych skládok, takže to ide jedno s druhým; ale váhy okamžite tuto v meste kontrolovateľné či už cez internet, alebo neviem akým spôsobom, ale to by malo nastať hneď od januára,

Mgr. Mária Farkašová

- ja by som sa len pridala k p. Molnárovi a k p. Andrášimu, že dosť dobre tomu nechápem, lebo my tu vlastne riešime každý rok ten istý problém s týmto odpadom, samozrejme teraz od 01. 01. je tam tá nová povinnosť toho zbierania bioodpadu, ale ja chcem dať zároveň k tomuto otázku, predpokladám, že to nebude fungovať od 01. 01. ani od 01. 02. čiže prečo občania majú platiť za celý rok, to je prvá otázka a na margo toho, že jednoducho stále tu riešime len to, že je tu takáto suma, ktorú treba zaplatiť, treba to rozrútať, ale skutočné riešenie problému je asi niekde inde; ja som to riešila už aj minulý rok, že stále tu nevidím žiadne projekty na vzdelávanie občanov na to, aby sa o tom hovorilo a všade, kde vidíme

dobré príklady, v iných obciach a mestách, do pozornosti dávam Bratislavu – Petržalku, kde sú pozamkované tie kontajnerové nádoby a ku podivu je tam veľmi čisto, aj napriek tomu, že tam je tak veľké množstvo kumulovaných obyvateľov, ale to je len jedna obec, ale v podstate každá tá obec, ktorá hovorí o tom, ako sa im darí bojovať s týmto znižovaním odpadu hovorí, že najdôležitejšie je proste to vzdelávanie ľudí; aj napriek tomu, že ste hovorili, bol to možno nejaký sľub, ja neviem, možno ste už vtedy mali nejaký konkrétny zámer, ale asi nie, ale zatiaľ ani v RTV Krea, ani v Slove Šaľanov, momentálne som si síce prečítala nejaký štvorstranový článok o tom, ako sa v Šali očkovalo, ale nemáme tam články za celý rok, ktoré by občanom hovorili aj o tomto probléme; bez toho sa nedá, my nemôžeme čakať, že sa to zlepší aj bez toho, aby sme sa zamerali aj na túto stránku; jednoducho stále tu budeme bojovať s tým istým problémom, pretože toto, čo hovorím, si vyžaduje prácu naviac, energiu naviac, nápady naviac, stretnutie sa s ľuďmi naviac, vymýšľanie nejakých kreatívnych, možno požičanie si iných návrhov, alebo nápadov od iných obcí, to je za mňa všetko,

Ing. Alena Kiácová

- ja by som sa len krátko vyjadrila; ako ste povedali, že každý rok máme tento problém so zvyšovaním toho poplatku; tak ja som sem nastúpila v roku 2012, keď ten poplatok bol 28 Eur a znížil sa potom na 27 Eur, lebo presne sa premietali tie skutočné náklady a do roku 2019 ten poplatok menený nebol; ten poplatok sa zvyšoval vlani, keď štát legislatívou upravil to skládkovanie a ukladanie toho odpadu na skládky, kde zvýšil z 5 Eur v roku 2018 na 8 Eur v roku 2019 a na 12 Eur pre 2020 a teraz je tá predpokladaná výška až 18 Eur za tonu, tzn. že nie je to problém len nášho mesta, ale je to problém celej našej republiky, pretože toho odpadu stále pribúda a vlastne ide o to, aby sa čím menej skládkovalo a hľadali sa iné riešenia, lebo za chvíľu sa tu zavalíme odpadom; keď človek ide okolo tých košov, to je naozaj strašné,

Mgr. Mária Farkašová

- o tomto presne hovorím, že vy to viete, my to vieme, ale musíme to vedieť všetci; ja nehovorím, že občania to nevedia, ale to je len jeden krok; také riešenie, úplne jednoduché, ako majú aj v iných mestách, či už je to zamykanie stojiska, veď to je úplne jednoduché riešenie, na Novomeského si dali ohradenie z pletiva, veď to je fantastický nápad, len škoda, že to nie je uzatvárateľné a že nemajú od toho len tí občania, ktorí sú tam, možno jeden čip by na to stačil; samozrejme, že sa nevyhneme tomu, že niekto príde večer a vyklopí tam svoj odpad; ale zase, prečo nezapojiť do toho občanov, skrze toto, presne tak, že si budú uvedomovať, že budem ja vedieť o tom, čo ma to stojí, keď niekto tam len tak vyhodí odpad, že ja budem na konci roka, možno budú spolupracovať oveľa viac na tom, aby sa ani toto nestávalo,

Peter Szalay – faktická poznámka

- neviem, kde mám začať, lebo tu bolo toľko tém, ja by som začal s tým, že je určitá vec, ktorá vyšla zákonom; od toho tá služba ešte nebude lacnejšia, čo my môžeme ovplyvniť, je to, že koľkokrát sa spraví tá služba; pozrite si na stránke obce Chotín (dedina s rodinnými domami), kde zaviedli žetónový systém, začali to monitorovať, objem im klesol na tretinu, to je jedna moja odpoveď; ako zainteresovať do toho ľudí, ako ich vzdelávať; Marika zažila si tento týždeň na našom sídlisku, z vedľajšieho vchodu, ako si bývala, nájomníci odišli, majiteľka vyhodila „veškeré“ smeti k popolniciam; mesto to vyčistilo, teraz mám k tej pani dôjsť, že pani zaplaťte pokutu na mesto, nie som v tej pozícii a teraz mám udat tú pani na mestskú políciu? mám udat všetky ŠPZ-ky, ktoré tam chodia vyhadzovať z Kráľovej a neviem odkiaľ? asi to začnem robiť; naše susedy, ktoré sú tam permanentne, ktoré mi

hlásia, slečna na drahom aute vyhadzuje smeti, býva v Kráľovej, môžem sa k tomu dostať; súhlasím s p. Andrášim, pokiaľ to nebudeme vážiť, nebudeme to sledovať, to množstvo 7 tisíc ton sa nám neznižuje; stopercentne by sa nám to znížilo, len keď si zoberieme vzor tej obce na tretinu; my keď sa dostaneme o tretinu menej, tak sme vyhrali; nemyslím si, že keby sme upustili od tých poplatkov, že by sa to zlepšilo; mám taký pocit, že musí nastať represia a až potom,

Miloš Rehák

- ja by som chcel len podotknúť, že ja som si tiež spravil takú menšiu analýzu po uliciach a keď sa vyvážal odpad, tak polovica z tých kontajnerov s komunálnym odpadom bola poloprázdna; a na ďalšie, keď sa vyberá separovaný odpad, tak vždy sú čiary zelené, žlté, takže neviem; nepozeral som, či je tam kuchynský odpad, len som si pozrel, že tie kontajnery nie sú plné, tzn., že ono by stačilo možno raz za dva týždne a hneď by sa niečo dalo ušetriť; neverím, že bude toľko komunálneho odpadu, ako minulý rok, keď si zoberieme, že školy a materské školy boli 2,5 mesiaca zavreté, komunálny odpad nikto nevyvážal, nehovorím o CVC a ZUŠ, takže podľa mňa bude menej toho komunálneho odpadu;
- mám ešte otázku na p. Kiácovú, že zvyšovanie výdavkov súvisí s takýmito otázkami a zmena v odmeňovaní zamestnancov vývozovej spoločnosti, zavedenie rekreačných poukazov, zvýšenie cien nafty; to akože my ešte platíme aj tých zamestnancov? zvýšenie platu?

Ing. Alena Kiácová

- samozrejme, veď keď tá spoločnosť zvyšuje platy zamestnancov, tak to premietne do tých výdavkov, ktoré fakturuje mestu a takisto my v meste máme pracovníkov, ktorí čistia ulice a takisto, keď sa zvyšujú platy, tak sa to premietne aj do výšky tých výdavkov za tie smeti,

Miloš Rehák

- ale tu je, že vývozovej spoločnosti, tzn., že to je ENVI-GEOS, nie?

Ing. Edita Haládková

- so spoločnosťou ENVI-GEOS máme pevné ceny na všetky roky, ktoré máme uzavreté,

Miloš Rehák

- tak ale kto je tu vývozová spoločnosť?

Ing. Edita Haládková

- ENVI-GEOS,

Miloš Rehák

- tak prečo to tu je tak napísané?

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- to bolo o zamestnancoch, ktorí čistia, čiže naši zamestnanci,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- to som nepostrehol to zvýšenie cien, to tam je napísané? tak potom prečo netankujú v Šali?

Ing. Alena Kiácová

- to sa jedná o našich zamestnancov, ktorí tiež zametajú ulice, lebo sa podieľajú tiež na likvidácii odpadu, tak to tam bolo tiež spomenuté, že aj toto sa tam zahŕňa,

RSDr. Peter Gomboš

- chcel by som sčasti teda aj za komisiu životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti, my sa pravidelne zaoberáme nielen čistotou okolia kontajnerov, ale aj touto problematikou, ktorá je tu dnes prejednávaná; v minulom roku sa zvyšovali ceny komunálneho odpadu o 7 Eur; mnohí predrečníci tu už dnes povedali čosi o tom, že nemôžeme donekonečna pri zvyšovaní sa nákladov chytať kalkulačky, vypočítať a vy poslanci teraz nám to odklepnite, lebo medveď; sme na hrane maxima celoštátneho vynakladania prostriedkov na komunálny odpad; aj preto sme na našej komisii prizvali Ing. Kiácovú a Ing. Haládikovú, aby sme premenili na drobné práve tie problémy, ktoré momentálne nastali aj s tým, že má sa od nového roka pridať aj tzv. kuchynský odpad; súhlasíme s tým, že mesto sa s tým musí popasovať, ale aj pre to hlasovanie, ktoré bolo negatívne, hovorí o tom, že nemôžeme donekonečna od tých obyvateľov žiadať „zaplat“; som rád, že mnohí tu poukazujeme, aj ja môžem kludne o nadmernom množstve v tonách odpadu, býva to jarné aj jesenné upratovanie, nízka separácia, možno mnohí neplatiči, aj sociálne slabých, mám na mysli aj ľudí bez domova, aj tam sa dá nájsť riešenie; platíme exekúcie aj napriek tomu, že nič nevymôžu atď., ako tu aj mnohí hovorili; zamyslime sa nad tým, že dokedy ešte my 21 poslancov, aj my zdieľame určitú zodpovednosť za toto celé, čo sa tu v našom meste týka komunálneho odpadu; bolo by vhodné, či už sa vytvorí nejaká komisia, alebo každý jeden nápad, ktorý tu aj dnes bol, možno má ďalšie tri proti nápady, ale aby sa reálne považovalo, že čo ďalej s týmto našim komunálnym odpadom v našom meste; nemyslím si, hlasoval som posledne za, že tí, ktorí sú za, alebo proti, aby sme ich nazývali populistami; som rád, že táto diskusia tu dnes je a mali by sme zväziť, čo s týmto bude naďalej,

Miloš Rehák – faktická poznámka

- chcel by som už len podotknúť, že stáva sa veľakrát, že sú tie kontajnery plné; neviem, či fungujú tie čipy, že by sa mali vynášať tie kontajnery, ale chcel by som poďakovať, či je to ohľadne zeleného odpadu, alebo klasického, že keď sa zavolá p. Haládikovej, alebo p. Braníkovej, všetko sa vyrieši bez problémov,

Ing. Róbert Andráši

- ja som tiež chcel skôr k tej informovanosti; naozaj to, čo hovorila p. Farkašová, tam som chcel aj povedať, že okrem toho, že priebežne treba informovať, venovať sa tomu v mestskej skupine, na mestskej stránke, tomuto separovaniu a že je dôležité s tým odpadom pracovať; stále to triedenie nie je dobré, tak aj pri takýchto dôležitých VZN, takýchto dôležitých rozhodnutiach, to mesto by malo trochu skôr zareagovať a nemal by nás predbehnúť nejaký občan s nejakým negatívnym príspevkom ohľadne celého tohto VZN, ale to mesto by malo prvé informovať o takýchto dôležitých veciach, lebo potom je to celé zobraté za zlý koniec a negatívne,

Ing. Marián Krištof

- dlho tu hovoríme o dobrých veciach, ale ja sa čudujem, prečo komisia životného prostredia toto celé nerozobrala, keď toľko nad tým sedia; veď bolo tu povedané, dajme čipovať kuka nádoby, tak dajme, urobme to, vyčíslime to; bolo tu ohradenie kontajnerových stanovísk, vyčíslime to, dajme to urobiť; tu kolega už niekoľko rokov hovorí, urobme kamerový systém, lebo inak sa toho nezbavíme; keď uzavrieme niečo, budú sa vytvárať čierne

skládky, keď budeme merať autá, tak budú to nejak inak obchádzať, ale keď neurobíme proti opatrenia a budeme stále hovoriť tam majú toto; nemôžeme robiť to, čo robia na dedine, že len čipujú pri tých rodinných domoch; to je jednoducho len časť; naozaj pri tých rodinných domoch aj ja mám len polku nádoby a vyložím ju, ale keby som motivovaný; keď neurobíme toto jedno, tak ľudia v tých rodinných domoch to budú vyvíjať do kontajnerov pri činzákoch, pretože budú o toľko menej platiť, čiže jeden krok nestačí; hodinu nad týmto debatujeme, na to je životná komisia, nech urobí čipovanie kuka nádob v rodinných domoch, ohradzovanie stojísk na kontajneroch, kamerový systém, to už sa dá vyčíslieť, čo všetko to vyjde a aj tak sa nám začnú vytvárať čierne skládky, pretože ako už bolo povedané, to povedomie a treba ľudí masírovať, hovoriť im, aby dostali do hlavy to, že to nie je o tom, že ušetrim, ak niekde inde vyveziem ten odpad, ale o tom, aby to dostal do tej hlavy;

- ako vyjde kuchynský odpad, ja som tiež sám na to zvedavý; v Bratislave veľmi dobre na sídliskách si urobili kompostéry, ktoré sú zamknuté, určite aj s tým sú nejaké iné problémy, ale zase tu je ďalšie riešenie, ale naozaj tu to nevyriešime; tu riešime to, či zvýšiť, alebo nezvýšiť daň; hneď na začiatku to bolo ovplyvnené, že p. Plenta vyhodil na Facebook, že títo poslanci hlasovali za zvyšovanie, títo za nezvyšovanie a už je to ovplyvnené, samozrejme nikto nechce platiť navyše, ale bude to chýbať do rozpočtu; za chvíľu budeme hlasovať o kasínach, ktoré, ak to prejde, zase stratíme nejaké peniaze a niekde sa to prejaví v meste bude musieť, myslím tým vo financovaní niečoho; takže konečne z môjho pohľadu, a neberte to osobne, komisia životného prostredia nech nehovorí slová, ale nech už dá na papier nejaký konkrétny návrh, ktorý by sme mohli odsúhlasiť,

Mgr. Jozef Belický

- ja by som si prijal, aby poplatok bol 10 Eur v tomto meste; my túto službu nerobíme ako obchod; sprostredkovávame službu občanovi, tzn. v jeho mene, za jeho peniaze zabezpečujeme likvidáciu odpadu v tomto meste; toto nie je vzťah; my stále na toho občana nakladáme p. Gomboš, my naňho nakladáme len toľko, koľko zo zákona musíme a čo máme urobiť s tými nákladmi; ja sa nemôžem ubrániť tomu, že toto je tak trochu o populizme; p. Krištof to tak trochu povedal, že kto bude zajtra fešák na Facebooku; mne je to principiálne jedno; dajte návrh na 30 Eur, ja dám na 10 Eur, budeme sa tu biť o to, kto bude zajtra krajší; ja hovorím o zodpovednom prístupe; zvýšili sme vlni cenu smetí preto, lebo štát zvýšil cenu ukladania; zvyšujeme teraz, lebo od 01. 01. máme povinnosť vykonať zber kuchynského odpadu; p. Farkašová som členom rady ZMOS a garantujem Ti, že všetky mestá a obce Slovenska s týmto majú problém; jediná výnimka, ktorá je možná od budúceho roku, lebo všetky ostatné výnimky zanikajú, je pre obce, ktoré dokážu preukázať 100 %-né kompostovanie kuchynského odpadu; neviem, či ich je 10, ktoré toto dokážu; každopádne v podmienkach mesta Šaľa je to nemožné; čo sa týka férového váženía, ja som chcel tiež povedať ten argument, čo tu už povedala p. Haládiková, že u nás 2/3 domácností žije v činziaku; máme verejné stojiská na odpad; čo je férové, ja vytváram 5 kg odpadu, môj sused 20 kg; ako to zistíme v 5 kubíkovom kontajneri? alebo budeme vážiť, keď idem z vchodu? férovo? alebo čo budeme robiť s tými ľuďmi, ktorí žijú v bytových domoch? lebo toto, čo hovoríš, je absolútne zrozumiteľné v individuálnej bytovej výstavbe, kde máš chránený smetiak, tvoj dvor je chránený zákonom, pretože prestúpenie cez čiaru sa považuje za narušenie domovej slobody; prístup k verejným kontajnerom uprostred sídliska, to nie je tento prípad; tam môže hodiť smeti ktokoľvek; môžeme ich zamknúť, vybudovať zase klietky, ktoré sme tu mali, za 3,5 tisíc kus, máme 84 stanovísk, za 250 tisíc Eur to je zvládnuté, aj toto je jedno riešenie; ak o tom rozhodne komisia, zastupiteľstvo, my to nakoniec vykonáme, ale ani by som si nechcel vypočúť názor architektov na to, že tu rozmiestnime klietky po meste a z peňazí občanov, lebo my žiadne iné peniaze nemáme,

máme len peniaze občanov; my nemáme peniaze z nejakej zárobkovej činnosti; my máme len peniaze verejné;

- čo sa týka, že každý rok tu máme ten istý problém; no nemáme tu každý rok ten istý problém; tak, ako povedala p. Kiácová, tento problém nastal vlani, keď štát sa rozhodol, že v súlade s európskymi právnymi predpismi zabezpečí separovanie odpadu na úroveň 50 %, čo nevieme dosiahnuť do tejto chvíle, mali by sme mať 30 %, ale ani 50 % nevieme dosiahnuť a zvýšili poplatky za ukladanie; seriál článkov, ktoré sú tu uverejňované o spaľovni, alebo o možnosti likvidovať odpad inak než ukladáním smeruje presne k tomu, k čomu si vychovaný; ja som si takmer istý, že do 10 rokov hovoríme pri nákladoch o komunálnom odpade o násobku toho, čo je dnes, preto lebo odpad sa nejako likvidovať bude musieť; ukladanie bude ďalej nemožné a musí sa nájsť nový spôsob; my vychádzame z dogmy, že 28 Eur je akurát, kto toto vypočítal? možno je to 50 Eur akurát, alebo 70; dnes podľa podmienok, ktoré toto mesto má, že sme vysúťažili, že znižujeme každoročne množstvo smetí resp. sme znížili množstvo smetí proti tomu, keď sme tu mali inú vývozovú spoločnosť, tým, že dôslednejšie sa váži, že máme nastavené kontrolné mechanizmy, ale množstvo smetí v zásade stúpa, môžeme za to nie my, ani občan, ani ten, kto si to nakoniec zaplatí; kto môže za to, že si prinesiete domov televízor a máte za multikáru smetí z toho; však si kúpite akúkoľvek potravinu a trikrát je zabalená, toto nerieši nikto, my to máme vyriešiť tu v meste a nejak sa zavďačiť občanovi, že mal by to mať za menej, nech sa páči,
- k celému poviem už len jedno, nemusíme hovoriť o populizme, kto chce byť zajtra aký; každý kto hlasuje, že nezaplatia občania náklady, hlasuje za to, že ich zaplatia aj tak, lebo my žiadne iné peniaze, ako peniaze občanov nemáme, len to nezaplatí v šeku, my povieme nezvýšili sme, ale zaplatíme to z jeho daní; alebo vám poviem, že z čoho, pretože prostriedky za smetí, je možné použiť len na smetí, tzn. za odpad len v odpadovom hospodárstve; nemusíte súhlasiť s tým, že zaplatia občania náklady na kuchynský odpad, veď my ich zaplatíme z rozpočtu, akurát im nevybudujeme polopodzemné kontajnery, ktoré už dva roky odkladáme; vždy sa nájde dôvod, prečo nie; pretože tie prostriedky, ktoré sa vyzbierajú, majú slúžiť na odpad; ak by sa stalo p. Reháč, že vyzbierame viac peňazí, než použijeme v odpadovom hospodárstve, nastane presne reverzný systém, o ktorom hovorila Ing. Kiácová, v budúcom roku sa musí poplatok o toľko znížiť a tie peniaze sa v tom odpade musia použiť; ono nie je možné ich použiť na chodník, sú možné použiť len na smetí; ja nepresadzujem zvýšenie daní, presadzujem férový prístup k občanovi; povedať mu, že toľkoto to stojí a takto sa to zaplatí a nie, že toľkoto to stojí, ale ty daj len 20 a my tých 20 z tvojich peňazí z úplne inej položky doplatíme; nech sa páči, môže to byť aj takto; nikto ma nepresvedčí, že takto to je správne, ale v konečnom dôsledku, keď to mestské zastupiteľstvo odsúhlasí, prehodnotíme to, či tento postup je v súlade so zákonom a ja sa budem musieť rozhodnúť, či vôbec podpísať takéto uznesenie, hovorím to v dobrom; preto, lebo nie je možné zakrývať to, že náklady sú nejaké a my to financujeme potajomky z iného zdroja,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ctím si zákon, pretože mali by sme naozaj zodpovedne konať v medziach zákona, či nám ukladá to, alebo ono, môžeme mať na to názor; ja som v tejto diskusii nepočula za celý čas ani jeden poslanecký návrh, ktorý by navrhoval ako znížiť túto cenu, ktorá je stanovená v súlade so zákonom, ktorý nám niečo káže, bohužiaľ tak vysoko ako je, nepočula som žiaden návrh, ktorý by v súlade so zákonom túto cenu znižoval; ak tu chcem iba hovoriť, že nesúhlasíme s výškou tohto poplatku, mne osobne sa tiež nepáči; ja mám 5 člennú domácnosť, je to pre mňa obrovská položka, nepáči sa mi výška tohto poplatku a tiež by som rada povedala, že ju odmietam, ale ja vám otvorene hovorím, že ju neodmietnem,

pretože inú možnosť nám zákon v tejto chvíli neponúka a nikto z vás tu dnes žiadnu inú možnosť v súlade so zákonom ani nepredložil,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2019 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. .../2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2019 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 9

Proti: 10

Zdržal sa: 1

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov, na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach umiestňovania herní na území mesta Šaľa - materiál číslo B 2/9/2020

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť navrhované všeobecné záväzné nariadenie (ďalej „VZN“).

Diskusia:

Mgr. Dominika Jarošová

- toto VZN sa týka aj kasín, alebo len herní?

Ing. Alena Kiáčová

- len herní,

Mgr. Dominika Jarošová

- lebo potom aby sa nestalo to, že všetky tie herne sa nám začnú premenovávať na kasína,

Mgr. Jozef Belický

- nemôže sa to stať, podľa zákona to je nemožné; ja odpoviem na túto otázku, pretože i ja som dostal anonym, ktorý tu krúži po celom Slovensku; nechcem sa k tomu vôbec vyjadrovať, lebo toto je úplná hovadina, ale toľko k tomu poviem, dnes sú stanovené podmienky pre herne a kasína rôzne v zákone; podmienky pre kasína sú celkom iné, ako pre herne resp. pre ich umiestňovanie; my na území mesta máme dnes 19 herní, jedno kasíno; toto VZN, ktoré je predložené, nelikviduje herne, toto nie je zákaz herní, toto je regulácia herní v súlade so zákonom s tým, čo nám zákon umožňuje; môžeme herne zakázať aj celkom, ale ja hovorím o tom, že toto VZN nie je to, čím sa zakazuje umiestňovanie herní,

ale musia byť umiestnené v súlade so zákonom 500 metrov od objektov, ktoré sú vymenované a 200 metrov od seba; pre kasína sa takéto podmienky neprijímajú, lebo ich podmienky v zákone o hazardných hrách sú ustanovené inak; ak chceme, môžeme prijať úplný zákaz herní a úplný zákaz aj kasín, ani toto v zásade nie je problém, ale keďže po diskusiách, ktoré sme absolvovali aj tu s poslancami takáto vôľa tu ani nebola; my sme pripravili VZN tak, aby sa regulovali podmienky pre otváranie herní, pretože najviac problémov, ktoré sme doteraz počúvali sú, že herne sú v centre, sú všade tam, kde ľudia chodia a sú vedľa seba; toto sme zaregistrovali, týmto VZN odstránime to, aby boli kumulované niekde v centre, nezrušia sa určite všetky herne, aby nebola jedna herňa vedľa druhej a podobne; oni môžu vzniknúť niekde v okrajových štvrtiach, alebo na okraji mesta a môže vzniknúť len jedna herňa a 200 metrov vzdialenosť; toto je regulácia, ktorú zákon priamo umožňuje stanoviť VZN; čiže, ak budeme chcieť riešiť kasína, ja sa tomuto vôbec nebránim a ešte k tomu anonymu sa vrátim, toto VZN postihuje obe firmy, ktoré sú tam vymenované a tie firmy v súlade s tým, čo som tam povedal minule, my sme nevydali doteraz žiadne vyjadrenie, lebo by to bol nezmysel prijať VZN vtedy, keď už ja som povydával súhlasy; tie súhlasy, tie stanoviská sa tu jednoducho nevydali, čaká sa na prijatie VZN; ak bude prijaté, vydáme v súlade s ním; ak nebude prijaté, vydáme v súlade s tým, že prijaté nemáme,

Mgr. Dominika Jarošová

- to nebolo na žiadny anonym, ja som si to len chcela ujasniť,

Mgr. Jozef Belický

- nie, len ja som odpovedal pre tých, ktorí mi už ukazovali anonym,

Peter Hlavatý

- asi nikto z nás nie je právnik a asi sme ani neštudovali úplne ten zákon alebo resp. tú novelu zákona, ktorá prišla do tohto; musím povedať, že všetci poslanci dostali mail, v ktorom boli na neviem čo upozornení a možno z toho vyplývajú aj nejaké naše otázky, preto sa aj pýtame a myslím, že je to úplne relevantné, čiže ako upraviť, aby sa to vzťahovalo teda aj na kasína, lebo samozrejme už priamo v tom § 16 hovorí jednoznačne, že kde sa nemôžu umiestňovať kasína, je to tam už zakomponované; je možnosť určiť, že teda tie kasína, že môžu byť v určitých miestach, budovách, aj toto je možné upraviť tým zákonom; moja otázka možno znie tak, že či nie je možné buď tento aktuálny návrh stiahnuť a upraviť ho tak, aby jedno VZN upravovalo obe tieto možnosti a že či tam je vôbec taká možnosť, že aj tieto kasína upraviť do tých 500 metrov a keď nie, tak aký možný právny postup by bol, ak je toto možné,

Mgr. Jozef Belický

- nie je to možné upraviť jedným VZN, môžeme to upraviť dvomi, ak zakážeme napríklad jedno a druhé povolíme 500 m, kasína sa neupravujú na metre, lebo kasína majú tak prísnu reguláciu v zákone, že tam nie je táto možnosť uvedená, ale je možné upraviť herne, alebo zakázať všetko, ja sa nebránim ani tomuto, veď tak, ako tam navrhuje adresát stop hazardu, je možné to aj zakázať; my sme pripravili VZN o regulácii 19 herní; v meste máme 19 herní a jedno kasíno; my sme pripravili reguláciu herní, o ktorých tu dlhodobo prebiehala verejná diskusia a takýto návrh tu už v interpeláciách odznel ešte vlani; nebol na to mandát, nebol na to zákon; teraz na to zákon je, je platný od novembra tohto roku, je december a predkladáme v súlade s týmto zákonom reguláciu; ak mestské zastupiteľstvo rozhodne, že nechce reguláciu, ale chce zákaz, na januárové zastupiteľstvo pripravíme zákaz; toto nie je možné urobiť, že pre herne a kasína; toto, čo tam píšete, je klamstvo a slúži k jednému

jedinému, aby sa prijalo VZN, ktoré nebude možné uplatňovať a možno autor takéhoto anonymu, ktorý je možno sám postihnutým prevádzkovateľom, tak bude môcť prevádzkovať naďalej; oni herne pôjdu ešte aj tak ďalej, lebo niektorí majú platnú licenciu rok, dva roky, tri roky; podľa toho, kedy sme ich žiadosti vybavovali; ale po troch rokoch herne budú z tých priestorov musieť odísť,

Peter Hlavatý

- takže nie je možné VZN a nariadením akýmkoľvek aj iným stanoviť vzdialenosť 500 metrov pre kasína,

Mgr. Jozef Belický

- nie je možné regulovať rovnako herne a kasína, to je úplne osobitné oddelenie v zákone; je možné vydať iné VZN, ale podľa môjho názoru, je možné kasína aj herne zakázať, ale neregulujú sa tak, ako herne; herne regulujeme tak, ako v zákone sme na to zmocnení, t. j. 500 metrov a poviem popravde, že aj po diskusii s vlastníkami herní ešte aj 200 metrov; lebo čo sa stane, niekto má 500 metrov, kúpia jeho susedný dom a otvoria tam druhú herňu, čiže tomu sa bránia oni sami,

Peter Hlavatý

- dobre, ale napriek tomu, ak mám takú možnosť, tak by som dal návrh, že či by sa nedalo na najbližšie zastupiteľstvo pripraviť návrh VZN o podmienkach umiestňovania kasín,

Mgr. Jozef Belický

- jasné, ak to zákon umožňuje, pripravíme aj tie možnosti; neumožňuje reguláciu, tam to umožňuje zákaz a keď chceme zakázať, nemáme s tým problém,

Peter Hlavatý

- môže to byť ako návrh,

Mgr. Mária Farkašová

- ja som chcela požiadať o to isté, či je možné, aby ste na najbližšie zastupiteľstvo pripravili ďalší návrh VZN na kasína a zároveň taká praktická otázka, že keď v podstate dôjde platnosť licencie niektorej herne, vy máte o tom záznamy a teraz sú také rôzne taktiky tých podnikateľov, že vymieňajú tie automaty za rôzne kvízomaty, že ako má mesto právne páky v rukách, že čo sa deje ďalej?

Mgr. Jozef Belický

- žiadne, toto má úrad pre kontrolu hazardných hier,

Mgr. Mária Farkašová

- ale vy môžete informovať úrad,

Mgr. Jozef Belický

- môžeme, ak máme takú vedomosť, aj teraz tu pobrali nejaké kvízomaty tento týždeň; úrad si toto rieši sám, lebo toto je podvádzanie ustanovení, ktoré kontroluje úrad pre kontrolu hazardných hier; čo sa týka toho kasína, tam nie je možná regulácia, ale pripravíme ten návrh na zákaz a to sa má týkať zas len kasín, áno? čiže herne budú regulované a kasína budú zakázané, áno?

Peter Hlavatý

- áno, keď iná možnosť nie je,

Ing. Alena Kiáčová

- akože nechcem sa hádať, ale ja som teraz doštudovala ten zákon, lebo tá novela bola len o tom, že môžeme regulovať tých 500 m herní, nie kasína; my ak teraz neschválime to VZN, mám tam kopec žiadostí, na ktoré budem musieť reagovať,

Mgr. Jozef Belický

- ale tie vybavíme zajtra, lebo my sme ich odkladali do dňa ... (nedokončená veta),

Peter Hlavatý

- jasné, veď VZN o tomto prijmem, to sa normálne rozhodne, my hovoríme o niečom inom,

Mgr. Jozef Belický

- to je zase iná téma, ja som tomu rozumel; nemáme problém pripraviť takýto návrh na zákaz, ale chceš to ako poslanecký návrh?

Peter Hlavatý

- nie,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, lebo neviem, kde by som to zapracoval do uznesenia o VZN-ku; nemáme s tým problém, pripravíme to, všetky podmienky, ktoré zákon stanovuje pre reguláciu i pre zakázanie,

MUDr. Jozef Grell

- teraz sa bavíme o herniach, zrazu sa tam dostanú kasína, ja ani k jednému nemám nejaký vrelý vzťah, ale nerozumiem, máme tu jedno kasíno a my chceme prijať VZN k zakázu kasína, alebo čoho?

Mgr. Jozef Belický

- teraz hlasujeme o herniach,

MUDr. Jozef Grell

- dnes áno, to mi je jasné, ale ty chceš, aby som tomu rozumel, na budúce mestské zastupiteľstvo nejaké VZN k jednému kasínu? a v akom duchu?

Peter Hlavatý

- no keď sa nedá 500 metrov, tak by sme ich zastavili,

MUDr. Jozef Grell

- ako k zakázu?

Peter Hlavatý

- áno,

MUDr. Jozef Grell

- možno nabudúce príde niekto s tým, že zakážme realitné kancelárie, lebo ich je veľa,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach umiestňovania herní na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenie č. 10/2020 o podmienkach umiestňovania herní na území mesta Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Územný plán centrálnej mestskej zóny, Zmeny a doplnky č. 4, Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán CMZ Šaľa, Zmeny a doplnky č. 4“ a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie č. 1/2018, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 3 - materiál číslo B 3/9/2020

Predložila Ing. Zuzana Hrubá, referentka oddelenia správy a komunálnych činností

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá odporúča schváliť predložený materiál.

Diskusia:

Peter Szalay – poslanecký návrh

- ja by som k tejto téme chcel jednu vec; my sme tieto veci preberali aj na minulom zastupiteľstve a menila sa mestská zóna, je tu veľký územný plán; mám jednu otázku resp. problém, a to je riešenie danej križovatky na mieste pri ProCS a chcel by som dať návrh, aby tá spoločnosť, ktorá tam mieni investovať, postaviť obchodné centrum, aby nám predložila návrh tej križovatky, lebo doteraz sme videli aj na komisii len nejaký vizuál, ako to mienia riešiť, keď vieme, že chceme prepojiť Veču aj s Diakovcami napr. cyklotrasou, či sa toto do toho zakomponovalo,

Mgr. Jozef Belický

- asi to nemôže byť súčasťou tohto uznesenia, ale môže to byť ako uznesenie prijaté samostatne; navrhujem ti, aby si v bode rôznom predniesol toto uznesenie samostatne, lebo keď sa prijme, nemôže byť schválené ako súčasť prijatia územného plánu CMZ, takáto úloha; prijmeme to ako samostatné uznesenie, nie k VZN; schvaľujú sa dve uznesenia, čiže môžeme tretie uznesenie prijať samostatne,
- ja by som chcel vystúpiť len s tým, že sa chcem poďakovať spracovateľovi Ing. arch. Pleidelovi a p. Ing. Halabrinovej a ospravedlniť sa jej, pretože minule som sa tiež poďakoval všetkým spracovateľom, Vám nie, proste neviem ako sa to stalo, ale zahrnul som Vás do tej množiny všetkých, ktorí sa podieľali, osobitne Vám ďakujem, lebo ste sa napracovali naozaj, odvedli ste kus roboty aj pri územnom pláne mesta aj pri územnom

pláne CMZ; chcem sa poďakovať všetkým, ktorí k tomu prispeli akýmkoľvek spôsobom, tým zúčastneným organizáciám, ktoré sa vyjadrovali, ktoré nám dávali stanoviská, že relatívne v krátkom čase, pretože toto nie sú krátkodobé projekty, toto je vždy na dlho, ale relatívne v krátkom čase sa nám to podarilo dať dohromady, aby dnes sme tu mohli toto VZN prerokovať,

- budú sa prijímať dve uznesenia, jedno o schválení, druhé o VZN a tretie by mohlo byť prijaté toto samostatne,
- dávam hlasovať o návrhu na uznesenie č. 1,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

1. Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa, Zmeny a doplnky č. 4
2. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán CMZ Šaľa, Zmeny a doplnky č. 4“;

B. schvaľuje

1. Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa, Zmeny a doplnky č. 4
2. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán CMZ Šaľa, Zmeny a doplnky č. 4“.

Prezentácia: 19

Za: 16

Proti: 2

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2018, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 3

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 11/2020, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2018, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 3.

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 2

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (na základe poslancského návrhu Petra Szalaya) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

žiada

na nasledujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva predložiť informáciu o stave riešenia projektu OC KLM vrátane dopravného napojenia; žiada predložiť informáciu o návrhu križovatky pri ProCS t. j. križovatky cesta I/75 – ul. SNP, o návrhu križovatky Kráľovská ul. – ul. SNP, o návrhu zásobovania OC KLM, o návrhu riešenia cyklochodníkov, s predložením projekčného riešenia a s prerokovaním v príslušných komisiách mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 19
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Konceptia rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025- materiál číslo B 4/9/2020

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka oddelenia správy a komunálnych činností

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko komisie mládeže a športu, ktorá odporúča schváliť tento materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Konceptie rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025,

B. schvaľuje

Konceptiu rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2020- materiál číslo C 1/9/2020

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča zobrať materiál na vedomie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2020,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2020.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 s výhľadom na roky 2022 a 2023; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 s výhľadom na roky 2022 a 2023 - materiál číslo C 2/9/2020

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť tento rozpočet.

Diskusia:

Ing. Marián Krištof

- najprv by som sa vyjadril k stanovisku hlavnej kontrolórky, nakoľko to bolo prvé také dôležité, osobne sa mi správa ľúbila, poukazuje na to, na čo som ja chcel poukázať, že tento rozpočet je naozaj, nehovorím, že urobený zle, ale má riziko práve v tých častiach, kde očakávame príjem z daní a je to v dnešnej dobe asi veľmi tenký ľad, ale pracujete s tým, čo je a takto nám to bolo predložené, ale v každom prípade dúfam, že sa nám to podarí a ten rozpočet dopadne tak, ako plánujeme; mám tu troška viac poznámok, nakoniec sme už spolu diskutovali aj s p. prednostkou, takže niektoré otázky mi boli zodpovedané; čo sa týka tých financií a prísunu peňazí, musíme si všetci uvedomiť, že časť tých peňazí naozaj budeme pre budúce obdobie splácať a toto ja vidím ako nebezpečnú časť nie tohto rozpočtu, ale rozpočtu do budúcnosti, pretože máme tam splátky ako za osvetlenie, tak je tam síce bezúročná, ale pomoc od štátu skoro 500 tisíc, ktoré budeme musieť splácať, máme tam úvery, ktoré budeme musieť splácať; čudujem sa niektorým poslancom, beriem to ako populistické, neschválili zvýšenie dane za komunálny odpad, pretože naozaj to bude chýbať; každý má svoj názor, každý môže hlasovať tak, ako hlasoval, ale ja si myslím, že tie peniaze budú chýbať; na čo chcem upozorniť je, hovorím to opäť, bolo to preberané na komisii školstva, že školstvo aj rada odporúča schváliť tento rozpočet, je prísun peňazí na investície a opravy veľmi veľmi malý; z požiadaviek, ktoré už aj tak školy okresali a vyšlo to na nejakých cez 470 tisíc, opakovane sa dostalo len do rozpočtu suma 100 tisíc; je to veľmi málo, aj keď treba konštatovať, že do opráv škôl a budov išli v poslednej dobe veľké peniaze, stále je to pre rekonštrukciu a modernizáciu veľmi málo; jedna z dôležitých pripomienok, ktoré boli od členov komisie školstva, alebo od riaditeľov, aby finančné prostriedky z vlastných príjmov ostávali školám, pretože teraz je postup taký, že príjmy sa musia dávať do mesta, aj keď to mesto vracia, ale predsa len časť tých peňazí by uvoľnila ruky pre riaditeľky MŠ alebo ZŠ, aby sa mohli rozhodovať sami; sú to ich peniaze, kam konkrétne by chceli tieto peniaze investovať,

- čo sa týka revitalizácie lesoparku a rekonštrukcia ZŠ L. Štúra, tam vlastne mesto žiadalo 1 400 000 dostali sme len 858 000, aj to je rozdelené na dva roky, plus je tam z mesta rozpočtovaná suma 70 tisíc; bude treba naozaj prehodnotiť tie jednotlivé výdavky z tohto programu a už vlastne ZŠ L. Štúra nejaké prostriedky minula, tak sa pýtam, či bude z tohto projektu revitalizácie dostatok peňazí aj na jednu aj na druhú časť programu,

Mgr. Jozef Belický

- zodpovieme ti hneď, škola je tam v plnej výške, lesopark bude upravený,

Ing. Jana Nitrayová

- vlastné príjmy škôlok sa naozaj vracajú v plnej výške,

Ing. Marián Krištof

- to som aj povedal, ale už tie vlastné príjmy idú na réžie, idú škôlkam, ale ja som povedal, že časť týchto by uvítali riaditelia, aby si mohli rozhodovať sami,

Ing. Jana Nitrayová

- ale oni si aj rozhodujú, nie?

Ing. Marián Krištof

- nie,

Ing. Jana Nitrayová

- kývu mi tu, že áno,

Ing. Marián Krištof

- ja len hovorím, čo bolo na komisii školstva, aby som to tlmočil poslancom a zástupcom mesta; zostatok finančných prostriedkov z roku 2020 podľa toho, ako sa vyvíja tento rok, k počudovaniu aj keď bol ťažký, čo sa týka peňazí, zatiaľ dobrý; rok 2021 bude horší, máme zostatok finančných prostriedkov 850 tisíc, ktoré sme si rozdebatovali, prečo vo výdavkoch bolo rátané len 739, ale tých 110 ste hovorili, že pôjde do investícií; hoci dúfam, že táto suma bude ešte vyššia a dúfam, že z toho by mohlo niečo kvapnúť aj pre školstvo,
- stále mi mátať v hlave tie výdavky za výkon funkcie hlavného kontrolóra, sú rozpočtované vo výške 97 tisíc, zdá sa mi táto výška, nakoľko vieme akú mala mzdu a odmeny predchádzajúca kontrolórka, vysoká; ak je to naozaj podľa toho, aký má plat, podľa odvodov, sú tam ďalšie dve zamestnankyne, stále mi tá suma vrta v hlave, že je tá suma vysoká; ale ak je to na základe reálností, tak som sa nič nespýtal,

Ing. Jana Nitrayová

- ja by som iba upresnila, pokiaľ sa porovnávala skutočnosť tohto roku, boli tam aj PN dvoch zamestnankýň, ale naozaj je to tak, v tomto rozpočte je zahrnutý plat hlavného kontrolóra, ktorý je daný zo zákona a dvoch zamestnankýň, ktoré sa na útvare nachádzajú, tak toto všetko je tu zahrnuté a plus je tam nejaká rezerva; dobre viete, že každý rok po správe plánu činnosti sa pristupuje k tomuto modelu a už keď sa raz schváli rozpočet, nie je možné hľadať nejaké zdroje, takže preto je to takto; rok 2019 tam boli dlhodobejšie PN a preto sa to číslo vidí vysoké,

Ing. Marián Krištof

- ak budem mať poslanecký návrh, mám to v každej kapitole priebežne dávať, alebo stačí keď to na konci zhrniem?

Mgr. Jozef Belický

- problém, že to bude len jeden poslanecký návrh,

Ing. Marián Krištof

- chcel by som dať poslanecké návrhy na zmenu určitých výdavkov,

Mgr. Jozef Belický

- ale to sa dá v jednom poslaneckom návrhu,

Ing. Marián Krištof

- určite teda v programe 2. propagácia a marketing, už minulý rok mi to nedalo, aj tento mi to nedá, budem žiadať znížiť odmenu pre RTV Krea v sume 5 000 Eur, lebo sa mi to zdá vysoké,
- tiež sa mi zdá vysoká pre budúci rok výška výdavkov 7 900 Eur na vzťahy s partnerskými mestami, predpokladám, že sa to bude niesť v intenciách tých, ktoré boli v tomto roku, že žiadne stretnutia, žiadne tieto výdavky asi nebudú,

Ing. Jana Nitrayová

- toto sú výdavky, ktoré súvisia s jarmokom tradičných remesiel, aby som to upresnila,

Ing. Marián Krištof

- to nie je v ďalšej kapitole?

Ing. Jana Nitrayová

- jarmok je tiež, ale súvisiace výdavky s tým sú v tejto kapitole, pre zahraničné vzťahy, lebo sem chodia aj zahraničné súbory,

Ing. Marián Krištof

- ja viem, len sme zrušili tento rok pre koronu jarmok, boli zrušené trhy, tzn., že aj tento výdavok, ktorý je tu, asi nebude, nebudeme na niečo pozývať vzťahy s partnerskými mestami, keď to nebude,

Ing. Jana Nitrayová

- ja sa bojím toho, aby si mal pravdu, pretože to ešte budeme ešte ďalší polrok zatvorení a mať tento režim? my s týmto musíme počítat' v rozpočte, ako keby išiel normálny život; tento rok sme to všetko zrušili, lebo pandemické opatrenia boli také, ale pri zostavovaní rozpočtu aj správcovia týchto položiek predpokladali, že budúci rok ideme do bežného roka,

Ing. Marián Krištof

- výdavky na právne služby, tam je čiastka 110 tisíc, ktorá je za tú pokutu, za tie ŠFRB, len či je to len prvá splátka, alebo už jedna bola?

Ing. Jana Nitrayová

- nie nebola, nie je rozhodnuté,

Ing. Marián Krištof

- čiže toto je prvá splátka?

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Marián Krištof

- čo ma zase mrzí, že to musím znova ja predkladať, ale budem aj to žiadať, zabezpečenie ochrany zvierat, tam sa hovorilo o čiastke, dotáciu pre zabezpečenie zdravých životných podmienok túlavých mačiek, každý rok tam máme 2 000 Eur, prečo sa táto suma zvyšuje, čiže dám poslanecký návrh, či bude vôľa tu prejsť; všade sme znižovali, aj zamestnancom, je to len tisícika, ale taký výdavok zvyšovať, ďakujem, nie,
- program 6. odpadové hospodárstvo, ale odhlasovali sme si už niečo, tak toto preskočím, ale nakoniec aj primátor povedal, že to bude chýbať, bude sa to musieť vyplatiť z iných vecí, tak okej,
- program 10. šport, tam bola moja otázka smerovaná na výdavky na grantový systém k podpore športu, je tam 66 tisíc za nájomné za plaváreň pre spoločnosť Duslo; túto čiastku by som potreboval vysvetliť, či je to tých 40, ktoré ročne ideme platiť, alebo čo je táto čiastka?

Ing. Jana Nitrayová

- to je nájomné za plaváreň, kde v zmysle zmluvy o nájme, kde nájomné za rok 2020 musíme uhradiť v roku 2021, aj tú časť nájomného za rok 2021, to je len nájomné,

Ing. Marián Krištof

- za nájomné, čo sme neužívali?

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- za nájom od podpisu nájomnej zmluvy,

Ing. Marián Krištof

- prešiel som na kultúru, dnes som si všimol, že je oplotený kultúrny dom a zrejme sa tam asi nikto nedostane, alebo otázka znie, pretože vo výdavkoch máme určitú sumu, ako to tam bude fungovať čo sa týka príjmov, alebo ako to bude fungovať, lebo potom sú tu ďalšie energie, alebo ako to bude?

Ing. Jana Nitrayová

- kultúrny dom bol odovzdaný ako stavenisko, tzn. dodávateľovi, ktorý vzišiel zo súťaže a bude riešiť rekonštrukciu; výdavky, ktoré sú tu zahrnuté, sú aj výdavky na réžie, pretože zamestnanci musia odísť preč a tie réžie musíme v tých náhradných priestoroch platiť, len je to pod touto položkou; detto zamestnanci, sú tam zahrnuté ich mzdy a nájomné tam nie je žiadne; na tú stavbu je teraz len dodávateľ,

Ing. Marián Krištof

- a tie firmy, ktoré tam mali kancelárie?

Ing. Jana Nitrayová

- tam už neboli žiadne, pretože jediná prevádzka ktorá bola, boli fotoslužby, oni sa zrušili, zboku zostáva zatiaľ reštaurácia, ktorá má zatiaľ povolenú v rámci covid opatrení prevádzku, ale po dohode s realizátorom nastane čas, že aj on bude musieť na čas uzatvoriť, aby sa vyriešili niektoré rekonštrukcie, myslím električka,

Ing. Marián Krištof

- Zlatá priadka bude vo Veči?

Ing. Jana Nitrayová

- tak určite asi zrejme vo Veči,

Mgr. Jozef Belický

- vo Veči, alebo v nejakých náhradných priestoroch, budeme využívať všetko, čo sa využiť dá; niečo bude v kultúrnom dome, niečo v CVC, niečo v exteriéri, jednoducho tam, kde to bude možné,

Ing. Marián Krištof – poslanecký návrh

- dobre, veľa vecí ste mi vysvetlili, tak môžem dať ten poslanecký návrh,
- navrhujem, aby v programe 5. Bezpečnosť, právo a poriadok vo výdavkovej časti navrhujem zníženie finančných prostriedkov na 2 000 Eur, ako to bolo po minulé roky, hovorím o túlavých mačkách,
- tak isto by som chcel znížiť v programe 2. Propagácia a marketing výdavky pre RTV Krea na polovicu, na 2 500 Eur, dúfam, že nebudete odo mňa požadovať, kde tie peniaze chcem umiestniť, lebo povedal by som asi na školstvo, beriem to ako rezervu pre rozpočet,

Ing. Jana Nitrayová

- uznesenie sa už týmto návrhom tak či tak zmení, navrhli ste znížiť a tú poníženú sumu treba navrhnúť niekam dať,

Ing. Marián Krištof

- do rezervy,

Ing. Jana Nitrayová

- takže do rezervy,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- od p. Krištofa zaznelo to populistické, tak sa pýtam, či je populistické zrušiť poplatok za rozvoj, či je populistické kvôli pár budúcim investorom, sú to peniaze ľudí, o ktoré prídu ľudia v meste; je populistické alebo nie je, kúpiť si trosku, ktorá sa volá plaváreň a podľa mňa pod 2,5 až 3 milióny sa výhľadovo nedostanete, aj keď sme dostali milión od štátu, 1,75 aby som bol presný; je populistické podpísať zmluvu, o ktorej nevieme ako skončí finančne z toho nájomná zmluva, 10 rokov budeme platiť, cena tam dohodnutá nie je, že sa strany dohodnú, aspoň tak som čítal; je populistické opravovať taký gigant a neopraviť žiadnu cestu; je populistické nazvať penále za tie nájomné byty a napísať to v rozpočte ako právne služby? neviem, čo je populistické,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- ja som chcel len na p. Krištofa reagovať, čo sa týkalo toho marketingu, ale keďže to nedal do poslaneckého návrhu, osobne si myslím, že ten rozpočet na budúci rok by sme mali robiť tak, že ten covid neexistuje; teraz ale reagujem aj na p. Andrášiho, že, čo je populistické, že keď sa stretávame v utorok neprísť a potom tu zas zbierať body na to, aby tu nejaký pán zajtra vyhodnotil na Facebooku, na ktorý nechodím, že aké si mal bohovské vystúpenia, ako si všetko skritizoval a aký si bol aktívny,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- ja by som reagoval na p. Krištofa, poviem Vám úprimne a zaznelo to aj z úst prednostky úradu, že čo sa rozpočtu týka, skutočne zväžili všetko; mne by bolo principiálne jedno, že zrovna by sa stal zázrak a bol by predložený rozpočet v tých položkách v Tvojich intenciách; zhruba si myslím z poslaneckých návrhov, ide tu o 3 tisíc Eur; už minule som vyzýval, že tu máme iný inštitút, ktorý túto situáciu rieši; nech sú to príslušné rozpočtové opatrenia, ktoré, keď sa spojí navrhovateľ s úradom a s primátorom sa asi ďaleko efektívnejšie dajú vybavovať; ja za tieto poslanecké návrhy nebudem hlasovať, už z princípu, aj keby išlo o najlepšiu vec na svete a budem hlasovať za rozpočet v tom duchu, aký bol navrhnutý,

RSDr. Peter Gomboš – poslanecký návrh

- ja by som sa vrátil k tomu, čo tu hovoril kolega Krištof, to je v rozpočte na strane 28, kde sa píše, na zabezpečenie ochrany zvierat, je suma vo výške 8 tisíc Eur, z toho je 5 tisíc pre zatúlané psy, 3 tisíc pre mačičky; pýtam sa vzhľadom na to, že na komisii sme na žiadosť o dotáciu z rozpočtu na rok 2020 pre oblasť zabezpečenia zdravých životných podmienok bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečení ochrany zvierat pre OZ o psíkovi a mačičke bola daná žiadosť, ktorá súvisela s predmetom činnosti vo výške 2 000 Eur, taká bola žiadosť; Ing. Haládková informovala, že predložená žiadosť zodpovedá požiadavkám v zmysle platného VZN o dotáciách; uznesenie komisie bolo, že odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Šali schváliť dotáciu pre OZ o psíkovi a mačičke na jednu odchytenu mačku, sterilizovanú; mačka bude vrátená do pôvodného revíru, maximálne však do výšky 2 000 Eur; pýtam sa, v čase, keď šetríme, kto a akým spôsobom toto navýšil; p. prednostka hovorila, že aj na podnet doporučení komisií sa tvoril tento rozpočet, takže mne je to proste nejasné v čase úspor, že sa tu navýšila suma z 2 000 Eur na 3 000 Eur; už tu bol poslanecký návrh, ale ak nie, ja dávam poslanecký návrh, aby sa táto suma opravila na sumu, ktorá tu bola prijatá aj na základe požiadaviek občianskeho združenia, aby bola znížená na sumu 2 000 Eur a 1 000 Eur, ktoré sú tam navyše, aby boli dané do fondu rezerv,

Mgr. Jozef Belický

- rozpočet mesta Šaľa pre budúci rok (naozaj možno prežijeme kritické chvíle) je 20 235 120 Eur z bežných príjmov; diskusia trvala presne 26 minút a jej výsledkom je 3 500 Eur; chcem povedať len jedno, sú veci, ktoré aj mne vadia, aj ja by som rád dal na niektoré programy viac,
- chcel som k tej Tvojej pripomienke ku školám povedať jednu vec, v máloktorom meste sa to stalo, že prostriedky, ktoré prišli na sanovanie miezd učiteliek materských škôl, by sa im boli naozaj poukázali; väčšinou sa im poukázal naozaj len ten rozdiel, že obec im zaplatila platy a doplatili im, to bola suma; u nás suma 280 tisíc sme posunuli školám, z toho 3 škôlky máme integrované v základných školách, čiže to išlo riaditeľovi školy s tým, aby si vyriešili rôzne drobné opravy; ten náš investičný dlh, ktorý dlhodobo tlačíme pred sebou, že rínu treba vymeniť, okno, toto sa aj udialo; naozaj v tomto sme sa zachovali naozaj slušne k školám, posunuli sme im tie peniaze, lebo vieme, že zas nebude príležitosť im dať;
- ale ani 1 000 Eur z mačičiek, ani 2 500 Eur z Krei nás nevytrhne, nevyrieši to tu žiadny významnejší problém; nehovoriac o tom, že aj mne sa zdá v niektorých veciach, že či platíme málo, alebo veľa; Galanta dáva násobok toho, čo my dávame na Kreu, Sered' dáva menej ako my; je to otázka toho, koľko priestoru si chceme kúpiť my; nakoniec je to vaše slobodné rozhodnutie, ja som len chcel povedať toľko, že je to suma, ktorá síce zmení dnešné uznesenie, ale v zásade z 3,5 tisíc aj keď ušetríme asi veľmi veľa nevyriešime,
- p. poslanec Gomboš, ak dám p. Krištofovi do návrhu tých 1 000 Eur znížiť, lebo tá žiadateľka žiadala 3 000 Eur, tá diskusia s ňou pokračovala, lebo to je o kastrovaní mačiek,

my sa rozprávame len o tom, nie o liečení, alebo riešení ďalších problémov, ale chcem sa spýtať, ona prišla ešte s návrhom, aké služby by ešte mohla vykonať, nám to prišlo, že môže to byť v súlade so zákonom, preto je tam určené tých 3 000 Eur, ale ak to bude 2 000 Eur, tak dobre; ak tento Tvoj návrh bude zahrnutý do návrhu p. Krištofa, trváš stále na svojom návrhu?

RSDr. Peter Gomboš

- áno,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Mariána Krištofa v znení:

- navrhol v programe 5. Bezpečnosť, právo a poriadok (zabezpečenie ochrany zvierat – túlavé mačky) vo výdavkovej časti znížiť finančné prostriedky o 1 000 Eur a v programe 2. Propagácia a marketing znížiť výdavky pre RTV Krea na polovicu (tzn. na 2 500 Eur) a ušetrené finančné prostriedky presunúť na rezervu

Prezentácia: 20

Za: 6

Proti: 12

Zdržal sa: 2

Poslanecký návrh Ing. Mariána Krištofa nebol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu RSDr. Petra Gomboša v znení:

- navrhol v programe 5. Bezpečnosť, právo a poriadok (zabezpečenie ochrany zvierat – túlavé mačky) znížiť finančné prostriedky o 1 000 Eur a ušetrené finančné prostriedky presunúť na rezervu

Prezentácia: 19

Za: 8

Proti: 10

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh RSDr. Petra Gomboša nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 s výhľadom na roky 2022 a 2023,

B. schvaľuje

1. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 nasledovne:

Bežné príjmy:	20 235 120 EUR
Bežné výdavky:	20 129 520 EUR
Rozdiel:	105 600 EUR

Kapitálové príjmy:	3 552 000 EUR
Kapitálové výdavky:	6 626 100 EUR
Rozdiel:	-3 074 100 EUR

Spolu príjmy bez príjmových finančných operácií:	23 787 120 EUR
Spolu výdavky bez výdavkových finančných operácií:	26 755 620 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	-2 968 500 EUR

Príjmové finančné operácie:	3 675 000 EUR
Výdavkové finančné operácie:	706 500 EUR
Rozdiel:	2 968 500 EUR

Rozpočet na rok 2021 celkom:

Príjmy celkom:	27 462 120 EUR
Výdavky celkom:	27 462 120 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

- Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	11 053 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	2 630 450 EUR
300 Granty a transfery	10 103 670 EUR
400 Príjmy z transakcií s fin. akt. a pas.	2 125 000 EUR
500 Prijaté úvery a návratné fin. výpomoci	1 550 000 EUR
600 Bežné výdavky	20 129 520 EUR
700 Kapitálové výdavky	6 626 100 EUR
800 Výdavky z transakcií s fin. akt. a pas.	706 500 EUR
- Výšku príspevku pre OSS na rok 2021 v celkovej sume 801 450 EUR, z toho dotácia z MPSVaR je vo výške 207 470 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 593 980 EUR.
- Použitie kontokorentného úveru v maximálnej výške 500 000 EUR v rozpočte mesta na dobu neurčitú.
- Ručenie za prijatý kontokorentný úver blankozmenkou.

C. berie na vedomie

- výhľadový rozpočet na rok 2022 a 2023,
- stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 s výhľadom na roky 2022 a 2023.

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

3. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. za rok 2019 - materiál číslo C 3/9/2020

Predložil Ing. Peter Jaroš, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- prečo sa s tým ziskom nevykryjú straty minulých rokov?

Ing. Peter Jaroš

- rozprávali sme sa o tom aj na dozornej rade a taký bol návrh aj od p. primátora, že na rok 2020 máme takú úlohu, dosiahnuť taktiež kladný hospodársky výsledok, aby sa združili tieto financie a potom aby sme sa o tom nejako pobavili a určili, že čo s tými peniazkami,

Ing. Tibor Baran

- tento materiál bol aj predmetom rokovania na ekonomickej komisii a záver bol taký, že ekonomická komisia odporučila pomerom hlasov 6:3 podporiť tento materiál a toto rozdelenie zisku,

Ing. Štefan Bartošovič

- je to téma každý rok a už sa tu viackrát vysvetľovalo, že tie doteraz MeT-ka produkovala stratu, ktorá sa odpisovala z nejakého imaginárneho fondu, ktorú zdedila po bytovom družstve, alebo neviem ako sa to volalo a že tieto prostriedky vzhľadom na to, že MeT-ka by mala teraz investovať do viacerých aktivít, jednak prepojenie obidvoch sústav podvrtaním pod Váh a rekonštrukciou rozvodov a aj menšie akcie, tak boli doporučené, aby sa táto malá čiastka previedla na účet nerozdeleného zisku, ktorý sa môže použiť na ďalší rozvoj MeT,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2019,

B. odporúča

primátorovi mesta schváliť rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. vo výške 37 059,74 Eur nasledovne:

- prídél v sume 1 852,99 Eur do zákonného rezervného fondu – tvorba zo zisku,
- zostávajúci zisk vo výške 35 206,75 Eur previesť do nasledujúceho roka na účet nerozdeleného zisku.

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Ján Révay a manželka Bianka Révayová, bytom Hliník 1889/48, 927 05 Šaľa – prevod pozemku na ulici Hliník v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod v navrhovanom znení.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – procedurálny návrh

- navrhujem, aby sa materiály D1 – D3 spojili do jedného bodu, materiály D5 – D7 do jedného bodu a materiály D9 – D13 do jedného bodu s tým, že diskusia k týmto materiálom bude spoločná a hlasovať sa bude o každom jednotlivo,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

- navrhol o materiáloch D1 – D3, D5 – D7, D9 – D13 rokovať spoločne a hlasovať o nich samostatne.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.

Predkladateľka predložila materiály D 2/9/2020 – D 3/9/2020:

2. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – prevod pozemku vo vlastníctve mesta pri trafostanici TS 0834-024 na ul. Kpt. Jaroša v k. ú. Šaľa z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod v navrhovanom znení.

3. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – prevod pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod v navrhovanom znení.

Do spoločnej diskusie k materiálom D 1/9/2020 – D 3/9/2020 sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 1/9/2020) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na ulici Hliník v Šali – Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní užívaného pozemku čiastočne pod stavbou garáže vo vlastníctve žiadateľov a príľahlej plochy za zníženú cenu; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 18. novembra 2020,

C. schvaľuje

prevod pozemkov na ulici Hliník v Šali - Veči, ako novovytvorené parcely registra C katastra nehnuteľností číslo 3483/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m² a číslo 3483/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11 m², odčlenené od pôvodnej parcely registra E KN číslo 311, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 107 m², ktorá je vo vlastníctve mesta Šaľa, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266, podľa geometrického plánu č. 06/2020 vyhotoveného geodetickou spoločnosťou GEOAKTUÁL, s.r.o., Bernolákova 13, Šaľa, dňa 09. 09. 2020, úradne overeného katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pod číslom G1-395/2020 dňa 22. 09. 2020, t. j. spolu 13 m², za zníženú cenu 11,- Eur/m², t. j. v celkovej cene 143,- Eur pre Jána Révaya a manželku Bianku Révayovú, trvale bytom Hliník 1889/48, 927 05 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele 1/1.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 2/9/2020) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku vo vlastníctve mesta pri trafostanici TS 0834-024 na ul. Kpt. Jaroša v k. ú. Šaľa z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

1. pozemok vo vlastníctve mesta, novovytvorená parcela registra CKN číslo 4144/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 33 m² v zmysle geometrického plánu č. 34125361-3/2020 vyhotoveného geodetickou spoločnosťou GEOplán Trenčín s.r.o., overeného katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 22. januára 2020 pod číslom G1-13/2020, odčlenenú od pozemku registra C katastra nehnuteľností parcely číslo 4144/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 64 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stáva trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v skutočnosti, že ide

o pozemok priľahlý k stavbe distribučnej trafostanice TS 0834-024 vo vlastníctve žiadateľa,

3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 18. novembra 2020,

C. schvaľuje

prevod vlastníckeho práva k pozemku vo vlastníctve mesta, novovytvorenej parcele registra CKN číslo 4144/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 33 m², v zmysle geometrického plánu č. 34125361-3/2020 vyhotoveného geodetickou spoločnosťou GEOplán Trenčín s.r.o., overeného katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 22. januára 2020 pod číslom G1-13/2020, odčlenenú od pozemku registra C katastra nehnuteľností parcely číslo 4144/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 64 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, v kúpnej cene 1 900,- EUR, určenej Znaleckým posudkom č. 46/2020 zo dňa 28. 08. 2020 vypracovaným odborne spôsobilou osobou Ing. Miroslavom Velkom, ev. č. znalca 913 748, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava, Oddiel Sa, vložka číslo: 3879/B.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 3/9/2020) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

1. pozemky špecifikované v prílohe č. 1 k tomuto uzneseniu, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa v registri C katastra nehnuteľností pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stávajú trvale prebytočnými z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v skutočnosti, že ide o pozemky priľahlé k stavbám jednotlivých distribučných trafostaníc,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 18. novembra 2020,

C. schvaľuje

prevod vlastníckeho práva k pozemkom vo vlastníctve mesta podľa prílohy č. 1 a 2 k tomuto uzneseniu, vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa v registri C katastra nehnuteľností pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, v celkovej kúpnej cene 58 900,- EUR, určenú Znaleckým posudkom č. 52/2020 zo dňa 02. 10. 2020 vypracovaný súdnym znalcom Ing. Miroslavom Velkom, ev. č. znalca 913 748, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava, Oddiel Sa, vložka číslo: 3879/B.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ prijal o uznesenie v navrhnutom znení.

4. DOGGIE s.r.o., Pod Vinicami 21, 811 02 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemku na Okružnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča schváliť prenájom v navrhovanom znení.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Okružnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v rozšírení služieb poskytovaných v meste; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 18. novembra 2020,

C. schvaľuje

prenájom pozemku, časť parcely registra C katastra nehnuteľností č. 2694, zastavaná plocha a nádvorie, na ktorej je vybudované venčovisko o výmere 475 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, na dobu neurčitú, v cene 0,099 Eur/rok, t. j. pri výmere 475 m² v celkovej cene 47,03 Eur/rok, pre DOGGIE s.r.o., Pod Vinicami 21, 811 02 Bratislava, IČO: 46 083 529.

Prezentácia: 20
Za: 3
Proti: 16
Zdržal sa: 1

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Predkladateľka predložila materiály D 5/9/2020 – D 7/9/2020:

5. Ondrej Moťovský, Vinohradnícka 150/3, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom v navrhovanom znení.

6. Patrik Paštéka a Erika Paštéková, Jazerná 585/28, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Jazernej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom v navrhovanom znení.

7. COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť 953, Galanta – žiadosť o schválenie investičného zámeru výstavby parkovacích miest na pozemku vedenom v registri C katastra nehnuteľností parcelné číslo 588/1, v katastrálnom území Šaľa, vo vlastníctve mesta Šaľa a následného prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom v navrhovanom znení.

Spoločná diskusia k materiálom D 5/9/2020 – D 7/9/2020:

Peter Hlavatý

- ja len k tej Jednote, to je materiál D 7, v žiadosti píše, že zveľadí a opraví aj tú prístupovú cestu, čo je úplne super, myslím, že aj to vybudovanie parkovacích miest; ako mimo otváracích hodín Jednoty, že či ich dá do užívania tým ľuďom, čo tam bývajú, alebo či to takto vieme vybaviť, že by tam bola dodatková tabuľa, že vyhradené parkovisko pre zákazníkov Jednoty a mimo otváracích hodín by to slúžilo pre verejnosť,

Mgr. Miloslava Bartíková

- určite sa dá o tomto rokovať, ale zatiaľ čo máme takú vedomosť, napríklad aj pri Luxe, tak tie parkoviská bežne slúžia aj iným obyvateľom, nielen zákazníkom,

Mgr. Jozef Belický

- nielen pri Luxe, ale ešte nemáme obchod, ktorý by mal zavreté parkovisko, verím tomu, že toto nebude prvý, že sa to nestane, že to bude pokračovať tak, ako pred ostatnými obchodmi,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 5/9/2020) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní vzťahov pri dlhodobom užívaní pozemku; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 18. novembra 2020,

C. schvaľuje

prenájom pozemku odčleneného od parcely registra C katastra nehnuteľností č. 663/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 379 m², vedená katastrálnym odborom Okresného

úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, podľa geometrického plánu č. 86/2017 overeného katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pod číslom 477/2017 dňa 16. 10. 2017, a to novovytvorená parcela č. 663/71, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 149 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 24,59 Eur/rok, na dobu neurčitú pre Ondreja Moťovského, Vinohradnícka 150/3, Šaľa.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 6/9/2020) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Jazernej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene vlastníka príľahlej nehnuteľnosti; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 18. novembra 2020,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa

- parcela CKN č. 1028/58, zastavané plochy a nádvorie o výmere 215 m², vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/8-ina k celku (26,88 m²),
- parcela CKN č. 1028/59, zastavané plochy a nádvorie o výmere 131 m², vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/8-ina k celku (16,37 m²),
- parcela CKN č. 1028/60, zastavané plochy a nádvorie o výmere 24 m², vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/8-ina k celku (3 m²),

vedené katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 8893, v cene 0,663 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 30,66 Eur/rok, na dobu neurčitú pre Patrika Paštéku a Eriku Paštékovú, Jazerná 585/28, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 7/9/2020) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o schválenie investičného zámeru výstavby parkovacích miest a následného prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v skvalitnení služieb poskytovaných širokej verejnosti; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 18. novembra 2020,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, na liste vlastníctva číslo 1, vo vlastníctve mesta Šaľa, časť parcely v registri C katastra nehnuteľností číslo 588/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 143 m², v cene 5,31 Eur/m²/rok, v celkovej cene 759,47 Eur/rok, za účelom výstavby 11-tich parkovacích miest pre osobné vozidlá zákazníkov jestvujúcej prevádzky potravín a obnovenie poškodeného úseku účelovej komunikácie na ul. B. Nemcovej, na vlastné náklady žiadateľa, pre COOP Jednota Galanta, Revolučná štvrť 953, 924 14 Galanta, IČO: 00 168 840, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ul. Jazerná v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Pavla Miškoviča, Veterná 1043, 925 81 Diakovce a Milana Karlíka, Jilemnického 2181/3A, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 8/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča schváliť zámer prevodu.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ul. Jazerná v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 791/23, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2127 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 791/23, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2127 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v celosti, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom

v jej podnikateľskom využití v oblasti záhradníctva, za cenu 93 000,- EUR pre Pavla Miškoviča, trvale bytom Veterná 1043, 925 81 Diakovce v ½ ine a Milana Karlíka, trvale bytom Jilemnického 2181/3A, 927 05 Šaľa v ½ ine.

Prezentácia: 20
Za: 4
Proti: 14
Zdržal sa: 2

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Predkladateľka predložila materiály D 9/9/2020 – D 13/9/2020:

9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jána Fialu a manželku Ing. Ľubicu Fialovú, Kpt. Jaroša 1292/36, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 9/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť zverejnenie zámeru prevodu pozemku.

10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov v zastavanom území mesta Šaľa vo vlastníctve ROĽNÍCKEHO DRUŽSTVA ŠAĽA za pozemky mimo zastavaného a v zastavanom území mesta Šaľa, ako prípad hodný osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť zverejnenie zámeru zámény pozemkov.

11. H+L LUŠŇÁK, spol. s r.o. – žiadosť o predaj pozemku pod stavbou na ulici Hlavnej v Šali - materiál číslo D 11/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť zmluvný odplatný prevod k pozemku.

12. Eugen Mókos, Hlavná 12/47, 927 01 Šaľa – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 12/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť zriadenie vecného bremena.

13. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 13/9/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť zriadenie vecného bremena.

Do spoločnej diskusie k materiálom D 9/9/2020 – D 13/9/2020 sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 9/9/2020) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, časť parcely registra EKN číslo 3832/12, ostatná plocha o výmere 200 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266 v celosti sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti v mestskej časti Kilič, pozemok – časť parcely registra EKN číslo 3832/12, ostatná plocha o výmere 200 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266 v celosti, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v zosúladení faktického a právneho stavu užívania nehnuteľnosti, pričom táto nehnuteľnosť tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov, v cene 4,00 EUR/m², t. j. pri výmere 200 m² v celkovej kúpnej cene 800,00 EUR pre Jána Fialu a manželku Ing. Ľubicu Fialovú, obaja trvale bytom Kpt. Jaroša 1292/36, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 10/9/2020) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov v zastavanom území mesta Šaľa vo vlastníctve ROĽNÍCKEHO DRUŽSTVA ŠAĽA za pozemky mimo zastavaného a v zastavanom území mesta vo vlastníctve mesta Šaľa, ako prípad hodný osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

- pozemky z parcely KN registra C č. 50/1, zastavaná plocha a nádvorie, výmeru cca 132 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1, v k. ú. Šaľa, z parcely KN registra E č. 46/1, orná pôda, výmeru cca 16 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7266, v k. ú. Šaľa, z parcely KN registra E č. 28, orná pôda, výmeru cca 5 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7266, v k. ú. Šaľa (na upresnenie výmery je potrebný geometrický plán),
- pozemok registra E katastra nehnuteľností parcela číslo 2685, orná pôda o výmere 29 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5176/36, vodná plocha o výmere 136 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5179/12, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 47 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5181/77, orná pôda, o výmere 7209 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5182/22, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 52 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5176/38, vodná plocha o výmere 136 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5179/14, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 46 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
- z parcely KN registra C č. 5181/79, orná pôda, výmeru cca 4103 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1, v k. ú. Šaľa (na odčlenenie výmery je potrebný geometrický plán);

mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stávajú trvale prebytočným z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámery zámeny pozemkov v k. ú. Šaľa ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v doriešení majetkových vzťahov k pozemkom v zastavanom a mimo zastavaného územia mesta Šaľa nasledovne:

1. vo vlastníctve mesta Šaľa:

- z parcely KN registra C č. 50/1, zastavaná plocha a nádvorie, výmeru cca 132 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1, v k.ú. Šaľa, z parcely KN registra E č. 46/1, orná pôda, výmeru cca 16 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7266, v k.ú. Šaľa, z parcely KN registra E č. 28, orná pôda, výmeru cca 5 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7266, v k.ú. Šaľa (na upresnenie výmery je potrebný geometrický plán),
- pozemok registra E katastra nehnuteľností parcela číslo 2685, orná pôda o výmere 29 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5176/36, vodná plocha o výmere 136 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5179/12, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 47 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5181/77, orná pôda, o výmere 7209 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5182/22, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 52 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,

- pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5176/38, vodná plocha o výmere 136 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
 - pozemok registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 5179/14, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 46 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, podiel 1/1,
 - z parcely KN registra C č. 5181/79, orná pôda, výmeru cca 4103 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1, v k.ú. Šaľa (na odčlenenie výmery je potrebný geometrický plán);
- t. j. celková výmera zamieňajúcich pozemkov je 11 911 m² a hodnota zamieňajúcich pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa predstavuje 79 065,22 Eur;
2. vo vlastníctve ROĽNÍCKEHO DRUŽSTVA ŠAĽA, IČO: 00 192 180, so sídlom Hviezdoslavova 2, 927 14 Šaľa, a to:
- z parcely KN registra C č. 3566, zastavaná plocha a nádvorie, výmeru cca 270 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (na upresnenie výmery je potrebný geometrický plán),
 - parcela KN registra C č. 3/1, ostatná plocha, výmera 229 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (toho času v nájomnom vzťahu založenom Nájomnou zmluvou na pozemok č. 66/2009 zo dňa 31.7.2009 v znení neskorších dodatkov),
 - parcela KN registra C č. 3/5, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 6 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (toho času v nájomnom vzťahu založenom Nájomnou zmluvou na pozemok č. 66/2009 zo dňa 31.7.2009 v znení neskorších dodatkov),
 - parcela KN registra C č. 3/6, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 185 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (toho času v nájomnom vzťahu založenom Nájomnou zmluvou na pozemok č. 66/2009 zo dňa 31.7.2009 v znení neskorších dodatkov),
 - parcela KN registra C č. 3/7, ostatná plocha, výmera 5 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (toho času v nájomnom vzťahu založenom Nájomnou zmluvou na pozemok č. 66/2009 zo dňa 31.7.2009 v znení neskorších dodatkov),
 - parcela KN registra C č. 135/2, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1 481 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (toho času v nájomnom vzťahu založenom Nájomnou zmluvou na pozemok č. 66/2009 zo dňa 31.7.2009 v znení neskorších dodatkov),
 - parcela KN registra C č. 135/13, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 517 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (toho času v nájomnom vzťahu založenom Nájomnou zmluvou na pozemok č. 66/2009 zo dňa 31.7.2009 v znení neskorších dodatkov),
 - parcela KN registra C č. 135/14, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 411 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (toho času v nájomnom vzťahu založenom Nájomnou zmluvou na pozemok č. 66/2009 zo dňa 31.7.2009 v znení neskorších dodatkov),
 - parcela KN registra C č. 135/15, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 21 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (toho času v nájomnom vzťahu založenom Nájomnou zmluvou na pozemok č. 66/2009 zo dňa 31.7.2009 v znení neskorších dodatkov),
 - parcela KN registra C č. 135/16, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 53 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (toho času v nájomnom vzťahu založenom Nájomnou zmluvou na pozemok č. 66/2009 zo dňa 31.7.2009

- v znení neskorších dodatkov),
- parcela KN registra C č. 135/17, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 239 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (toho času v nájomnom vzťahu založenom Nájomnou zmluvou na pozemok č. 66/2009 zo dňa 31.7.2009 v znení neskorších dodatkov),
 - parcela KN registra C č. 2302/5, zastavaná plocha a nádvorie, výmera 232 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 1043, v k.ú. Šaľa (toho času v nájomnom vzťahu založenom Nájomnou zmluvou na pozemok č. 66/2009 zo dňa 31.7.2009 v znení neskorších dodatkov),
 - parcela KN registra E č. 142, trvalý trávnatý porast, výmera 687 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 5823, v k.ú. Šaľa,
 - parcela KN registra E č. 144/1, trvalý trávnatý porast, výmera 1830 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7368, v k.ú. Šaľa,
 - parcela KN registra E č. 1322/2, ostatná plocha, výmera 394 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7368, v k.ú. Šaľa,
 - parcela KN registra E č. 143/201, trvalý trávnatý porast, výmera 243 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7368, v k.ú. Šaľa,
 - parcela KN registra E č. 143/101, trvalý trávnatý porast, výmera 1041 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7368, v k.ú. Šaľa,
 - parcela KN registra E č. 145/1, trvalý trávnatý porast, výmera 701 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7368, v k.ú. Šaľa,
 - parcela KN registra E č. 140, ostatná plocha, výmera 2244 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 5823, v k.ú. Šaľa,
 - parcela KN registra E č. 233/1, orná pôda, výmera 5 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7368, v k.ú. Šaľa (pôvodné k.ú. Veča),
 - parcela KN registra E č. 233/33, orná pôda, výmera 220 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7368, v k.ú. Šaľa (pôvodné k.ú. Veča),
 - parcela KN registra E č. 233/34, orná pôda, výmera 237 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7368, v k.ú. Šaľa (pôvodné k.ú. Veča),
 - parcela KN registra E č. 1457, ostatná plocha, výmera 660 m², ktorá je evidovaná na liste vlastníctva číslo 7368, v k.ú. Šaľa (pôvodné k.ú. Veča);
- t.j. celková výmera zamieňajúcich pozemkov je 11 911 m² a hodnota zamieňajúcich pozemkov vo vlastníctve ROĽNÍCKEHO DRUŽSTVA ŠAĽA predstavuje 79 065,22 Eur;

hodnota zamieňaných nehnuteľností špecifikovaných v ods. 1. a 2. časti C uznesenia je pre zmluvné strany porovnateľná a vzájomne si nič nevyplácajú.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 11/9/2020) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o predaj pozemku pod stavbou na ulici Hlavnej v Šali,

B. konštatuje, že

1. pozemok, parcela registra CKN číslo 860/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na ulici Hlavnej v Šali, parcela registra CKN číslo 860/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti v kúpnej cene 66,387 EUR/m², t. j. pri výmere 22 m² v celkovej cene 1460,51 EUR pre spoločnosť H+L LUŠŇÁK, spol. s r.o., so sídlom Cabaj – Čápor 1048, 951 17 Cabaj – Čápor, IČO: 34103210.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 12/9/2020) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku vo vlastníctve mesta,

B. schvaľuje

zriadenie časovo neobmedzených vecných bremien na pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa parcela registra CKN č. 912/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5462 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, spočívajúcich v práve zriadiť, uložiť a užívať elektrickú prípojku v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom č. 107/2020, ktorý vyhotovila spoločnosť Geo Advice, s.r.o., Jazerná 585/30, 927 01 Šaľa, dňa 02. 11. 2020, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 05. 11. 2020 pod číslom G1-482/2020, za jednorazovú odplatu v celkovej výške 277,58 EUR v prospech Eugena Mókosa, trvale bytom Hlavná 12/47, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 20
Za: 18
Proti: 2
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 13/9/2020) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta,

B. schvaľuje

zriadenie časovo neobmedzených vecných bremien in personam na pozemky vo vlastníctve mesta Šaľa vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa:

- parcela registra CKN č. 4221, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6899 m², parcela registra CKN č. 4241, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 440 m², parcela registra CKN č. 5019/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2678 m², parcela registra CKN č. 4115, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2500 m², vedené na liste vlastníctva č. 1,
- parcela registra EKN č. 1764/4, ostatná plocha o výmere 2278 m², vedená na liste vlastníctva č. 7266,

spočívajúcich v zriadení a uložení elektroenergetických zariadení, užívaní, prevádzkovaní, údržbe, opráv, úprav, rekonštrukciách, modernizáciách a akýchkoľvek iných stavebných úprav elektroenergetických zariadení a ich odstránení, v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v rozsahu stanovenom geometrickým plánom č. 225/2015, ktorý vyhotovila spoločnosť GEODETI s.r.o., Priehradná ul. 1, 949 01 Nitra dňa 15. 12. 2015, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 04. 02. 2016 pod číslom 519/2015 a za odplatu v celkovej výške 5 060,88 EUR v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Kultúrny dom Šaľa – rekonštrukcia a modernizácia“ - materiál číslo F 1/9/2020

Predložil Ing. František Čibrik, vedúci oddelenia stratégie a komunálnych činností

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- ak som dobre videl, tak myslím si, že záujemcov bolo 6 alebo 7, tí, ktorí predkladali stavebné, dvaja boli plus mínus podobne a zvyšné firmy mali, až som dobre videl, 2 a viac násobnú cenu na zhotovenie,

Ing. František Čibrik

- dva a viac určite nie,

Mgr. Jozef Belický

- nie, myslím, že zo siedmych ponúk, ak sa dobre pamätám, šesť bolo medzi tromi až štyrmi miliónmi, jedna bola 5 miliónov,

Ing. František Čibrik

- 1,3 milióna bol najväčší rozdiel od prvého a posledného,

Ing. Peter Andráš

- priznám sa, že ja som tam videl 1,7 alebo 1,9 možno som videl zle;
- 1,7 x 2 je 3,4 plus mínus, preto hovorím, že sú to rozdiely, tak dúfam, že tá šalianska stavebná firma to spraví rovnako dobre ako tento objekt,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Kultúrny dom Šaľa – rekonštrukcia a modernizácia“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Kultúrny dom Šaľa – rekonštrukcia a modernizácia“,
- b) Zmluvu o dielo č. 702/2020 na realizáciu diela „Kultúrny dom Šaľa – rekonštrukcia a modernizácia“ – stavebné práce v exteriéri A – Zníženie energetickej náročnosti (strecha, výplne otvorov, fasáda)“, uzatvorenú dňa 09. 11. 2020 s dodávateľom MENERT spol. s r.o., so sídlom ul. Hlboká 3, 927 01 Šaľa, IČO: 17330165, DIČ: 2020393795, IČ DPH: SK2020393795,
- c) Zmluvu o dielo č. 703/2020 na realizáciu diela „Kultúrny dom Šaľa – rekonštrukcia a modernizácia“ – stavebné práce v interiéri B – Rekonštrukcia a modernizácia interiéru (kinosála, estrádna sála, vestibuly atď.)“, uzatvorenú dňa 09. 11. 2020 s dodávateľom MENERT spol. s r.o., so sídlom ul. Hlboká 3, 927 01 Šaľa, IČO: 17330165, DIČ: 2020393795, IČ DPH: SK2020393795,
- d) Zmluvu o dodaní tovarov s montážou č. 704/2020 – tovary „Kultúrny dom Šaľa – rekonštrukcia a modernizácia“ – Nové sedačky do kinosály, uzatvorenú dňa 09. 11. 2020 s dodávateľom KINOEXPORT s.r.o., so sídlom Korytná 382, 687 52 Korytná, Česká republika, IČO: 25315943, DIČ: CZ25315943/SK4020138331, IČ DPH: SK4020138331.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2021 - materiál číslo H 1/9/2020

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca oddelenia organizačného a správneho

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2021,

B. súhlasí

s termínmi zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2021 nasledovne:

4. februára 2021

25. marca 2021

13. mája 2021

24. júna 2021

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Udeľovanie ocenení mesta Šaľa pri príležitosti Dňa samosprávy - bod číslo H 2/9/2020

Udelením ocenení si mesto každoročne uctieva prácu jednotlivcov, organizácií a spoločností, ktorí významným spôsobom prispievajú k propagácii, zviditeľňovaniu a rozvoju nášho mesta doma i v zahraničí. Za rok 2020 boli udelené nasledovné ocenenia:

Ocenenie „Čestné občianstvo mesta Šaľa“ obdržal:

Prof. Ing. Alojz Kopáčik, PhD. – za mimoriadne úspechy v oblasti geodézie a kartografie na Slovensku a v Európe, ako aj za dlhoročnú činnosť vysokoškolského pedagóga a prípravu budúcej novej generácie geodetov.

Ocenenie „Cena mesta Šaľa“ obdržali:

Mária Putyerová – za dlhoročnú aktívnu spoluprácu s mestom Šaľa v oblasti kultúrneho a spoločenského života a nezištnú pomoc pre obyvateľov mestskej časti Kilič

Ing. Alžbeta Sedliačiková – za dlhoročné vykonávanie funkcie hlavnej kontrolórky mesta a vysoko profesionálnu kontrolnú činnosť, pôsobenie v Zbore pre občianske záležitosti v Šali a obohatenie ľudského poznania tvorivými umeleckými výkonmi, ako aj za aktívnu činnosť pri rozvoji mesta Šaľa

František Liptai – za dlhoročnú úspešnú a aktívnu činnosť športovca, funkcionára a trénera, osobný prínos pre rozvoj športovej strelby v meste Šaľa a v regióne a šírenie dobrého mena mesta Šaľa na Slovensku i v zahraničí

Ocenenie „Cena primátora mesta Šaľa“ obdržali:

PaedDr. Ľudmila Nehringová – za významné zásluhy, osobný prínos pri vzniku a rozvoji tradície divadelnej činnosti v novodobej histórii detského divadla v meste Šaľa

Igor Bleho – za dlhoročnú úspešnú aktívnu činnosť trénera a kouča karate, osobný prínos pre rozvoj športu a zviditeľňovanie mesta Šaľa na Slovensku i v zahraničí

Ing. Karol Molnár – za dlhoročnú úspešnú aktívnu činnosť športovca a trénera taekwondo, osobný prínos pre rozvoj športu a zviditeľňovanie mesta Šaľa na Slovensku i v zahraničí

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 9. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2020.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

MUDr. Jozef Grell

Ing. Gabriela Lacková

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľka:

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

Bc. Veronika Jarošová

Šaľa 18. decembra 2020