

**ZÁPISNICA**  
**z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,**  
**ktoré sa uskutočnilo 4. novembra 2021**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO**  
**PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásila poslankyňa: Mgr. Mária Farkašová  
Neskorší príchod nahlásil poslanec: Ing. Štefan Bartošovič

**Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

Mgr. Jozef Belický

navrhol doplniť do programu rokovania do časti F. Právne záležitosti:

- materiál číslo F 7/5/2021 – MeT Šaľa spol. s r.o., Kvetná 4, 927 01 Šaľa – návrh na udelenie súhlasu so zriadením záložného práva na nehnuteľný majetok spoločnosti

**Hlasovanie** o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Program zasadnutia bol schválený.

**Hlasovanie o zmene programu rokovania:**

- doplniť do programu rokovania do časti F. Právne záležitosti materiál číslo F 7/5/2021 – MeT Šaľa spol. s r.o., Kvetná 4, 927 01 Šaľa – návrh na udelenie súhlasu so zriadením záložného práva na nehnuteľný majetok spoločnosti

**Prezentácia: 17**  
**Za: 17**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

### **Schválený program zasadnutia:**

#### **Časť I.**

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

#### **Časť II. Interpelácie poslancov**

#### **Časť III. Predkladané materiály**

##### **A. Informačné materiály a správy**

1. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 1/5/2021  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*

##### **B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení**

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj - materiál číslo B 1/5/2021  
*predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP*

##### **C. Hospodárenie mesta**

1. Návrh na prijatie preklenovacieho úveru - materiál číslo C 1/5/2021  
*predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP*
2. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2021 - materiál číslo C 2/5/2021  
*predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP*
3. Návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2022 - materiál číslo C 3/5/2021  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
4. Predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku so zameraním na podporu „Modernizácia a bezpečnosť knižnice Jána Johanidesa v Šali“ - materiál číslo C 4/5/2021  
*predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ v Šali*
5. Predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v rámci IROP na realizáciu projektu „Podpora udržateľnosti kultúrneho domu v Šali v súvislosti s pandemiou COVID-19“ - materiál číslo C 5/5/2021  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*

##### **D. Majetkové záležitosti**

1. MUDr. Ondrej Hajdúk, Kráľová nad Váhom 510, 925 91 Kráľová nad Váhom – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
2. Štefan Döme a manželka Valéria Dömeová, Hliník 1898/30, 927 05 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

3. Ing. Dezider Reháč a manželka Mgr. Zdenka Reháčová, Nivy 1462/5, 927 05 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
4. Jaroslav Ižák a manželka Miriam Ižáková, Jazerná 577/8, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
5. Vladimír Rosypal a manželka Zdenka Rosypalová, Pažitná 608/1, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
6. Albín Szentiványi, Jazerná 588/15, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
7. Alexej Eliaš, Školská 351/8, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
8. Sala Invest spol. s r.o., Jesenského 320/31, 955 01 Práznovce – žiadosť o prenájom pozemku na Dolnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
9. Branko Pistovič City Cafe, Kráľová nad Váhom 662 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Petra Čimboru, Pažitná 609/3, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 10/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
11. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Rodana Špendlu, Narcisová 1948/21, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 11/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
12. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku so zriadením záložného práva z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Barboru Botkovú a Branislava Botku, Nitrianska 1539/91, Šaľa - materiál číslo D 12/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
13. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Máriu Neuwald, Hunsrückstrasse 25, 65 205 Wiesbaden, Nemecko - materiál číslo D 13/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
14. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Attilu Bozsakyho a manželku Martu Bozsakyovú, Hliník 1905/16, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 14/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
15. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 15/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*

16. DAVIPO, s.r.o., so sídlom Orechová 408/24, 927 01 Šaľa – prevod pozemkov pod stavbou s príľahlým pozemkom - materiál číslo D 16/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
17. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu dvojizbového bytu číslo 87 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 5. poschodí v bytovom dome súpisné číslo 1948, vo vchode číslo 21 na ulici Narcisová, vrátane spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch C KN parcela č. 3080/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 231 m<sup>2</sup>, parcela č. 3080/41 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 229 m<sup>2</sup>, parcela č. 3080/42 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 231 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 100/10000-in, list vlastníctva č. 7212 v k. ú. Šaľa“ - materiál číslo D 17/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
18. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu prevádzkového objektu s. č. 32 s pozemkom parcela CKN č. 1076 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 176 m<sup>2</sup> a pozemkom parcela CKN č. 1077 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m<sup>2</sup> na ulici Hlavná v Šali“ - materiál číslo D 18/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

#### **E. Personálne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **F. Právne záležitosti**

1. Rámcová dohoda č. 187/2021 „Nákup, servis, dodávka spotrebného materiálu – naplní do hygienických zariadení – zásobníky na utierky, toaletný papier, dávkovače mydla, osviežovače“ - materiál číslo F 1/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
2. Zmluva č. 375/2021 „Rámcová dohoda o poskytovaní telekomunikačných služieb mobilného operátora“ - materiál číslo F 2/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
3. Zmluva o dielo č. 517/2021 na realizáciu diela „Výmena radiátorových ventilov a šróbení v budove MŠ Palárika, Družstevná 396/3, 927 01 Šaľa“ - materiál číslo F 3/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
4. Zmluva o dielo č. 598/2021 na realizáciu diela „Vybudovanie kolumbária“ - materiál číslo F 4/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
5. Zmluva o dielo č. 662/2021 na realizáciu diela „Kolumbárium na cintoríne v Šali – výstavba základov pod budúce kolumbária a pochôdznej plochy okolo nich“ - materiál číslo F 5/5/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
6. Zmluva o dodaní tovarov č. 670/2021 – Nákup materiálno-technického vybavenia do detských jasí - materiál číslo F 6/5/2021  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
7. MeT Šaľa spol. s r.o., Kvetná 4, 927 01 Šaľa – návrh na udelenie súhlasu so zriadením záložného práva na nehnuteľný majetok spoločnosti. - materiál číslo F 7/5/2021  
*predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta*

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

## **H. Rôzne**

1. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 1/5/2021

*predkladá Ing. Tibor Baran, predseda Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa*

## **Časť IV. Ukončenie**

### **Voľba návrhovej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Róbert Tölgyesi

**členovia:** Ing. Tibor Baran, Ing. Marián Krištof

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 17

**Za:** 16

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 1

**MsZ s c h v á l i l o** návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

### **Určenie pracovného predsedníctva**

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta (ospravedlnená)

### **Určenie overovateľov zápisnice**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Peter Jaroš a Miloš Reháč.

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 17

**Za:** 16

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 1

**MsZ s c h v á l i l o** overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že overovatelia zápisnice zo 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 23. 09. 2021, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

### **Určenie zapisovateľiek**

Za zapisovateľky 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

## **ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Gabriela Lacková, Ing. Tomáš Mészáros, Marek Molnár, Miloš Rehák.

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

### **Ing. Tibor Baran**

- ja na tému tých novo poopravovaných komunikácií, ktorých je veľká väčšina na tých vedľajších cestách, kde po oboch stranách parkuje veľa automobilov a moja kvalifikovaná otázka znie asi tak, že či by nebolo vhodné tam znížiť tú obvyklú päťdesiatku, čo je v mestách a obciach, na nejakú prijateľnejšiu štyridsiatku alebo tridsiatku, lebo fakt hrozia nepríjemné možnosti v tejto súvislosti; prakticky sa to týka všetkých tých v mojom volebnom obvode, či je to už ulica Pionierska, či je to už ulica Záhradnícka atď., na Záhradníckej tam je už obmedzenie na štyridsiatku, alebo tieto ulice Jesenského, či by to nebolo vhodné zjednotiť, aby sme sa vyhlí prípadným možným kolíziám,

### **Mgr. Jozef Belický**

- samozrejme preveríme túto možnosť, v prvom rade, že či vôbec je to možné, lebo k zníženiu rýchlosti sa vyjadruje dopravný inšpektorát; čiže pokúsime sa preveriť, či vôbec takáto možnosť je a potom sa nejako pokúsime dohodnúť,

### **Ing. Tomáš Mészáros**

- okrem písomných interpelácií som bol oslovený pani riaditeľkou Základnej školy Krátka a tam je, čo sme sa aj viacerí viackrát bavili o umiestnení zákazovej tabule zastavenia pred touto školou a keď som oslovil aj p. Políčka, alebo resp. konkrétny útvar, bolo nám povedané, že toto sa bude riešiť globálne alebo vlastne celkovo; to som sa chcel opýtať, že čo je to celkovo, kedy to bude nejak poriešené, lebo už tie cesty novovytvorené alebo opravené sú vynikajúce a bolo by fajn aj toto dotiahnuť úplne do konca,

### **Mgr. Jozef Belický**

- určite sa budeme informovať na to, v akom bode sa momentálne nachádza globálne riešenie a či teda toto bude vysporiadané, lebo ešte pôjde na tie cesty vodorovné dopravné značenie a pravdepodobne potom sa bude riešiť zvyšok označenia; do konca tohto roku má byť toto dielo ukončené, tak verím tomu, že potom by malo byť všetko v poriadku, ale každopádne to preverím,

### **MUDr. Jozef Grell**

- ja som chcel hlavne apelovať na poslancov VÚC, ktorí tu sedia, spravilo sa veľké PR (public relations), že máme nového kardiológa, len bohužiaľ má zmluvu len s jednou poisťovňou a to s najmenšou, ktorá tu v okrese funguje, takže je dosť obmedzená jeho funkcia a aj práca, nakoľko ostatní si musia platiť ošetrovanie, pretože nedostáva od Všeobecnej a od Dôvery zmluvu, takže neviem, či v tom už niekto niečo robil alebo nie, ale bolo by to veľmi dobre, pretože hovorím p. poslanec VÚC robil veľké PR pred špitálom, tam sa fotili, všetko možné, len neviem, či to je viac ako vybaviť zmluvu pre ošetrojúceho doktora, takže len toľko,

### Mgr. Jozef Belický

- toto myslím, že ale nepatrí VÚC, lebo štát s týmto robí potiaže, to nie je prípad len p. doktora Baloga, ale aj ďalších, ktorí nedostanú proste zmluvy; napriek tomu, že trebárs taký lekár tu vôbec nie je, nerozumiem tomu, že čo sa má stať, pravidelne sem chodia marketéri Všeobecnej zdravotnej poisťovne, či nemáme nejaké podujatie, kde by mohli rozdať nejaké balóny, rozdať perá a získať nejakých nových klientov; vždy ich odprevadíme s tým istým, spravte normálne pre ľudí, nie, čudujú sa, že v Šali majú najmenší podiel Všeobecná zdravotná poisťovňa, ale ani Dôvera, jednoducho sú naviazané na seba; tento istý problém máme s psychiatrickou ambulanciou, s detskými lekármi, jednoducho nie, nezazmluvnia ich, ale tam VÚC nie je úplne tá, ktorá to vydáva, takéto povolenie, vydávajú to poisťovne; napriek tomu sľubujem, že skúsím teda niečo spraviť, zavolám ešte raz tých ľudí zo Všeobecnej zdravotnej poisťovne, ktorá je rozhodujúca zrejme v tomto a skúsím s nimi ešte raz porozprávať; ale hovorím, oni také balóny porozdávať a perá, to je ako ich predstava o marketingu, že ako urobiť normálne niečo; kardiológa sme tu nemali dva roky, teraz ho nezazmluvnia; ja som už počul tieto informácie, takže budem sa snažiť o to, aby sme to napravili; predpokladám, že k tomu prispeje aj pán poslanec Andráši, budem Ťa informovať o tom,

### MUDr. Jozef Grell

- povolenie vydáva VÚC a zmluvy s poisťovňami si robí každý lekár sám,

### Mgr. Jozef Belický

- a ešte hrozne je v tom celom to, že on, keďže nemá zmluvu, nevie požiadať ani o dotáciu, ktorú VÚC poskytuje, lebo teraz najnovšie sa trvá na tom, aby mal zmluvu aspoň s dvoma poisťovňami ako podmienka pre poskytnutie dotácie, čiže to je proste začarovaný kruh toto,

### Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- vlastne si p. poslanec aj odpovedal sám, že zmluvu s poisťovňami nerobia poslanci z VÚC, ale samotní lekári,

### Ing. Marián Krištof

- dneska by som chcel poďakovať mestu za promptné umiestnenie tabule k cintorínu z tejto strany od stanice na ulici SNP; bolo to potrebné a ľudia sa na to pýtali, informovali, takže ďakujem pekne;
- druhé poďakovanie, chcel by som poďakovať mestu za spoluúčasť, alebo hlavnú účasť v tom, že sme ako futbalový klub mohli k storočnici vydať knižku, ktorú robil pán doktor Marinčák a spolu s mestom a podporou mesta sa nám v krátkom čase podarilo túto publikáciu vytlačiť; samozrejme, má na tom svoje aj iný subjekt, ale nechcem ho tu menovať, aby to nebola ako propagácia, takže ešte raz ďakujem velice pekne; zároveň tí poslanci, ktorí majú záujem, pri hlavnom vstupe je knižka, ktorú vám odporúčam na darovanie, takže ďakujem velice pekne,

### Mgr. Jozef Belický

- knižky sú tuto na stolíku pri vstupe, to si chcel povedať, že kto chce, môže si jednoducho vziať knižku.

**ČASŤ III.  
PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

**A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY**

**1. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 1/5/2021**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Róbert Tölgyesi – poslanecký návrh

- navrhol uznesenie doplniť o časť C. v znení:  
Mestské zastupiteľstvo v Šali  
C. ruší  
časť C. uznesenia č. 3/2021 – VII. z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 24. júna 2021 (vo veci vypracovania podnikateľského zámeru na komplexné technické služby spoločnosťou MeT Šaľa spol. s r.o.)

Mgr. Jozef Belický

- dávam hlasovať o tomto návrhu,

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Róberta Tölgyesiho v znení:**

- uznesenie doplniť o časť C. v znení:  
Mestské zastupiteľstvo v Šali  
C. ruší  
časť C. uznesenia č. 3/2021 – VII. z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 24. júna 2021 (vo veci vypracovania podnikateľského zámeru na komplexné technické služby spoločnosťou MeT Šaľa spol. s r.o.)

**Prezentácia: 15**

**Za: 13**

**Proti: 2**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh Róberta Tölgyesiho bol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

**B. berie na vedomie**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

**C. ruší**

časť C. uznesenia č. 3/2021 – VII. z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 24. júna 2021 (vo veci vypracovania podnikateľského zámeru na komplexné technické služby spoločnosťou MeT Šaľa spol. s r.o.)

**Prezentácia: 15**

**Za: 14**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 0**



**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ**

### **1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj - materiál číslo B 1/5/2021**

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že k návrhu tohto všeobecného záväzného nariadenia (VZN) bola doručená jedna pripomienka od občana, ktorej sa nevyhovelo; o tom ste teda dostali písomnú informáciu. Návrh bol predmetom rokovania ekonomickej komisie, ktorá na svojom zasadnutí prijala uznesenie, komisia neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť toto všeobecne záväzné nariadenie; dvaja členovia komisie navrhli odlišné sadzby, ako sú uvedené v predloženom návrhu, no ani jeden návrh nezískal dostatočný počet hlasov.

#### **Diskusia:**

Ing. Peter Andráši

- ja si chcem len upresniť, komisia neprijala alebo neodporúčala?

Ing. Alena Kiácová

- neodporúčala schváliť návrh VZN; uznesenie bolo tak, že komisia neodporúča MsZ schváliť VZN o miestnom poplatku za rozvoj v predloženom znení,

Róbert Tölgyesi – poslanecký návrh

- na ekonomickej komisii bol vrátane mňa a kolegu boli dokopy tri takéto návrhy, jeden je ten pôvodný, druhý mal kolega, kde mal určitý návrh (neviem, či ho môžem povedať) a tretí bol môj; ani jeden z týchto návrhov nemal dostatočný počet hlasov, takže neodporúča kvôli tomu, ale v rámci tohto by som chcel dať poslanecký návrh, keďže sme sa aj s kolegami rozprávali o tomto probléme,
- navrhujem zaviesť tento poplatok za rozvoj pre fyzické osoby 5 EUR, alebo teda pre fyzické osoby ako pre podnikateľov 10 EUR a pre ostatných je to 5 EUR za meter štvorcový;

Ing. Alena Kiácová

- ale to treba presne povedať, že ktoré, je tam toho viac,

Róbert Tölgyesi

- aha, prepáč, takže potom stavby na bývanie miesto 10 Eur na 5 Eur; stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu nie 20 Eur, ale 10 EUR,

Ing. Alena Kiácová

- potom je tam c) a ostatné,

Róbert Tölgyesi

- no bod a) 5 Eur, bod b), c), d), e) na 10 Eur,

### Ing. Peter Andráš

- priznám sa, že ja som si to teda pamätal, že komisia nie odmietla, ale neodporučila z tých návrhov, lebo nemal žiadny z nich dostatočnú podporu, ale predpokladám, že komisia, tak ako všetci, v nejakej forme ten rozvojový poplatok asi plánujeme zaviesť; chcem podotknúť, predtým než sa teda z nejakého nepochopiteľného dôvodu minulý rok zrušil, tak už aj pán Grell, ktorého návrh poslancov pred dvoma či tromi rokmi sme vlastne schvaľovali, v predošlých diskusiách uznal, že 10 a 20 už v tej dobe, čiže pred tými rokmi naspäť, odkedy všetko samozrejme hodne podraželo a je to jedna z mála možností, keď mesto môže, síce len jednorazovo, vybrať nejaké peniaze, ktoré môže potom, samozrejme nie, že môže, ale určite ich samozrejme použije na určité zveľaďovanie, opravy, atď., atď., určite nespraví z toho nejaký koncert, nejakej populárnej hudobnej skupiny, takže osobne si myslím, že pokojne by sme mali ostať v tom návrhu, ktoré predložilo mestskému zastupiteľstvu, teda v podstate odborný útvar, ktorý sa ničím nelíši aj od toho návrhu, ktorý sme mali, aj od toho poplatku, ktorý sme mali zavedený po návrhu pána doktora Grella pred tými tromi rokmi; keď zavedieme takto príliš nízku sadzbu, to ani nemusíme robiť, to je ale môj názor,

### Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- rovnako sa stotožňujem ako môj predrečník, už keď to zavedieme, tak to zavedme v tom pôvodnom znení; chcel by som podotknúť dať nejak nejaké rozmýšľanie kolegom, kolegyniam, všetky poplatky sa zvyšujú, tzn. energie. atď., atď a mesto má neviem koľko kilometrov štvorcových ciest v údržbe a samozrejme, že nám pribúdajú nové lokality, o ktoré sa treba starať, je tam rovnako verejné osvetlenie, čistenie kanalizácie atď., takisto v tom návrhu je napísané, že poplatok za rozvoj sa vypočíta ako súčin základu poplatku znížený o 60 m<sup>2</sup>, tzn. že keď nejaký občan si kúpi pozemok tak 60 m<sup>2</sup> je mu odpočítaných, cca to vždycky vychádza pri nejakom 7 árovom pozemku to je okolo 700 Eur zo stavby; 120 mínus 60 čiže 60 metrov zaplatí krát tých 10 eur, je tých 600 Eur; keď to dáme na polovicu, je to vynikajúce, občanom sa to bude páčiť, ale problém nám to vôbec nerieši; o tie cesty a komunikácie sa treba starať a vieme sa o ne starať len do tej miery, koľko máme peňazí,

### Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- na margo toho, čo povedal kolega Tölgyesi, na ekonomickej komisii dopadlo to jak to dopadlo, napriek tomu si dovoľím povedať jeden svoj názor a nie som dvakrát fanúšikom tohto poplatku za rozvoj; viem si predstaviť, keď sa tento poplatok za rozvoj zavedie pre podnikateľov, tí, keď niečo postavia a prinajmenšom to ďalej budú prenajímať alebo to eventuálne ako díleri predajú, keď sa to bytov týka, týmto sa ten efekt tým vráti, zaplatí to niekto druhý; na druhej strane sú to tí povedzme malí investori, fyzické osoby, ktorí si postavia rodinný dom, nech ten rodinný dom má 150 m<sup>2</sup>, aby sa mi to lepšie rátalo, štvorcových, aj s tou garážou aj so všetkým, 60 m<sup>2</sup> odpočítame, zostáva nám 90, nech je to akákoľvek sadzba, či je to už 5 alebo 10, nech takýchto stavieb máme ročne 10, 20, 30, 40, 50, neznamená to nejakú veľkú páku; v tejto súvislosti, keď tu bolo spomínané, že opravme si z toho cesty, nuž ja neviem, opravy ciest, ja dvakrát tomu nefandím; ja by som v tejto súvislosti skorej povedal jednu takú základnú úvahu, že som fanda skôr toho, že poplatok za rozvoj pre tých maličkých súkromných investorov, čo sa týka vlastného bývania, ja by som zamietol úplne a celý tento problém by som radšej riešil možno zvýšenou daňou z nehnuteľnosti a ten efekt by mohol byť približne rovnaký,

Mgr. Jozef Belický

- ja som nadšený tým, čo povedal pán poslanec Mészáros, že nemali by sa prijímať také tie ľúbozvučné páčivé uznesenia; takto bolo prijaté uznesenie o nezvýšení poplatku za smeti, ktoré nás stojí státisíce v tomto meste, státisíce platíme z daní úplne falošným spôsobom za smeti; na tejto dani v čase jej účinnosti sa vybralo 20 000 Eur prosím pekne za jeden rok, takže tu nesnívajme o tom, že tu masívne opravíme cesty, alebo niečo podobné; pôvodný návrh, ktorý sme predkladali, bol 3 a 5 EUR; ja som prišiel s návrhom na zníženie, vlani na odpustenie s tým, že máme ťažkú dobu; vôbec nie som nadšený týmto a ja naozaj zdieľam toto, čo povedal, že nemali by sme prijímať v žiadnej časti volebného obdobia uznesenia, ktoré sú tak trochu ľúbivé, ale v čase, keď sa rozhodovalo o smetiach s vedomím, že budeme doplácať státisíce z mestského rozpočtu, hlasovala väčšina za, takže som pripravený na toto, že nejako to dopadne, ale hovorím, náš celkový príjem za jeden rok z tejto dane bol 20 000 EUR, takže nehovorme o tom, akoby to bola záchranná sieť pred tvorbu rozpočtu mesta Šaľa,

Ing. Róbert Andráši

- tiež chcem vyjadriť názor k tomuto poplatku za rozvoj, prichádzam s tým nejakým spôsobom do styku, tak z mojej skúsenosti chcem povedať, že ja naozaj súhlasím s týmto poplatkom za rozvoj, lebo akonáhle sa postavia nejaké rodinné domy, výstavba, teraz môžem povedať príklad na „dostihovej dráhe“, tak už píšú potom ľudia, že pán Andráši naše deti chodia do školy, vybavte pri zimnom štadióne osvetlenie, čiže to chcem povedať, že každá takáto výstavba toho rodinného domu, alebo podnikateľského subjektu potom spôsobí, že mesto má ďalšie náklady, výdavky nielen samozrejme na údržbu tých ciest, kde je, napr. na bývalom družstve peknej ceste, tam už pýtajú ľudia, aby sme udržiavali tie chodníky, ktoré sú postavené, ešte nie sú na meste prebraté a takisto hospodársku cestu sme museli robiť, nespravil to tam investor, to nie je len oprava, ale naozaj tie investície vyvolávajú ďalšie; áno, je mi jasné, že nezachráni nás to nejakým obrovským spôsobom, ale pomôže to k tomu, lebo naozaj mesto potom musí iba vybudovať nejakú tú infraštruktúru tam, kde vznikajú ďalšie rodinné domy, tak týmto som chcel vyjadriť, že takáto je moja skúsenosť, a preto som za tento poplatok za rozvoj,

Mgr. Jozef Belický

- z diskusie vyplynul jeden poslanecký návrh p. Tölgyesiho, dávam o ňom hlasovať,

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Róberta Tölgyesiho v znení:**

- navrhol prijať VZN s tým, že v § 2 Sadzby poplatku za rozvoj budú nasledovné:
  - a) stavby na bývanie 5 EUR,
  - b) stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu 10 EUR,
  - c) priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie vrátane stavieb na vlastnú administratívu 10 EUR,
  - d) stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, stavby využívané na skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou 10 EUR,
  - e) ostatné stavby 10 EUR.

**Prezentácia: 17**

**Za: 11**

**Proti: 5**

**Zdržal sa: 1**

**Poslanecký návrh Róberta Tölgyesiho bol prijatý.**

## Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj,

### B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2021 o miestnom poplatku za rozvoj.

**Prezentácia: 17**

**Za: 14**

**Proti: 2**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## C. HOSPODÁRENIE MESTA

### 1. Návrh na prijatie preklenovacieho úveru - materiál číslo C 1/5/2021

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- čím je podmienené to vyplatenie toho príspevku?

Ing. Alena Kiácová

- že ako to posúdi tá platobná jednotka, lebo v podstate my už prvú faktúru, teda prvú tú žiadosť o preplatenie sme poslali, oni majú na to nejaké lehoty,

Ing. Peter Andráš

- aké lehoty?

Ing. Alena Kiácová

- do šesťdesiatich dní, no neviem presne,

Ing. Peter Andráš

- kedy ste ich posielali?

Ing. Alena Kiácová

- v každom prípade hovorím, tam treba poriešiť tú situáciu, že tie peniaze nebudú poskytnuté v tomto roku, ale na budúci rok,

Ing. Peter Andráš

- kedy ste posielali tie faktúry?

Ing. Alena Kiácová

- neviem, nie je tu p. Vargová, koncom októbra to bolo?

Ing. Peter Andráš

- a to nie je naviazané na dokončenie prác?

Ing. Alena Kiáková

- tie práce boli dokončené, vyfakturovali nám, poslali na preplatenie, len platobná jednotka si dáva načas, alebo ja neviem, aké pravidlá platia pre nich, ale toto sme už mali aj predtým,

Ing. Peter Andráš

- jasné, práve preto som sa pýtal, že stále robíme to isté dookola, čakáme iný výsledok,

Ing. Alena Kiáková

- hovorím, že oni to preplatia, ale môže sa stať, že to bude až v januári, alebo vo februári, lebo teraz pôjde druhá faktúra a tú určite už nepreplatia, lebo keď ešte ani prvú nepreplatili,

Ing. Peter Andráš

- a s tým sme nerátali, keď sa robilo čo sa týka toho financovania kultúrneho domu?

Ing. Alena Kiáková

- no nie, lebo hovorím, že podľa postupu tých prác, toho harmonogramu a tak, to malo byť prefinancované, oni to mali totiž poslať skorej a nie, že my sme to zaplatili z našich vlastných peňazí, tak čakáme teraz,

Ing. Peter Andráš

- a prečo nám to neposlali skorej?

Ing. Alena Kiáková

- lebo sa tam zmenil spôsob financovania toho projektu,

Ing. Peter Andráš

- z ich strany či z našej?

Ing. Alena Kiáková

- údajne to bolo spôsobené tým, že boli tam nejaké zmeny vlastne pri tom projekte ako takom, ktorý vlastne sa musel dať preschváliť a tým pádom vlastne, kým oni posúdili, že či tie zmeny sú opodstatnené alebo neopodstatnené, tak v podstate sa to prekrývalo s tým obdobím, kedy došla faktúra za prvé práce teda urobené, teraz oni to už preschválili, tak už došla odpoveď, že súhlasia s tým ako sme požadovali zmeny toho projektu; no len zase teraz hovorím čakáme na to, aby prišli na kontrolu, lebo oni majú svoje postupy na to,

Ing. Peter Andráš

- čiže my sme niečo naprojektovali, požiadali sme peniaze, potom údajne sme niečo menili, alebo teda údajne nie my, ale ... (nedokončená veta),

Ing. Alena Kiáková

- menili sme,

Ing. Peter Andráš

- povedala si údajne, preto sa pýtam, ja len citujem; niečo sme menili, potom na základe toho sme sa opozdili, pre toto opozdenie dávame faktúry, a preto nestíhame a musíme si zobrať úver,

Ing. Alena Kiáčová

- nie, my sme sa neopozdili, len tá platobná jednotka, ... (nedokončená veta),

Ing. Jana Nitrayová

- ja by som rada uviedla nejaké veci na správnu mieru, naozaj sme podávali v zmysle zmluvy o dielo, ktorú máme s vysúťaženým dodávateľom, zakotvené v zmluve fakturačné platobné podmienky; na základe toho, že nastala realizácia stavby, ktorá sa volá rekonštrukcia Domu kultúry a mali sme schválený tento projekt, pri odkrytí stavby sa v roku 2021 alebo myslím si, že 2020, teraz naozaj vás nechcem zavádzať, zmenila časť podmienok požiarnej a protipožiarnej ochrany; toto boli zmeny, ktoré sme si museli uplatniť v rámci tohto projektu a požiadať o zmenu riadiaci orgán, pretože sú nové skutočnosti; schvaľovanie takýchto zmien je naozaj dlhodobý proces; ja osobne som bola pri rekonštrukcii centrálnej mestskej zóny, hovorím o kaštieli, amfiteáter, atď, kde nám túto zmenu schvaľovali osem mesiacov; toto nikto nevie predpokladať, ani pri finančnom nastavení a finančných tokoch, ktoré nastávajú pri rekonštrukcii, čiže schválenie tejto zmeny, ktoré sme požiadali pri kultúrnom dome spôsobilo, že sme nemohli požiadať o predfinancovanie, pretože sme nevedeli, ktoré položky budú oprávnené, ktoré nebudú a či nám ich vôbec uznajú, ale vzhľadom na to, že sme museli plniť podmienky zmluvy s dodávateľom, my sme prvú faktúru, ktorú on je oprávnený zo zmluvy vyfakturovať a my ju zaplatiť, museli sme riešiť z vlastných zdrojov, čiže sme nemohli použiť model predfinancovania, ale refundácie; tým sme sa dostali do situácie, tak ako to hovorí moja kolegyňa, že oni v zmysle zmluvy o dielo môžu, keď rozsah prác už bol ukončený a my sa blížíme k termínu ukončenia rekonštrukcie, teraz hovoríme o exteriéri, môžu a majú právo fakturovať a my budeme musieť v zmysle zmluvy a plnenia si povinnosti to uhradiť; preto sa obávame, vzhľadom na tieto mechanizmy, že môže nastať to, že nám tie finančné zdroje za prvú faktúru neprídu včas, lebo štátna pokladnica sa naozaj zatvára okolo 10. decembra; môže sa stať, že prídu pätnásteho, možno v januári, a preto potrebujeme mať pripravený iný zdroj a to je práve tento preklenovací úver; akonáhle nám tieto finančné zdroje prídu, tento preklenovací úver jednorazovo uhradíme,

Ing. Peter Andráš

- a s dodávateľom prác ako skončili rokovania, keď ste ich trebárs oslovili, že okej, počkajte mesiac alebo dva, aby sme nemuseli ten úver robiť, už vzhľadom na to, že tam došlo k navýšeniu ceny, aj nadpráce atď, atď.; myslím si, že v podstate ten dodávateľ prác už robí druhú veľkú rekonštrukciu, takže istým spôsobom neviem teoreticky mohol vyjsť v ústrety týmto spôsobom, hej, že by počkal mesiac alebo mesiac a pol, aby sme to v takomto termíne hovoríme, aby sme nemuseli zas brať nejaký preklenovací úver,

Ing. Jana Nitrayová

- ale ten preklenovací úver je naozaj na vykrytie časového nesúladu, dodávateľ pre istotu preinvestoval väčší rozsah prác, ako nám fakturoval v prvej časti; jednoducho on tiež fakturuje v zmysle zmlúv, kde je lehota splatnosti 30 dní a my sme toto uhradili v tom poslednom termíne, nikto nevie predikovať, jednoducho tie lehoty na vyjadrenie; toto je skôr naša poistka, aby sme boli kludnejší, pretože nechceme ani jeho uviesť do nejakej platobnej neschopnosti a hlavne teraz v tomto čase, keď tie ceny a tie dodávky tých materiálov meškajú atď.; proste sú s tým obrovské problémy, takže naozaj je to tá naša poistka, aby sme to urobili, my sme to tiež chceli mať elegantne predfinancovaním, a nemuseli sme mať tieto problémy,

Ing. Peter Andráš

- som sa len pýtal, že či takúto možnosť niekto nevyužil; čiže keby sme mu nezaplatili, hrozí mu platobná neschopnosť? to by sme mali potom teda ten úver naozaj zobrať,

Ing. Alena Kiáčová

- nie, veď keby sme mu nezaplatili, tak nám hrozia sankcie,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na prijatie preklenovacieho úveru,

**B. schvaľuje**

1. prijatie preklenovacieho úveru v maximálnej výške 780 000 EUR v rozpočte mesta na rok 2021 a jeho viazanie na financovanie investičnej akcie rekonštrukcia DK Šaľa,
2. ručenie za prijatý úver blankozmenkou.

**Prezentácia: 16**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2021 - materiál číslo C 2/5/2021**

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča zobrať materiál na vedomie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2021,

**B. berie na vedomie**

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2021.

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2022 - materiál číslo C 3/5/2021**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča tento návrh schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2022,

##### **B. odporúča**

pripraviť návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2022 vychádzajúc z predloženého návrhu výdavkov programového rozpočtu na rok 2022.

**Prezentácia: 17**

**Za: 16**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **4. Predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku so zameraním na podporu „Modernizácia a bezpečnosť knižnice Jána Johanidesa v Šali“ - materiál číslo C 4/5/2021**

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

zámer Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali predložiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok so zameraním na „Modernizácia a bezpečnosť knižnice Jána Johanidesa v Šali“  
Prioritná os. 7 – REACT-EU, špecifický cieľ 7.7. Podpora a udržateľnosť odolnosti kultúrnych opatrení,

##### **B. schvaľuje**

a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu s názvom „Modernizácia a bezpečnosť knižnice Jána Johanidesa v Šali“ v rámci výzvy č. IROP-PO7-SC77-2021-75,

b) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie zo strany žiadateľa vo výške minimálne 3168,81 EUR, t. j. 5 % z celkových oprávnených výdavkov v súlade s podmienkami výzvy a financovania prípadných neoprávnených výdavkov z vlastného rozpočtu.



**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**5. Predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v rámci IROP na realizáciu projektu „Podpora udržateľnosti kultúrneho domu v Šali v súvislosti s pandémiou COVID-19“ - materiál číslo C 5/5/2021**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

zámer mesta Šaľa predložiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok v zmysle výzvy na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na podporu udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcií v súvislosti s pandémiou COVID-19, kód výzvy IROP-PO7-SC77-2021-75, Prioritná os 7 – REACT-EÚ, Investičná priorita: 13 – Podpora nápravy dôsledkov krízy v kontexte pandémie COVID-19 a príprava zelenej, digitálnej a odolnej obnovy hospodárstva, Špecifický cieľ: 7.7 – Podpora udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcií,

**B. schvaľuje**

- a) predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu s názvom „Podpora udržateľnosti kultúrneho domu v Šali v súvislosti s pandémiou COVID-19“ v rámci výzvy IROP-PO7-SC77-2021-75,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu „Podpora udržateľnosti kultúrneho domu v Šali v súvislosti s pandémiou COVID-19“ vo výške 3 715,45 EUR, t. j. 5 % z celkových oprávnených výdavkov v súlade s podmienkami výzvy,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Šaľa.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

### **1. MUDr. Ondrej Hajdúk, Kráľová nad Váhom 510, 925 91 Kráľová nad Váhom – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča prijať uznesenie.

#### **Diskusia:**

Ing. Tibor Baran – procedurálny návrh

- dávam procedurálny návrh, body D 1 – D 7 uviesť postupne, k nim diskusia a hlasovať o každom bode jednotlivo,

#### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:**

- navrhol o materiáloch D 1 – D 7 diskutovať spoločne a hlasovať o nich samostatne.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Procedurálny návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.**

Predkladateľ predložil materiály D 2/5/2021 – D 7/5/2021:

### **2. Štefan Döme a manželka Valéria Dömeová, Hliník 1898/30, 927 05 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

### **3. Ing. Dezider Reháč a manželka Mgr. Zdenka Reháková, Nivy 1462/5, 927 05 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

### **4. Jaroslav Ižák a manželka Miriam Ižáková, Jazerná 577/8, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

**5. Vladimír Rosypal a manželka Zdenka Rosypalová, Pažitná 608/1, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

**6. Albín Szentiványi, Jazerná 588/15, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

**7. Alexej Eliaš, Školská 351/8, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

Do spoločnej diskusie k materiálom D 1/5/2021 – D 7/5/2021 sa neprihlásil žiadny z poslancov.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 1/5/2021) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

1. pozemok, parcela registra CKN číslo 3480/54, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stáva trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v zosúladení faktického a právneho stavu užívania nehnuteľnosti, pričom táto nehnuteľnosť tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 20. októbra 2021,

**C. schvaľuje**

prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti – pozemok parcela registra CKN číslo 3480/54, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, v cene 11,- EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri celkovej výmere 6 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 66,00 EUR pre MUDr. Ondreja Hajdúka, Kráľová nad Váhom 510, 925 91 Kráľová nad Váhom.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 2/5/2021) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

1. pozemok, parcela registra CKN číslo 3480/56, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stáva trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v zosúladení faktického a právneho stavu užívania nehnuteľnosti, pričom táto nehnuteľnosť tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 20. októbra 2021,

**C. schvaľuje**

prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti – pozemok parcela registra CKN číslo 3480/56, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, v cene 11,- EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri celkovej výmere 20 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 220,00 EUR pre Štefana Dömeho a manželku Valériu Dömeovú, Hliník 1898/30, 927 05 Šaľa do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 3/5/2021) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

1. pozemok, parcela registra CKN číslo 3480/53, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 62 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stáva trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v zosúladiení faktického a právneho stavu užívania nehnuteľnosti, pričom táto nehnuteľnosť tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 20. októbra 2021,

### **C. schvaľuje**

prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti – pozemok parcela registra CKN číslo 3480/53, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 62 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, v cene 11,- EUR/m<sup>2</sup> t. j. pri celkovej výmere 62 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 682,00 EUR pre Ing. Dezidera Reháka a manželku Mgr. Zdenku Rehákovú, Nivy 1462/5, 927 05 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 4/5/2021) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

#### **B. konštatuje, že**

1. pozemky, parcela registra CKN číslo 942/97, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m<sup>2</sup> a parcela registra CKN číslo 961/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stávajú trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v prevode vlastníckeho práva v prospech súčasných nájomcov pozemkov, pričom tieto nehnuteľnosti tvoria funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 20. októbra 2021,

### **C. schvaľuje**

prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam – pozemok parcela registra CKN číslo 942/97, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m<sup>2</sup> a parcela registra CKN číslo 961/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, v cene 11,- EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri celkovej výmere 17 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 187,00 EUR pre Jaroslava Ižáka a manželku Miriam Ižákovú, Jazerná 577/8, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 5/5/2021) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

1. pozemok, novovytvorená parcela registra CKN číslo 1003/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 38 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 1003, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3262 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 96/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 19. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-420/2021, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stáva trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku v dlhodobom užívaní žiadateľov, pričom tento pozemok tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 20. októbra 2021,

**C. schvaľuje**

prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, pozemok novovytvorená parcela registra CKN číslo 1003/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 38 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 1003, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3262 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 96/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 19. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-420/2021, v cene 11,- EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri celkovej výmere 38 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 418,00 EUR pre Vladimíra Rosypala a manželku Zdenku Rosypalovú, Pažitná 608/1, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 6/5/2021) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

#### **B. konštatuje, že**

1. pozemky, parcela registra CKN číslo 1142/3, záhrada o výmere 11 m<sup>2</sup> a parcela registra CKN číslo 961/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, mesto nemôže inak účelne využiť a preto sa stávajú trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemkov v dlhodobom užívaní žiadateľa, pričom tieto nehnuteľnosti tvoria funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 20. októbra 2021,

#### **C. schvaľuje**

prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, pozemky parcela registra CKN číslo 1142/3, záhrada o výmere 11 m<sup>2</sup> a parcela registra CKN číslo 961/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, v cene 11,- EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri celkovej výmere 18 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 198,00 EUR pre Albína Szentiványiho, Jazerná 588/15, 927 01 Šaľa.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 7/5/2021) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

#### **B. konštatuje, že**

1. pozemky parcela registra CKN číslo 403/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m<sup>2</sup>; parcela číslo 404/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 m<sup>2</sup> a parcela číslo 405/2, záhrada o výmere 18 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266 v celosti, mesto nemôže inak účelne využiť a preto sa stávajú trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v zosúladení faktického a právneho stavu užívania nehnuteľnosti, pričom táto nehnuteľnosť tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa,

3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 20. októbra 2021,

**C. schvaľuje**

prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, parcela registra CKN číslo 403/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m<sup>2</sup>; parcela číslo 404/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 m<sup>2</sup> a parcela číslo 405/2, záhrada o výmere 18 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266 v celosti, v cene 11 EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri celkovej výmere 66 m<sup>2</sup> v celkovej cene 726,00 EUR, pre žiadateľa Alexeja Eliaša, trvale bytom Školská 351/8, 927 01 Šaľa.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**8. Sala Invest spol. s r.o., Jesenského 320/31, 955 01 Práznovce – žiadosť o prenájom pozemku na Dolnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

**Diskusia:**

Ing. Tomáš Mészáros

- ja som len chcel poďakovať v mene občanov, ktorí sa zúčastnili Výboru mestskej časti č. 2, ktorý prvýkrát mali nejaké výhrady, že im bolo vyjdené v ústrety,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku na Dolnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vybudovaní prístupových komunikácií pre plánovaný polyfunkčný bytový dom; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 20. októbra 2021,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku, časť parcely CKN č. 806/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m<sup>2</sup> a časť parcely CKN č. 803/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa, pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v cene 5,311 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t. j. pri celkovej výmere 42 m<sup>2</sup> v celkovej cene 223,06 EUR/rok na dobu neurčitú, pre spoločnosť Sala Invest spol. s r.o., so sídlom Jesenského 320/31, 955 01 Práznovce, IČO: 53 578 767.



**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**9. Branko Pistovič City Cafe, Kráľová nad Váhom 662 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

**Diskusia:**

Peter Hlavatý

- tam budú nejaké pevné základy, alebo je to len niečo mobilné, máte nejaké informácie o tom bližšie?

Mgr. Miloš Kopyary

- tento žiadateľ doručil na MsÚ projekt, v podstate nakoľko je centrálna mestská zóna vyspádaná do tých spustí na odvodnenie, tak predpokladá sa tam nejaká úprava, keďže sa jedná o väčšiu plochu, tak to musí prebehnúť cez stavebné konanie a teda sa vyžaduje aj právo pozemku; nebude to pevne spojené s tou dlažbou, ale nejakým spôsobom bude ten podklad upravený nejakou nadstavbou,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v skvalitnení služieb poskytovaných širokej verejnosti; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 20. októbra 2021,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali na liste vlastníctva č. 1, časť parcely v registri C katastra nehnuteľností č. 2303/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 60 m<sup>2</sup>, v cene 20,00 Eur/m<sup>2</sup>/rok, v celkovej cene 1200,00 Eur/rok, za účelom rozšírenia už existujúcej letnej terasy na zastrešenú terasu, z terajších 30 m<sup>2</sup> na 60 m<sup>2</sup>, na vlastné náklady žiadateľa, pre Branka Pistoviča City Cafe, Kráľová nad Váhom 662, IČO: 47 880 422, na dobu neurčitú.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 14**  
**Proti: 4**  
**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Petra Čimboru, Pažitná 609/3, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 10/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

pozemok, novovytvorená parcela registra CKN číslo 1003/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 1003, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3262 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 96/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 19. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-420/2021, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľností na ulici Pažitej v Šali, pozemok novovytvorená parcela registra CKN číslo 1003/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 1003, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3262 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 96/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 19. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-420/2021, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku v dlhodobom užívaní žiadateľa, pričom tento pozemok tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa, v cene 11,00 EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri výmere 29 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 319,00 EUR pre Petra Čimboru, Pažitná 609/3, 927 01 Šaľa.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**11. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Rodana Špendlu, Narcisová 1948/21, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 11/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko mestského úradu a ekonomickej komisie, ktorí neodporúčajú schváliť uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

pozemok, časť parcely registra CKN číslo 524/1, ostatná plocha o výmere cca 35 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti v parku za bytovými domami na ulici P. J. Šafárika v Šali, pozemok časť parcely registra CKN číslo 524/1, ostatná plocha o výmere cca 35 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v úhľadnom zarovnaní záveterného cípu v línii estetiky priestoru, v cene 39,832 EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri výmere cca 35 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 1394,12 EUR pre Rodana Špendlu, Narcisová 1948/21, 927 05 Šaľa.

**Prezentácia: 19**

**Za: 0**

**Proti: 17**

**Zdržal sa: 2**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

**12. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku so zriadením záložného práva z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Barboru Botkovú a Branislava Botku, Nitrianska 1539/91, Šaľa - materiál číslo D 12/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča schváliť uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku so zriadením záložného práva z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

#### **B. konštatuje, že**

pozemok, parcela číslo 3525/2, orná pôda o výmere 1432 m<sup>2</sup> v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v „C“ registri katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1 sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

#### **C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti pozemok, parcela číslo 3525/2, orná pôda o výmere 1432 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v „C“ registri katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, pre Barboru Botkovú a Branislava Botku, obaja trvale bytom Hliník 1573/9, Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku v dlhodobom užívaní žiadateľov, pričom tento pozemok tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov, v celkovej kúpnej cene 10 024,00 Eur v desiatich rovnomerných splátkach 1002,40 EUR/rok so zriadením záložného práva k nehnuteľnosti na zaplatenie kúpnej ceny a jej príslušenstva v prospech mesta Šaľa spojené so záväzkom nezriaďiť záložné právo v prospech inej osoby, až do vysporiadania všetkých záväzkov zo strany kupujúceho.

**Prezentácia: 19**

**Za: 0**

**Proti: 18**

**Zdržal sa: 1**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

### **13. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Máriu Neuwald, Hunsrückstrasse 25, 65 205 Wiesbaden, Nemecko - materiál číslo D 13/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

## **B. konštatuje, že**

pozemok, novovytvorená parcela registra CKN číslo 3480/60, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 183 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 97/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 20. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-419/2021, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

## **C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľností na ulici Hliník v Šali – Veči, pozemok novovytvorená parcela registra CKN číslo 3480/60, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 183 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v zmysle Geometrického plánu č. 97/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 20. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-419/2021, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku v dlhodobom užívaní žiadateľky, pričom tento pozemok tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľky, v celkovej kúpnej cene 72,00 EUR pre Máriu Neuwald, Hunsrückstrasse 25, 65 205 Wiesbaden, Nemecko.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **14. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Attilu Bozsakyho a manželku Martu Bozsakyovú, Hliník 1905/16, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 14/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

### **Diskusia:**

Ing. Peter Andráši

- len sa chcem spýtať, že kto si dá spraviť geometrický plán na parcelu, ktorá prechádza cez nejakú nehnuteľnosť?

Mgr. Miloš Kopiary

- tento geometrický plán dalo vyhotoviť mesto Šaľa, nakoľko zistilo, že v záhradách sa nachádza pozemok vo vlastníctve mesta, ktorý bol užívaný bez právneho titulu jednotlivými

vlastníkmi susedných rodinných domov; dali sme to zmerať podľa existujúcich oplotení a tieto nové parcely v podstate rešpektujú, sú zhodné s faktickým stavom, ktorý tam je dlhé roky,

Ing. Peter Andráš

- lebo túto máme mapu, kde v podstate tá hranica parcely je cez nejakú stavbu krížom,

Mgr. Miloš Kopyar

- to je praktický stav; ono toto netreba brať úplne presne, lebo je to ortofoto snímka robená z nejakého uhla, ale bol tam geodet na mieste a naozaj podľa hranice pozemku to zmerať; toto je len snímka z nášho informačného systému a tá hranica pozemkov v podstate rešpektuje aj tú stavbu,

Ing. Peter Andráš

- ešte som si to nestihol nájsť na katastri; čiže tá ortofoto mapa je úplne zbytočná? kludne tam mohol byť aj Paríž,

Mgr. Miloš Kopyar

- nerozumiem otázke,

Ing. Peter Andráš

- len sa nad tým zamýšľam, nehľadajte na tom nič zlé, túto vidím tú novú parcelu 99 m<sup>2</sup>, ktorá prechádza minimálne cez jednu nehnuteľnosť,

Mgr. Miloš Kopyar

- ako bol tam geodet na mieste, ktorý v podstate vyhotovil ten geometrický plán podľa oplotení, overil to autorizačne svojou pečiatkou,

Ing. Peter Andráš

- takže tá ortofoto mapa sa tak strašne mylí,

Mgr. Miloš Kopyar

- skresľuje v niektorých prípadoch, aj keď sú výškové budovy z ortofoto mapy, tak sú posunuté, ono je to vždy fotené z uhla, nie je to kolmo na zemský povrch,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

#### **B. konštatuje, že**

pozemok, novovytvorená parcela registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 99 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 183 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v zmysle Geometrického plánu č. 97/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 20. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-419/2021 sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

### C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti na ulici Hliník v Šali – Veči, pozemok novovytvorená parcela registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 99 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 183 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v zmysle Geometrického plánu č. 97/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 20. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-419/2021 z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku v dlhodobom užívaní žiadateľov, pričom tento pozemok tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov, v celkovej kúpnej cene 1139,00 EUR pre Attilu Bozsakyho a manželku Martu Bozsakyovú, Hliník 1905/16, 927 05 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **15. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 15/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta,

#### **B. schvaľuje**

zriadenie časovo neobmedzeného vecného bremena in rem k pozemku parcela č. 2091/30, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 107 m<sup>2</sup> a pozemku parcela č. 2026/25, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 119 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri KN na liste vlastníctva č. 1 vo vlastníctve mesta Šaľa, spočívajúce v povinnosti strpieť:

- a) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami oprávneným, v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti, k stavbe distribučnej trafostanice postavenej na oprávnenej nehnuteľnosti,
- b) zriadenie a uloženie existujúcich elektroenergetických zariadení a budúcich elektroenergetických zariadení (podzemného káblového VN vedenia a podzemného káblového NN vedenia),
- c) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy existujúcich elektroenergetických zariadení

a budúcich elektroenergetických zariadení (podzemného káblového VN vedenia a podzemného káblového NN vedenia) a ich odstránenie,  
v prospech oprávneného z vecného bremena – vlastníka pozemkov parcela č. 2026/2, ostatná plocha o výmere 18 m<sup>2</sup>, parcela č. 2026/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m<sup>2</sup>, ako aj stavby s. č. 5179 postavená na parcele č. 2026/3, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri KN na liste vlastníctva č. 6569, spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, za jednorazovú odplatu v celkovej výške 3750,87 EUR.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**16. DAVIPO, s.r.o., so sídlom Orechová 408/24, 927 01 Šaľa – prevod pozemkov pod stavbou s príľahlým pozemkom - materiál číslo D 16/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

prevod pozemkov pod stavbou s príľahlým pozemkom,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prevod pozemku zastavaného stavbou s príľahlým pozemkom vo vlastníctve nadobúdateľa,

**C. schvaľuje**

zmluvný odplatný prevod pozemkov na ul. Feketeházyho v Šali, vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností parcela č. 2026/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 68 m<sup>2</sup>; parcela č. 2026/25, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 119 m<sup>2</sup>; parcela č. 2026/26, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11 m<sup>2</sup>; parcela č. 2091/30, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 107 m<sup>2</sup>; parcela č. 2091/42, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12 m<sup>2</sup>, v cene 66,387 Eur/m<sup>2</sup>, teda celkovo za 317 m<sup>2</sup> vo výške 21044,68 Eur pre spoločnosť DAVIPO, s.r.o., so sídlom Orechová 408/24, 927 01 Šaľa, IČO: 46 584 102.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**



**17. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu dvojizbového bytu číslo 87 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 5. poschodí v bytovom dome súpisné číslo 1948, vo vchode číslo 21 na ulici Narcisová, vrátane spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch C KN parcela č. 3080/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 231 m<sup>2</sup>, parcela č. 3080/41 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 229 m<sup>2</sup>, parcela č. 3080/42 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 231 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 100/10000-in, list vlastníctva č. 7212 v k. ú. Šaľa“ - materiál číslo D 17/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky a o stanovisko ekonomickej komisie, ktoré odporúčajú schváliť uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu dvojizbového bytu číslo 87 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 5. poschodí v bytovom dome súpisné číslo 1948, vo vchode číslo 21 na ulici Narcisová, vrátane spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch C KN parcela č. 3080/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 231 m<sup>2</sup>, parcela č. 3080/41 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 229 m<sup>2</sup>, parcela č. 3080/42 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 231 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 100/10000-in, list vlastníctva č. 7212 v k. ú. Šaľa“,

**B. schvaľuje**

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – dvojizbového bytu číslo 87 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 5. poschodí v bytovom dome súpisné číslo 1948, vo vchode číslo 21 na ulici Narcisová, vrátane spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch C KN parcela č. 3080/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 231 m<sup>2</sup>, parcela č. 3080/41 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 229 m<sup>2</sup>, parcela č. 3080/42 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 231 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 100/10000-in, list vlastníctva č. 7212 v k. ú. Šaľa formou obchodnej verejnej súťaže,
2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže (OVS) „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu dvojizbového bytu č. 87 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 5. poschodí v bytovom dome súpisné číslo 1948, vo vchode číslo 21 na ulici Narcisová, vrátane spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch C KN parcela č. 3080/40 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 231 m<sup>2</sup>, parcela č. 3080/41 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 229 m<sup>2</sup>, parcela č. 3080/42 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 231 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 100/10000-in, list vlastníctva č. 7212 v k. ú. Šaľa“, podľa predloženého návrhu
3. podmienky OVS uvedené v prílohe č. 1 k tomuto uzneseniu
4. zloženie súťažnej komisie:
  - člen - Ing. Peter Jaroš, poslanec
  - člen - Róbert Tölgyesi, poslanec
  - člen - Bc. Elza Melegová, člen komisie ekonomickej
  - člen - MUDr. Jozef Grell, člen komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
  - člen - Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

– zapisovateľ - JUDr. Ing. Margita Pekárová, zamestnanec MsÚ

### C. ukladá

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku OVS na prvom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2022.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **18. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu prevádzkového objektu s. č. 32 s pozemkom parcela CKN č. 1076 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 176 m<sup>2</sup> a pozemkom parcela CKN č. 1077 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m<sup>2</sup> na ulici Hlavná v Šali“ - materiál číslo D 18/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu prevádzkového objektu s. č. 32 s pozemkom parcela CKN č. 1076 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 176 m<sup>2</sup> a pozemkom parcela CKN č. 1077 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m<sup>2</sup> na ulici Hlavná v Šali“,

#### **B. schvaľuje**

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – budovy prevádzkového objektu s. č. 32 na parcele CKN č. 1076, pozemku parcela registra CKN číslo 1076, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 176 m<sup>2</sup> a pozemku parcela CKN č. 1077 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 formou obchodnej verejnej súťaže,
2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu prevádzkového objektu s. č. 32 s pozemkom parcela CKN č. 1076 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 176 m<sup>2</sup> a pozemkom parcela CKN č. 1077 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m<sup>2</sup> na ulici Hlavná v Šali“ podľa predloženého návrhu,
3. podmienky OVS uvedené v prílohe č. 1 k tomuto uzneseniu,
4. zloženie súťažnej komisie:
  - člen - Ing. Peter Jaroš, poslanec
  - člen - Róbert Tölgyesi, poslanec
  - člen - Bc. Elza Melegová, člen komisie ekonomickej
  - člen - MUDr. Jozef Grell, člen komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
  - člen - Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
  - zapisovateľ - JUDr. Ing. Margita Pekárová, zamestnanec MsÚ

### **C. ukladá**

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku OVS na prvom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2022.

**Prezentácia: 19**

**Za: 18**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

### **F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

#### **1. Rámcová dohoda č. 187/2021 „Nákup, servis, dodávka spotrebného materiálu – náplní do hygienických zariadení – zásobníky na utierky, toaletný papier, dávkovače mydla, osviežovače“ - materiál číslo F 1/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

Rámcovú dohodu č. 187/2021 „Nákup, servis, dodávka spotrebného materiálu – náplní do hygienických zariadení – zásobníky na utierky, toaletný papier, dávkovače mydla, osviežovače“;

##### **B. berie na vedomie**

a) výsledok verejného obstarávania s názvom „Nákup, servis, dodávka spotrebného materiálu – náplní do hygienických zariadení – zásobníky na utierky, toaletný papier, dávkovače mydla, osviežovače“;

b) Rámcovú dohodu č. 187/2021 na Nákup, servis, dodávka spotrebného materiálu – náplní do hygienických zariadení – zásobníky na utierky, toaletný papier, dávkovače mydla, osviežovače, uzatvorenú s dodávateľom Creator Slovakia s.r.o, Zámocká 3, 811 01 Bratislava, IČO: 49950903, IČ DPH: SK2023164627.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Zmluva č. 375/2021 „Rámcová dohoda o poskytovaní telekomunikačných služieb mobilného operátora“ - materiál číslo F 2/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

Zmluvu č. 375/2021 „Rámcová dohoda o poskytovaní telekomunikačných služieb mobilného operátora“,

**B. berie na vedomie**

a) výsledok verejného obstarávania s názvom „zriadenie a poskytovanie komplexných, bezpečných, mobilných komunikačných služieb operátorom (hlasové volania, SMS, MMS, internetové pripojenie v mobile, internetové pripojenie do dátových modemov a tabletov, nákup koncových zariadení a ďalšie služby) prostredníctvom virtuálnej privátnej siete (VPS) mobilného operátora“,

b) Zmluvu č. 375/2021 „Rámcová dohoda o poskytovaní telekomunikačných služieb mobilného operátora“ uzatvorenú s dodávateľom Slovak Telekom, a.s., ul. Bajkalská č. 28 , 817 62 Bratislava, IČO: 35763469, IČ DPH: SK2020273893.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Zmluva o dielo č. 517/2021 na realizáciu diela „Výmena radiátorových ventilov a šróbení v budove MŠ Palárika, Družstevná 396/3, 927 01 Šaľa“ - materiál číslo F 3/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

Zmluvu o dielo č. 517/2021 na realizáciu diela „Výmena radiátorových ventilov a šróbení v budove MŠ Palárika, Družstevná 396/3, 927 01 Šaľa“,

**B. berie na vedomie**

a) výsledok verejného obstarávania s názvom „Výmena radiátorových ventilov a šróbení v budove MŠ Palárika, Družstevná 396/3, 927 01 Šaľa“,

b) Zmluvu o dielo č. 517/2021 na realizáciu diela „Výmena radiátorových ventilov a šróbení v budove MŠ Palárika, Družstevná 396/3, 927 01 Šaľa“ uzatvorenú s dodávateľom Oto Culinka – Montážne služby, Čierny Brod č. 496, 925 08 Čierny Brod, IČO: 17594430, IČ DPH: SK1020262925.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**4. Zmluva o dielo č. 598/2021 na realizáciu diela „Vybudovanie kolumbária“ - materiál číslo F 4/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

Zmluvu o dielo č. 598/2021 na realizáciu diela „Vybudovanie kolumbária“,

**B. berie na vedomie**

- a) výsledok verejného obstarávania s názvom „Vybudovanie kolumbária“,
- b) Zmluvu o dielo č. 598/2021 na realizáciu diela „Vybudovanie kolumbária“ uzatvorenú s dodávateľom AMV Slovakia s.r.o., Dostojevského 2, 940 02 Nové Zámky, IČO: 001616931, IČ DPH: SK2021051934.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**5. Zmluva o dielo č. 662/2021 na realizáciu diela „Kolumbárium na cintoríne v Šali – výstavba základov pod budúce kolumbária a pochôdznej plochy okolo nich“ - materiál číslo F 5/5/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

Zmluvu o dielo č. 662/2021 na realizáciu diela „Kolumbárium na cintoríne v Šali – výstavba základov pod budúce kolumbária a pochôdznej plochy okolo nich“,

**B. berie na vedomie**

- a) výsledok verejného obstarávania s názvom „Kolumbárium na cintoríne v Šali – výstavba základov pod budúce kolumbária a pochôdznej plochy okolo nich“,
- b) Zmluvu o dielo č. 662/2021 na realizáciu diela „Kolumbárium na cintoríne v Šali – výstavba základov pod budúce kolumbária a pochôdznej plochy okolo nich“,

uzatvorenú s dodávateľom PeTEXO, s.r.o., Kráľovská 796/43, 927 01 Šaľa,  
IČO: 462435511, IČ DPH: SK2023292909.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**6. Zmluva o dodaní tovarov č. 670/2021 – Nákup materiálno-technického vybavenia do detských jasí - materiál číslo F 6/5/2021**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

Zmluvu o dodaní tovarov č. 670/2021 k realizácii projektu s názvom „Nákup materiálno-technického vybavenia do detských jasí“,

**B. berie na vedomie**

- a) výsledok verejného obstarávania – zákazka s nízkou hodnotou „Nákup materiálno-technického vybavenia do detských jasí“,
- b) Zmluvu o dodaní tovarov č. 677/2021 uzatvorenú v zmysle § 269 a nasl. ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov k realizácii projektu „Nákup materiálno-technického vybavenia do detských jasí“ s dodávateľom VINMONT s. r. o., 925 91 Kráľová nad Váhom 37, IČO: 36846279,

**C. schvaľuje**

odovzdanie nadobudnutého materiálno technického vybavenia do správy Detských jasí Lienka, Okružná 1026/11, Šaľa ako zariadenia Organizácie sociálnej starostlivosti mesta Šaľa so sídlom Šaľa, Horná ul. 11, IČO: 17641471, príspevkovej organizácie mesta Šaľa.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**7. MeT Šaľa spol. s r.o., Kvetná 4, 927 01 Šaľa – návrh na udelenie súhlasu so zriadením záložného práva na nehnuteľný majetok spoločnosti - materiál číslo F 7/5/2021**

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- predkladám materiál, ktorý sme doplnili do dnešného rokovania, je to návrh na vydanie súhlasu pre spoločnosť Mestská ekologická tepláreň na vykonanie záložného práva

v prospech Slovenskej inovačnej energetickej agentúry, teda SIEA, ktorá je poskytovateľom nenávratného finančného prostriedku na realizáciu diela, čo sú rozvody, výmena rozvodov v rámci tepelnej sústavy; doplníme tento materiál na poslednú chvíľu napriek tomu, že táto podmienka bola síce v zmluve, ale už sme so SIEA nejaké projekty realizovali; faktom je, že nikdy od nás nechceli záložné právo, ale ukázal sa aj dôvod, že vlastne my sme so SIEA spolupracovali vždy ako orgán verejnej správy, tzn. že v prípade tejto budovy sa jednalo o budovu mesta; v prípade súkromnej spoločnosti, ktorou je MeT Šaľa, aj keď je to naša dcéra stopercentná, žiadajú si toto záložné právo, žiadajú to od všetkých súkromných spoločností, ktorým poskytujú prostriedky; nie je na tom nič výnimočné, len sme museli nájsť formu, akým spôsobom, či to bude bankovou zárukou, alebo záložným právom, je možná tá i tá forma; p. konateľ spoločnosti mal rokovanie aj s bankou, vo finále lepšie pre nás aj ekonomicky asi vychádza záložné právo a je to jednoduchšie, je to záložné právo v druhom rade, lebo máme bankový úver vlastne na realizáciu mnohých diel, čiže SIEA by bola zapísaná ako druhý veriteľ záložný na liste vlastníctva (LV); jedná sa o to, že potrebujeme to vyriešiť dnes, nakoľko ide už prvá platba; ak sa to dnes nevyrieši a nevydáme súhlas na vykonanie záložného práva, tak tá prvá platba už tento rok nebude môcť prebehnúť, pretože štátna pokladnica je do nejakého termínu funkčná a už potom sa to nedá vyriešiť; dávam teda návrh mestskému zastupiteľstvu, aby prijalo uznesenie, že po A. prerokovalo návrh na udelenie súhlasu s prijatím úveru a udelenie súhlasu so zriadením záložného práva na nehnuteľný majetok spoločnosti; po B. udeľuje súhlas so zriadením záložného práva na nehnuteľný majetok spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o., so sídlom Kvetná 4, vedený katastrálnym odborom v prospech záložného veriteľa Slovenská inovačná a energetická agentúra so sídlom atď. vo výške poskytnutého nenávratného finančného príspevku a tu máte preklep, je to 1 601 897,7 Eur a nie 160; tu je nesprávne daná desatinná čiarka, čiže ten príspevok je 1 601 897,7 Eur,

#### **Diskusia:**

##### Ing. Peter Andráš

- v čom bola banková záruka nevýhodnejšia, alebo kvôli čomu sa pristúpilo k tej s ručením nehnuteľnosťou?

##### Mgr. Jozef Belický

- banková záruka je nevýhodnejšia v tom, že sa za ňu platí,

##### Ing. Peter Andráš

- to je v poriadku,

##### Mgr. Jozef Belický

- za záložné právo sa neplatí,

##### Ing. Peter Andráš

- a v akých cenách to bolo, v akom pomere, to vieme?

##### Mgr. Jozef Belický

- ak môžem poprosiť, aby bol vyzvaný pán konateľ spoločnosti, on by vedel k tomuto presnejšie povedať, koľko stojí taká banková záruka na 1 600 000 a ako dlho trvá hlavne jej vybavenie,

Ing. Peter Andráš

- takže tam aj čas nás tlačil?

Mgr. Jozef Belický

- určite,

Ing. Roman Kondys

- jednak je to časovo náročnejšie, pretože sa to berie v podstate ako úver, celý ten proces by musel prebiehať znovu; my už tam máme samozrejme tú úverovú linku ešte na podvrátenie, tzn. že celý ten proces je jednoduchší urobiť cez záložné zmluvy ako záložného veriteľa SIEA, ako celý čas dávať všetky údaje znova pre banku;

Ing. Peter Andráš

- tá banka nás dobre pozná?

Ing. Roman Kondys

- hej, veľmi dobre nás pozná, len všetko trvá nejaký čas, to je nutné vyriešiť, takže toto je najrýchlejšia cesta teraz, ako to vyriešiť,

Ing. Marián Krištof

- ja si tiež myslím, že záložné právo je v tomto prípade lepšie, netreba platiť, jednak aj kvôli tomu, že ak sa dobre pamätám, tam sme tuším 600 miliónov dávali na to podvrátenie, či koľko,

Ing. Roman Kondys

- tam išlo 1,2 milióna,

Ing. Marián Krištof

- ale bolo to rozdelené, to jedno, proste to záložné právo predsa len, ideme to robiť transparentne a dávať ešte aj za ďalší úver peniaze, mne sa táto forma záložného práva viacej pozdáva,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- keď sa teda tak ponáhľame, túto zmluvu vôbec videl právnik mesta?, lebo mi tu chýba nejaké stanovisko právnik mesta, či to je v poriadku, poprípade, či mi to na mikrofón vie povedať, aspoň ho prvýkrát budem počuť,

Ing. Roman Kondys

- zmluvu so SIEA?

Ing. Tomáš Mészáros

- áno,

Ing. Roman Kondys

- to sú štandardné zmluvy so SIEA, ktoré sú pri implementácii štrukturálnych fondov,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na udelenie súhlasu s prijatím úveru a udelenie súhlasu so zriadením záložného práva



na nehnuteľný majetok spoločnosti,

**B. udeľuje súhlas**

so zriadením záložného práva na nehnuteľný majetok spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o., so sídlom: Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO: 34 115 161, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 6237 v prospech záložného veriteľa: Slovenská inovačná a energetická agentúra, so sídlom: Bajkalská 27, 827 99 Bratislava 29, IČO: 00002801 vo výške poskytnutého nenávratného finančného príspevku 1 601 189,77 EUR.

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**H. RÔZNE**

**1. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 1/5/2021**

Predložil Ing. Tibor Baran, predseda Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa,

**B. schvaľuje**

udelenie ocenenia „Čestné občianstvo mesta Šaľa“ pre:

- prof. RNDr. Jána Vojtaššáka, CSc.

udelenie ocenenia „Cena mesta Šaľa“ pre:

- Ing. Ľudovíta Beloviča

- Juraja Gulyása a Rudolfa Rittera in memoriam

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- ja by som chcel informovať o jednej záležitosti, je to o rekonštrukcii plavárne; nezarad'oval som to ako bod, lebo chcel som vám to poskytnúť ako informáciu, v inom bode mi to neprišlo dosť vhodné; rekonštrukcia plavárne bola podporená prostriedkami vo výške 1 075 000 Eur Úradom vlády už v minulom roku; boli to prostriedky určené na rekonštrukciu strechy, neskôr bola previerka vykonaná na to, že či tie prostriedky jednoducho boli schválené správne, boli schválené opätovne a boli nám aj poskytnuté;

pravda je taká, že technické riešenie na rekonštrukciu strechy nebolo jednoduché nájsť, podstúpili sme nejaké procesy, od trhových konzultácií, cez rôzne stretnutia s ľuďmi, čo k tomu mali aj niečo technicky povedať, ako to spraviť; nakoniec sme našli nejaký optimálny variant, vyhlásili sme súťaž na spracovanie projektovej dokumentácie, tam sme uspeli, niekto spracoval projektovú dokumentáciu na iné riešenie strechy, než je dnes, lebo toto riešenie už sa nedá uplatniť, vysúťažili sme na základe tejto projektovej dokumentácie dielo a vysúťažená cena je niekde okolo 1 380 000 Eur, čiže zhruba 300 tisíc Eur, aby som možno nepovedal 320 je rozdiel medzi tým, čo sme vysúťažili a medzi tým, čo nám poskytol Úrad vlády;

medzičasom sa odohrali rôzne veci, jedna z nich je tá, že generálny riaditeľ Duslo, a.s. ma informoval, že predstavenstvo mu vydalo pokyn, aby urobil kroky k tomu, že ak mesto Šaľa začne rekonštrukciu plavárne, tak vlastne to nájomné, ktoré sme doteraz mali zaplatiť na základe nájomnej zmluvy, ktorú sme uzavreli, nebude od nás inkasovať akciová spoločnosť, ale jednoducho toto by nám odpustili, lebo my reálne nevieme využívať tú plaváreň, čakali sme na to, aby sa procesy pohli; pre nich je zaujímavé to, keď sa plaváreň začne rekonštruovať;

okrem toho sa ukázala ďalšia vec, to je skutočnosť, že ani rekonštrukcia strechy nám nezabezpečí funkčnosť a prevádzkyschopnosť plavárne; máme ten problém, že treba opraviť technické zariadenia, treba možno investovať do tej budovy, možno dokončiť druhú šatňu, lebo jedna je obnovená, druhá nebola obnovená; už tým, že je vyprázdnený bazén, sa aj niektoré dlaždice pohli atď.; jednoducho treba investovať do objektu ako takého buď do miery, aby bol funkčný, alebo do miery, aby spĺňal očakávania 21. storočia;

na základe tohto som požiadal generálneho riaditeľa akciovej spoločnosti, aby zariadil stretnutie u predsedu olympijského výboru u p. Antona Siekela, toto sa stalo a spolu s generálnym riaditeľom sme uňho absolvovali stretnutie; ja som sa s ním stretol už pred rokom k tejto téme, ale teraz sme tak obnovili to rokovanie, je správna chvíľa, idú sa vyčleňovať prostriedky na nejaké športoviská, aj nám to oznámil, náš projekt im veľmi vyhovuje preto, lebo plavecká federácia dostala v tomto štáte zelenú; plavecký šport je číslom jedna, lebo nepočítajú sa tie najmasovejšie športy, od ktorých sa momentálne upúšťa a skôr sa sústreďuje štát na podporu iných športov, medzi nimi aj plávanie;

máme jedinečné športové zariadenie, lebo má 50 metrov, čiže nie je problém, aby bola podpora, ja som potom písal list, spracovali sme takú prezentáciu toho, čo chceme a požiadali sme o príspevok vo výške 3,5 milióna Eur olympijský výbor; túto žiadosť som rovnako adresoval predsedovi plaveckej federácie p. Šulekovi, ktorý tu bol na stretnutí ešte so štátnym tajomníkom p. Göncim, aj som s ním hovoril osobne, on je nadšený tým, že chceme tú plaváreň uviesť do prevádzkyschopného stavu a chceme proste z nej mať naozaj slovenské športovisko; toto nie je olympijský bazén, teda nemôžu tu byť súťaže ako majstrovstvá sveta, lebo má len 7 dráh a má mať 10; na dĺžku má síce 50 metrov, ale ako tréningový bazén absolútne vyhovuje; tých 3,5 milióna sú jednoducho prostriedky, ktoré si vedel predseda olympijského výboru predstaviť, že by sme na to mohli dostať;

máme vysúťaženeho dodávateľa na realizáciu strechy, možno to vieme nejaké 2-3 týždne pozdržať tú realizáciu, alebo skončíme súťaž, najbližšia ponuka bola o viac ako 200 tisíc vyššie a vyhlásime novú súťaž, alebo začneme realizovať rekonštrukciu strechy a vykonáme všetky kroky potrebné k tomu, aby sme získali prostriedky na rekonštrukciu plavárne ako celku;

prebrali sme veľmi dôsledne všetky alternatívy a poviem pravdu, že i v malom kolektíve sú rôzne názory, niekto je skôr zdržanlivý, počkajme a uvidíme, niekto je skôr, že začneme a jednoducho veríme tomu, že keď preukážeme sami snahu, tak získame prostriedky;

faktom je, že ak nezačneme rekonštrukciu, o tomto som ja presvedčený, tá plaváreň je skončená téma, ona jednoducho už bude neopraviteľná; už v tejto chvíli je s tým dosť vážny

problém, ale máme zabezpečeného dodávateľa, ktorý je pripravený začať realizáciu strechy; tých 300 tisíc vzhľadom k dobe, na ktorú máme v tejto chvíli zabezpečený nájom, že je to 10 rokov a že po desiatich rokoch by plaváreň mala prejsť do nášho majetku, teda že si ju odkúpime, mi nepríde až tak veľa peňazí, ktoré by sme do toho mali dať, ak by sme získali krásnu novú zrekonštruovanú plaváreň; ak nezačneme opravu strechy, aj olympijský výbor, predpokladáme plavecká federácia, no proste budeme mať z toho menej bodov, ako keby sme preukázali, že sami vkladáme svoje prostriedky, pretože hovorili sme o porovnaní s veľkými mestami, Košice majú tento istý problém s bazénom, oni žiadajú 14 miliónov, ale zase chcú spojiť nejaké športoviská, čo asi 4 milióny majú ísť u nich do bazénu, ale vzhľadom k prostriedkom, ktoré my spolufinancujeme v pomere k nášmu rozpočtu a Košice v pomere k ich rozpočtu, my sme naozaj oveľa lepšie na tom z hľadiska posudzovania; čiže ja to, čo som chcel dnes povedať, predložíme na budúce mestské zastupiteľstvo jednoznačne návrh na to, aby sme začali práce, aby sa prefinancovalo 300 tisíc z našich vlastných prostriedkov s tým, že možno budeme mať už bližšie informácie aj k procesu pridelenia peňazí, pretože to sa odohráva práve teraz; najskôr sa rozhodovalo o jednotlivých športoch, teraz sa bude rozhodovať o sumách; možno budeme mať bližšie informácie, ale možno nebudeme, ale musíme sa rozhodnúť, čiže ja predložím určite alternatívu toho, aby sa oprava začala, aby začala rekonštrukcia strechy a do skončenia rekonštrukcie strechy, aby sme urobili všetko možné a nemožné pre to, aby sme získali prostriedky na celú rekonštrukciu toho, čo potrebujeme, plus technológie, ktoré nám umožnia prevádzkovať; ak sa toto podarí, prevádzkujeme plaváreň, máme jedinečnú plaváreň na Slovensku, pretože za takú cenu energií nedokáže prevádzkovať plaváreň nikto; tým, že sa Duslo zaviazalo, že nejaký čas nám bude ešte energie dodávať za nezmenených podmienok, tak máme obrovskú výhodu v tomto; bola by neskutočná škoda, keby sme o túto výhodu prišli; jednoznačne predložíme návrh, aby sa rekonštrukcia plavárne začala aj s týmito nákladmi; toľko som vás chcel informovať, aký je priebeh, čo sa týka tej nešťastnej diskusie o permanentkách; toto je úplne oddelená vec, nemá nič spoločné s plavárňou, pretože to sa týka Aquasportu; táto spoločnosť už má konečne určeného likvidátora a riešia sa tam právne otázky, ako budú riešené, vrátíme sa k téme permanentiek, ako sa s tým vysporiadať; my sme nemohli bez toho, aby so združením právnických osôb boli vysporiadané právne vzťahy, my sme sa jednoducho s tými permanentkami pohnúť nevedeli, lebo my nie sme účastníkom tohto vzťahu; permanentky vydalo združenie Aquasport, my sme boli len tí, ktorí sme chceli sanovať vo vzťahu k našim obyvateľom škody, ktoré vznikli; nie je to možné, lebo my tie peniaze na ich účet previesť nevieme tak, aby oni presúvali tie peniaze držiteľom permanentiek; čo sa týka tam riešenia a zodpovednosti, k tomuto sa ešte vrátíme, ak sa tam ukáže, že niekto tam nesie zodpovednosť za niečo, čo zanedbal, určite z toho budú vyvozené konzekvencie, len musíme počkať na skončenie procesu likvidácie a potom predložíme riešenie aj k permanentkám, ale toto s plavárňou nemá nič.

## **G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI**

### Katarína Dubajová

- vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, ďakujem za možnosť vystúpiť na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva; volám sa Katarína Dubajová a zrejme už tušíte, že ide o problém využívania mestskej športovej haly našim hádzanárskym klubom HŠK Legends Šaľa; rada by som vám ozrejmila, ako sa už vyše roka bezúspešne snažíme dosiahnuť naplnenie vôle mestského zastupiteľstva, takže na rýchle zhrnutie niekoľko faktov; 24. septembra 2020 po vašom hlasovaní nám bolo umožnené využiť

mestskú športovú halu pre potreby odohratia súťažných zápasov; keď sme si pokúšali dohodnúť takto pred rokom zápasy, dostali sme z mesta vyhýbavú odpoveď hlavne kvôli komplikáciám korona krízy, čo všetci chápeme, ale už tam bola zmienka o tom, že s tým bude problém, lebo mesto nevlastní v hale všetok hnutelný majetok, tak sme za vami prišli opäť 24. 06. tohto roku na mestské zastupiteľstvo s prosbou o bližšie špecifikovanie podmienok, za akých mestskú športovú halu môžeme využívať, ale iba troch z vás sa nám podarilo presvedčiť, že to je naozaj problém; začiatkom tejto sezóny sme sa obrátili na mesto Šaľa s požiadavkou o termín mestskej športovej haly na september a dostali sme odpoveď, že citujem: „*Vzhľadom k tomu, že ste nepredložili súhlasy nájomníkov mestskej športovej haly s použitím ich hnutelného majetku pre tretí subjekt a odohratie požadovaného zápasu, mesto Šaľa nie je oprávnené Vám poskytnúť krátkodobý nájom palubovky.*“; následne sa táto odpoveď od pána Boltenkova ako správcu haly a JUDr. Pekárovej ako správkyne majetku mesta zopakovala aj ku ďalším zápasom; keďže nám bolo odporúčané, aby sme sa pokúsili o zvolanie okrúhleho stola pod záštitou pána primátora ohľadom vyriešenia tohto problému, požiadali sme pána primátora takto pred dvoma mesiacmi presne 03. 09. 2021 o zvolanie okrúhleho stola aj písomne; odpoveď sme však dodnes nedostali; s prosbou o pomoc sme sa koncom septembra opäť obrátili písomne aj na vás všetkých pani poslankyne, páni poslanci, ale nikto z vás na poštu osobne doručenú do vašej poslaneckej schránky tu na mestskom úrade zatiaľ nereagoval a to sa mi zdá až divné; premýšľam, či ste ju vlastne dostali; vie mi to niekto z vás potvrdiť, či tá pošta bola?

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- bola odosielaná v deň, keď ste tie obálky doručili, elektronicky bola odoslaná poslancom,

Katarína Dubajová

- lebo ja som to aj zvlášť dávala do obálky, na každé meno na každého poslanca zvlášť; ja som mala takú informáciu, že ste ju nedostali,

Ing. Róbert Andráši

- dnes sme ju dostali,

Katarína Dubajová

- dneska? však ja som ju podávala 24. 09.,

Róbert Tölgyesi

- písomne, ale mailom to bolo hneď,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- obsah elektronického mailu bol totožný s obsahom, čo bol v obálke; v deň, keď ste tie obálky doručili, nakoľko poslanci nechodia každý deň na mestský úrad, tak som im to odosielala elektronicky; v ten deň, keď ste to doručili, mali všetci elektronicky tie vaše listy,

Katarína Dubajová

- ja som mala takú informáciu, že ich nedostali,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- všetci ich dostali,

## Katarína Dubajová

- obom klubom, ktoré pôsobia v športovej hale, sme poslali list aj so žiadosťou, aby špecifikovali kto vlastne čo v hale vlastní a teda či súhlasia s odohraním aspoň posledných dvoch jesenných zápasov v mestskej športovej hale pre náš klub; ak chcete, môžem vám ich teraz poskytnúť, mám tie písomné vyjadrenia aj ženskej zložky aj mužskej zložky; zástupcovia HK Slovan Duslo Šaľa potvrdili, že oni s tým ani pred rokom ani teraz problém s našimi zápasmi nemajú, ale keďže tento hnutelný majetok kupovali spolu s HKM, tak je nevyhnutné, aby získali aj ich súhlas a oni budú rešpektovať našu dohodu a následne stručná odpoveď od HKM Slovan Šaľa, že vyjadrujú nesúhlas s použitím hnutelných vecí nachádzajúcich sa v mestskej športovej hale v Šali pre HŠK Legends, o.z.; zápas proti Trnave 23. 10. sme už odohrali v Galante a tento víkend bol naplánovaný v športovej hale v Galante aj ďalší náš zápas podľa rozlosovania Slovenského zväzu hádzanej proti HKM Šaľa; ako sme sa včera dozvedeli, je zatiaľ odložený na neurčito pre chorobu v klube HKM; áno, je to paradox, ale keďže HKM Šaľa nesúhlasí, aby sme v mestskej športovej hale odohrali ani zápas voči nim, v ktorom podľa rozpisu figurujeme ako domáci, tak budú musieť deti z HKM Šaľa pricestovať za nami do Galanty, kde nás dočasne prichýlili; znie to možno neuveriteľne, ale opakujem ešte raz, výsledkom tohto celého je, že zápas dvoch klubov zo Šale sa nakoniec bude musieť odohrať v Galante, lebo HKM Šaľa nesúhlasí, aby deti z iného hádzanárskeho klubu zo Šale hrali v mestskej športovej hale; tak sme sa pozreli na stránku mesta, našli sme napr. takéto zmluvy o krátkodobom prenájme nebytových priestorov; prvá zmluva č. 442/2020 s pánom Jozefom Novákom o prenájme mestskej športovej haly na 05. 12. 2020 za účelom usporiadania každoročného vianočného futbalového turnaja; ďalšia zmluva č. 794/2009 s pánom Rábekom o prenájme mestskej športovej haly na 04. 01. 2020 za účelom usporiadania každoročného halového turnaja; napr. tretia zmluva č. 953/2019 s futbalovým klubom Slovan Duslo Šaľa o prenájme mestskej športovej haly na 3 dni v mesiaci február podpísanú konateľom prítomným p. poslancom Krištofom; v žiadnej z nich sme nenašli zmienku, že by nájomcovia haly dokladovali mestu súhlas vlastníkov hnutelného majetku, ktorý sa v hale nachádza, alebo vlastne ako to v tomto meste funguje? musí každý žiadateľ o prenájme mestskej športovej haly najprv doložiť písomný súhlas nájomcov haly s využitím ich hnutelného majetku a až následne potom mesto Šaľa poskytne nájom palubovky mestskej športovej haly? a koľko vlastne stojí prenájom napr. za 2 hádzanárske bránky, ktorú si môžete aj bežne zakúpiť, stojí okolo 450 - 600 EUR, v kluboch ju používajú bežne aj 10 rokov alebo nám dajte vedieť a my ako tretí klub prenajímajúci si mestskú športovú halu si zakúpime tretiu bránku ako ostatní nájomcovia mestskej športovej haly; časomieri, ktoré môžu používať iba zaškolené osoby s preukazom časomerača a teda asi budeme využívať tie isté osoby, ktoré využívajú aj oba menované kluby; siete za bránkami, ktoré k zápasu vôbec nepotrebujeme a môžu sa kludne zvesiť pred každým zápasom; ja sa Vás pán primátor a pani poslankyne, páni poslanci pýtam, či má mesto Šaľa ku všetkým žiadateľom o mestskú športovú halu rovnaký prístup, alebo to je iba spôsob ako znemožniť krátkodobý nájom haly iba deťom z nášho mládežníckeho klubu HŠK Legends Šaľa? ak o krátkodobý prenájom požiada občan Šale Novák, Rábek, či Krištof, nikto sa nestará o to, kto je vlastníkom hnutelného majetku v hale, ale ak o prenájme požiada HŠK Legends Šaľa, tak je to zrazu problém; ani netušíme, koľko pracovníkov mestského úradu hľadá cestu, ako nám vysvetliť, že sa nedá realizovať to, čo sa bez problémov dá zrealizovať pre iných občanov Šale, alebo sa nám naozaj snažíte povedať, že mesto Šaľa ako vlastník mestskej športovej haly v hodnote viac ako 1 000 000 EUR nie je schopné samostatne prenajímať svoj majetok iba kvôli chýbajúcemu súhlasu iných nájomcov haly s využitím ich hnutelného majetku, ako sú napr. bránky?

tak sa pýtajme spolu, na čo je vlastne vaše právoplatné rozhodnutie mestského zastupiteľstva ako poslancov mesta Šaľa a či vlastne mesto Šaľa má stále právo samostatne rozhodovať, ako sa bude majetok využívať alebo túto právomoc už odovzdali do rúk iných nájomcov majetku mesta? naozaj máte takto podpísané nájomné zmluvy s jedným nájomníkom mestskej športovej haly? je teda pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, čas na tieto zmluvy pozrieť detailnejšie tak, aby neboli žiadne pochybnosti o tom, či sa efektívne spravuje mestský majetok a či je to pre blaho občanov tohto mesta; čo vlastne teda chceme? pomoc pri stanovení podmienok, za akých si náš klub môže prenajímať Mestskú športovú halu v Šali za účelom odohratia súťažných zápasov organizovaných Slovenským zväzom hádzanej v kategóriách prípravka, mladší žiaci a starší žiaci podľa platného rozlosovania počas víkendu v časoch prispôsobených vyťažnosti haly na sezónu 2021/2022, čo je cca vždy na jar 5 - 6 zápasov, mladší, starší v odvetě takisto; takže je to úplne minimálne, je to tak obsadenosť na hodinu a pol.; na základe vyššie uvedeného vás týmto žiadame, aby ste dnes prijali nasledovné uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo zaväzuje kompetentných pracovníkov MsÚ v Šali, aby v termíne do 30. novembra tohto roku poskytlí príslušnú dokumentáciu a jednoznačné písomné stanovisko, ktorým:

1. bude zdokumentovaný a zverejnený na stránkach prístupných verejnosti postup aj cenník prenájmu mestskej športovej haly ako majetku mesta
2. bude v postupe vyriešené so súčasnými majiteľmi hnutel'ného majetku spôsob ich prípadného zapožičania aj s cenníkom za adekvátnu náhradu, ktorý bude záväzný pre všetkých užívateľov mestskej športovej haly, aby bol zachovaný princíp nediskriminácie vybraných subjektov a žiadatelia o prenájom mestskej športovej haly neboli povinní vstupovať do našich rokovaní a zmluvných vzťahov s tretími stranami.

## **Diskusia:**

### Ing. Marián Krištof

- predtým, keď niečo poviete, tak si to radšej preverte; tie turnaje, ktoré ste menovala, boli turnaje, kde si tí účastníci, alebo organizátori turnajov priniesli svoje bránky; tam vôbec nešlo o to, aby si prenajímali od hádzanárskeho klubu bránky; tie bránky sú 5×2, ktoré sa využívajú na futbalových turnajoch, takže nehovorte o tom, že niekto si tie bránky nemusel prenajímať; zistíte si skutočnosti, ktoré boli; pán Rábek, nakoniec je dostupná osoba, ktorý vie dobre, čo to stojí a my tiež takisto, najprv preniesť bránky, zohnať bránky a preniesť ich do haly a potom tie isté bránky odnieť naspäť; futbalové turnaje, keď sa hrajú, hrajú sa na 5×2, takže nehovorte o tom, že niekto mal a niekto nemal; hovorme o tom, že tie turnaje aj pán Rábek, aj pán Novák, lebo takisto bude ten turnaj organizovaný aj tohto roku, organizujú na bránky, ktoré sú 5×2 a ktoré sa tam vymieňajú; takže áno, sitá sa odsunú, nie sú potrebné tak ako mantinely, ktoré sa odsúvajú a nechcem povedať, že nie sú potrebné, ale nehrá sa o mantinely, to je prvá vec; druhá vec je, aj týmto vystúpením aj ale aj všeobecne správaním sa, kde poslancov (aspoň ja mám ten pocit) tlačíte do nejakých vecí, ste pre mňa Vy ako zástupkyňa klubu legiend kontroverzná osoba, ktorej ja osobne by som nezveril deti do opatery, to je môj názor, keď chcete žalujte si ma; ja by som po tých vystúpeniach, ktoré ste tu predviedla a pri tých kontroverzných diskusiách s ostatnými, jednoducho nátlakovo na niekoho pôsobíte a myslíte si, že takto niečo dosiahnete; možno že by ste sa naozaj mali stretnúť s primátorom, so zástupcami hádzanárskeho klubu a diskutovať o tom vecne, ale to, že Vy si beriete za rukojemníkov poslancov, ktorí za to môžu, nie, my za to nemôžeme a opakujem osobný názor, pre mňa ste kontroverzná osoba, s ktorou nechcem mať nič spoločné, ďakujem,

### Ing. Róbert Andráši – poslanecký návrh

- aj ja sa stotožňujem s tým návrhom uznesenia, že mestské zastupiteľstvo zaväzuje kompetentných pracovníkov Mestského úradu v Šali, aby v termíne do 30. novembra tohto roku poskytli príslušnú dokumentáciu, jednoznačné písomné stanovisko, ktorým:
  1. bude zdokumentovaný a zverejnený na stránkach prístupných verejnosti postup aj cenník prenájmu mestskej športovej haly ako majetku mesta,
  2. bude v postupe vyriešené so súčasnými majiteľmi hnutel'ného majetku spôsob ich prípadného zapožičania aj s cenníkom za adekvátnu náhradu, ktorý bude záväzný pre všetkých užívateľov mestskej športovej haly, aby bol zachovaný princíp nediskriminácie vybraných subjektov a žiadatelia o prenájom mestskej športovej haly neboli povinní vstupovať do ďalších rokovani a zmluvných vzťahov s tretími stranami,
- toto dávam ako poslanecký návrh,

### Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, prosím vynechaj z tohto poslaneckého návrhu to, že zaviazeme tretí subjekt, že musí prenajať niekomu niečo, lebo ak toto tam zostane, už teraz Ti garantujem, že to uznesenie nepodpíšem; nemožno zaviazat' tretí subjekt vlastníka niečoho, že musí to prenajímať podľa našich pokynov, to by asi nešlo,

### Ing. Róbert Andráši

- rozumiem,

### Mgr. Jozef Belický

- nechajme túto vetu, že v prípade, že to bude treba, si donesú vlastné brány, ak sa s tým stotožní mestské zastupiteľstvo, ale ja nemôžem zaviazat' niekoho, že je povinný požičovať svoje veci, toto by určite nešlo, čiže túto vetu z toho vyškrtni, lebo už teraz hovorím, že to uznesenie je nepodpísané; bez toho si viem predstaviť, že ak sa s tým stotožníte, tak si v najhoršom donesú vlastné bránky, však p. Dubajová toto aj povedala, že si vie predstaviť aj toto,
- ešte raz poprosím, keby si prečítal to uznesenie predtým, než dáme priestor na faktické, aby sme dokončili vystúpenie p. Andrášiho,
- poprosím, choď za p. Pekárovou, aby to bolo právne v poriadku, zatiaľ dám priestor p. Toriškovej,

### JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- okrem toho, čo si povedal pán primátor zaviazat' tretí subjekt mesto nemôže, si myslím, že to uznesenie v poriadku nie je, pretože mestské zastupiteľstvo zaväzovať zamestnancov mestského úradu určite nemôže; ďalšia vec je p. Dubajová, že si myslím, že nás staviate do pozície rozhodcov a katov niekoho; tak isto ako Vaše deti aj ostatné deti sú obyvateľmi a občanmi mesta Šaľa, čiže prečo majú byť tie deti ukrátené; ja si osobne myslím, že keď ste odchádzali z hádzanárskeho klubu a zakladali ste vlastný klub, mali ste vedieť, do čoho idete, či máte nejaké priestory, alebo nemáte; tiež máme informáciu, že Vám boli poskytnuté iné priestory ako napr. učilište, ktoré Vám nevyhovuje, lebo je tam zima; Vám je tam zima, Vám to nevyhovuje, tak isto tam hrajú aj decká HKM; takže ja neviem, či len hľadáte dôvod na to, ako nás postaviť do opozície, že jedným deťom chceme vyhovieť, druhým deťom nechceme vyhovieť; príde mi to úplne absurdné z Vašej strany, že my máme rozhodovať o niečom, o čom sa vy ako normálni dospelí ľudia neviete dohodnúť,

### Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- prevažnú časť môjho príspevku vyčerpala kolegyňa Torišková, ale cez to všetko by som chcel povedať, že nebol som zúčastnený vtedy toho zastupiteľstva, keď tu bola p. Dubajová prvýkrát, ale v kontexte s tým, čo moja predrečníčka povedala, si myslím, že si treba trochu ako naštudovať rokovací poriadok a vlastne kompetencie mestského zastupiteľstva, primátora, ktorý je dnes jediný štatutárny zástupca mesta a nie tak, ako voľakedy, že mohlo zastupiteľstvo uložiť úlohu; zastupiteľstvo môže primátorovi doporučiť a on je jednak zamestnávateľom, ale aj kompetentný voči zamestnancom mestského úradu; takže tu ide o nejaké nepochopenie a vťahovanie zastupiteľstva do takých vecí, ako povedala p. Torišková, že dospeli ľudia sa nevedia dohodnúť; mestské zastupiteľstvo riešilo súbežný prenájom na využívanie haly dvomi subjektami, hádzanárskym klubom žien a mužov, našlo sa riešenie, tiež to tam škripe a to, čo sa udialo, že Vy ste sa ako vyčlenila z toho hádzanárskeho klubu mužov, tak ako bolo povedané, bolo si treba zistiť všetky náležitosti a mať predtým, než zabuchnem za sebou dvere, musím mať istotu, že mám kam ísť; pri všetkej úcte nemám chuť ani záujem sa v tomto namáčať, je mi ľúto tých detí, ktorí sa stali nejakými zajatcami v tomto prípade toho, že ich rodičia sa môžu cítiť ukrivdení, môžu byť dotknutí, ale keď majú taký pocit, tak to musia zrátať tým poslancom, ktorých volili; ja si myslím, že návrh p. poslanca R. Andrášiho je populistický, smrdí nejakými aktivitami, aby si spravil zase nejaké ďalšie čiarky, vezie sa na vlne populizmu a ja ho určite nepodporím,

### MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- mne to tak trochu pripadá také úradnícke celé, samozrejme viem z jednej strany pochopiť p. Dubajovú, že tu vystúpila, vidieť tam určité zúfalstvo a problémy s tým, že vlastne tie deti nemôžu sa dostať do športovej haly a my ich odkazujeme, nech sa oni dohodnú, keď majiteľom je mesto; samozrejme, sú tam dva kluby, ktoré viem, že majú vyťažené, že tam sa často hrá, plus ešte iní prenajímatelia sa dostanú občas do haly, nie je to často, ale zas nechce sa mi veriť, že nenájde sa taká dohoda za okrúhlym stolom, však niekto, aby sa vyhovárал na to, že požičať majetok, tie hádzanárske bránky a neviem, keď tu hovorila o desiatich zápasoch dokopy za jednu sezónu, tak že by sa tie bránky doničili, že si to navzájom nemôže požičať; preboha živého však, kde sme? sme úradnícki šimelovia, ktorí tu chceme úradničiť tak, ako zákon káže a všetko robiť len podľa zákona? tak chcem sa opýtať, či aj všetky veci, tak robíme; ja si osobne myslím, že tu naozaj treba vytvoriť priestor, aby si sadli za okrúhly stôl a dohodlo sa to, pretože naozaj nejedná sa o veľké kvantum, oni tam nechcú pravidelne trénovať, chcú si len v hale, ktorá spĺňa určité kritériá a mestská športová hala sa zrenovovala, je na peknej úrovni, je tam palubovka, sú tam všetky náležitosti, časomiera atď., preto dožičme tým deťom, aby na takých ihriskách, ktoré ich podporia v tom športovaní a reprezentácii, aby reprezentovali mesto a možno aj Slovensko, každého športovca to poteší, keď vybehne na pekný trávnik alebo do peknej športovej haly, tak prečo im to nemôžeme dožičiť; desaťkrát do roka alebo ja neviem presne koľkokrát to ide, preboha živého však o nič iné nejde, len dať možnosť a ešte pritom sú Šaľania; ja naozaj chcem hľadať kompromis a nevidieť za tým niečo, že niekto arogantne, alebo ako a nechcem s ním mať žiadne tieto; ja ju chápem, ja viem, že si to mala určite rozmyslieť, ale už status quo je také aké je, má tých detí, má úspechy, asi to robia dobre, asi sú aj rodičia spokojní; to je odpoveď na pána Krištofa, keď tam, keď deti nechajú u nej trénovať a sú ochotní ešte zaplatiť inde športovú halu, aby trénovali; ja naozaj chcem vás poprosiť, aj pána primátora, že nech sa nájde nejaký konsenzus, aby sme sa nejakými úradníckymi vecami neodkazovali, že ten toho, ten tam tam tam tam, ale mesto ako aby sme súdržali spolu, aby sme našli konsenzus a umožnili tým deckám športovať v určitých tých pekných podmienkach, aby tie deti mali z toho radosť a vycítili, že majú podporu aj zo Šale,



#### Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- ja som predovšetkým chcel poprosiť, či by sa mohol ten bratov návrh prečítať ešte raz, lebo tiež si myslím, že tiež mi tam zarezonovalo, že idem primátorovi niečo prikazovať, primátor je ďaleko väčší pán, aby mu zastupiteľstvo niečo prikazovalo; rozumiem aj svojmu predrečníkovi; otázka je v podstate my tu sedíme tretí či štvrtýkrát na túto tému, alebo na podobnú a očakávame iný výsledok; my dvaja sme sa pohádali a ty tretí nás rozsúdiť, ktorý o tom nevieš nič, nemáš na to vplyv, ale v podstate v podstate nemá šancu to rozsúdiť spravodlivo, lebo to je bez šance, keď sa aj podarí, ako p. Grell vravel, že sa tam nájde tých desať zápasov a teraz sa stane, že sa odčlení juniorka mužov a potom zas niekto; neviem, či toto je, či toto je dobré, ale ja chápem možno rodičov tiež, že v podstate tým, že je veľký pretlak detí možno so záujmom o hádzanú, niektoré ratolesti, ktorých si rodičia myslia, že sú pomaly možno aj lepší ako tí druhí a potom cítiť tu zas, že tí naši nemôžu trénovať, tak odídeme, radšej budeme mať niekde možnosť, ale zas je pravda, že keď trénujú niekde inde, museli s tým rátať teda, že to bude mať aj zvýšené náklady a možno menej komfortu a prepáčte teda, že faktická sa stáva diskusným; neviem, jak sú tie deti s výsledkami, kde hrajú, čo hrajú, ako hrajú, ale my tuto podľa mňa nie sme na to, aby sme to nejakým spôsobom vyriešili; my môžeme odporučiť maximálne naozaj, čo tu viackrát zaznelo, dohodnite sa nejak, ale my tu nie sme na to, aby sme striktné povedali, tak tuto zaškrtni sedem hodín, desať hodín atď., lebo keď to bude príkazom, už predpokladám aj tá taká nevraživosť a nenávisť medzi jednotlivými samozrejme trénermi, skupinami, klubmi a pomaly už aj rodičmi, možno aj deťmi, už ešte len prilejeme olej do ohňa a my to tu nemáme ako vyriešiť, jednoducho nemáme, ako príkazom to nemôžeme a akokoľvek do toho budeme vstupovať, nemáme to ako vyriešiť proste, toto nie sú športové veci, toto sú medziľudské vzťahy a do tých by sme ako poslanecký zbor, čo ja viem, nemali asi vstupovať,

#### Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- p. Grell asi ste celkom nepochopil, moje meno bolo spomenuté len preto, že sme turnaj organizovali; ja sám nie som futbalový klub, ja som len taký sprostý, že každý deň tam chodím, aby ten klub fungoval, takže ako v tomto smere používajme radšej futbalový klub, lebo potom to vyznieva, že to je môj klub a keď aj tu niekde sa bijem za peniaze, tak nie pre seba, ale pre 250 detí a plus nejakých 20 chlapcov, takže áno, je to pravda, ak príde florbalový oddiel a povie, vyčleňte mi dve hodiny v týždni, chceme trénovať v hale a hodinu cez víkend, lebo my sme školské deti a nepostavíte sa nám chrbtom; mne je naozaj ľúto, jej detí, ale zopakujem to, čo som povedal, pre mňa je pani Dubajová kontroverzná osoba, ktorá sa nevie dohodnúť s nikým a nebudem ju už ďalej hanieť, pretože je to môj názor, za tým si budem stáť a nech si myslí kto chce, čo chce, má aj iné veci, ktoré jednoducho, to sa nepatrí tu; dohodnite sa, spojte sa, ak chcete ja osobne pôjdem aj s Vami za vedením klubu mužskej hádzanej; Jozef je môj dlhoročný kamarát, hrávali sme spolu tú hádzanú vyše 20 rokov, keď chcete, ja sa do toho vložím, ale spojte sa, pretože Vy nemáte žiadnu šancu a viete to veľmi dobre, že keď nebudete mať dorastenecké družstvá, tak tí chlapci, ktorých trénujete, pôjdu do dorasteneckých klubov v šalianskom, alebo možno niekde inde, ale jednoducho Vy sama p. Dubajová ste tá, ktorá ste si urobila z detí rukojemníkov, pretože Vy sama nechcete, aby sa tie dva kluby dohodli; toto je môj názor, ale ešte raz osobne pôjdem s Vami, budem sa za to biť, aby ste sa spojili a vytvorili naspäť jeden; už to tu bolo predsa dva hádzanárske mužské kluby; nakoniec aj tak sa spojili a ja Vám hovorím, nakoniec aj tak z celého tohto je jediné riešenie, aby ste sa spojili naspäť, a dohodli sa; ešte raz, dávam pomocnú ruku v tomto, lebo chcem, aby nie kvôli Vám, aby šalianske deti mohli naozaj zase hrať v Šali hádzanú,

#### Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- viem, že by sa nemalo faktickou na faktickú, ale je to výnimočná situácia, keďže som niečo nahryzol, odznali tu ďalšie pripomienky, ale celé je to v takom kontexte, že je to diskusia tu nezainteresovaných poslancov, z ktorých niektorí ako kolega Szalay, ale aj pani prednostka sú v orgánoch konkrétnych oddielov, ktoré asi nevedia nájsť spoločnú reč s pani Dubajovou alebo ona s nimi; neviem, či tu už k tejto téme diskutovali pri jej predchádzajúcich návštevách, ale mňa by zaujímalo, ak môžem poprosiť o ich stanovisko k tomuto problému, lebo tu ako debatujú poslanci s pani Dubajovou, alebo reagujú na jej vystúpenie a tu oficiálni zástupcovia týchto dvoch klubov sú ticho,

#### Mgr. Jozef Belický

- ja by som poprosil možno najprv mužov, ak p. poslanec Szalay, lebo ja Ti to nemôžem nariadiť, ak považuješ za potrebné niečo povedať, tak nech sa páči,

#### Peter Szalay

- ja som k tejto veci z dôvodu zaujatosti nechcel žiadne informácie pridávať, veľa vecí tu odznalo, ktorých veľa vecí je pravdivých; čo k tomu ešte dodať, my sme sa rozišli tak jak sme sa rozišli, v budúcnosti nikto nevie alebo budúcnosť nikto nevie predikovať, jak bude; nevyklúčujem ani to, čo kolega Krištof hovoril, momentálny stav je taký, aký je,

#### Ing. Jana Nitrayová

- dovoľte mi povedať za ženský klub hádzanej, zažila som tu situáciu, keď boli trenice a nejaké nároky na časové využívanie haly jedného klubu, druhého klubu, naozaj sme rokovali, boli to ťažké rokovania, ale nakoniec sa tak ženský aj mužský klub dohodol na nejakom fungovaní cez všetky svoje vekové kategórie, cez tréningové procesy a samozrejme cez zápasy; určite dobre viete, že teraz v hale využitie športovej haly, čo sa týka Á-čka funguje tak, že snažia sa striedať zápasy ženy a muži; ešte sme mali taký menší problém, že samozrejme neskoro večer, alebo posledné hodiny využitia športovej haly bol trošku problém, muži chceli mať skorší čas, ženy tak isto, potom boli muži džentlmeni a naozaj zobrali si ten posledný čas, tréningový proces končí v neskorých večerných hodinách atď.; nebolo to ľahké, ale dohodli sa, nejakým spôsobom to fungovalo; to, že si kluby prispievali alebo si prispeli jednak na bránky, jednak na možno iné veci, v tejto chvíli si to fakt nepamätám, ale sa skladali, keďže mesto ako vlastník nemal dostatok finančných zdrojov, lebo neboli schválené v rozpočte; pokročili vo svojej spolupráci aj v tom, že sa dokázali dohodnúť; čo sa týka odpovedí, ktoré odchádzajú odtiaľto, lebo v tejto chvíli musím hovoriť ako prednostka mestského úradu a nie ako člen v klube žien, áno, novovytvorený klub Legends nám písali žiadosti, boli tu tie vystúpenia a pokiaľ si pamätám, tak najskôr bola žiadosť, teda chceli umožniť nejaké zápasy, ktoré boli v počte možno 2-3, potom boli 4-6 a ono sa to stále menilo a ja chcem odpovedať jednu vec; určite ste si pozerali našu webovú stránku; máte tam nájomné zmluvy s obidvomi klubmi aj TJ Slovan, ktorý tam majú ešte jednu miestnosť, aby som bola úplne presná; nájomné zmluvy sú verejné a sú zverejnené, čiže sú tam podmienky nájmu, detto v interných smerniciach, časť interné smernice, máte zverejnené aj zásady hospodárenia s majetkom mesta, kde sú dané podmienky krátkodobých prenájmov; moje osobné stanovisko v tejto chvíli, ja som čakala, že naozaj sa tieto kluby stretnú aj s Vami a že teda pokúsia sa vyriešiť tento stav,

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

#### Mgr. Jozef Belický

- odpoveď od koho?

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, ale Vy sa nemáte stretnúť so mnou, ale s tými klubmi,
- ja by som chcel povedať ešte niečo iné; po prvé je rozhodnutie mestského zastupiteľstva, že prenajalo túto halu dvom klubom, bez ďalšieho obmedzenia, my máme prenajatú túto halu pre dva kluby, ktoré súhlasia vždy s tým, že sa tam udeje nejaké podujatie; či je to Novákov turnaj, alebo strelecké preteky, je to možné len na základe súhlasu toho, kto je tam v nájme; my máme nájomnú zmluvu s dvomi klubmi, veľmi náročne sa to uzatváralo; čiže dnes povedať, že primátor, Ty vstúp do tohto vzťahu, vytlač polhodinu od jedného, polhodinu od druhého, alebo trištvrté od jedného od druhého; ako to ja mám spraviť? však ja mám uzavretú nájomnú zmluvu; však vy zmeňte nájomnú zmluvu, ja s tým nemám problém; tu sa uzavrela nájomná zmluva pre ženskú a mužskú hádzanú v zastupiteľstve; dneska je najľahšie predložiť akože parádny návrh, nech to primátor vyrieši; ja som viazaný nájomnou zmluvou, to je po prvé; po druhé, táto nájomná zmluva sa uzatvárala veľmi ťažko a boli s ňou problémy, ktoré sme riešili aj neskôr a to dokonca za prispenia Tvojho Katka; ved' si stála za týmto pultom na Hornej ulici a obhajovala HKM, ktoré potrebuje viacej miesta a má málo času, a keď sme to uzavreli, tak si odišla urazená, že pre HKM to nestačí; dnes to má stačiť nielen pre HKM, ale ešte aj pre ďalší klub; vtedy bol problém, že to je málo času, ktorý vy tam máte; dnes tento čas postačuje ešte aj pre ďalších; ja už fakt nerozumiem tomuto; ja vyzývam tuná aj zastupiteľstvo, som za to, že odznie tu verejný príspevok, niekto sa stotožní a prečíta a potom to zmení a znovu to prečíta; prosím vás pekne, ja som viazaný nájomnou zmluvou; zmeňte nájomnú zmluvu, dáme to ešte tretiemu klubu a v nejakom pomere sa vyrovnáme; dáme im bránky, dáme im kanceláriu tak, ako sme to urobili s mužmi; ved' si bola pritom,

Katarína Dubajová

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- ja toto nemám problém, prečítam ten návrh, nech sa s tým mestské zastupiteľstvo stotožní, nech sa s tým vysporiada; ja len hovorím, aký je reálny stav, o ktorom som aj Teba informoval,

Katarína Dubajová

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- dobre, nechajme to tak teraz, tu nejde o diskusiu; ja ten návrh, ktorý si tu predniesla, samozrejme modifikovaný, lebo fakt by som ho nemohol podpísať v tomto znení, modifikovaný tak, aby nejako právne sa vtesnal do rámca, tak ja ho prednesiem a nakoniec mestské zastupiteľstvo sa rozhodne, lebo hovorím, keď mestské zastupiteľstvo sa rozhodne, že tento vzťah, ktorý sme tu nejako uzavreli s mužmi aj so ženami, zmení a bude to inak, jednoducho dovoľíme za vlastných podmienok prenajímať a môže to robiť priamo mesto; ja s tým nemám žiadny problém, ale rozhodne nemôžeme zaviazať niekoho, že musí požičať, alebo že musí to strpieť, oni sú tam v súčasnosti v nájme; ak by som mal niekoho v nájme v byte a poviem mu, že dnes poobede sa k tebe sťahuje ďalší človek, tak to proste asi nejde, asi by som musel ten pôvodný nájom vypovedať,

- návrh znie, že Mestské zastupiteľstvo v Šali odporúča primátorovi mesta Šaľa do 30. 11. 2021 poskytnúť príslušnú dokumentáciu a jednoznačné písomné stanovisko, ktorým:
  1. bude zdokumentovaný a zverejnený na stránkach prístupných verejnosti postup aj cenník prenájmu NSSH ako majetku mesta,
  2. bude postupne vyriešené so súčasnými majiteľmi hnutel'ného majetku spôsob ich prípadného zapožičania aj s cenníkom za adekvátnu náhradu.
- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

Mgr. Jozef Belický

- ale ja nemôžem stiahnuť návrh p. poslanca Andrášiho, takže dávam hlasovať o jedinom poslaneckom návrhu, ktorý tu doteraz odznel,

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Róberta Andrášiho v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

odporúča

primátorovi mesta Šaľa do 30. 11. 2021 poskytnúť príslušnú dokumentáciu a jednoznačné písomné stanovisko, ktorým:

1. bude zdokumentovaný a zverejnený na stránkach prístupných verejnosti postup aj cenník prenájmu NSSH ako majetku mesta,
2. bude postupne vyriešené so súčasnými majiteľmi hnutel'ného majetku spôsob ich prípadného zapožičania aj s cenníkom za adekvátnu náhradu.

**Prezentácia: 16**

**Za: 1**

**Proti: 12**

**Zdržal sa: 3**

**Poslanecký návrh Ing. Róberta Andrášiho nebol prijatý.**

Mgr. Jozef Belický

- napriek tomu a teraz chcem trochu naozaj zmierlivo, aj ja mám záujem na tom, aby všetky deti sa dostali Katka bez dohody sa to nestane, nebude stačiť, ak vy ako klub získate na svoju stranu mesto a my vám ešte ukážeme, že tu budeme hrať aj tak; ja navrhujem tiež, aby sme sa dohodli, ja som chcel to stretnutie, to nie je, že si to nevšímam, akurát s vami sa nikto nechce stretnúť, to je taký malý problém, ale skúsím ešte jeden pokus, urobiť,

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

Mgr. Jozef Belický

- no po Tvojom odchode od mužov to jednoducho nechcú riešiť, lebo oni tam majú svoj majetok, vybavené, oni majú nájomnú zmluvu; napriek tomu Ti sľubujem, urobím ešte jeden pokus, zvolať vedúcich mestského klubu hádzanej mužov a zvolať predstaviteľov ženskej hádzanej a vás; toto urobím v termíne nie do 30. novembra, ale pokúsím sa vykonať to budúci týždeň; takže ak to bude možné, ja som za to, stretnime sa, a k nejakej dohode ak dôjde, lebo momentálne všetky podujatia, ktoré sa tam dejú, pán Boltenkov organizuje tak, že si vyžiada súhlas jedného i druhého klubu; je to jednoducho tak, oni s tým musia súhlasiť; tam nemožno, aby hral Jožo Novák a muži s tým nebudú súhlasiť; nedá sa to jednoducho, oni majú prenajatú halu; skúsime nájsť ešte zmierlivý tón, treba sa na to stretnutie pripraviť; ja budem rád, keď prídete aj vy, skúsím ich k sebe nejako získať a navodiť atmosféru, aby sme sa mohli dohodnúť; toto viem urobiť, v tejto chvíli určite nie,

- až sa zmenia nájomné podmienky som pripravený realizovať vaše plány, nemám s tým problém,
- týmto je program dnešného mestského zastupiteľstva vyčerpaný.

#### **ČASŤ IV. UKONČENIE**

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2021.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

Overovatelia zápisnice:

Ing. Peter Jaroš

Miloš Rehák

**Ing. Jana Nitrayová**  
prednostka Mestského úradu v Šali

**Mgr. Jozef Belický**  
primátor mesta

Zapisovateľka:  
Ing. Bc. Ľuba Boháčová  
Bc. Veronika Jarošová  
Šaľa 25. novembra 2021