

**ZÁPISNICA**  
**zo 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,**  
**ktoré sa uskutočnilo 2. decembra 2021**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO**  
**PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 19 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Dovoľujem si vyzvať všetkých prítomných v sále, že platia nejaké nariadenia; jedno z nariadení je, že v interiéri je povinné nosiť ochranu horných dýchacích ciest najmenej v kategórii FFP2, tak každého poprosím, aby si takúto ochranu zabezpečil a používal.

Ospravedlnenie nenahlásil žiadny z poslancov.  
Neskorší príchod nenahlásil žiadny z poslancov.

**Hlasovanie** o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Program zasadnutia bol schválený.

**Schválený program zasadnutia:**

**Časť I.**

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

**Časť II. Interpelácie poslancov**

**Časť III. Predkladané materiály**

#### **A. Informačné materiály a správy**

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/7/2021  
*predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka*
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2022 - materiál číslo A 2/7/2021  
*predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka*
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/7/2021  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
4. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2020/2021 a stave v školskom roku 2021/2022 - materiál číslo A 4/7/2021  
*predkladá Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ*

#### **B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení**

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 5/2020 Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Šaľa - materiál číslo B 1/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

#### **C. Hospodárenie mesta**

1. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 - materiál číslo C 1/7/2021  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024; Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa - materiál číslo C 2/7/2021  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka*
3. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. za rok 2020 - materiál číslo C 3/7/2021  
*predkladá Ing. Roman Kondys, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.*

#### **D. Majetkové záležitosti**

1. Mária Neuwald, Hunsrückstrasse 25, 65 205 Wiesbaden, Nemecko – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
2. Peter Čimbora, Pažitná 609/3, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
3. Attila Bozsaky a manželka Marta Bozsakyová, Hliník 1905/16, 927 05 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

4. BILLBOARDOVO s.r.o., Malá ulička 4721/2B, Sered' – žiadosť o prenájom pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
5. Dorothea Swietiová, Cintorínska 7, Šaľa a Róbert Gramblička, Kvetná 15, Nitra – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
6. Ústredný zväz židovských náboženských obcí v Slovenskej republike, Panenská 4, 811 03 Bratislava – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
7. Barbora Botková, trvale bytom Nitrianska 1539/91, Šaľa a Branislav Botka, trvale bytom Hlinik 1573/9, Šaľa – žiadosť o zmenu účelu nájmu v Nájomnej zmluve č. 231/2015 zo dňa 29. 05. 2015 - materiál číslo D 7/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku v záhradkárskej osade „Pri železnici“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Nikolu Kubicovú, Slnecná 6, Šaľa - materiál číslo D 8/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Szabolcsa Puskása a manželku Mgr. Kristínu Puskásovú, Slnecná 7B, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 9/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ladislava Slobodu a manželku Editu Slobodovú, Dózsosa 1610/41, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 10/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
11. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Leventa Ibrahimoglu, trvale bytom Zwolfaxingerstrasse 5, 2320 Rannerdorf - materiál číslo D 11/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
12. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Rodana Špendlu, Narcisová 1948/21, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 12/7/2021  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

#### **E. Personálne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **F. Právne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

#### **H. Rôzne**

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2022 – materiál číslo H 1/7/2021  
*predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS*

#### **Časť IV. Ukončenie**

### **Voľba návrhovej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Róbert Tölgyesi

**členovia:** Marek Molnár, Ing. Tomáš Mészáros

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.**

### **Určenie pracovného predsedníctva**

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

### **Určenie overovateľov zápisnice**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: PaedDr. Danica Lehocká, PhD. a Ing. Ivan Kováč.

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že overovatelia zápisnice z 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 04. 11. 2021 a overovatelia zápisnice zo 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 15. 11. 2021, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

### **Určenie zapisovateľiek**

Za zapisovateľky 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

## **ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Peter Jaroš, Mgr. Dominika Jarošová, Ing. Gabriela Lacková.

Mgr. Jozef Belický

- upozorňujem všetkých poslancov na to, že je nový nahrávací systém na zariadeniach, ktoré zaznamenávajú priebeh zasadnutia, keby ste mohli hovoriť plynulo, zrozumiteľne a priamo do mikrofónu, lebo je problém urobiť zápis,

Ústnu interpeláciu predniesli poslanci:

**Ing. Peter Andráši**

- zavolali ma teda na tú Hospodársku, kde sa konečne teda po x rokoch tešili, že sa to spraví, čo je fajn a vidno tu nejaké fotky, ktoré sme vlastne preberali; takže pôvodne tá Hospodárska, keď ešte nebola urobená, keď to bola v podstate taká drťová, alebo zem s drťou vysypaná cesta, tak to bola jedna rovná cesta, ktorá tiahla tam dozadu do poľa; z nejakého dôvodu, keď sa začali robiť obrubníky, pochopil som z toho, ešte vsuvka, že nebude tá cesta odkanalizovaná, takže voda bude tiecť údajne teda nejakým takýmto spôsobom jedným do alebo druhým pred domy, alebo kdekoľvek teda; to bola prvá moja otázka, že prečo pred tie domy dali tie obrubníky na kolmo, nie na šikmo, ale vysvetlili mi teda, že úroveň obrubníka bude aj úroveň asfaltu, ale vrátim sa teda k podstate; chodník sa začal robiť, vymeralo sa to a zrazu na nejaký príkaz, alebo neviem čo teda, nikto mi to nevedel vysvetliť, keď sa pozriete, cesta, ktorá normálne takto bola roky rokúce rovno, zrazu chytila nejakú zákrutu a z dôvodu, že chodník, ktorý bol predpokladám aj nejakým stavebným úradom, alebo neviem kto o tom rozhoduje, že vôbec toto sa stavia takto, pôvodne mal byť na strane, kde to dáva aj logika veci, kde je verejné osvetlenie, tak zrazu údajne ten chodník bude na strane opačnej, kde sú teda dve firmy, alebo resp. jedna firma a jeden rodinný dom spojený s firmou; tak teraz mňa sa pýtali, že prečo je to tak a ja na to teda odpovedať neviem, tiež ma to zarazilo, lebo potom teda zrušme aj tie svetlá a dajme ich na opačnú stranu, lebo logika veci velí teda, že chodníky, ako je logické, že chodník je skôr osvetlený; nerozumie nikto, prečo sa to zrazu zmenilo, to je celé,

**Miroslav Políček**

- ohľadom Hospodárskej začnem od začiatku; Hospodárska vlastne bola časť Lužnej, ktorá mala byť dokončená v druhej etape; ulica Lužná, druhá etapa, vlastne investor predal pozemky, stavebný úrad napriek môjmu nesúhlasu vydal stavebné povolenia; cesta Lužná je odvodnená rovnako, ako bude odvodnená aj táto ulica; všetci dobre vieme, čo sa týka odvodnenia do kanalizácie, keby odvodníme cestu do kanalizácie, tak tam vytopí nie dva domy, ale dvadsať domov; odkanalizovanie do zelených pásov je bežná vec, máš to aj Ty pred domom na Komenského, nikdy tam problém nebol ani tam nebude; tá cesta bola poľná, nikdy nepatrila mestu, bolo to SPF-ko (Slovenský pozemkový fond); po vyrovnaní majetkov nám zrazu ostal len stred, ktorý je mestský, tie krajné časti odkúpili nejakí tí páni, neviem na aké účely, ale bolo to tak dva-tri roky dozadu; vždy boli súkromné, takže pred tými domami sa jedná o nejaký trojmetrový pás, ktorý nie je mestský, nikdy mestský nebol; nám pripadlo po tom ROEP-e ten stred, kde môžeme robiť cestu; teraz my robíme tú cestu na našom pozemku; logické je, cestu dám čo najbližšie k tým domom, keby tam dám ešte chodník, tak tá cesta, spätné zrkadlá tých áut by chytali o tie stromy, ktoré sú pred pánom Molnárom, sú to pekné stromy, vyťať ich je hlúposť, takže urobíme chodník na tej strane; ten chodník, či by bol na jednej alebo na druhej strane, bude slúžiť na jednu vec, to všetci vieme, na parkovanie; takže chodník tam bude, bude vybudovaný na druhej strane, cesta bude vybudovaná na našom pozemku; neviem, čo by som k tomu ešte viac mohol dodať; teraz je to stavba,

**Mgr. Jozef Belický**

- chodník je na koho pozemku?

**Miroslav Políček**

- všetko bude na našom pozemku; to my tam máme osem metrov, do ktorých sa zmestíme s cestou aj s chodníkom,

### Mgr. Jozef Belický

- myslím, že je to zrozumiteľné, alebo aspoň ja tomu rozumiem tak, aby som možno do toho trochu vstúpil; ak by sme vybudovali chodník na tejto strane, tak tá zákruta je vlastne ešte väčšia, lebo ešte viac by sme museli odkloniť cestu,

### Miroslav Políček

- určite áno,

### Mgr. Jozef Belický

- neviem, či to je dostatočne zrozumiteľné; pred tromi rokmi spoločnosť z Nových Zámkov (neviem ako sa volá) odkúpila pozemok pred domami, pred všetkými; navštívili všetkých vlastníkov domov, že im asi až za päťnásobok toho, čo získali ten pozemok, sú pripravení pozemky odpredať; nikto z vlastníkov si pozemok nekúpil, lebo ho svojim spôsobom nepotrebuje; my nemôžeme na cudzom pozemku stavať, ten pozemok nikdy náš nebol, oni získali vlastníctvo a ja som mal nejaké rozhovory a tá cena sa pohybovala na takej úrovni za ten pozemok, že jednoducho za to si ho nekúpime; nám stačí postaviť cestu na našom pozemku, ale ak sme chceli aspoň trochu, aby bola bez zákruty, tak dôvod je na chodník ten, že sa musel postaviť na druhej strane cesty, inak by tá zákruta bola ešte prudšia a nie je to zmena, ktorá nastala niekedy, ale je to zmena, ktorá nastala pri zameraní stavby; to znamená, že pri zameraní stavby sa musí určiť, že tu sú hranice nášho pozemku,

### Miroslav Políček

- môžem ešte jednu vec, tento chodník, ktorý sa im nepáči, že je na tej strane, ten chodník je odnikiaľ nikam; keď sa vybudovala tá zóna, tam mal byť automaticky vybudovaný chodník, lebo oni sa na ten chodník kade dostanú? vlastne končí chodník na Nitrianskej a celá Hospodárska je bez chodníka, takže budú tam mať krásny chodník a budú na ňom parkovať autá, to je celá vec; boli sa za mnou pýtať tí ľudia, čo tam teraz bývajú, povedal som im, že je tam poľná cesta, my tie cesty potrebujeme opraviť v meste; táto cesta stojí 160 000 EUR, za to sme mohli mať tri mestské komunikácie, takže ja som bol vždy proti tomu,

### Mgr. Jozef Belický

- Hospodárska ulica traumatizuje mestské zastupiteľstvo už nejaké obdobie celé roky; ľudia sa dovolávajú toho, že my chceme mať cestu, len zabudli povedať, že si kúpili pozemok uprostred role bez cesty a že investor, ktorý im pozemky predal za slušnú cenu pravdepodobne preto, že nemusel budovať žiadnu infraštruktúru, lebo napriek nesúhlasu mestských inštitúcií dostali povolenie na to, aby tam vystavali; ani sa nechcem vracat' k tomu, ako tieto povolenia a na čí príkaz boli vydané, ale principiálne investor v každej lokalite, ktorú sme stavali, či je to Dostihová dráha, či je to Bilica, či je to Pekná cesta, všade má povinnosť vybudovať cestu a chodník na to, aby sme mu vydali stavebné povolenie; tento takú povinnosť nedostal, oni stavebné povolenia dostali a potom neprišli za investorom, že tak dokonči tú cestu, ktorú sme mali mať; prišli k mestu, že my máme tiež právo, platíme tu dane; investor sediac tu v zastupiteľstve mal hlavný preslov k tomu, že mesto by sa malo k tomu nejako postaviť, Ty si to veľmi dobre pamätáš, to v dobrom hovorím, tak k tomuto stavu došlo; my sme nakoniec rozhodli, že napriek všetkému dokončíme tú cestu po posledný existujúci dom; začal problém s pozemkom, pozemok vlastníme akurát tak na teleso cesty, lebo viac pozemku tam nemáme; vykupovať pozemky bolo nemožné, lebo vo chvíli, keď zahlásiš, že chceš vykúpiť pozemky, každý si myslí, že ideš stavať pobočku Mercedesu, tak tak aj určí cenu; jednoducho sme to urobili tak, ako sa to urobiť dalo a ja sa teším, že vôbec tí ľudia nebudú chodiť po zablátenej ceste až na koniec

tejto Hospodárskej, lebo až k poslednému domu, tzn. k prípojke Lužnej na konci, až za tú prípojku je vyťahnutá cesta; a občania, ktorí sa domáhajú niečoho, prečo nereagovali na ponuku toho, kto im ponúkal pozemky? no preto, lebo im to ponúkal za päťnásobok reálnej hodnoty; keby boli mali vykúpené pozemky, nám to je jedno, na ich pozemkoch s ich súhlasom by sme boli postavili chodník, ale oni to kúpiť nechcú, nech to zariadi mesto; ešte sa vrátim k tomu, mesto sa k tomuto problému dostalo v tomto volebnom období úplnou náhodou,

#### Ing. Peter Andráš

- takže principiálne mňa nezaujímalo, či sa to dá odkanalizovať alebo nedá, to som sa nepýtal, mne to vysvetlili, že tam je tenšia rúra, o.k., ale keď si už narazil teda na Komenského, tak potom to opravte pred Slobodovými, lebo tam to teda neodteká, to je sľužované, keď si už do toho zabrdol, takže tam stojí voda 24/7 keď prší, bez debaty,

#### Miroslav Políček

- ale vieme prečo; to, že si navýšili pozemok pri ceste? hovoril som mu, ponúkneme ti bager, zhrnieme to a pôjde to ... (nedokončená veta),

#### Ing. Peter Andráš

- nemyslím si, že majú navýšený pozemok, je to tam prepadnuté,

#### Miroslav Políček

- je to jediná cesta, keď to dáš do nivelity, je to rovné,

#### Ing. Peter Andráš

- toto, keď si vypočujú na zázname, tak im to snáď bude jasné, pretože otázkou bolo, prečo tak, alebo onak, nie dôvod, hej teraz je to jasné, lebo asi nikto zrejme nevedel, prečo je to tak; zrejme, keď tam nemá Miro, alebo kto tam chodil im vysvetľovať, buď nepočuli, alebo im nepovedal, že to nie je naše, takto je to nejakým spôsobom vysvetlené, istú logiku to dáva a v neposlednom rade ma teda potom napadá, načo sa tam teda ten chodník robil, keď už dopredu vieme, že teda na ňom budú parkovať, čo dúfam teda, že polícia bude riešiť a ten chodník je istým spôsobom zbytočný a mohla byť radšej širšia, dobre ďakujem,

#### Ing. Tomáš Mészáros

- chcel by som opätovne zainterpelovať ohľadom zákazu zastavenia áut pred základnými školami, ktoré bolo v podstate na predposlednom zastupiteľstve, ktoré som mal ako interpeláciu o Krátkej škole, vaša odpoveď tam bola že: „rokovania s okresným dopravným inšpektorátom stále prebiehajú“, či máme nejaký výsledok z týchto rokovaní ohľadom osadenia zákazových tabúl,

#### Miroslav Políček

- dohodli sme sa na jednej rozumnej veci a tou je tam dať plot; tento problém nie je len pred tou jednou školou, problém je pred každou školou, každou škôlkou; každé ráno tí rodičia vozia deti; dáme tam zákaz zastavenia, všetkých ranných policajtov máme na priechodoch; zelení toto riešiť nebudú, tak isto to neriešia nikde; zákaz zastavenia pre nikoho nebude nič znamenať, tie deti tam vyhodia, dajú štvorsmerovku, lebo to je nad zákaz, takže pomôže tam plot; pri tom plote tie deti už nebudú vysádzať priamo pred školou, pôjdu na parkovisko, ktoré je o 50 metrov ďalej a nebude tam už taká zápcha, ako bola; ale toto nemôžeme, toto by sme chceli riešiť pred každou školou, ale zákaz tento problém nevyrieši; vyrieši to len nejaká prekážka, zábrana, ktorú v tomto roku určite nebudeme robiť, v budúcom roku sa na

to pripravíme, osadíme tam plot a nebudeme nejakými zákazmi niečo blokovat'; urobíme to tak, že tie autá sa presunú na koniec ulice na kraj školy a nebudú priamo pred tým vchodom robiť problémy; na tom sme sa vtedy aj dohodli, niekde to tak riešia, že zavrú ulicu od siedmej do ôsmej v niektorých mestách; k tomu nechceme dochádzať, dáme tam jednoducho tú zábranu a budeme to riešiť pred každou školou individuálne, by som povedal,

Ing. Tomáš Mészáros

- v horizonte budúceho roka,

Miroslav Políček

- no, nový rozpočet,

Mgr. Jozef Belický

- ešte okrem toho je prerokovávaná novela cestného zákona, ktorá možno tomu napomôže, ak s tými chodníkmi sa niečo udeje,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- len sa chcem spýtať, či namiesto plotov nie je lacnejšia objektívna zodpovednosť, kamerový systém funguje,

Mgr. Jozef Belický

- systém objektívnej zodpovednosti ešte v Šali stále nie je uplatňovaný; určite je lacnejší, len musíme počkať na poradie, lebo toto sa rieši v spolupráci s policajným zborom a s prokuratúrou s tým, že momentálne ešte nie je doriešená ani v Bratislave, ani v Košiciach, potom prídu na rad krajské mestá, lebo tam je vstup do evidencií, ktorý sa rieši postupne; ja som bol na rokovanie na policajnom prezídiu presne k tejto téme; nový riaditeľ dopravy na policajnom prezídiu, ktorý je teraz vymenovaný, je veľmi veľmi ústretový k tejto téme, ale na to, aby sa objektívna zodpovednosť dala použiť nemôžeme sa rozhodnúť sami, na to potrebujeme súčinnosť s niekým, kto nám umožní vstup do evidencie a to automaticky, tzn. tam je automatizovaný systém, ktorý potom identifikuje, kto je páchatelom, lebo o tom to vlastne celé je; lenže oni ešte nedokončili Bratislavu a Košice; tento nový riaditeľ dopravy sľúbil, že urýchli tento proces a že najneskôr vo februári začnú realizovať krajské mestá, po čom budú zrejme nasledovať okresné mestá; len k tej objektívnej zodpovednosti, že my by sme už radi, ale ešte to nevieme uplatniť,

Ing. Peter Andráši

- tak potom navrhujem, aj v iných štátoch to existuje, sú skupiny rodičov, ktorí sú vlastne rodičmi detí, ktorí do školy chodia, ráno sa postaví v oranžovej veste s obrovským oranžovým a uvoľní miesto pre policajta, ktorý môže chvíľku stáť pred školou, pretože až som si všimol teda, že čo deň stoja policajti na odbočke do mestskej časti Veča smerom od Trnovca a kontrolujú tam tie rezidenčné karty, ale skôr ide o to, že teda jeden, dvaja sa určia, raz pred jednu raz pred druhú školu a hádam sa naučia, to by zas nemal byť problém; tie ploty to vyjde na desiatky tisíc eur, to je podľa mňa hlúposť,

RSDr. Peter Gomboš

- detské dopravné ihrisko Československej armády a ulica Nešporova; v poslednom období sa často hovorí o tejto lokalite, alebo o tomto dopravnom ihrisku aj v súvislosti, že sa tam má čosi stavať, ale moja otázka smeruje skôr k tomu, ako to historicky s týmto dopravným ihriskom bolo, lebo v meste sú všelijaké tamtamy, aby sme to dali teda na správnu mieru; obviňovaní sme aj my poslanci, že sme to predali a podobne, čo si myslím, že nie je to tak;



ja sa pýtam, toto dopravné ihrisko bolo niekedy majetkom mesta Šaľa? ďalej sa pýtam, súčasný majiteľ zdedil po otcovi tento majetok, odkiaľ ho nadobudli? viem, že ešte pred rokom 1989 to patrilo pod Okresný národný výbor Galanta, ale toto všetko nie je kompletné; ja by som rád dostal odpoveď nielen pre mňa, možno pre širokú verejnosť, aby raz a navždy sa vedelo, aká história dopravného ihriska mesta Šaľa bola,

Mgr. Jozef Belický

- každý z poslancov mestského zastupiteľstva by Ti vedel odpovedať, lebo táto téma už prerokovaná bola a to v čase, keď sme sa s majiteľom dohadovali o kúpe tohto ihriska; bolo majetkom mesta Šaľa, samozrejme, že bolo; bolo delimitované ako súčasť majetku štátu a organizácií v rámci delimitácie v roku 1990; v roku 1991 rozhodlo mestské zastupiteľstvo o odpredaji tohto majetku ako prebytočného; kúpil ho pán Klement, ktorý je vlastníkom dodnes; my sme sa s ním dohadovali o prípadnej kúpe, alebo prevádzkovaní tohto ihriska; on už prevádzkovať to nechcel vzhľadom na svoj vek a na kúpu nám ponúkol takú cenu, že to bolo vtedy pre nás neprijateľné; môžeme sa k tejto téme vrátiť, ak mesto bude mať záujem, môžeme aj kúpiť toto dopravné ihrisko, ale teraz je tam schválený už uznesením mestského zastupiteľstva aj nejaký zámer z minulého zasadnutia; spoločnosť Lebecco tam ide realizovať niečo v tej prednej časti; v minulosti sme sa dosť bránili tomu, aby tam nebola ubytovňa, lebo aj takýto problém sme tam mali, ale my nemáme kontrolu nad súkromným majetkom; sme atakovaní za to, aby sme tam ošetrovali stromy, zberali lístie, neviem čo všetko, ale toto nie je náš majetok, čo my s tým máme urobiť ako; nemôžeme chodiť niekomu na pozemok a robiť si tam ako svojvoľne vlastnú politiku; takto veci nefungujú, buď sa rozhodneme, že to chceme kúpiť a na nejakej cene sa dohodneme, ale zatiaľ sme sa definitívne nedohodli; ja som tento návrh už predostieral tu mestskému zastupiteľstvu, to si každý musí pamätať; o kúpe tohto sme hovorili a áno, bolo to majetkom mesta, poslanci rozhodli o odpredaji v roku 1991; takže toľko k tejto téme, nie je to momentálne naše, nemáme to pod kontrolou, nevieme s tým spraviť nič; jediné, čo sme riešili, bolo Lebecco, ktoré sa dohodlo s vlastníkom a potrebovali našu súčinnosť k tej prednej časti, aby im mesto odsúhlasilo, že ten ich objekt predajne bude zasahovať do mestského majetku a to ste tu odsúhlasili, čiže o tomto vieme, o žiadnej inej výstavbe, lebo odvolávať sa na to, že tu sa trúsia reči, pán poslanec o tom by som Ti vedel porozprávať svoje, čo všetko ľudia trúsia v tomto meste, ale to je vedľajšie, toto vôbec neberiem za bernú mincu, jednoducho sú nejaké fakty, ktoré reálne existujú; naozaj som si myslel, že tomuto každý rozumie, že dopravné ihrisko bolo predané; mesto ho predalo v roku 1991,
- na písomné interpelácie odpovieme písomne.

**ČASŤ III.  
PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

**A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY**

**1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/7/2021**

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

1. Správu z kontroly čerpania výdavkov v rozpočtovej organizácii mesta Šaľa Centrum voľného času, M. R. Štefánika, Šaľa,
2. Správu z kontroly čerpania prevádzkových výdavkov v Základnej škole s materskou školou P. Pazmánya s vyučovacím jazykom maďarským v Šali,

**B. berie na vedomie**

1. Správu z kontroly čerpania výdavkov v rozpočtovej organizácii mesta Šaľa Centrum voľného času, M. R. Štefánika, Šaľa,
2. Správu z kontroly čerpania prevádzkových výdavkov v Základnej škole s materskou školou P. Pazmánya s vyučovacím jazykom maďarským v Šali.

**Prezentácia: 21**

**Za: 21**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2022 - materiál číslo A 2/7/2021**

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2022,

**B. schvaľuje**

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2022.

**Prezentácia: 21**

**Za: 21**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/7/2021**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

##### **B. berie na vedomie**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **4. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2020/2021 a stave v školskom roku 2021/2022 - materiál číslo A 4/7/2021**

Predložila Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Mariana Takáčová

- dovoľte mi predložiť tak, ako každý rok súhrnnú správu o výchovno-vzdelávacej činnosti škôl, školských zariadení, v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa v školskom roku 2020/2021 a v stave v školskom roku 2021/2022; správa bola prerokovaná v mestskej školskej rade a taktiež na zasadnutí komisie školstva a bola odporučená na predloženie mestskému zastupiteľstvu; správu ste obdržali v písomnej podobe, na prípadné otázky rada zodpoviem; ešte predtým mi však dovoľte povedať, že máme za sebou ďalší netradičný školský rok, v ktorom niektorí žiaci sedeli doma takmer šesť mesiacov a vzdelávali sa dištančnou formou; napriek nie ľahkému prechodu na túto formu vzdelávania si myslím, že v konečnom dôsledku to školy zvládli dobre; doplnili si hardwarové aj softwarové vybavenie a prípadné ďalšie dištančné vzdelávanie zvládnu na dobrej úrovni; dúfajme, že to nebude opäť taký dlhý čas, nakoľko žiakom čas strávený v škole s učiteľmi a spolužiakmi nič nenahradí a budú to pociťovať oni aj my na úrovni ich vedomostí a zručností; naši žiaci sa aj v minulom školskom roku zapájali online do predmetových olympiád a súťaží a potvrdili dlhodobou vykazované kvalitné výkony; ani materské školy nezaháľali, boli v prevádzke počas celého školského roka a deťom poskytovali nielen vzdelanie, ale aj zázemie v rámci všetkých možností, ktoré v pandemickom období mali; s plným nasadením sa žiakom venovali aj zamestnanci Základnej umeleckej školy, ktorí často v neľahkých podmienkach pracovali so svojimi žiakmi aj dištančnou formou; Centrum voľného času bolo takmer počas celého školského roka deťom nedostupné; napriek tomu jeho zamestnanci pomáhali pri realizácii a prevádzke veľkokapacitného očkovačieho centra; počas letných prázdnin organizovali pre deti tábory, ktoré sa tešia veľkej obľube; preto mi dovoľte z tohto miesta poďakovať všetkým zamestnancom našich škôl, školských zariadení za ich náročnú prácu; v školách

a školských zariadeniach sa vzdelávajú naše deti a akú prítomnosť im pripravíme, taká bude ich aj naša budúcnosť,

### **Diskusia:**

#### Ing. Peter Andráš

- ako tu už bolo povedané, tak hlavne teda učitelia a všetok pedagogický personál podáva až heroické výkony oproti bežným rokom; ja by som sa chcel spýtať trochu inú vec z Vášho pohľadu; myslíte si, že po tom jednom takmer plnom roku nechodenia do škôl, teda okej, nejaký výtlak to dištančné má, ale sám som bol svedkom niekedy dvadsiatich ôsmich alebo troch obrázkov na monitore, kde sa kdeko kýve atď. tak ten výsledok neviem až tak dobre posúdiť, ale zdá sa mi teda, že moc sa toho nenaučia, napriek tomu teda, že snaha je obrovská zo strany pedagógov; myslíte si, že tu hrozí riziko, alebo je nejaká pravdepodobnosť, že by sa aspoň jeden ročník opakoval? z pozície pedagóga, z pozície odborníka, ktorý v tom školstve už dačo odžil a z pozície toho, že vidíte, koľko je, v akom stave tie deti sú, to nehovorím zlom, hovorím ako o realite,

#### Mgr. Mariana Takáčová

- tie vedomosti počas toho dištančného vzdelávania určite nie sú také kvalitné a také pevné ako vedomosti, ktoré dieťa nadobudne priamo v škole; avšak o tom, či tu hrozí, alebo nehrozí opakovanie ročníka, bohužiaľ nerozhodujeme my, ale rozhoduje sa to na inom fóre,

#### Ing. Peter Andráš

- ja som sa skôr pýtal na názor, ani nie že, samozrejme, že o tom nerozhodujete,

#### Mgr. Mariana Takáčová

- myslím, že naši učitelia by si nepriali opakovanie ďalšieho ročníka, teda opakovanie ročníka kvôli dištančnému vzdelávaniu, podľa toho, čo som sa s nimi rozprávala,

#### Ing. Marián Krištof

- na začiatok chcem poprosiť, ja som sa dal otestovať, neviem ako chlap robiť dve veci naraz, aj rozprávať aj dýchať, tak by som si dal rúško dole; na komisii školstva, ako jej predseda, sme preberali celú túto súhrnnú správu, bolo konštatované, že bola veľmi podrobne urobená a zrozumiteľne; ja som to kvitoval hlavne pre poslancov, nakoľko jednoducho členovia školskej komisie majú prehľad, ale poslanci až taký podrobný nie, takže bolo to veľmi dobre urobené aj pre všetkých poslancov, takže ďakujem ešte raz školskému úradu v spolupráci s riaditeľmi, že túto správu pripravil; druhá vec je, ktorú ale potom budeme rozoberať asi aj v rozpočte, je uznesenie, ktoré bolo prijaté na komisii školstva a to je, alebo najprv konštatovanie, že v rozpočte je veľmi obmedzený, alebo rozpočet je voči školám veľmi obmedzený, čo sa týka investícií, je tam rátaných len 100 000 Eur, tak na základe tohto komisii školstva dala uznesenie, kde odporúča poslancom, aby sa navýšil rozpočet v časti kapitálové o 250 000 Eur a toto bolo zapracované do rozpočtu,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2020/2021 a stave v školskom roku 2021/2022,

## **B. schvaľuje**

súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2020/2021 a stave v školskom roku 2021/2022.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Protí: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ**

### **1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopľňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 5/2020 Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Šaľa - materiál číslo B 1/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Tento materiál bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorá svojim uznesením odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť tento materiál. V zákonnej lehote nebola na mesto Šaľa doručená žiadna pripomienka k tomuto návrhu všeobecne záväzného nariadenia.

#### **Diskusia:**

##### Miloš Rehák

- ja by som sa chcel opýtať ohľadom toho odvozu tej hliny z tých pohrebísk; kam to mesto odváža teraz?

##### Mgr. Miloš Kopiary

- momentálne sa tvoria kopy na pohrebiskách, čo je neželaný stav a v podstate, ak raz za rok, alebo viackrát za rok potom na náklady mesta Šaľa sa táto hlina likviduje,

##### Miloš Rehák

- a prečo sa tá hlina nedá využiť na diery na uliciach, v parkoch, na sídliskách, bolo by to bezproblémové a nemusel by tam p. Andráša makadam dávať a tá hlina by sa dala bez problémov využiť,

##### Mgr. Miloš Kopiary

- nie vždy to celkom ide, lebo ide v podstate aj o hlinu z pohrebiska; problém je aj ten, že nejde vždy len o hlinu z vykovaných hrobov, ale v podstate na jedno miesto likvidujú svoj odpad aj kamenárske služby a v podstate sú tam aj rôzne kamene, veľké kamene aj staré betóny; čo vyberú podklad na základ kamenárske služby na pomník, všetko končí na jednej kope, na hromade,

##### Miloš Rehák

- bavíme sa teraz o hline hej? kamenári, tí sú zvlášť, tí robia taký bordel, že to je nenormálne,

### Mgr. Miloš Kopyary

- áno, ale končí to na jednej kope v podstate, v tom pohrebisku,

### Miloš Reháč

- a keby sa dohodlo s pohrebnými službami, že by sa s nimi dalo nejaké stretnutie, kde by sa dohodlo, že na jedno miesto sa bude dávať tá hlina a mesto to využije, možnože by sa aj v spolupráci s tými pohrebnými službami dalo dohodnúť,

### Mgr. Miloš Kopyary

- boli s nimi pokusy o dohody, ale v podstate nikdy to nikam neviedlo; chvíľku bolo dobre, ale potom znova sa to vrátilo do týchto starých koľají a pokým to nebude vo všeobecne záväznom nariadení prikázané, tak ...; ale urobili sa opatrenia na pohrebisku, zaviedli sme tam kamerový systém a v podstate riešime tento problém za pochodu,
- okrem toho, nakoľko ide o hlinu z pohrebísk, vzhľadom aj na vyhlášku Úradu verejného zdravotníctva, túto nemožno len tak bez ďalšieho použiť ako stavebný materiál niekde v meste, predsa len nie je to hlina len z nových hrobových miest, ale aj z tých starých, čiže môže sa tam niečo bohužiaľ nájsť,

### Miloš Reháč

- myslím, že by sa to dalo nejako vyriešiť, ale dobre,

### Ing. Peter Andráš

- jedno tu Miloš povedal, ako tu začalo vyznievať, ako to nejde; druhá vec, existuje taký nástroj, že sito, keby už bolo úplne najhoršie,
- ďalšia vec, čo nám bráni dávno pripraviť také nariadenie mesta? tuto zaznelo, že treba nejaké nariadenie, aby tá hlina sa objavovala tam, kde sa môže,

### Mgr. Miloš Kopyary

- zle sme sa pochopili, nejde o nariadenie ako nakladať s hlinou z pohrebiska, ale o všeobecne záväzné nariadenie (VZN) ako sa správať na pohrebisku; VZN pre všetkých návštevníkov, pohrebné služby, kamenárov proste všetci, čo majú do činenia,

### Ing. Peter Andráš

- a čo tomu bráni?

### Mgr. Miloš Kopyary

- to je toto, tu je predložený návrh,

### Ing. Peter Andráš

- rozumiem, ale čo teraz, lebo teraz zaznelo tuto, že koľko rokov to už trvá, jedny hádžu na druhých, ale to je podľa mňa 5 minútová záležitosť už bohvie koľko rokov naspäť; ten nápad s hlinou, to je fajn podľa mňa,

### Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- zjavne sme sa asi naozaj nepochopili, lebo ja mám presne tieto isté otázky, čo predtým mnou pán poslanec dal, jednak áno, existuje separácia nejaká, nazýva sa to fakt sito, ktorá sa dá odčleniť hlina od kameňa, ale druhá vec je, čo asi som Vás ani ja nepochopil, alebo Vy nás; jednoducho do toho VZN-ka treba doplniť takúto vec, aby sa jednoducho tá hlina dala použiť, aby aj tí pracovníci v cintoríne to pochopili, ako to chceme my, aby to bolo využité aj pre iné účely,

Ing. Ivan Kováč – faktická poznámka

- ja som to pochopil, že teraz vlastne riešime tú zeminu; takže tí, čo kopú, tak si ju odnesú preč a nebude tam žiadna skládka,

Mgr. Miloš Kopiary

- presne tak,

Ing. Ivan Kováč

- predtým to bolo tak, že sa to tam kopilo; keď pôjdete do cintorína, tak uvidíte, že oproti pri plote je vlastne taký násyp, lebo všetci to tam vozili; neboli žiadne pravidlá; teraz chceme dať nejaké pravidlo, že kto si vykope, zahrabe a ostane navyiac zemina, musí si to odviezť a neskládkovať to na cintoríne; ja som to tak pochopil,

Mgr. Miloš Kopiary

- to je účelom tohto návrhu,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzný nariadenie mesta Šaľa č. 5/2020 Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Šaľa,

**B. schvaľuje**

Všeobecne záväzný nariadenie mesta Šaľa č. 10/2021, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzný nariadenie mesta Šaľa č. 5/2020 Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Šaľa.

**Prezentácia: 20**

**Za: 19**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**C. HOSPODÁRENIE MESTA**

**1. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 - materiál číslo C 1/7/2021**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Úprava rozpočtu bola prerokovaná v ekonomickej komisii, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť túto úpravu rozpočtu.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2021,

**B. schvaľuje**

1. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2021 nasledovne:

Bežné príjmy:	20 637 852 EUR
Bežné výdavky:	20 637 852 EUR
Rozdiel:	0 EUR

Kapitálové príjmy:	1 194 500 EUR
Kapitálové výdavky:	3 218 017 EUR
Rozdiel:	-2 023 517 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	21 832 352 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	23 855 869 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	- 2 023 517 EUR

Príjmové finančné operácie:	2 970 952 EUR
Výdavkové finančné operácie:	576 500 EUR
Rozdiel:	2 394 452 EUR

**Rozpočet na rok 2021 celkom:**

<b>Príjmy celkom:</b>	<b>24 803 304 EUR</b>
<b>Výdavky celkom:</b>	<b>24 432 369 EUR</b>
<b>Rozdiel celkom:</b>	<b>370 935 EUR</b>

2. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2021 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	11 048 500 EUR
200 Nedaňové príjmy	2 812 503 EUR
300 Granty a transfery	7 971 349 EUR
400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas.	1 537 152 EUR
500 Prijaté úvery a fin. výpomoci	1 433 800 EUR
600 Bežné výdavky	20 637 852 EUR
700 Kapitálové výdavky	3 218 017 EUR
800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas.	576 500 EUR

3. Úpravu výšky príspevku pre OSS na rok 2021 v celkovej sume 903 730 EUR, z toho príspevok z MPSVaR je vo výške 250 430 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 653 300 EUR z toho 3 576 EUR ako kapitálový transfer.

**Prezentácia: 21**

**Za: 21**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**



**2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024; Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa - materiál číslo C 2/7/2021**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Tento návrh rozpočtu bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorá ho odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť.

**Diskusia:**

Ing. Róbert Andráši – poslanecký návrh

- chcem sa poďakovať za vypracovanie tohto rozpočtu naozaj každému jednému zamestnancovi, že tam dal, čo naozaj bolo možné dať, ako to umožňujú financie a uvedomujeme si to aj my na komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, preto sme mali rôzne návrhy, či už sú potom uznesenia komisie, samozrejme to potom každý preštuduje a verím, že sa niekedy dostanú na realizáciu, ale jeden by som podal poslanecký návrh a to je naozaj taký, čo veríme z komisie, že je to prospešná vec,
- mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta v roku 2022 zriadiť pracovnú skupinu zameranú na návrhy riešení v dopravnej a technickej infraštruktúre; to je celé znenie; k tomuto chcem povedať, že síce ako komisia naozaj navrhujeme, čo treba urobiť, ako treba urobiť, ale cítim tú potrebu, že bolo by dobré nejaké stretnutie raz za čas, kde by sa stretli tí urbanisti, dopraváci, architekti, stavební inžinieri, investori a k tým aktuálnym veciam naozaj zaujali tie stanoviská, návrhy, čo sa týka tej dopravnej a technickej infraštruktúry, tak bolo by dobré takéto niečo zrealizovať; už len poviem, že naozaj vidím, že sú to dobré veci, keď som bol teraz na poslednom stavebnom konaní, zhodou okolností presne na dopravnom ihrisku, videl som, že jak je to dobré, keď sa tam navzájom porozprávajú, ten investor prijal ďalšie veci, ktoré ešte spraví, tak to je asi všetko k tomuto návrhu,

Mgr. Jozef Belický

- problém, ktorý vidím, že poslanecký návrh podľa rokovacieho poriadku je návrh poslancu mestského zastupiteľstva podaný ústne a písomne k prerokovávanej problematike sformulovaný tak, aby sa o ňom dalo hlasovať k veci samej; tento poslanecký návrh na zriadenie komisie nie je návrhom k rozpočtu, o tom niet najmenej pochybnosti, jednoducho nie je; preto by som Ťa veľmi pekne poprosil, nedávajme to k tomuto, lebo tam to bude úplne nezmyselné k rozpočtu, aby bol poslanecký návrh na zriadenie nejakej komisie; dohodnime sa inak; na najbližšie zastupiteľstvo, ktoré je na začiatku budúceho roku, my zaradíme bod, ku ktorému bude možné tento poslanecký návrh zaradiť a hlasovať o ňom k veci samej, tzn. k tomu, čo je konkrétne prerokované, budeme informovať aj tak o doprave, možno o vykonaných veciach, ktoré sa nám podarili v časti dopravy a k tomu sa to určite hodí lepšie, než teraz k rozpočtu; dnes už totižto ani nemáme bod, ku ktorému by si vedel tento poslanecký návrh predniesť, takže ani vlastne od začiatku rokovania ani nebol; ak sa dohodneme, tak na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré bude prvé pracovné v budúcom roku, ja takýto bod nechám zaradiť do rokovania a k tomu potom my dáme tento poslanecký návrh ako Tvoj poslanecký návrh a dám o ňom hlasovať,

Ing. Róbert Andráši

- rozumiem, v poriadku,

Peter Hlavatý

- ja len tak možno jednu prosbu, alebo jednu otázku, k bodu podprogramu 2.2 to je teda PR podujatia, som len tak možno nezachytil, že čo všetko v tom je zahrnuté, pretože tá položka sa trochu navýšila a teda jarmok tradičných remesiel, neviem, či to je k nejakému výročiu, alebo ten skok tam nejaký je v tom rozpočte, takže možno len to by som potreboval vedieť;
- posledná taká moja prosba by bola, že som si všimol, oprava kultúrnych pamiatok, máme tam teda rozpočtovaných 5 000 EUR, v zásade ani za tých 5 ani za tých 10 sa toho moc nedá spraviť, ale možno, keď je nejaká výzva, máme z čoho dofinancovať veci, že či náhodou nie je možné niekde ubrať a niekde pridať; ja viem, že to je hotové a viem, že je možno neskoro, ale hlavne v týchto dvoch položkách som si všimol, že je tam trochu navyše, tak možno by sme vedeli niekde z tohto ukrojiť, aby sme vedeli každý rok tak ako sa možno teraz spravil pomník pri kostole, aby sa každý rok niečo spravilo a o nič iné nežiadam,

Ing. Jana Nitrayová

- čo sa týka PR, mierne navýšenie, ja som vám to zabudla povedať, lebo som sa skôr zamerala na to, že som vám chcela veľmi diplomaticky povedať o tom, že ako ťažko sa rodil ten rozpočet vzhľadom k tomu, že naozaj ten chaos a tá situácia na Slovensku je taká, aká je a chcela som vám povedať, že napriek tomu sme sa postavili k tomu tak, aby stále nebola pandémia, Covid atď. obmedzenia, ktoré máme a žijeme a že my sme pri príprave tohto rozpočtu vychádzali, že konečne rok 2022 bude bežný; bude taký, aký sme zažívali pred pandémiou a preto sme sa vrátili aj k tým podujatiam, že teda jednoducho počítame s tým, že budú rôzne spoločenské, kultúrne, športové akcie, ktoré budú normálne plynúť a nebudú takéto obmedzenia, resp. nebudú sa nekonat; tzn., že vraciame sa tak, ako keď bol Jarmok tradičných alebo Šalianske slávnosti je správny výraz,
- čo sa týka tej kultúry a kultúrnych pamiatok, v tejto chvíli sme do rozpočtu dali naozaj sumu, ktorá je zatiaľ reálna; my hľadáme tie zdroje, akonáhle je aj nejaké spolufinancovanie, vždy vieme máme položku na spolufinancovanie projektov, niečo tam dať a teraz napr. tento rok, hoci sme hovorili možno o piatich, je tam trebárs ten pomník, ktorý sa tu robí, čiže nedržíme sa striktnie tohoto; keď vidíme šancu, že je nejaká výzva alebo nejaká dotácia, alebo že vieme získať proste iné zdroje, aj keď malé zdroje, odinakadiaľ na kultúrne pamiatky, ideme do všetkých týchto projektov a tento rok ešte sa snažíme doriešiť pri Dome kultúry v Šali, aj ten parčík k tej pamiatke 17. novembra, aj keď už počasie nám nepraje verím, že sa nám to sčasti podarí urobiť teraz a už iba minimálne veci možno dokončíme budúci rok; takže naozaj akonáhle bude šanca, ja to nevidím zabetónované, na to je aj úprava rozpočtu, je úplne logické, že sa to jednak nedá predikovať, jednak nás finančné zdroje zatiaľ púšťajú iba takto, v takomto rozsahu,

Ing. Marián Krištof

- sľubujem, že nebudem tak dlho rečniť, ako som naposledy o rozpočte rečnil, takže ak to niekoho trochu obmedzovalo, tak sa ospravedlňujem; druhá vec je, trochu by som pani prednostku opravil, že nie je to definitívny, je to predpokladám a vychádzajú z skúseností tohto roku, kedy sme rozpočet menili štyrikrát ?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, dvakrát,

Ing. Marián Krištof

- trikrát,

Ing. Jana Nitrayová

- dvakrát,

Ing. Marián Krištof

- určite to nie je definitívne a ja si len prajem, aby nebolo horšie naozaj, z môjho pohľadu všetko iné (ako prijať nejaké provizórium) je z tohto pohľadu lepšie, takže ja budem hlasovať za tento návrh rozpočtu, aj keď s ním nie som stotožnený a myslím si, že niektoré veci sú tam nadhodnotené, niektoré veci sú tam podhodnotené,
- z tohto pohľadu ďalšia vec, ktorú by som, nakoľko som predseda komisie školstva a je to dosť by som povedal také rozporuplné, ale dneska nepodám návrh na zmenu rozpočtu v tom zmysle, ktoré komisia žiadala, pretože som presvedčený ešte raz, že ten rozpočet sa bude meniť a v takom prípade prosím tých, ktorí majú slovo do zmeny rozpočtu, aby naozaj dbali o to, aby školstvo, ktoré má oveľa väčšie požiadavky na investície, opravy, bolo zohľadnené, lebo keď sa dobre pamätám, v lete sme dostali od jednotlivých riaditeľov škôl, riaditeľiek materských škôlok, z COV-čky, z hudobnej školy ZUŠ, oveľa vyšší návrh na investície; myslím si, že to bolo niekde na úrovni 600 000, v rozpočte je rátané s investíciami 100 000 aj to 10 000 je na určité havarijné veci, takže poprosím v tom ďalšom rozpočte, ktorý budeme upravovať, naozaj myslieť aj na investičné akcie do jednotlivých škôl,
- to je na úvod, ešte raz, budem sa snažiť byť stručný a beriem to len v globále ten rozpočet a je to spojené aj s tým, že vlastne v tomto rozpočte prijímame aj rozpočty pre rok 2023 a 2024, chcel by som poprosiť, nakoľko v správe hlavnej kontrolórky bolo konštatované a dobre konštatované, že percentá, ktoré sú z pohľadu rozpočtu splnené alebo naplnené, sú v poriadku, ale môj osobný názor je ten, že ideme už v rozpočtoch naozaj na dosť tenkej hrane a treba, aby si mesto toto uvedomilo a keď sa budú prijímať akcie, tak hlavne akcie, kde budeme využívať iné zdroje a nemám na mysli teraz zdroje, čo sa týka bánk, pôžičiek, úverov, ale mám na mysli dotačné peniaze, pretože toto sú pre mesto tie peniaze, ktoré vedia ďalej posúvať rozvoj tohto mesta a myslím si, že nakoniec dneska už toho veľa na predaj v tomto meste ani nie je, kde by sme mohli peniaze zarobiť a len ešte raz napriek tomu by som poprosil, aby sa týmto jednotlivým fondom, ktoré by nám vedeli priniesť peniaze, aj keď so spoluúčasťou, hlavne teda, aby tá spoluúčasť bola čo najnižšia, tak aby sa na toto prihliadalo,

Ing. Jana Nitrayová

- ja by som rada zareagovala, lebo cieľom bolo upresniť informáciu pre pána poslanca, čo sa týka tých investícií do školstva; áno, požiadavky na investície do školstva sú vždy vysoké, každoročne sa s tým stretávame, ale v tejto chvíli ste sa rozprávali možno o investícii do školstva vo výške 100 000, len ešte chcem doplniť, že je tu aj investícia do školstva vo výške 260 000 a to je zateplenie Základnej školy Ľudovíta Štúra, to je tá telocvičňa a tá klubová časť, čiže tento rok v globále je to 360 000 v návrhu rozpočtu z tých Nórskeho fondov, aby som bola presná,

Ing. Marián Krištof

- áno, to je to, čo som prízvukoval, aby tieto akcie boli čo najviac využívané,

#### Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- naozaj si skrátol to svoje vystúpenie, len si neodpustím jednu vec, že ak sa dobre pamätám na úvod pani prednostka povedala, že konečne predkladáme definitívny návrh rozpočtu; kým ho neschválime, tak to nie je rozpočet, takže len na upresnenie by som si dovolil,

#### Ing. Peter Andráš

- tak ako obidvoch mojich predrečníkov slovo definitívny nadvihlo, tak už to nemá zmysel opakovať; ja by som chcel pár vecí, p. Krištof čo povedal, je veľký predpoklad, že ten rozpočet, teda návrh rozpočtu sa schváli; ja sa priznám, zdržím sa, mne nevádi aj mesiac rozpočtového provizória, presne preto ako Janka (pozn. p. prednostka) spomenula, že predpoklad, že čísla prídu v decembri, istým spôsobom je to jedno, ale dalo by sa to; ja osobne si myslím, teda tie čísla budú podľa mňa horšie, ktoré prídu zo štátu; vidím to v dvoch dôvodoch, tak ako momentálne štát rozhadzuje, má dve možnosti, teda jednak si potom požičať neskôr, jednak samozrejme dostaneme nejaké dotácie na rozvoj a neviem, čo tých šesť alebo koľko miliárd a samozrejme kuvičie hlasy už boli, sú a predpokladám, že súčasné zloženie tých, ktorí sedia na peniazoch, je také, že istým spôsobom hanbu načrieť do vrecák miest vôbec nebudú mať, čiže, aby sme neboli prekvapení; ja to vidím trochu tak černejšie s tými príjmami, minimálne tak do prvej polovice roka 2022, lebo aby sme teda nenaleteli na každú vetu, dobre bude a ja som len tak laicky odhadoval na základe toho, čo počujem, vidím atď., čo vidíme my, možno tí, ktorí sme v súkromnom sektore kdesi na 85 % súčasných príjmov, takže naozaj, ako tu už bolo povedané, navrhovať niečo a púšťať sa ako keby niečo nejaké vzletné projekty, ako môžeme si ich tam napísať, otázka, či to má zmysel; druhá vec, čo sa týka, povedzme aj tých investícií plánovaných, vyvolaných a neviem akých, netreba sa nejak nádejať, že cenová hladina prudko padne oproti koncu tohoto roka dole, ale to ani náhodou, pretože na štát keď ešte zatlačia zložky ako sú lekári, ozbrojená sila, polícia, atď., kde každý minister svojho rezortu, učiteľia opäť, ktorým sa momentálne zas nedostalo, kľudne sa z nich môžu stať au pair-ky v Rakúsku, pretože tak to je; v tejto situácii naozaj každý ide na hrane, to nikto nepopiera, od lekárov počnúc cez učiteľov, tí musia mať také hlavy z toho, že až; keď im budú chcieť teda splniť sľuby, zatvoriť ústa, tak sa to niekde musí objaviť a veľa tých možností nie je, takže tu by som bol teda fakt obozretný; čo sa týka teda ešte komisie, tak komisia popritom teda, že odporučila a požiadala o dve odpovede k otázkam a to, aké budú celkové náklady, plus mínus samozrejme, na rekonštrukciu domu kultúry, bolo treba k vysvetleniu úhrady výdavkov za ten cintorín, kolumbárium, atď., takže z mojej strany toľko,

#### Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- dnes som si dal záväzok, že nebudem diskutovať, ale niektoré veci mi nedajú, na svojho predrečníka len toľko, že osobne si myslím, že mať nejaký rozpočet je vždy lepšie ako nemať žiadny a nemať nejaké pravidlá s tým, že všetkým nám je z médií ako známe, o čo sa teraz hraje, konkrétne dnes, ako pán Matovič presviedča parlament o svojich 500 miliónoch, ako rozdávaní, kde jedna z položiek, ktorou sa má na to ušetriť, je aj minimalizácia alebo krátenie podielových daní pre obce; tzn., že každý rozumný človek a predpokladám, že vedenie mesta je rozumné, no toto reflektuje a nebudú rozhadzovať na začiatku roka, kým sa veci na úrovni štátu neutrasú,

#### Ing. Jana Nitrayová

- ja som chcela na to zareagovať, ale pán poslanec Bartošovič ma už trochu predbehol, už len naozaj na to, my vám predkladáme kvartálne vývoj hospodárenia, kde presne sledujeme tieto veci, vývoj podielových daní, teda príjmovú časť a ekonomické oddelenie potom začne avizovať a už sa to stalo nie jedenkrát, že proste tieto akcie, alebo tieto výdavky sa snažíme

brzdiť, pokiaľ nebude ten stav lepší, ako sme predpokladali; čiže naozaj sme naučení sa správať opatrne a sme si vedomí toho, že budúci rok naozaj budeme musieť byť ešte opatrnejší; čo sa týka tých požiadaviek ekonomickej komisie, ja som chcela vysvetliť to financovanie kolumbária; 50 000 ste schválili v rozpočte v roku 2021; táto investičná akcia sa teda vykonala s tým, že 23 000 a niečo bola príprava daného priestoru, tzn. že základy plus stavba okolo, to boli stavebné práce a plus bola uhradená prvá časť splátky urnovej steny, to je 4 000 niečo, tzn. že tento rok sme vyčerpali 28 000 niečo a ten zvyšok 22 prechádza cez rezervný fond do príjmovej časti budúceho roku s tým, že tam by sa mala vybudovať ešte jedna urnová stena, čiže druhá, a preto je to tých 30; zvyšok sú tam tie tri zvyšné splátky za to kolumbárium, za tú stenu,

#### Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- to nikto nepopiera, že sa zamestnanci, teda zodpovední za stavbu rozpočtu, správajú zodpovedne, ale ako aj Štefan vravel, momentálne čo sa deje, to, aby aj pri najväčšej zodpovednosti, keď raz vtrhne čierna labuť, tak to bude prúser, takže kvôli tomuto sa radšej nepúšťajme prvé mesiace určite, aby sme na to nedoplatili, lebo toto nikto nevie, to je lotéria momentálne,

#### Ing. Tibor Baran

- tiež som presvedčený, že úrad robil to, čo mohol a keby sme dneska v úvodzovkách prípadne riešili nejaké iné poslanecké návrhy, nie som si istý s tým, že by zlepšili zásadne kvalitu toho materiálu, ktorý my tuto máme dnes; v každom prípade si myslím po druhé, že vždy je lepšie prijať rozpočet s rizikami a v priebehu roku podľa vývoja tieto riziká uhladzovať, alebo poviem to všeobecne, reagovať na ne podľa vývoja; nakoniec podľa rozpočtového provizória tam sa nikto nejakým spôsobom nehra, jedna dvanásť a jednoducho končíme; v tejto súvislosti určite budem hlasovať za prijatie tohto rozpočtu, ale by som dal do pozornosti tú avizovanú akciu plaváreň; je tam finančné zabezpečenie do výšky tej jedna tristo, jedna štyristo, presne si už nepamätám tieto sumy, samozrejme podstatná časť je tých milión sedemdesiat niekoľko,

#### Ing. Jana Nitrayová

- 1,75 milióna,

#### Ing. Tibor Baran

- tieto sú z nenávratných prostriedkov, tam ja pevne verím, nakoniec som bol voľakedy pri tom, keď od Dusla sme si prenajali síce v inej štruktúre tieto priestory a prevádzkovali sa a ide mi o to, že aby sme v budúcom roku možno zvažili aj to, že tých 1 070 000 nebude treba vrátiť; ale chceme tú plaváreň kúpiť nejakú vysplátkovanú, chceme na ňu minúť nejakých, poviem zaokrúhlene 300 000; tzn., že plaváreň, aj keď bude fungovať, bude mať nejaké prevádzkové náklady, ale rátať s tým, že bude treba čosi nad, aby tie peniaze, ktoré musíme buď vrátiť banke alebo vrátiť ešte stále dnešnému majiteľovi, aby sme mali vždy ako prebytok nejakého bežného rozpočtu; či už bude ten subjekt totálne samostatný alebo v nejakej štruktúre, ten subjekt, ktorý to bude spravovať, to je vec teraz pre túto chvíľu druhá; v každom prípade ešte raz zopakujem, za tento rozpočet hlasovať budem a som si vedomý, že podľa vývoja situácie možno budeme mať úpravy rozpočtu,

#### Mgr. Jozef Belický

- vážené mestské zastupiteľstvo, skúsím zodpovedať ešte nezodpovedanú otázku ohľadne kultúrneho domu a tiež sa vyjadrím k tej plavárni; skôr než poviem niektoré veci všeobecne k rozpočtu a k jeho procesu zostavenia; čo sa týka kultúrneho domu v čase, keď sme išli do

tejto akcie, sme mali nejakú predstavu o rekonštrukcii kultúrneho domu, k čomu sa vyhotovila nejaká projektová dokumentácia; keď došlo k schvaľovaniu prostriedkov, bolo úplne zrejmé, že nemôžeme žiadať dotáciu, ktorá by pokryla náklady potrebné na komplexnú rekonštrukciu tohto zariadenia, preto sme pristúpili k tomu, že dielo sa rozdelilo na nejaké dve časti, z čoho jednu časť na kancelárie a nejaké to zázemie sme úplne vypustili, že toto sa rekonštruovať proste nebude, lebo na toto nie sú zdroje a snažili sme sa čo najviac priblížiť k dva a pol miliónu, kde bola hranica na to, čo sa dá získať z eurofondov; benchmarking schémy, v ktorej sme sa uchádzali a bola konkrétne nastavená na kultúrne domy, nám dala veľmi jednoduchú odpoveď 780 000 a to preto (niekoľkokrát som rokoval k tejto téme v Bratislave), lebo benchmarky boli nastavené podľa môjho názoru na kultúrny dom v obci; jednoducho sa vychádzalo z tejto schémy a preto aj sumy, ktoré boli priradené, či už k oknám (sa predpokladajú plastové okná), steny sa predpokladali zašúchaný brizolit, my takýto kultúrny dom nemáme, ale o tie peniaze sme sa uchádzali; my sme museli uplatniť iné technológie, napriek tomu sme sa tu v mestskom zastupiteľstve aj spoločne dohodli na tom, že aj za týchto okolností kultúrny dom opravíme; tá časť, ktorá sa teda robí, ešte bola rozdelená na dve časti, pretože sme nezískali dotáciu resp. nenávratný finančný príspevok na všetko, ale len na exteriér, tak sa rozdelila ešte na dve časti a to exteriér a interiér; čo sa týka exteriéru, tam je pripravené všetko, aby sme termíny, ktoré boli predpokladané v zmluve, splnili; dnes tie náklady v zásade k exteriéru pre víťaza súťaže predstavujú navýšenia asi 7,2 %, čo nie je nič zásadné pri stavbách, plus samozrejme máme dodávky nejakých častí, ktoré sme zadávali niekomu inému, pretože ak sa ukáže niečo, tam sú tri kategórie problémov, ktoré sprevádzajú každú stavbu a potom už pri interiéri sa k tomu nebudem vracat', lebo je to veľmi podobné a to sú náklady, ktoré sme nepredpokladali, čiže nie sú ani vyprojektované, ani neboli predmetom súťaže; sú tam náklady, ktoré sme nepredpokladali v takej výške, pretože síce sú vyprojektované, ale počas realizácie sa ukázalo, že realita je iná; potom sú tam náklady, ktoré sú vyvolané náklady, tzn. že sú veci, ktoré sme proste doplnili do tohto preto, lebo sme to chceli mať lepšie; aby som to úplne každému vysvetlil; mali sme vyprojektovanú dlažbu v kultúrnom dome, lenže sa ukázalo, že nemôžeme mať tri druhy dlažby alebo nechceme mať tri druhy dlažby a investujeme do exteriéru obrovské prostriedky, tak predsa nebudeme v interiéri vítať ľudí v zrekonštruovanom kultúrnom dome, ktorý je nepoužiteľný, alebo je dizajnovovo nespôsobilý, tak sa rozhodlo, že ponechá sa dole retro dlažba, na ktorú sme zvyknutí, ten mramor, ale na zvyšku sa dlažba musí vymeniť; problém je, že ak sa vymení dlažba, už predtým nesedela nivelita napr. podláh estrádnej sály z foyer-u, ak to chceme vyrovnať a nechceme, aby pri tlačení torty torta spadla z vozíka, tak by to malo byť rovné; keď to robíme tú rekonštrukciu, toto je logická požiadavka, akurát treba zmeniť podlahu, ktorá už vyprojektovaná bola; toto sú veci, ktoré sa tam normálne stanú; rozoberá sa stavba, zistí sa, že pod fasádou je kompletne hnilá konštrukcia bočného schodiska, no my nemáme spôsob, ako to opraviť, musíme postaviť nové schodisko; problém je, že na to nie je projekt; musí prísť projektant, musí prísť statik, musíme zaplatiť projektantovi, statikovi, doplatiť dozoru, pretože toto mu pribudlo v rozsahu prác a objednať schodisko, ktoré vysúťažíme buď s dodávateľom, ktorý to robí celé dielo a v časti uspel on, alebo s niekým úplne iným, kto nám dá lepšiu cenu, pretože v časti máme aj iných dodávateľov; čo chcem z toho ale povedať; 3 700 000 bola vysúťažená suma zo súťaže na exteriér a interiér; v tomto neboli sedačky do kinosály, tie sú ako samostatný projekt v spolupráci s Audiovizuálnym fondom, ktorý prispieva na časť týchto nákladov, a nebol v tom nábytok, ten sme nikdy neobstarávali, resp. nebol súčasťou obstarávania diela; súčasťou obstarávania neboli práce navyše, ktoré som spomínal, schodisko, prišli požiarne predpisy, vyťahnite schody o meter ďalej, však to treba celé prebudovať, to nikoho nezaujímá, požiarníci na to majú predpis a toto sa tu stane; vyťahnite bočné schodisko o meter ďalej; vytiahli sme aj to, pretože za

päť rokov procesu tohto projektu sa zmenili predpisy; ale dnes, keď chceme kolaudovať, musíme splňať dnešné predpisy; sem dajte požiarne uzávery a neviem čo všetko, aj tak sa celková cena diela, ktorá bola za 3 700 000 vysúťažená a predpokladali sme, že aj s nábytkom, so sedačkami, so všetkým neprejdeme možno cez 4 100 000 tak sa ukazuje, že bude tých prostriedkov viac, ale so všetkým ten kultúrny dom aj s týmito vyvolanými investíciami určite nepresiahne 4,5 milióna; to len k informáciám, ktoré sa ku mne dostali, že sa pohybujeme na úrovni 6 000 000, toto jednoducho nie je pravda; toľko ku kultúrnemu domu, časť tých peňazí je premietnutá v splátkach, časť je premietnutá v nákladoch, ktoré zaplatíme; ja sa teším, že po rokoch, čo sa tu verejnosť dovoláva toho, aby tento kultúrny dom hrdo mohol mať napísané, že je naozaj kultúrnym, sa nám to veľmi pravdepodobne podarí, že asi v januári budúceho roku budeme mať naozaj kultúrny dom spôsobilý na to, aby poskytol priestory pre tvorenie, ale aj konzumáciu kultúry v tomto meste na úrovni a primerane 21. storočiu,

- čo sa týka plavárne, plaváreň hospodárila od začiatku, keď primátor Baran prevzal plaváreň od Dusla pod nátlakom, že plaváreň sa zavrie, prevzal túto plaváreň do područia mesta s tým, že ju budeme prevádzkovať; pamätám sa na to ako dnes, 2 300 000 boli prvé náklady, ktoré sme dávali na prevádzku plavárne, ešte boli koruny; neskôr táto dotácia pre plaváreň postupne klesala tak, ako sa prihlasovali dlhodobé zmluvy, či to bolo s plavcami plutvovými, takými, onakými, pretekármi, sa tie náklady znižovali, až sme došli niekde na úroveň 50 000 EUR, ktorú si určite pamätáte aj vy, že zhruba toľko sme prispievali ročne; mali sme už rozpracovaný návrh, ak by plaváreň bola fungovala normálne ďalej, bol rozpracovaný návrh na vybudovanie baby swimming-u (plávanie pre bábätká), čo je komerčne zaujímavá záležitosť, všetky deti zo Šale chodia do Šoporne, do Serede, kdekade, tak sme mali vypracovaný taký plán, že toto sa tam spraví a z toho sa bude sanovať ešte časť tých nákladov; teraz sme sa dostali do stavu, že ja už som informoval na minulom mestskom zastupiteľstve, tú plaváreň jednoducho treba spraviť; mesto Šaľa by stratilo jedinečné zariadenie, ktoré má na svojom území, prvá vec; druhá vec, že by stratilo z toho, čo tvorí mesto Šaľa, lebo čo je vlastne mesto Šaľa? obyvatelia a to, čo mesto Šaľa dokáže vlastným obyvateľom poskytnúť; súčasťou toho, tých štandardov, na ktoré sme boli naučení a neustále si sťažujeme, už nemáme nemocnicu, nemáme kúpalisko, ešte treba spraviť plaváreň a niektoré ďalšie veci a zo Šale nezostane nakoniec nič; máme povinnosť jednoducho zachrániť toto zariadenie, ak na to máme možnosť; tá možnosť sa naskytla s tým, že sme dostali miliónovú dotáciu, faktom je, že 300 000 musíme doložiť; ale Duslo k tomu pristúpilo celkom pozitívne s tým, že vy opravte strechu, my vám odpustíme 67 000 nájmu, ktoré doteraz sme mali zaplatiť; toto je rozhodnutie dozornej rady alebo predstavenstva Duslo a.s.; o tomto sme písomne informovaní, čiže na toto my reagujeme; my tú strechu chceme spraviť, mal som stretnutie s predsedom olympijského výboru, ktorého som navštívil spolu s generálnym riaditeľom Dusla Šaľa; tam sme získali veľmi priaznivú reakciu a pozitívny prístup k tomu, že podporí, aby plaváreň mohla byť rekonštruovaná ako celok, tzn. stavba, technológia a všetko, čo potrebujeme k tomu, aby sme prevádzkovali moderné zariadenie; stretnutie, kde sa malo o tomto rokovať a na našej strane stojí definitívne aj predseda plaveckej federácie na Slovensku pán Šulek, plávanie je do budúcna z najpodporovanejších športov, lebo tá stratégia podpory športu sa bude meniť, tak malo byť takéto stretnutie, kde sa už o tom malo rokovať, malo byť minulý týždeň; žiaľ aj p. Siekel, predseda olympijského výboru, je len človek a druhý týždeň leží s Covidom; prosté všetky jeho stretnutia museli oddialiť a ani netušíme dokedy; veríme len v to, že sa čoskoro uzdraví a že tento proces bude pokračovať, ale nemám tým pádom čerstvejšie správy o tomto procese; plaváreň, ak sa opraví a opraví sa ako moderné zariadenie, určite predmetom tej rekonštrukcie by sme sa vrátili možno k tomu baby swimmingu a tam je odpoveď na Tvoju vlastne ani nie obavu, ale výzvu do budúcnosti, že riešme tie peniaze

tak, aby sme do toho čo najmenej museli investovať; tak verím, že by sa jednak dali zvýšiť príjmy, ak budeme moderné zariadenie, tak aj z prenájmov ďalších, ale aj z toho, že by sme tam urobili nové aktivity a verím tomu, že ak ten prísľub Dusla Šaľa, ktorý nakoniec je aj v písomnej podobe, že energie nám budú dodávať za podobných podmienok, ako tomu bolo doteraz, tak by sme to hospodárenie mohli naozaj dostať na veľmi veľmi prijateľnú úroveň; dnes takéto zariadenia, ktoré sú na Slovensku, je ich ešte päť okrem Šale, tak hospodária len na energie s rozpočtom medzi 200-300 tisíc EUR; my sme hospodárili s rozpočtom niekde blízko 5 000 EUR za energie, takže toľko k týmto dvom veciam a teraz chcem ešte k rozpočtu,

- tiež sme skeptickí, pretože my si pamätáme množstvo rozpočtov, ktoré sa tu tvorili; faktom je, že takéto neisté podmienky tu ešte neboli; my do dnešného dňa do hlasovania v parlamente netušíme, ako dopadne rozpočet; tu sa zaviedla móda, že poslanec návrh milión, päť, tri, sa mení rozpočet a my sme závislí od toho ako štát svoje rozpočtové parametre naprojektuje; v roku 2020 štát hospodáril s deficitom 8 miliárd EUR; pochválili sa, pretože bol predpokladaný na úroveň 11 miliárd, takže vlastne hospodárili dobre, lebo len osem; vlaňajší rok 5 miliárd EUR deficit; rok 2022 predpokladaný deficit 5 miliárd EUR; a my každý rok vyrovnaný rozpočet; tak bolo zasadnutie snemu ZMOS-u, kde vystúpil pán Andráši, ktorý je podpredsedom Najvyššieho kontrolného úradu a urobil tam zásadné vyhlásenie; jediný, kto v tomto štáte zodpovedne hospodári, sú mestá a obce; toto tam vyhlásil normálne vo svojom prejave; je predsa nemysliteľné, že my sme zaviazaní rovnako ako štát, lebo štát má hospodáriť s vyrovnaným rozpočtom; my sme zaviazaní na to, aby sme vyrovnali rozpočet, tu sa bijeme o 1 000 EUR alebo 5 000 alebo 100 000, o žiadne sumy, štát má po sebe roky miliardové schodky; samozrejme odôvodňuje si to Covidom, ale Covid nepostihol len štát, postihol aj nás, mestá a obce a ešte nás postihne nielen Covid, ale aj ako to slušne nazvať, inteligentný návrh ministra financií, že jeho rozdávaciu mániu majú zaplatiť sčasti obce, sčasti Ministerstvo obrany a sčasti obce, sčasti by banky mohli prispieť a potom treba živnostníkov zodrať; ako nechcem sa vyjadrovať k politickej situácii na Slovensku, ale nedá mi, aby som to tu nepovedal; toto všetko je súčasťou tvorby aj nášho rozpočtu, aj nás to ovplyvňuje; samozrejme, že budeme opatrní, nechystáme sa 2. januára spustiť lavínu výdajov preto, lebo je odsúhlasený rozpočet; každý rok sme sa snažili zodpovedne hospodáriť; v roku 2020 sa prijímali zásadné opatrenia na to, aby sme odvrátili ekonomické ohrozenia, ktoré boli z pandémie; sme pripravení urobiť aj v roku 2022, ak takáto situácia nastane, ale dnes a to povedala pani prednostka úplne presne, sme nastavení na to, že veríme, že rok 2022 bude normálny; my iné nemôžeme urobiť, čo teraz nebudeme plánovať kultúrne podujatia, lebo asi bude pandémia? musíme to naplánovať, to všetko je tam zahrnuté, ale v čo najprijateľnejšej miere; Maroš (pozn. Ing. Krištof) Tebe chcem povedať, že áno, máš pravdu, každý rozpočet sa tu tvorí tak, že trošku optimistickjšie sa dívame na príjmy a vždy správcovia kapitol úplne pesimisticky na svoje výdaje; oni chcú viac, my by sme chceli viac, každý chce viac, ale sú nejaké hranice, pokiaľ to môže ísť a ďalej sa nedá; toto je to maximum, čo sa dalo z tohto rozpočtu vyťažiť; ja som veľmi rád, že aj finančná komisia sa k rozpočtu vyjadrila pozitívne, že sa tomu venovali; my sme tomu venovali, naši zamestnanci hodiny a hodiny, aby sme nejak aj za týchto neistých podmienok tento rozpočet utriasli; verím, že je priaznivo nastavený k tomu, aby sme mohli poskytovať služby na úrovni rovnakej alebo lepšie, ako sme ich poskytovali doteraz, že zabezpečuje aspoň nejaký rozvoj tomuto mestu tento rozpočet a že nestratíme štandardy, na ktoré sme tu boli zvyknutí; verím, že ste priaznivo nastavení na schválenie a budem veľmi rád, keď aj po ekonomickej stránke v zdraví, v dobrom prežijeme aj budúci rok,



Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- len som chcel k tomu Domu kultúry; zaznela tá otázka od člena, od občanov, takže tam zaznelo zhruba 4,5 milióna, takto je to tu zaznamenané, tak si to môžu potom aj nájsť niekde,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pôvodne som nechcela už dopĺňať všetko, čo vyslovil pán primátor, ale nedá mi, pretože skutočne nie je to prvý rozpočet, pri ktorom sedíme, ale je to prvýkrát v takej situácii, v akej sa celá spoločnosť nachádza a ja preto musím povedať, že tento rok skutočne tá zodpovednosť, rešpekt a pokora, s ktorou sme sa pri tvorbe tohto rozpočtu stretávali, s každým správcom položky, bola nevysloviteľná, neopísateľná a ja si naozaj vážim prístup všetkých, ktorí prispeli k tvorbe tohto rozpočtu; vymenili sme si pri rôznych položkách nespočetne veľa kritických názorov navzájom a naozaj sme museli nájsť pre konsenzus mnoho naozaj reálnych argumentov; každý kto prispel k tvorbe tohto rozpočtu na pôde mestského úradu, patrí veľké ďakujem z mojej strany,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024,

**B. schvaľuje**

1. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2022 nasledovne:

Bežné príjmy:	21 261 820 EUR
Bežné výdavky:	20 955 610 EUR
Rozdiel:	306 210 EUR
Kapitálové príjmy:	1 824 380 EUR
Kapitálové výdavky:	5 019 690 EUR
Rozdiel:	-3 195 310 EUR
Spolu príjmy bez príjmových finančných operácií:	23 086 200 EUR
Spolu výdavky bez výdavkových finančných operácií:	25 975 300 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	-2 889 100 EUR
Príjmové finančné operácie:	4 416 800 EUR
Výdavkové finančné operácie:	1 527 700 EUR
Rozdiel:	2 889 100 EUR

**Rozpočet na rok 2022 celkom:**

<b>Príjmy celkom:</b>	<b>27 503 000 EUR</b>
<b>Výdavky celkom:</b>	<b>27 503 000 EUR</b>
<b>Rozdiel celkom:</b>	<b>0 EUR</b>

2. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2022 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	11 563 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	3 327 050 EUR
300 Granty a transfery	8 196 150 EUR
400 Príjmy z transakcií s fin. akt. a pas.	3 136 800 EUR
500 Prijaté úvery a návratné fin. výpomoci	1 280 000 EUR

600 Bežné výdavky	20 955 610 EUR
700 Kapitálové výdavky	5 019 690 EUR
800 Výdavky z transakcií s fin. akt. a pas.	1 527 700 EUR

3. Výšku príspevku pre OSS na rok 2022 v celkovej sume 809 210 EUR, z toho dotácia z MPSVaR je vo výške 239 310 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 569 900 EUR.
4. Použitie kontokorentného úveru v maximálnej výške 500 000 EUR v rozpočte mesta na dobu neurčitú.
5. Ručenie za prijatý kontokorentný úver blankozmenkou.
6. Prijatie investičného úveru vo výške 500 000 EUR v rozpočte mesta na rok 2022 a jeho viazanosť na financovanie investičných akcií.
7. Ručenie za prijatý investičný úver blankozmenkou.
8. Zmenu Uznesenia 3/2021 – XI. zo dňa 24. júna 2021 v časti B bod 4 o použití prostriedkov rezervného fondu vo výške 266 280 EUR na financovanie splátok istiny reštrukturalizovaného úveru v sume 206 280 EUR a na financovanie splátok za rekonštrukciu mestských komunikácií v sume 60 000 EUR.

### C. berie na vedomie

1. výhľadový rozpočet na rok 2023 a 2024,
2. stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024,
3. stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa.

**Prezentácia: 21**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- nechcel som ovplyvňovať predtým, ale už možno nebudeme mať takúto príležitosť; náš rozpočet sa môže aj vo vzťahu k tomu, čo hovoril Marián Krištof veľmi zásadne zmeniť, možno už v najbližších dňoch očakávame rozhodnutie predstaničného priestoru, ktoré by mohlo byť pozitívne; podarilo by sa jedno obrovské dielo a ak toto vyjde, tak naše príjmy z hľadiska návratných finančných zdrojov sa budú pohybovať vo veľmi slušných objemoch; o tom ešte samozrejme budeme informovať.

### **2. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. za rok 2020 - materiál číslo C 3/7/2021**

Predložil Ing. Roman Kondys, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2020,

#### **B. odporúča**

primátorovi mesta schváliť rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. vo výške 24 245,89 EUR nasledovne: 1 212,29 EUR tvorba zákonného rezervného fondu  
23 033,60 EUR nerozdelený zisk minulých rokov

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

#### **1. Mária Neuwald, Hunsrückstrasse 25, 65 205 Wiesbaden, Nemecko – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predmetný materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

#### **B. konštatuje, že**

1. pozemok, novovytvorená parcela registra CKN číslo 3480/60, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 183 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 97/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 20. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-419/2021, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stáva trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku v dlhodobom užívaní žiadateľky, pričom tento pozemok tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľky,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 16. novembra 2021,

#### **C. schvaľuje**

prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, pozemok novovytvorená parcela registra CKN číslo 3480/60, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie

o výmere 183 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 97/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 20. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-419/2021, v celkovej kúpnej cene 72,00 EUR pre Máriu Neuwald, Hunsrückstrasse 25, 65 205 Wiesbaden, Nemecko.

**Prezentácia: 13**  
**Za: 13**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Peter Čimborá, Pažitná 609/3, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

1. pozemok, novovytvorená parcela registra CKN číslo 1003/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 1003, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3262 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 96/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 19. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-420/2021, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stáva trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku v dlhodobom užívaní žiadateľa, pričom tento pozemok tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 16. novembra 2021,

**C. schvaľuje**

prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, pozemok novovytvorená parcela registra CKN číslo 1003/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 1003, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3262 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 96/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 19. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-420/2021, v cene

11,- EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri celkovej výmere 29 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 319,00 EUR pre Petra Čimboru, Pažitná 609/3, 927 01 Šaľa.

**Prezentácia:** 17  
**Za:** 17  
**Proti:** 0  
**Zdržal sa:** 0

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Attila Bozsaky a manželka Marta Bozsaková, Hliník 1905/16, 927 05 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

1. pozemok, novovytvorená parcela registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 99 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 183 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 97/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 20. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-419/2021, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stáva trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku v dlhodobom užívaní žiadateľky, pričom tento pozemok tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľky,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 16. novembra 2021,

**C. schvaľuje**

prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, pozemok novovytvorená parcela registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 99 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 183 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 97/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 20. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-419/2021, pre Attilu Bozsakyho a manželku Martu Bozsakovú, Hliník 1905/16, 927 05 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov, v celkovej kúpnej cene 1 139,00 EUR a zároveň povoľuje

úhradu kúpnej ceny v splátkach vo výške 200,00 EUR/mesiac, pričom prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti sa uskutoční až po úhrade celej sumy kúpnej ceny.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **4. BILLBOARDOVO s.r.o., Malá ulička 4721/2B, Sereď – žiadosť o prenájom pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Predkladateľ upozornil a odstránil chybu v písaní v časti C. uznesenia, tretia odrážka, výmera pozemku nie 110 ale 1 100 m<sup>2</sup>.

#### **Diskusia:**

Ing. Peter Andráši

- ja mám len taký návrh, aby ste obaja nečítali názov materiálu, to je jedna vec a druhá vec v podstate kto chcel si to už pozrieť, čiže skôr možno len ten návrh tej komisie a aby sme sa zbytočne s tým nezdržovali,

Peter Hlavatý

- ja musím reagovať na to, že teda tieto telefónne búdky už asi mali byť dávno odstránené z mesta a neviem, či za 3 600 EUR, myslím, že sme ich mohli odstrániť aj my a takisto ako ten domček alebo predajňa, ktorá je tu pred mestským úradom, na ktorú sa pýtala p. Lacková v interpelácii a bolo odpovedané, že na to nie sú zdroje, tak verím, že sa nájdú v novom rozpočte;
- ja budem hlasovať proti, pretože ja si pamätám už niekde v tom prvom volebnom období sme hovorili o tom, že odstránime akýkoľvek ten smog reklamný z toho mesta a odstránenie telefónnych búdok s tým som teda veľmi stotožnený; niekto ich silou-mocou asi prevádzkoval, pretože pán Danko tam visel ešte možno pred dvoma mesiacmi, takže niekto to nejak využíval aj teraz, takže myslím si, že by sme to mali dať my odstrániť; myslím si, že by sme mali jednoznačne teda nedávať ďalšie billboardy do mesta, aj tie, ktoré sú prenajaté špeciálne tejto spoločnosti, ktorá si aj v tomto roku alebo v minulom roku teda ďalšie rozšírila pri Tropicane a v meste, tak možno práve ten opačný smer by mal byť, pretože chceme mať to mesto pekné; podľa mňa to bude pekné vtedy, keď nebude tam všade reklama, len dokola; nebudem dávať poslanecký návrh, ale vyzývam aj ostatných poslancov, že nad týmto sa zamyslíte, že pribudnú len ďalšie a ďalšie billboardy v rámci mesta a toto nie je cesta úplne správna,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- 7 búdok preč, 4 citylighty zostanú, zmluvy sú robené, že sa dajú kedykoľvek v podstate vypovedať, po dohode nejakých 1 000 EUR je to pre mesto, jednu stranu tých citylightov užíva mesto, druhú si s tým robí spoločnosť, čo chce a možno predbehnem Róberta

z dopravnej komisie, až by mal byť problém, čo sa týka svetelného smogu alebo nejakého, tak je návrh, aby mesto zakročilo, takže možno skúšobne by som to nevidel ako problém,

Ing. Róbert Andráši – faktická poznámka

- v podstate som chcel povedať to, čo Peťo, aj o tých plochách a tiež sme na komisii povedali, aby sa dohliadalo na intenzitu nasvietenia reklamy, aby sa nezvyšoval vizuálny smog v meste; tak toto odporúčala komisia územného plánovania, výstavby a dopravy,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v skultúrnení verejného priestranstva odstránením a zlikvidovaním 7 ks opustených telefónnych búdok a ich nahradením 4 citylightami; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 16. novembra 2021,

**C. schvaľuje**

1. odstránenie 7 ks bývalých telefónnych búdok nachádzajúcich sa:

- ul. Hlavná parcela C katastra nehnuteľností č. 854/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 501 m<sup>2</sup> - 2 ks,
- ul. Hlavná parcela C katastra nehnuteľností č. 2298/8, ostatná plocha o výmere 221 m<sup>2</sup> - 2 ks,
- ul. Vlčanská parcela C katastra nehnuteľností č. 915/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1100 m<sup>2</sup> - 1 ks,
- ul. P. Pázmaňa parcela C katastra nehnuteľností č. 39/8, ostatná plocha o výmere 1787 m<sup>2</sup> - 1 ks,
- ul. Nitrianska parcela C katastra nehnuteľností č. 3080/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12298 m<sup>2</sup> - 1 ks,

spoločnosťou BILLBOARDOVO s.r.o., Malá ulička 4721/2B, 926 01 Sereď, IČO: 47 999 69,

2. prenájom pozemkov:

- časť parcely registra C katastra nehnuteľností č. 890/1, ostatná plocha o výmere 1 m<sup>2</sup> nachádzajúca sa na ul. Hlavná,
- časť parcely registra C katastra nehnuteľností č. 39/8, ostatná plocha o výmere 1 m<sup>2</sup> nachádzajúca sa na ul. P. Pázmaňa,
- časť parcely registra C katastra nehnuteľností č. 915/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m<sup>2</sup> nachádzajúca sa na ul. Vlčanská,
- časť parcely registra C katastra nehnuteľností č. 3080/212, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m<sup>2</sup> nachádzajúca sa na ul. Lúčna,

vedené katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, na dobu neurčitú, za účelom osadenia 4 ks dvojstranných citylightov, z ktorých jednu stranu bude bezodplatne používať mesto Šaľa pre informovanie verejnosti, v cene 250 EUR/m<sup>2</sup>/rok, t. j. v celkovej cene 1 000,- EUR/rok, pre BILLBOARDOVO s.r.o., Malá ulička 4721/2B, 926 01 Sereď, IČO: 47 999 691.

**Prezentácia: 20**  
**Za: 14**  
**Proti: 4**  
**Zdržal sa: 2**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**5. Dorothea Swietyová, Cintorínska 7, Šaľa a Róbert Gramblička, Kvetná 15, Nitra – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Predkladateľ odstránil chybu v písaní v časti C. schvaľuje, druhý riadok, je nesprávne uvedené číslo parcely, je to tiež parcela 1038/31.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v užívaní oplotenej terasy na pozemkoch pred bytom vo vlastníctve žiadateľov na prízemí bytového domu, ktorá chráni balkónové dvere, ktoré sa otvárajú do ulice na úrovni terénu; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 16. novembra 2021,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemkov časť parcely č. 1038/31, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup> a časť parcely č. 1038/31 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m<sup>2</sup> vedených katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri KN na liste vlastníctva č. 1, vo výške 5 % z hodnoty pozemku v zmysle hodnotovej mapy mesta v cene 3,319 Eur/m<sup>2</sup>/rok t. j. za celkovú výmeru 34 m<sup>2</sup> za 112,85 Eur/rok na dobu neurčitú pre Dorotheu Swietyovú, Cintorínska 7, Šaľa a Róberta Grambličku, Kvetná 15, Nitra, každý v 1/2 v pomere k celku.

**Prezentácia: 20**  
**Za: 20**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**



**6. Ústredný zväz židovských náboženských obcí v Slovenskej republike, Panenská 4, 811 03 Bratislava – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

**Diskusia:**

Ing. Marián Krištof

- ja by som chcel ostatným poslancom vysvetliť, prečo komisia neodporučila; bolo to z toho dôvodu, že v tej žiadosti od tej židovskej obce bolo, že ... (nedokončená veta); ono v podstate nikto nemal problém s tým, aby sa prenajalo, ale problém bol v tom, že oni žiadali, aby sa to prenajalo za symbolické euro, čo vo VZN-ku máme, pán magister koľko je vo VZN-ku?

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, v podstate v tomto prípade by mohlo ísť o nájom pozemku v extraviláne, nakoľko sa v extraviláne nachádza a je to cena 0,033 Eur/m<sup>2</sup>/rok,

Ing. Marián Krištof

- čiže z tohto titulu, aby sme, aj keď o symbolické, ale peniaze, neprichádzali, tak preto ekonomická komisia neprijala tento návrh,

Róbert Tölgyesi – faktická poznámka

- toto som chcel povedať, ale zas na druhej strane, keď si zoberieme, dajú do poriadku, budú mať s tým nejaké určité investície, nemyslím si, že by sa to nemalo schváliť; naopak si myslím, že prečo nie, dajú do poriadku len to, čo patrí mestu a že je to jedno Euro ... (nedokončená veta),

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v úprave a vyčistení pôvodného židovského cintorína a vytvorení pietneho miesta židovskej náboženskej obce; zámer prenájmu majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli mesta dňa 16. novembra 2021,

**C. schvaľuje**

nájom pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa nachádzajúci sa v medzihrádzovom priestore v mestskej časti Veča, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v E registri KN na liste vlastníctva č. 7266, parcela číslo 342, ostatná plocha o výmere 1845 m<sup>2</sup> v celosti, pre Ústredný zväz židovských náboženských obcí v Slovenskej republike, so sídlom Panenská 4, 811 03 Bratislava, IČO: 00 179 221, v cene 1,- EUR/rok, na dobu neurčitú.

**Prezentácia: 20**  
**Za: 16**  
**Proti: 2**  
**Zdržal sa: 2**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**7. Barbora Botková, trvale bytom Nitrianska 1539/91, Šaľa a Branislav Botka, trvale bytom Hliník 1573/9, Šaľa – žiadosť o zmenu účelu nájmu v Nájomnej zmluve č. 231/2015 zo dňa 29. 05. 2015 - materiál číslo D 7/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Predkladateľ odstránil chyby v písaní, v časti B. uznesenia je správne „§ 9a ods. 9 písm. c)“ a v časti C. uznesenia ide o parcelu CKN č. 3525/2.

**Diskusia:**

Ing. Peter Andráš

- pre tých, ktorí nie sú členmi komisie, aby ste vedeli ako sme rozmýšľali; ten pozemok pôvodne chceli odkúpiť v predošlom zastupiteľstve, čo sme teda neodsúhlasili kvôli zrejme cene, ktorú teda mesto navrhovalo; preklasifikoval sa v podstate na pasienky a lúky alebo neviem čo, tam je teda nájom príjemnejší s tým ale, že na ekonomickej komisii zaznelo, že k tomu pozemku teda predsa len existuje nejaká prístupová cesta, takže sa uvažuje potom o vyhlásení verejnej súťaže, tak dovedy vlastne komisia ako úplne v pohode nech platia nájom, nech ho užívajú, čiže toto bolo takým mottom rozhodnutia, alebo doporučenia ekonomickej komisie,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o zmenu účelu nájmu v Nájomnej zmluve č. 231/2015 zo dňa 29. 05. 2015,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v dlhodobom užívaní nehnuteľností na chov hospodárskych zvierat na domácej farme,

**C. schvaľuje**

zmenu účelu nájmu pozemku parcela registra CKN č. 3525/2, orná pôda o výmere 1432 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, účel nájmu – pasienok v cene 0,099 EUR/m<sup>2</sup>/rok t. j. pri celkovej výmere 1432 m<sup>2</sup> je cena nájmu 141,77 EUR/rok pre Barboru Botkovú, trvale bytom Nitrianska 1539/91, Šaľa a Branislava Botku, trvale bytom Hliník 1573/9, Šaľa.

**Prezentácia: 20**  
**Za: 17**  
**Proti: 2**  
**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku v záhradkárskej osade „Pri železnici“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Nikolu Kubicovú, Slnecná 6, Šaľa - materiál číslo D 8/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku v záhradkárskej osade „Pri železnici“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

pozemok, parcela registra CKN číslo 789/121, ostatná plocha o výmere 381 m<sup>2</sup> vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti v záhradkárskej osade „Pri železnici“, parcela registra CKN číslo 789/121, ostatná plocha o výmere 381 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nakoľko ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v doterajšom užívaní nehnuteľnosti na záhradkárske účely, v celkovej kúpnej cene 2 628,03 EUR, pre Nikolu Kubicovú, trvale bytom Slnecná 6, 927 05 Šaľa.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Szabolcsa Puskása a manželku Mgr. Kristínu Puskásovú, Slnčná 7B, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 9/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. K tomuto sa rovnako postavila aj komisia územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá súhlasí aj so stanoviskom MsÚ Šaľa, ktorý rovnako neodporúča tento materiál schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

pozemok, novovytvorená parcela registra C KN číslo 3080/377, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 73 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3080/15, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21096 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle návrhu Geometrického plánu č. 123/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 11. 10. 2021, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti na ulici Slnčná v Šali, mestská časť Veča, pozemok novovytvorená parcela registra C KN 3080/377, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 73 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3080/15, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21096 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle návrhu Geometrického plánu č. 123/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 11. 10. 2021, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku v dlhodobom užívaní žiadateľov, v cene 11,- EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri výmere 73 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 803,- EUR pre Ing. Szabolcsa Puskása a manželku Mgr. Kristínu Puskásovú, Slnčná 7B, 927 05 Šaľa do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia: 20**

**Za: 3**

**Proti: 15**

**Zdržal sa: 2**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

**10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ladislava Slobodu a manželku Editu Slobodovú, Dózsova 1610/41, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 10/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

pozemok, novovytvorená parcela registra CKN číslo 3480/62, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 183 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 97/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 20. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-419/2021, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti na ulici Hliník v Šali - Veči, pozemok novovytvorená parcela registra CKN číslo 3480/62, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m<sup>2</sup> v celosti, ktorá vznikla odčlenením od pôvodnej parcely registra CKN číslo 3480/36, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 183 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle Geometrického plánu č. 97/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 20. 08. 2021, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 30. 08. 2021 pod č. G1-419/2021, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku v dlhodobom užívaní žiadateľov, pričom tento pozemok tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov, v celkovej kúpnej cene 83,00 EUR pre Ladislava Slobodu a manželku Editu Slobodovú, Dózsova 1610/41, 927 05 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**11. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Leventa Ibrahimoglu, trvale bytom Zwolfaxingerstrasse 5, 2320 Rannerdorf - materiál číslo D 11/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. Rovnaké stanovisko zaujala aj komisia územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá sa stotožnila aj so stanoviskom MsÚ, ktorý neodporúča schváliť tento materiál. Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

pozemky novovytvorené parcela registra C KN číslo 50/41, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m<sup>2</sup>; parcela registra C KN číslo 50/42, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 136 m<sup>2</sup>; parcela registra C KN číslo 50/43, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 146 m<sup>2</sup>, v zmysle návrhu Geometrického plánu č. 136/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 26. 10. 2021, odčlenené od parcely C KN č. 50/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4650 m<sup>2</sup> vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v celosti sa stávajú pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľností, novovytvorené parcely registra C KN číslo 50/41, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m<sup>2</sup>; parcela registra C KN číslo 50/42, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 136 m<sup>2</sup>; parcela registra C KN číslo 50/43, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 146 m<sup>2</sup>, v zmysle návrhu Geometrického plánu č. 136/2021, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. dňa 26. 10. 2021, odčlenené od parcely C KN č. 50/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4650 m<sup>2</sup> vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v doterajšom užívaní nehnuteľnosti ako príslušný pozemok k nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve žiadateľa vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 5751, v cene 49,790 EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri celkovej výmere 324 m<sup>2</sup> v celkovej cene 16 131,96 EUR, pre žiadateľa Leventa Ibrahimoglu, trvale bytom Zwolfaxingerstrasse 5, 2320 Rannerdorf.

**Prezentácia: 20**

**Za: 0**

**Proti: 19**

**Zdržal sa: 1**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

**12. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Rodana Špendlu, Narcisová 1948/21, 927 05 Šaľa - materiál číslo D 12/7/2021**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. Rovnaké stanovisko zaujala aj komisia územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá sa stotožnila aj so stanoviskom MsÚ, ktorý neodporúča schváliť tento materiál. Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

pozemok, časť parcely registra CKN číslo 524/1, ostatná plocha o výmere cca 35 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti v parku za bytovými domami na ulici P. J. Šafárika v Šali, pozemok časť parcely registra CKN číslo 524/1, ostatná plocha o výmere cca 35 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v koherentnom zrovnaní cípu nízkej výmery, v cene 50,00 EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri výmere cca 35 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 1 750,00 EUR, pre Rodana Špendlu, Narcisová 1948/21, 927 05 Šaľa.

**Prezentácia: 20**

**Za: 0**

**Proti: 19**

**Zdržal sa: 1**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

**G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI**

Helena Šuvadová

- dovoľte, aby som sa v krátkosti predstavila, vystupujem za Občianske združenie Monika, ktoré prevádzkuje od r. 2016 v poliklinike Duslo Šaľa, poskytujeme zariadenie pre seniorov s ambulantnou formou pobytu, poskytujeme vlastne sociálnu službu seniorom, teda tým, ktorí dosiahli dôchodkový vek a potrebujú na základe rozhodnutia o odkázanosti podľa stupňa od 4 do 6 sociálnu pomoc; od tohto roku poskytujeme ôsmim občanom mesta Šaľa sociálnu službu; deviaty si aktuálne vybavuje, zatiaľ je samoplatcom, pokiaľ bude mať vybavené potrebné dokumenty; žiaľ, ale situácia, ktorú zažívame už niekoľko rokov, v roku

2018 v tom bol zmenený novelizovaný zákon o sociálnych službách, kde sa rozdelili finančné príspevky na časť od ministerstva, od príslušnej obce alebo mesta podľa trvalého pobytu klienta a platieb konkrétneho užívateľa sociálnej služby; od roku 2018 zápasíme stále s tým istým problémom dofinancovania zo strany konkrétne teda mesta Šaľa; je mi to naozaj ľúto a úprimne povedané, že som nepočítala s tým, že dneska sem prídem, ale nakoľko som sa nevedela dovolať, žiadnu odpoveď som nedostala na opakované žiadosti v priebehu celého roka a v priebehu nejakého mesiaca, som písala maily, raz som hovorila telefonicky s pánom primátorom, kde mi bolo prisľúbené, že sa táto vec dorieši, ale dneska je 2. decembra a my za celý rok nemáme ani jeden cent, za minulý rovnako; je mi to fakt ľúto, minulý rok sme mali návrh zmluvy zo strany mesta o polovicu nižší, ako sme mali nárok podľa zákona; neviem, keby mestu nedali zo štátu príslušné financie, alebo občania nezaplatili podielové dane, alebo dane rôzneho druhu, asi tiež by to bol problém a my neposkytujeme túto službu ako zárobková organizácia, ale robíme to ako sociálnu pomoc pre občanov, ktorí to potrebujú; vôbec sa za to nehanbím, že na tom nezarábame, ale nedá sa to robiť bez peňazí, musíme platiť nájom, energie všetko ako treba; obraciam sa ku vám s prosbou o vyriešenie tohto problému, lebo v roku 2019 sme dostali zmluvu 27. decembra a 31. decembra museli byť minuté všetky prostriedky; to je ako nonsens a celý rok máme žiť z čoho? takže ja vás veľmi pekne prosím o zamyslenie sa a o nejaký postoj k tejto záležitosti,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pani Šuvadovej, že nás oboznámila s problémom financovania sociálnych služieb, otváram diskusiu,

### **Diskusia:**

Ing. Peter Andráši

- ja by som sa chcel spýtať, teda priznám sa, že som ani netušil, že takéto zariadenie pre 8-9 osôb máme, takéto drobné, ale to je nepodstatné; my ako mesto sme povinní vám prispievať?

Helena Šuvadová

- áno, podľa zákona áno, myslím si, že je § 75, každý jeden občan, ktorý je u nás, tak má rozhodnutie o odkázanosti na sociálnu službu z mesta podľa trvalého pobytu, teda konkrétne zo Šale,

Ing. Peter Andráši

- niekto to vie aj potvrdiť z mesta?

Mgr. Jozef Belický

- ja sa potom k tomu vyjadrím,

Ing. Peter Andráši

- toto som chcel vedieť, lebo to je zásadná vec, teda ako keď máme nejakú povinnosť, tak potom treba povedať, prečo si ju neplníme, alebo najprv si ju nesplnil niekto iný a tým na základe toho nemôžeme my, dobre,

Mgr. Jozef Belický

- chcem k tomu povedať toľko, ja si veľmi vážim to, čo pani Šuvadová robí; bol som dokonca na otvorenie tohto zariadenia, veď my sami sa staráme o seniorov a vieme, že to nie je



jednoduché; toto nie je zariadenie, ktoré poskytuje 24 hodinovú starostlivosť, ale vlastne dennú starostlivosť, denný stacionár, kam môžete odložiť staršieho človeka v čase, keď máte povinnosti a jednoducho venovať sa mu vtedy, keď povinnosti nemáte; problém s týmto financovaním, ono je to podľa zákona naozaj tak, že máme na to povinnosť prispievať, čo sme urobili pred dvoma rokmi, sme sa nakoniec sa nejakej sume dohodli; problém je v tom, že nastal rozpor medzi tým, čo je to, čo máme financovať, pretože máme financovať oprávnené náklady a rozdiel medzi oprávnenými nákladmi a príjmami, ktoré táto organizácia má; my nie sme úplne spokojní s výškou príjmov, ktoré táto organizácia má, pretože tí ľudia tam platia úplne zanedbateľné sumy, za tých okolností tam chodia povedzme ľudia, ktorí by nemuseli, ale dobre, veď je to zlepšenie životného štandardu, čo ja pripúšťam, ale faktom je, že potom ten rozdiel by mala zaplatiť samospráva a s týmto nie sme úplne uzrozmene, rovnako ako so zvyškom nákladov, ktoré vykázala táto organizácia; my sme na to mali niekoľko sedení s p. Šuvadovou, nakoniec sme sa nejako dohodli v roku 2019, ak ma pamäť neklame, sme sa dohodli, že takýto príspevok na to dáme, ja som tu informoval mestské zastupiteľstvo, že jednorazovou sumou prispejeme, v roku 2019 sme sa na nejakej sume dohodli s tým, že ak táto suma bude platiť pre rok 2020, tak sme dohodnutí; vy ste p. Šuvadová nepodpísali tú zmluvu pre rok 2020 v tej výške, lebo ste mali vyšší nárok, tým pádom nedošlo k tomu, aby sme príspevok vyplatili, lebo my sme to jednoducho rozporovali; pre tento rok ja nemám problém s tým, aby sme zaplatili, ale objektívne to, čo je naozaj v zmysle zákona našou povinnosťou; momentálne sa tomu venuje oddelenie p. Ing. Boháčovej, pretože o toto sa starajú sociálne veci; v týchto dňoch prebieha diskusia o tom, ja som aj dnes mal stretnutie s p. Zozulákovou, hovoril som o tom s p. Boháčovou, aby sa našlo riešenie, ako by sme Vám prispeli, ale jednoducho nie sme úplne nastavení na to, že Vy od svojich klientov vyberiete peniaze, ktoré si myslíme, že by mali byť vyššie a ten rozdiel Vám má sanovať samospráva, či naša alebo Cabaj-Čápor, alebo Močenok, lebo my sme myslím, že klienti hlavní toho zariadenia, takže v tomto je vlastne ten rozpor, ktorý medzi sebou máme, že sa nevieme dohodnúť na tom, že aby aj Vy ste sa podieľali tým, že Vaším klientom určíte taký príspevok, ktorý bude umožňovať nám, aby sme ten rozdiel vykryli, aby som to tak povedal, takže toto k tomu, že áno, máme takú povinnosť a snažíme sa ju aj naplniť, ale zase v rozsahu, v ktorom aj my si myslíme, že tie nároky sú oprávnené; nakoniec je samospráva, ktorá sa s Vami aj súdila o tento, resp. Vy s nimi ste sa súdili o tento príspevok, ono nejako to súdne konanie dopadlo, ešte preštudujeme ten záver zo súdu, resp. odôvodnenie súdu, aké je k tomu, k tej našej povinnosti, lebo musíme sa na to pozrieť; my totižto hospodárime s verejnými prostriedkami; ja o čo viacej chcem, to nie je vôbec podstatné; podstatné je to, čo nám zákon umožňuje a na druhej strane, čo nám zákon prikazuje, aby sme urobili; čiže riešime túto záležitosť aj v týchto dňoch; verím, že nájdeme nejaké spoločné riešenia, ako sme ho našli aj v predchádzajúcich rokoch; ja som bol s Vami na sedení, kedy sme sa dohodli, že podpíšeme túto zmluvu a podpíšeme ju rovnako aj na budúci rok; na budúci rok ste ju jednoducho nepodpísali; pre mňa to bolo tak trochu prekvapenie, ale dobre, však Vaše rozhodnutie; v tomto roku sme pripravení nejakú časť tých oprávnených nákladov, ktorú sa dohodneme, určite Vám zaplatiť,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- z tohto vyplynuli nové skutočnosti, aká je momentálne u Vás platba, na hodiny to je?

Helena Šuvadová

- nie je to na hodinu, je to na deň; je cenník, ktorý je zverejnený, ale chcem podotknúť zopár vecí, ak môžem,

Ing. Peter Andráš

- ja teraz diskutujem, nemôžete sa hnevať, samozrejme poviete, pri všetkej úcte; koľko je trebárs na deň ?

Helena Šuvadová

- suma sumárum, keby si objednal všetku stravu, raňajky, desiatu, obed, olovrant, potom za spoločné priestory je poplatok, za pomoc pri rôznych činnostiach, podľa stupňa odkázanosti; my to máme nastavené tak, že od štvorky do šestky máme rozpätie,

Ing. Peter Andráš

- povedzte strednú sumu,

Helena Šuvadová

- celkovo na deň?

Ing. Peter Andráš

- na deň, áno,

Helena Šuvadová

- 6,50 to vychádza na deň, väčšinou platia 4,50; chcem podotknúť k tomu, že jednak tento rok a minulý sú veľmi nešpecifické, pretože ľudia po prvé nemajú povinnosť chodiť každý deň, lebo je to starý človek; má zo zákona alebo teda z predpisu zákona o sociálnych službách, ak nechodí viac ako 20 dní na odkázanosť, teda peniaze, ktoré prispieva ministerstvo podľa dochádzky klienta, sa musia potom alikvotne vrátiť; v týchto dvoch rokoch sa na toto neprihliada, pretože je mimoriadna situácia pandemická, čiže tí ľudia, či príde nepríde, ministerstvo necháva peniaze na odkázanosť; rozdiel medzi tým príspevkom zo strany mesta a ministerským je v tom, že ministerstvo prispieva na odkázanosť podľa stupňa odkázanosti toho ktorého občana a mesto, keď teda hovorím konkrétne o vašom meste, prispieva na prevádzku; čiže neodvíja sa to od dochádzky toho klienta, ale odvíja sa to od uzatvorenia zmluvy toho klienta, to je prvá vec; je to veľmi zle nastavené, že sa tam berie do úvahy platba klienta, pretože my máme občanov aj zo Šale, ktorí chodia takmer každý deň, ale máme aj takých, ktorí teraz v tomto pandemickom období chodia zriedkavo, pretože sú staručkí, krehkí a tá rodina si ich proste nejakým spôsobom, už oni majú home office, väčšinou je to tak, že majú home office, takže ich nejako veľmi nenosia, takže aj takýto máme extrém tento rok, a aj minulý,

Mgr. Jozef Belický

- k tým nákladom, lebo ja rozumiem, čo sa chceš opýtať, tí ľudia, určite drvivá väčšina z nich určite neberie trikrát stravu, jednoducho to tak nie je a celý problém je v tom, že my sme začali túto diskusiu a do dnešnej ceny sme sa dostali z ceny 50 centov za deň; tam sme niekde začali pred niekoľkými rokmi, že platili tí ľudia úplne zanedbateľnú sumu, čo rozporoval Močenok, rozporovalo to Hájske a rozporovali sme to aj my; dnes sme na cene, kde aj Vy ste museli pristúpiť k tomu, že jednoducho ten klient si časť nákladov musí zaplatiť; máme tu aj druhé zariadenie, je v Šali ešte iné zariadenie; denný stacionár, ktorý ešte nikdy nepožiadaval o príspevok, nikdy do dnešného dňa; to prevádzkujú tiež niekoľko rokov a ešte žiadny príspevok sme im neplatili, pretože klienti platia takú sumu, že to pokrýva ich náklady jednoducho; toto je to, čo musíme vyriešiť, ale hovorím, ja sa v zásade nebránim tomu, aby sme prispeli, ale prispievajme v miere, v ktorej to naozaj je potrebné, aby sme podporili sociálnu službu,

Ing. Peter Andráš

- tých 6,50 je ako keby náklad na toho klienta, alebo klient toľko platí, alebo to je Vaša taxa, z ktorej Vám to potom nevychádza?

Helena Šuvadová

- pán poslanec, pýtali ste sa na cenník, ale ja som Vám odpovedala, aký je cenník; klient má povinnosť odobrať minimálne jedno jedlo, nedefinuje zákon v dennom zariadení aké; tzn., že väčšinou si oni berú obedy, máme aj takých, ktorí aj raňajkujú, ale tých je minimum a desiatujú; olovrant neodoberá nikto, pokiaľ tam nie je dlhšie ako do pol štvrtej; čiže to je jedna pravda, naozaj, ale veľmi ten koeficient kolíše, pretože on sa nevypočítava na občanov mesta Šaľa, ale on sa vypočítava na celú kapacitu zariadenia, čiže ak je tam klient xy, ktorý nechodil do zariadenia, alebo bol chorý, alebo v tomto čase sa bál, alebo proste z akýchkoľvek iných dôvodov, on vlastne splošťuje ten priemer,

Ing. Peter Andráš

- dobre a ja sa teraz opýtam úplne napriamo, Vy si akú sumu napr. predstavujete?

Helena Šuvadová

- my sme na tento rok žiadali okolo 58 EUR aj nejaké drobné na jedného klienta, lebo tak nám to vychádza, totiž toto je určené zákonom, ako sa má vypočítavať finančný príspevok na prevádzku, čiže nie je to, že my žiadame toľkoto, alebo sa dohodneme na nejakej sume; proste má to svoje pravidlá a ja som si to dávala vysvetliť aj zo strany Ministerstva práce, pretože to, čo povedal pán primátor je naozaj pravdou, že je to akoby taký horúci zemiak, je to hrozne nešťastná záležitosť, ktorú akoby sme my navzájom mali žiť v nejakej nehode, ale vlastne iba preto, že zákon nie je celkom ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- prosím, tých 58 EUR, to je na jedného klienta ?

Helena Šuvadová

- na mesiac,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- chcel by som si to ešte raz ozrejmiť, chodievala Vám tam 8 ľudí, 58 na mesiac, tzn. že 6 krát 8 je 48 čiže 500 EUR mesačne,

Helena Šuvadová

- no ja to viem tak, že na celý rok okolo 4 400 EUR sme mali požiadavku na tento rok,

Ing. Marián Krištof

- možnože nedáme na mačky, ja neviem,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- zhodou okolností tam už niekoľko mesiacov chodím na rehabilitáciu od rána zhruba do štrnástej a vidím, že sa tam tí Vaši abonenti okolo štrnástej zhromažďujú a nejakým vozidlom ich odvážajú, teraz neviem, či sú to občania Šale alebo tých dvoch obcí, to je jedna vec; druhá vec, neviem, aká je kapacita toho, ale ten objekt centrum zdravotnej starostlivosti patrí Duslu, s ním máte zrejme nejakú zmluvu nájomnú; s Duslom ste nerokovali o tom, aby Vám, vzhľadom na to, že sa jedná o starších ľudí odkázaných na pomoc, aby Vám redukovali ako náklady na nájom?

- takže, aká je tam kapacita a či ste nerokovali s Duslom o tom znížení nákladov na nájom a druhá vec je, že tiež sa mi zdá, že tam tí abonenti nie sú do pol štvrtej, lebo o druhej tam už nie je nikoho; teda neviem, či tam hore v tom Vašom zariadení, ale v tom centre zdravotnej starostlivosti je o druhej nastúpený rad personálu pri tých hodinách a všetci prchajú domov,

#### Helena Šuvadová

- my sme začali prevádzkovať toto zariadenie vlastne na žiadosť podniku, nebola to naša iniciatíva, ale bola to iniciatíva podniku, ktorý chcel skvalitniť, alebo umožniť svojim zamestnancom a bývalým zamestnancom, aby si mohli odložiť toho svojho príbuzného počas pracovnej doby ku nám, alebo aby dali taký benefit svojim bývalým zamestnancom a mohli tú svoju jeseň života využívať trošku inak, takže to bol prvý dôvod;
- áno, máme nájomnú zmluvu, podľa tých iných, ktorí tam majú nejaké firmy nájomné zmluvy, tak máme nižšiu, ale číslo Vám ja nepoviem, ja som sa o to nikdy nezaujímal; keď sme boli vlni uzatvorení z rozhodnutia vlády, štyri mesiace sa neposkytovala sociálna služba, tak nemali sme naozaj prisun žiadnych peňazí z mesta, takže bol to pre nás veľký problém vykryť štyri mesiace bez akýchkoľvek peňazí, tak sme požiadali podnik, o buď o požiadanie štátu ako sa to dalo, alebo o odpustenie nájmu, tak podnik nám vyšiel v ústrety, že nám ten nájom za minulý rok za štyri mesiace odpustil; keby toho nebolo ja neviem ako vyjdeme aj s výplatami a podobne, nie je to jednoduché, takže to je prvá vec; myslím si, že v tom nájme, ktorý platíme, keď nemáme peniaze, je to problém zaplatiť, ale keby si každý splnil tú svoju povinnosť z tých jednotlivých obcí, odkiaľ máme klientov, tak zasa nie je to taký vysoký nájom, lebo tam máme vlastne energie, teplo, svetlo, odvoz smetí, všetky tieto veci tam máme zahrnuté, už neplatíme nič navyše; k tej poznámke, čo ste hovorili, že vidíte, že je tam rad pri hodinách ľudí, tak to sa nás netýka, pretože naši zamestnanci si neodklikajú dochádzku pri tých hodinách, my nie sme zamestnancami podniku, ale my sme ako samostatná organizácia; Vašich občanov odváža náš kolega, pretože nemajú sa ako dopraviť a pokiaľ mi je známe, tak mesto Šaľa nemá sociálny taxík, ako má napr. Močenok, čiže tí ľudia sa fakt nemajú ako dostať zo Šale do Dusla a naspäť a aby si každý deň objednávali taxík, tak na to naozaj tí ľudia zrejme nemajú prostriedky, takže riešime túto aj dopravu aj pomoc tým ľuďom, jasné, že si za to platia, hej, to aby sme povedali tak, ako to je, takže to je tiež problém, s ktorým zápasíme; a to, aby sa stihla tá dopravná špička, aby sa ten šofér vrátil, tak znovu sa to musí nejako prispôbiť tomu času, takže áno, nie sú tam do pol štvrtej, to je pravda, ale neodchádzajú o pol druhej, alebo o ktorej ste to hovorili,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- okolo druhej som hovoril, že jedna várka určite,

#### Helena Šuvadová

- áno, jedna várka ide určite okolo druhej,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- chcel som sa dostať k tomu, aby ste tu povedala presne to, čo ste povedala v úvode; Duslo chcelo byť dobré, ako bolo pri zrode tejto myšlienky a teraz v tej veľkej budove, kde to Vaše nájomné je šum a nič, tak Vás nechá ešte platiť nájomné; pretože by nájomné, energie a všetky tie náklady, ktoré oni majú spojené s tou budovou, ako Vám mohli úplne odpustiť, keď to chcú urobiť ako benefit pre svojich bývalých zamestnancov alebo pre rodičov terajších zamestnancov, k tomuto som sa chcel dostať,

### Helena Šuvadová

- viete možno, že by to potom bolo na mieste, neviem, podnet z mesta,

### Ing. Štefan Bartošovič

- nie podnet z mesta, podnet aj od Vás musí prísť a p. primátor to môže len ako podporiť u manažmentu Dusla,

### Helena Šuvadová

- ale mnohí klienti, aj teda občania Šale, neboli pokiaľ mi je známe, neboli zamestnancami podniku, ani ich deti nie sú zamestnancami súčasne podniku, takže viete, ono je to veľmi diskutabilné toto, je to na zváženie, hej určite, ale to by som považovala za možno druhoradú vec v tomto prípade, lebo my sme ten nájom museli nejakým spôsobom platiť, buď z dvoch percent, alebo akýmkoľvek spôsobom ťažkým; jediná platbu raz sme dostali dotáciu z mesta Šaľa a raz sme dostali peniaze 27. decembra; ak by niekto z Vás potreboval vykryť prostriedky na prevádzku za celý rok a dostal by ich 27. decembra, no neviem ako by to bolo a ak môžem krátko zareagovať na vystúpenie pána primátora,
- v roku 2020 som nepodpísala zmluvu, bola som u p. primátora na stretnutí a sme sa rozprávali a veľmi otvorene a priateľsky, čiže žiadne nejaké, že by konflikty boli, ale v ten rok nám vychádzali náklady na viac ako 7 000 a keď sa jednalo o sumu 3 690 alebo nejakú takú podobnú, pýtala som sa, že ako sa k tej sume dopracovalo; bolo mi povedané aj rok predtým, že bolo to zisťované a presne menované zariadenie, poskytovatelia, ktorí boli akože príklad mnou ukazovaní ako tí, podľa ktorých sa ten výpočet zo strany mesta urobil; keď som prišla do práce naspäť z mesta, tak prvé, čo som urobila, zobrala som telefón, najprv register poskytovateľov a obvolala som všetkých tých, ktorých mi na meste povedali ako príklad, podľa ktorých išli; je mi to fakt ľúto, čo musím povedať, ale ani jeden jediný neposkytuje túto konkrétnu sociálnu službu, pretože mal jedného, alebo dvoch tých klientov v registri a zákon hovorí, že má sa porovnávať porovnateľné zariadenie podľa druhu, formy a aj podľa počtu; čiže, ak si niekto zoberie jedného, dvoch, alebo trebárs aj denný stacionár, ktorý ide podľa úplne iného paragrafu a úplne iné nároky má denný stacionár, ako je zariadenie pre seniorov, ja viem, že je to veľmi maličká odchýlka v tej činnosti, ale je, je to oveľa náročnejšia služba, tak viete už, keď hovoríme o niečom, ja nemôžem tiež povedať, že áno, je to tak; nie je to tak, takže z tohto dôvodu ja som potom pánovi primátorovi aj argumentovala na tú predkladanú zmluvu a znovu sa to, posledný list od pána primátora bol myslím začiatkom decembra a potom už pán primátor mal dovolenku; ja som sa ku nemu nedostala, no rozhodla som sa, že tú zmluvu nepodpíšem, lebo zdalo sa mi to byť, že jeden rok podpíšem, druhý rok podpíšem, že proste prečo? raz a navždy by sa to nejakým spôsobom malo trochu dať do poriadku; tie platby klientov sú veľmi nešťastná záležitosť v celej ekonomike; aj v tom odpočítavaní, pripočítavaní, vôbec vo všetkom, pretože stačí, aby išiel klient do nemocnice, stačí, aby bolo pandemické obdobie a už ten objem tej ekonomiky zo strany klienta je veľmi veľmi nedobrá; čiže toto my sme už niekoľkokrát na rôznych seminároch na ministerstvo apelovali, aby sa nad tým zamyslel, že to je nedobrá ukazovateľ, to nie je ako o pobytovej službe, že tí ľudia sú tam a platia vlastne fixne nejaké platby, sem-tam niečo, keď odíde na dovolenku, alebo do nemocnice;

### MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- ja mám niekoľko otázok, samozrejme ako v sociálnej komisii sme tieto zákony dost' ako prežúvali a ten zákon nie je dokonalý, to je jednoznačné, pretože nehovorí presne, čo kedy ako to je prvá vec; druhá vec, vy ste zmluvne zviazaný s Duslom na prenájom určitých metrov štvorcových, hej, čiže to musíte platiť, či tam máte klienta alebo nie; teraz sa pýtam, koľko personálu máte, lebo aj ten vyžaduje peniaze; či to máte vyčíslené, akože niečo, čo

prispieva klient, čo dostávate ako podporu z Ministerstva práce, sociálnych vecí, čo má k tomu mesto doplatiť, že aká je to výška, pretože my sme tiež nechceli schváliť na sociálnej komisii práve preto, lebo to nie je jasné, že čo to je;

- ďalšia vec, ja sa Vás pýtam, keď ste boli štyri mesiace zavretí kvôli pandémie, či ste platili nájomné a keď ste neplatili nájomné, alebo čo, či ste platili zamestnancov, pretože ja neviem z čoho žili tí ľudia?; ďalšia vec, koľko zamestnancov tam máte? koľko klientov máte a z koľkých obcí, a ako vychádzate s tými ďalšími obcami, pretože pre nás to bol problém v sociálnej komisii; my sme to prežívali a nebolo to jasné; po prvé Vy ako zariadenie musíte mať zmluvu s nami a že mesto požiadať o to, aby tí klienti tam mohli chodiť, to asi máte, lebo prv ste nemali; lebo bolo obdobie, že ste si pýtali peniaze ex post a my sme ani nevedeli, koľko tam je zo Šale ľudí; len Vy ste vtedy spomínala tých 7 000 EUR, alebo koľko tam bolo, ten schodok nejaký, už presne do detailov neviem, keby som bol vedel, že toto tu dneska nastane, tak sa na to pripravím; ale ak si dobre spomínam, tých 7 000 sme Vám nevedeli vyrovnat', na základe čoho; viem, že tam boli Šaľania, ale nikto nežiadal mesto o to, že aby tam proste boli, aby tam chodili a aby mesto na nich dávalo príspevky, takže na tieto otázky odpovedzte a potom uvidíme, čo z toho sa dá spraviť,

#### Helena Šuvadová

- kapacitu zariadenia odsúhlasenú Regionálnym úradom verejného zdravotníctva máme 30; aktuálne je asi dva roky povolené z ministerstva, že ak by boli, môžu na štyri hodiny nejakí ľudia, tak môžu byť na jednom mieste dvaja, čiže reálne máme momentálne k dnešnému dňu 33 ľudí; týmto spôsobom, že máme tam niektorých takých, ktorých opatruje rodina cez úrad práce napr. a chodí ku nám, tak je na 4 hodiny, on viac nemôže byť zo zákona; čiže takto máme 33 ľudí, máme ich z troch obcí; z Hájskeho máme jednu pani, z Močenku máme okolo 19 a z Hornej Kráľovej máme asi siedmych, myslím, neviem presne, ale asi tak a od vás máme asi 8 plus jedného samoplatcu zatiaľ, lebo si vybavuje odkázanosť; takže asi takéto spektrum, Močenok nám platí bez problémov, máme ešte jedno stredisko v Cabaji, tam nemáme žiadny problém s platením, Močenok dopláca na obe zariadenia, takže asi tak; s Hájskym máme problém, to je pravda, ale tam je jeden človek,
- ohľadom zamestnancov, zo zákona je stanovený taký limit, koľko by malo byť, mali by byť na jedného zamestnanca traja klienti; toto máme poddimenzované, že máme iba sedem zamestnancov, z toho teda aj ja sa do toho počítam, ako štatutár, aj administratívny pracovník, čiže tých ľudí, ktorí konkrétne robia opatrovatel'ky, ergoterapeut a iní, priamo, čo pracujú s klientom, tak ich je ešte menej, takže asi päť tých, ktorí robia s klientami a dvaja sme administratívni, mohla by som to tak povedať, ale zároveň okrem toho, že ja som štatutárom, tak kolegyňa je sociálny pracovník a zároveň aj administratívny, čiže ani jeden zamestnanec nemá výrazne ojedinelú úlohu tu pracovnú, ale sú vlastne všestranní, mohla by som to tak nazvať, takže mali by sme mať desať zamestnancov minimálne, ale máme sedem,

#### MUDr. Jozef Grell

- čo poskytujete tomu klientovi?

#### Helena Šuvadová

- poskytujeme mu okrem tých základných potrieb, ktoré vyplývajú z odkázanosti, či je to už doprovod na WC, mnohokrát ich treba aj prebaliť, nakrmiť, niektorým treba vyslovene sa venovať, ich delíme potom do skupín podľa toho, čo potrebujú, niektorí potrebujú sa venovať takému udržiavaniu pamäte, pretože máme aj demencie vyššieho stupňa, Alzheimerovu chorobu a iné, ktoré sú dosť náročné na energiu a schopnosti zamestnancov, čiže rôzne pamäťové cvičenia, rôzne záujmové činnosti, pri ktorých nielen akože niečo

robia, ale precvičujú si jemnú motoriku, potom rôzne pohybové aktivity s nimi robíme, máme pani doktorku kolegyňu, ktorá sa venuje terapiám v zmysle takej novej veci u detí to poznáme, že to Montessori, ale u dospelých seniorov na Slovensku je to ojedinelý zjav, vyštudovala to vlastne v Rakúsku vo Viedni a to je veľmi veľmi vzácna terapia, ktorú používame práve pri týchto klientoch s náročnejšími diagnózami,

MUDr. Jozef Grell

- a denne máte tých 30 ľudí?

Helena Šuvadová

- nie, oni nemajú ani povinnosť byť denne, ani nechodia denne, to by som Vás klamala, keby som povedala, že denne, ale tých 15-20 máme určite a teraz, ako bola druhá vlna pandémie môžem úprimne povedať, že ako oni sa nevedia nasýtiť jeden druhého; sú trikrát zaočkovaní, vždy si zorganizujeme očkovanie, ktoré proste dbáme na to, pokiaľ je to z našej strany možné, aby mohli bezpečne chodiť do toho zariadenia a po víkendech si ich väčšinou testujeme, pretože nevieme s kým sa stretnú, ak máme podozrenie jasné, že chorý ani nachladnutý nemôže chodiť, ale proste robíme, čo robíť môžeme a vieme a ostatné už nie je v našej moci,

MUDr. Jozef Grell

- takže Vy neviete, koľko ľudí Vám príde v ten deň?

Helena Šuvadová

- vieme, oni sa vždy zapisujú,

MUDr. Jozef Grell

- zapíšu sa aj na druhý deň?

Helena Šuvadová

- nielen na druhý deň, niektorí sa zapíšu na celý týždeň, aj rôzne, pretože my potrebujeme deň dopredu objednať stravu, nám dovážajú stravu, obedy, takže to vieme vždy,

MUDr. Jozef Grell

- odkiaľ?

Helena Šuvadová

- vždy robíme verejnú súťaž, takže vyhrala ju Elza, tá nám dováža obedy,

MUDr. Jozef Grell

- ale Vy neviete, koľko klientov príde každý deň presne, okrem dva-tri dni a vtedy ako je to s tým personálom Vaším, lebo hovoríte, že sedem ľudí tam pracuje, takže podľa toho oni každý deň prichádzajú do práce?

Helena Šuvadová

- samozrejme, oni majú trvalý pracovný pomer a nikdy nie je tak pán poslanec, že by nemali čo robiť, že by tam boli dvaja klienti obrazne povedané, hej, že to sa nám vlastne ešte nestalo; a keď bolo obdobie, že sme boli uzatvorení, tak to je taká častá otázka, že čo sme robili, že sme sedeli doma, proste išli nám peniaze, vôbec to tak nebolo, pretože aj tu prítomný kolega vypracoval projekt z Henkelu, na ktorý sme dostali príspevok na edukačné videá; on spolu so zamestnancami, ktorých klienti poznajú, natočili 17 edukačných videí,

ktoré každé malo asi 5 častí; boli to rôzne terapie, ktoré oni denne robili v tom zariadení, od bežných terapie cez duchovné, cez školy, cez pohybové cvičenia, pesničky, kde hrala na gitare kolegyňa, toto sa všetko každý týždeň odovzdávalo na USB kľúči alebo na DVD nosiči podľa toho, čo podporoval televízor, alebo kto mal aké zariadenie, poprípade, ak prišli deti a každý týždeň sa im to menilo a dohrávali sa tieto veci a takto sme boli vlastne, dá sa povedať, že v kontakte bez kontaktu, ale to si vyžadovalo prácu, to nebolo len tak; okrem toho sa chodilo do domácnosti klientom, ktorí to potrebovali, donášali sa im lieky, šili sme rúška, roznášalo sa to, čiže môžem vám povedať, že sme sa možno viac narobili, ako keď sme boli otvorení,

#### MUDr. Jozef Grell

- ale teraz nerozumiem tomu, že keď má 4-6, tak väčšinou majú opatrovateľov títo ľudia pridelení, tak ako ste vy mohli nosiť lieky, na základe čoho? hádam nechcete povedať, že po týchto troch dedinách chodili rozvážať lieky každému klientovi?

#### Helena Šuvadová

- do Šale sme chodili určite,

#### MUDr. Jozef Grell

- nemajú tí ľudia ako pridelené opatrovateľky?

#### Helena Šuvadová

- pán poslanec takto, áno, môže byť kombinácia opatrovateľská služba a chodiť do zariadenia; zákon to pripúšťa,

#### MUDr. Jozef Grell

- ale ste hovorila, že štyri hodiny môže byť, ale keď boli akože mimo prevádzky, tak sa Vás pýtam, na základe čoho ste vy nosili tým klientom a rozvážali lieky?

#### Helena Šuvadová

- na základe toho, že nie každého opatruje rodinný príslušník cez úrad práce, iba jednu jedinú, tzn. že tí ostatní ... (nedokončená veta),

#### MUDr. Jozef Grell

- to nemusí byť rodina, to môže byť hocikto cez úrad práce; poznám ľudí, však robím v zdravotníctve, príde úplne neznáma žena, ktorá nemá s tým klientom nič, je ako opatrovateľka, nie je rodina, príde s ním do ambulancie, vybavíme ho, odíde s ním, všetko; preto sa pýtam, či, na akom základe, ako ste sa to dozvedeli, že musíte tomu, ja neviem klientovi, odnieť lieky?

#### Helena Šuvadová

- pán poslanec k tomu, aby mohla chodiť cudzia opatrovateľka ku klientovi, ktorý bol alebo je našim klientom v zariadení, tak by musel mať vybavenú odkázanosť na opatrovateľskú službu, inak je to akože súkromne, hej, ale ak to berieme oficiálne, tak musí mať vybavenú odkázanosť na opatrovateľskú službu a naši klienti, ktorí chodia ku nám, jeden má vybavenú, že opatruje cez úrad práce, lebo sú dva druhy opatrovania; cez úrad práce v rámci opatrovateľskej služby podľa § 41; takže ani jeden z týchto našich klientov nemal, poviem náhradnú pracovníčku, tzv. opatrovateľku doma počas uzatvorenia našej prevádzky; tým pádom sme si považovali za normálnu morálnu ľudskú povinnosť, že sú to naši klienti; teraz, keď nemôžu chodiť do zariadenia, tak našou povinnosťou je postarať sa o nich v čom



potrebujú, a oni potrebovali priniesť lieky z lekárne, priniesli sme ich; potrebovali zabezpečiť obedy, alebo niečo iné v rámci odnášania tých USB kľúčov, alebo podobných vecí, čiže ja som chcela vysvetliť, že nebola to nejaká dovolenka, alebo ničnerobenie, ale naozaj sme sa starali o tých klientov, ako to bolo v tej dobe možné a potrebné, a myslím, že im to veľmi pomohlo,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pani Šuvadová, ak dovoľíte, ja mám za to, pán poslanec, ak súhlasí, my sa s touto témou ešte stretneme určite na komisii, my by sme oslovili pani Šuvadovú, aby prišla na komisiu nám povedať detaily, aby sa dostal k slovu ešte aj p. poslanec Peter Andráš, i,

Ing. Peter Andráš, i – faktická poznámka

- ja zhruba ovládam, teda v dnešnej dobe, koľko stojí klasický domov dôchodcov, koľko stojí celodenná starostlivosť, koľko stojí ten drahší, čo používame, jeden aj druhý typ v súčasnej dobe s bratom, takže keď môžete, Vy ste, alebo pán primátor, koľko ste odmietli peňazí? takto, keď samozrejme majú nejakú odkázanosť, štát niečo doplatí, bežná platba je povedzme niečo nad dôchodok, to sú tie úplne bežné, je to nejakých 16-17 EUR full starostlivosť od prebaľovania a cez tie ľahšie prípady, samozrejme nejaký stred to má; potom sú tie lepšie zariadenia, kde ten denný poplatok zhruba 40 EUR, takže tiež päťkrát jedlo denne, sociálne sestry majú na to vyslovene diplomy; nechcem tvrdiť, že niečo naučia tých starčekov našich, ale to je principiálne teraz jedno;
- koľko ste odmietli peňazí, lebo Vy máte 6,50, čiže mne by to vychádzalo povedzme, keby ste vybrali od príslušného klienta nejakých 9 EUR, predpokladám, že v sobotu nedeľu nechodia,

Helena Šuvadová

- nie,

Ing. Peter Andráš, i

- tak to je 22 pracovných dní nejakých 200 EUR a zhruba tých 300 mu zostane, ak by býval náhodou sám, čo nebýva, predpokladám, pretože sa oňho niekto stará, tak to nájomné atď. čo dopĺňa ten dôchodok, čiže to ma tak napadá, aby sme to trochu urýchlili, ale zaujíma ma, že koľko ste teda odmietli, aký prísun peňazí od mesta,

Helena Šuvadová

- to nebolo, že z nevďačnosti,

Ing. Peter Andráš, i

- nie, nie, nie, nedávajme sem city teraz,

Helena Šuvadová

- ja to presne neviem, bolo to okolo 3 600 Eur,

Ing. Peter Andráš, i

- to ste odmietli?

Helena Šuvadová

- áno, ale nie že odmietla, ja som pripomenkovala, aby sa zmenili veci, čiže to nebolo, že odmietnutie, že nemám záujem, ale ja som listami pripomenkovala veci,

Ing. Peter Andráš

- až ste sa nakoniec nedohodli; čiže 3 600 Eur ročne na ôsmich našich klientov zo Šale,

Helena Šuvadová

- pán poslanec, ja som nedostala odpoveď a pán primátor mal dovolenku potom, čiže neprišlo k žiadnemu, tak isto som nedostala jednu jedinú odpoveď písomnú z mesta do dnešného dňa na rok 2021,

Mgr. Jozef Belický

- v roku 2020 my sme predložili zmluvu, ktorú stačilo podpísať, tam nebolo treba žiadna ďalšia komunikácia, na základe tej dohody; ja som sa informoval každý mesiac, či táto zmluva je podpísaná, nie, nie je; v decembri sme sa dostali, alebo ešte pred decembrom k diskusii o tom, kde som Vám povedal, takto sme sa dohodli, toto sme Vám predložili v zmluve; povedali ste, že toto nepokrýva Vaše náklady, tým pádom pre mňa to bola vybavená vec, lebo ja som Vám iné poskytnúť vtedy nevedel, toľko k tomu; ja nechcem tu rozvádzať diskusiu naozaj, aj tak sa to tu podľa mňa nevyrieši; k tomuto treba stanovisko tých odborných pracovníkov na mestskom úrade, ktorý sa tým v súčasnosti zaoberajú; je to p. Ing. Boháčová, ktorá toto oddelenie vedie, je informovaná podrobne o tejto agende, a vydala pokyny k tomu, aby sme k tomu nejaké stanovisko nakoniec zaujali,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ak dovoľíte pani Šuvadová, ja by som Vás rada ubezpečila, že každému záleží na našich občanoch, ktorí sú odkázaní na akúkoľvek službu, preto má Šaľa aj taký široký diapazón sociálnych služieb, ktorý má, dokonca si dovoľím tvrdiť, že sme medzi top mestami, ktoré majú takú širokú škálu sociálnych služieb; vôbec nespochybňujeme ani existenciu a dôležitosť denných stacionárov, zvlášť to, čo tu odznelo, by som rada poďakovala, aj z Vašich úst, že táto legislatíva je natoľko nedokonalá, že nám neumožňuje ako samospráve správať sa samopašne, musíme byť zodpovední a musíme konať hospodárne, pretože inak by sme mohli sa dostať do krížiku so zákonom; ja osobne som konzultovala oprávnené náklady s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny, aj keď nie som odborník pre túto oblasť, ale sú to moji kolegovia a snažili sme sa prísť k nejakému konsenzu, čo je možné uznať za oprávnené náklady; tu niekde tá debata určite bude pokračovať, tak isto ste ju absolvovali vy, takisto sme ju absolvovali my; ministerstvo nie je orgán, ktorý by bol schopný rozhodnúť o Vašej výške predkladaných nákladov, alebo našich uznaných; takže tu niekde naozaj je to o tom, aby sme si my vedeli obhájiť efektivitu a hospodárnosť poskytovanej sociálnej služby pre našich občanov vo Vašom zariadení, a preto v týchto debatách, tak ako pán primátor povedal, budeme určite pokračovať.

**E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

**F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

## **H. RÔZNE**

### **1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2022 - materiál číslo H 1/7/2021**

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2022,

##### **B. súhlasí**

s termínmi zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2022 nasledovne:

3. februára 2022

24. marca 2022

12. mája 2022

30. júna 2022

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **Mgr. Jozef Belický**

- slávnostné zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré je naplánované na 9.12. sa určite v tomto termíne neuskutoční, pretože 9.12. by mal skončiť lockdown, ktorý je momentálne schválený; ak sa to stane, v náhradnom termíne, teda 14.12. utorok zvolám mestské zastupiteľstvo ako slávnostné mestské zastupiteľstvo s tým, že sa udelia ocenenia; ak bude lockdown predĺžený, nezostáva nám nič iné len zvolať riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorý sa tento predpis nevzťahuje, a udeliť ocenenia v rámci riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

#### ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 7. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2021.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

Overovatelia zápisnice:

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

Ing. Ivan Kováč

**Ing. Jana Nitrayová**  
prednostka Mestského úradu v Šali

**Mgr. Jozef Belický**  
primátor mesta

Zapisovateľka:  
Ing. Bc. Ľuba Boháčová  
Bc. Veronika Jarošová  
Šaľa 22. decembra 2021