

ZÁPISNICA
z 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 23. marca 2023

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že pri otvorení 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 15 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásili poslanci: Mgr. Miloslav Kollár, Marek Molnár, Peter Szalay.
Neskorší príchod nenahlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/2/2023
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/2/2023
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 28. 02. 2023 - materiál číslo A 3/2/2023
predkladá Mgr. Margita Simighová, referentka VO
4. Správa z kontroly vykonanej Dozornou radou spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. o zákonnosti, hospodárnosti a transparentnosti poskytnutia pôžičiek spoločnosťou MeT Šaľa, spol. s r. o. v období rokov 2019 – 2022 - materiál číslo A 4/2/2023
predkladá Peter Szalay, predseda dozornej rady MeT Šaľa spol. s r. o.

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia - materiál číslo B 1/2/2023
predkladá RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS a PhDr. Janka Hušvétyová, riaditeľka Domova dôchodcov Šaľa
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev v meste Šaľa v lokalite individuálnej bytovej výstavby „Obytná zóna – KÚRIA I.“ - materiál číslo B 2/2/2023
predkladá Ing. Elena Matajsová, referentka OIaKČ

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2022 - materiál číslo C 1/2/2023
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórke mesta Šaľa - materiál číslo C 2/2/2023
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Úprava cenového výmeru v mestskej autobusovej doprave v meste Šaľa - materiál číslo C 3/2/2023
predkladá Miroslav Poliček, referent OIaKČ

D. Majetkové záležitosti

1. Jozef Szabó, Hlavná 4/11, 927 01 Šaľa – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/2/2023
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
2. LIVA & ALP, s.r.o., Hollého 12, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/2/2023
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ronalda Špendlu, Dolná 545/14, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 3/2/2023
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
4. Duslo, a.s., Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa – ponuka na kúpu stavby krytej plavárne, stavby čerpacej stanice ku krytej plavárni a pozemkov pod stavbami v k. ú. Močenok a návrh na uzatvorenie dohody o spolupráci - materiál číslo D 4/2/2023
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

5. MG DEVELOPMENT DELTA s.r.o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava-mestská časť Staré Mesto – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 5/2/2023
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
6. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 6/2/2023
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o dielo č. 889/2022 na uskutočnenie stavebných prác „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali – prestupný uzol“ - materiál číslo F 1/2/2023
predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OIaKČ
2. Mandátna zmluva č. 461/2022 na poskytnutie služieb stavebného dozoru v rámci projektu „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali – prestupný uzol“ - materiál číslo F 2/2/2023
predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF
3. Zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Moderné technológie – Šaľa na ceste SMART“ - materiál číslo F 3/2/2023
predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF

G. Vystúpenia verejnosti

o 16.00 hod.

H. Rôzne

Nie sú predmetom rokovania.

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

členovia: Mgr. Dominika Jarošová a JUDr. Anna Torišková

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Bc. Tomáš Benkovič a Róbert Tölgyesi.

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Andrea Súdorová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Mgr. Róbert Čibrik, Ing. Ingrid Kántorová, Mgr. Miloslav Kollár, Ing. Gabriela Lacková, Miloš Reháč, JUDr. Anna Torišková.

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

Mgr. Róbert Čibrik

- chcel by som sa na začiatku opýtať na jednu informáciu ohľadne zrekonštruovanej strechy plavárne; podľa informácií, ktoré sa šíria v meste, je statika novej strechy plavárne v zlom stave, táto strecha je poddimenzovaná, sú v nej deformácie, má nevyhovujúcu statiku, dokonca mám informácie o tom, že by sa mali umožniť len práce, ktoré súvisia vyslovene len so zosilnením tejto konštrukcie; chcem sa opýtať, čo je pravdou na tomto? máme nejaké ďalšie informácie? viete nám k tomu niečo ozrejmiť? možno, ak bol vyhotovený nejaký statický posudok, je možné zaslať tento posudok a stručnú odpoveď, ak sa dá buď teraz alebo možno v bode, ktorý sa týka odkúpenia plavárne a ak je to nejaká komplexnejšia odpoveď, tak poprosím písomne,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ja sa pokúsim; my sme vysúťažili dielo na rekonštrukciu strechy, toto dielo realizovala spoločnosť VERÓNY Krupina, súčasťou dodávky tohto diela bol aj statický posudok, ktorý si zabezpečovala táto spoločnosť, tento statický posudok vypracoval riadne autorizovaný statik, nebol to ten, ktorý robil statický posudok do projektovej dokumentácie, do projektovej dokumentácie, statik teda, ktorý robil posudok do projektovej dokumentácie, sa ohradil voči vyhotoveniu diela, pretože statik sa vyjadroval k dielenskej dokumentácii, ohradil sa voči vyhotoveniu diela, zasadla tu komisia niekoľkokrát, v ktorej boli zástupcovia Slovenskej komory architektov, ktorí si priniesli statika, bol vyhotovený vo finále statický posudok, čo treba urobiť na tej streche, ukázalo sa, že tie závady zďaleka nie sú tak závažné ako tvrdil pôvodný statik projektu a budú sa dopĺňať štyri stojky na štyri stĺpy, tzn. tie zvislé konštrukcie také štyri I-čka či T-éčka tam pôjdu, ktorými sa spevní zvislá konštrukcia, nakoľko oproti projektu v dielenskej dokumentácii boli vychýlené dva stĺpy o nejakých, ja neviem, asi 20 cm, boli to jednoducho skonštruované inak, ale túto závalu, ako normálnu závalu na diele, odstráni dodávateľ stavby na svoje náklady, bol to ich statik, čiže oni s tým nemajú problém, nikto neprotestuje proti tomu, je to teraz v súlade s tým, čo komora

architektov, ktorá zastrešuje aj slovenských statikov, čo odporúčala na to, aby toto dielo, to nie je také, že teraz to ide padnúť, jednoducho trvajú na tom, že tam mali byť tie stojky, vzhľadom na to, že sú posunuté stĺpy, mali byť spevnené, budú spevnené, rieši sa to, má to byť v krátkom čase domontované, to si myslím, že nemá žiadny vplyv na nič; nech sa páči, ak postačuje táto odpoveď,

Ing. Peter Andráš

- chcem sa spýtať, pred, ešte, minulý rok teda vyšla informácia, až sa dobre pamätám, informovala aj mestská hovorkyňa, že tá plaváreň, ten Aquasport, je v štádiu likvidácie a čaká sa na nejaké vyjadrenie likvidátora o výsledok alebo neviem, čo,
- prvá otázka je teda, či už vieme nejaký výsledok a druhá otázka, čo je pre mňa teda dôležitejšia, či mesto už začalo podnikať kroky voči tomu, kto tú situáciu istým spôsobom s tou žalobou bývalých zamestnancov, následnými exekúciami atď. atď. zavinil, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- samozrejme, ono sa to nejako vyvíja a je tam likvidátor, neviem teraz presný stav, ale ukončené to ešte nie je a my sme si uplatnili všetky naše nároky, ktoré sú voči Aquasportu; ak nemáme potvrdené, čo sa tam vlastne stalo, lebo my k tomu nemáme správu, likvidátor ešte ani nezlikvidoval majetok, ktorý tam bol, nejaký hnutelný atď., až to budeme mať jasné, tak určite k tomu zoberieme nejaký záver; my sme zvažovali trestné oznámenie, ak sa pýtaš na toto, lebo vidím, že chceš doplniť v polke vety, nech sa Ti páči,

Ing. Peter Andráš

- pokojne, pokojne povedz,

Mgr. Jozef Belický

- okej, teda zvažovali sme, či už môžeme podať trestné oznámenie, zatiaľ tá situácia taká nie je, ale my sa tomuto nebránime, samozrejme, ak bude možné vyvieť zodpovednosť voči voľakomu konkrétnemu, tak to určite učiníme,

Ing. Peter Andráš

- čiže čakáme podnet alebo v podstate na prešetrenie vlastne kto to spôsobil, akým spôsobom, atď., prípadnú náhradu škody, čakáme na výrok likvidátora?

Mgr. Jozef Belický

- áno,

Ing. Peter Andráš

- a to je, no toto je normálny bežný štandardný postup alebo to je v tomto prípade len?

Mgr. Jozef Belický

- no nie, však kým nemáme od likvidátora správu, či vznikla nejaká škoda alebo či je rozdiel medzi našimi pohľadávkami a tým, čo sú schopní nám z pohľadávok zlikvidovať, tak čo máme označiť akú škodu?

Ing. Peter Andráš

- no minimálne by som považoval za ňu tú, keď sme posielali peniaze na účet Aquasportu, ktoré zablokoval exekútor, pretože konateľ si nevyzdvihol, neviem, prečo o tom nevedel, že vlastne Aquasport ako taký je už pod exekučným konaním, hej trebárs minimálne, neviem, koľko to bolo 3000, 5000, už si nepamätám presne, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- keďže nie sú ďalšie interpelácie, teda ústne podané, mám tu súbor písomných interpelácií v zásade troch poslancov, lebo však na niektoré sme si zvykli; chcem vás veľmi pekne poprosiť, ani interpelácie by nemali byť priestorom pre nejaký šikanóznny výkon práva poslanca, polovicu týchto otázok dokážeme zodpovedať úplne kľudne priamo a nemáme žiadne tajnosti, prídte na úrad a spýtajte sa, normálne vám odpovieme, na niektoré z týchto otázok stačí jedna veta, my interpeláciami zamestnávame človeka polovicu mesiaca, aby spracoval odpovede na vaše interpelácie, ktoré sú normálne dostupné, časť z nich sa dá dohľadať buď na webových stránkach alebo je možné na ne odpovedať, nikdy sme sa nebránili tomu, aby poslanec v rámci svojho mandátu normálne prišiel sem na úrad, sadol si so zodpovedným pracovníkom, opýtal sa ho, nechal si predložiť dokumentáciu a nemusíme ju fotiť a zasielať a neviem, čo všetko, nemáme čo tajiť, ale prosím vás, ak na každom zastupiteľstve obdržím 20 strán interpelácií, jednoducho zamestnávame jedného človeka tým, aby na to spracoval odpovede; ja vám nechcem vysvetľovať, že čo je interpelácia, že je kvalifikovanou otázkou k nejakej zásadnej otázke týkajúcej sa života mesta, ani nie je mojím cieľom nikoho tu poučať, ja vás o toto žiadam, aby ste toto vykonávali tak, že to nie je informačný servis, pre informácie si môžete prísť kedykoľvek, vždy od rána do večera celý týždeň, pretože my nemáme úradné hodiny, obsluhujeme tu ľudí úplne bez problémov, môžete si dohodnúť stretnutie s ktorýmkoľvek zodpovedným zamestnancom; ak to nie je nevyhnutné, tak skutočne vás prosím o to, aby sme tu nezamestnávali ľudí tým, že vám vytvárajú administratívu, ktorá je voľne dostupná.

**ČASŤ III.
PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/2/2023

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

1. správu z kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov z kontroly čerpania výdavkov v Domove dôchodcov Šaľa,
2. správu z kontroly čerpania prevádzkových výdavkov v rozpočtovej organizácii mesta v Materskej škole P. J. Šafárika v Šali,

B. berie na vedomie

1. správu z kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov z kontroly čerpania výdavkov v Domove dôchodcov Šaľa,
2. správu z kontroly čerpania prevádzkových výdavkov v rozpočtovej organizácii mesta v Materskej škole P. J. Šafárika v Šali.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/2/2023

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som sa chcela opýtať k tomu uzneseniu 3/21 zo dňa 24. júna 2021 o územnom generele, či vznik a práca pracovnej skupiny, ktorá bola teraz vytvorená k prejazdnosti ulíc a dopravnej parkovacej politike, či súvisí s týmto, vlastne s týmto uznesením, či sa na tom teda nejako pracuje a čo sú teda hlavné ciele tej pracovnej skupiny, či by ste nám takto vedeli povedať?

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, všetko?

Ing. Ingrid Kántorová

- ešte jedna otázka, to som sa ešte chcela opýtať, že pokiaľ skupina rieši usporiadanie tých jednotlivých ulíc, že či ich rieši ako jednotlivito alebo či sa berú do úvahy celé nejaké bloky mestské akože, či tam sa jedná o nejaké zjednosmernenie alebo či sa to berie nejako tak komplexnejšie?

Ing. Jana Nitrayová

- pokiaľ mám informácie, tak vznik pracovnej skupiny, viac menej tu išlo o to, že by tu mala byť nejaká odborná osoba, ktorá by začala pripravovať koncepciu; toto celé je v gescii komisie územného plánovania, dopravy a výstavby s tým, že už sa nejakým spôsobom začalo; moja informácia o tom, že začali sme jednu časť, ako prvú mestskú časť, lokalitou a postupne vlastne ide, hlavný páľčivý problém je systém parkovania, pokiaľ dôjde k nejakému záveru a návrhu systému parkovania s tým logicky súvisí systém riešenia riadenia dopravy a ja očakávam od tejto komisie, že oni potom pôjdu en bloc v celosti, a či si to rozdelia alebo či to vzíde z tých rokovaní a záverov a poznatkov o tom, že sa to bude riešiť v rámci mesta na dve polovičky, na štyri a Veča samostatne, tak toto je naozaj v gescii tejto komisie, od ktorej očakávame ako veľkú podporu a vlastne aj tie celé návrhy,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja som v tej komisii a zatiaľ sme tam nič takéhoto nepreberali,

Ing. Jana Nitrayová

- riešili sme s inžinierom Szekeresom, čo sa týkalo aj tých podnetov, začali sme pri tých školách, to parkovanie a logicky on už pripravuje nejaký materiál, ktorý pôjde do vašej komisie; len ja som bola na tej tvareobhliadky; takže toto dostanete, ja som Vám možno už v predstihu povedala tieto informácie,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 28. 02. 2023 - materiál číslo A 3/2/2023

Predložila Mgr. Margita Simighová, referentka verejného obstarávania

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som sa chcela opýtať na ten bod, kde je uvedené, že zákazka na údržbu a opravu cestných uličných vpustí a poklopov a je tam vlastne taká celkom vysoká suma 120 000 skoro, a že či viete mi tak povedať, že o aké presne činnosti sa jedná, keď to je taká vysoká suma,

Mgr. Margita Simighová

- je to rámcová dohoda na 12 mesiacov a jednotlivé zákazky alebo úkony budú ...

Ing. Ingrid Kántorová

- tu je napísané 5,

Mgr. Margita Simighová

- ... budú objednané na základe objednávky a rámcová dohoda je zverejnená v centrálnom registri zmlúv, čiže je tam presne špecifikované, že čo všetko,

Ing. Ingrid Kántorová

- a vedeli by ste povedať nejaký taký dôvod, že prečo sa do toho stále prihlasuje len jeden záujemca, že vlastne je to taká celkom pomerne bežná činnosť a prečo vlastne viaceré firmy z regiónu sa nemôžu prihlásiť, alebo ja neviem,

Mgr. Margita Simighová

- ja ich neviem znásilniť, oni sú vyzvaní, keď sa im nechce, tak ja za to nemôžem,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja len, či neviete nejaké zákulisné informácie, že prečo sa do toho nehlásia alebo či, ...

Mgr. Margita Simighová

- nie

Ing. Ingrid Kántorová

- okej, ďakujem

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ono to tu už zaznelo, ale aby to bolo nahlas, je tam 5 mesiacov za tých 120 000, nie 12, čiže to je jedno?

Mgr. Margita Simighová

- nie je to jedno, keď je tak napísané,

Ing. Peter Andráši

- to je docela paľba, ja som sa na to isté chcel opýtať, takže 120 000,

Mgr. Margita Simighová

- len, že ceny išli hore, áno, takže kvôli tomu,

Ing. Peter Andráši

- a to je nejak jednotková cena? že opraví, ja neviem jeden poklop alebo jednu vpusť, a na to je jednotková cena, hej?

Mgr. Jozef Belický

- že platí sa to v rozsahu toho, čo sa objedná, toto je rámcová zmluva,

Mgr. Margita Simighová

- nemusí sa celý obsah naplniť,

Ing. Peter Andráši

- mňa vždy totiž fascinujú sumy 119 972,06

Mgr. Margita Simighová

- lebo môže sa stať, že v priebehu roku v rámci interpelácie poviete, že toto treba opraviť, toto treba opraviť, máme rámcovú dohodu pripravenú, takže môžeme z toho čerpať, nemusíme vyhlásiť nové obstarávanie,

Ing. Peter Andráši

- ja som prešiel priamo už aj k diskusii, ale keď ste to už načali, väčšinou sa využije ten budget?

Mgr. Margita Simighová

- využije sa, hej,

Ing. Peter Andráši

- dobre, ďakujem vám pekne,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 28. 02. 2023,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 28. 02. 2023.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Správa z kontroly vykonanej Dozornou radou spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. o zákonnosti, hospodárnosti a transparentnosti poskytnutia pôžičiek spoločnosťou MeT Šaľa, spol. s r. o. v období rokov 2019 – 2022 - materiál číslo A 4/2/2023

Predložila JUDr. Anna Torišková, členka dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o.

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som v prvom rade chcel povedať alebo ozrejmiť, že očakával som trošku rozsiahlejšiu správu a nie v takomto rozsahu, ale preto sa len opýtam, viete nám povedať, oznámiť, teda v akej výške bola poskytnutá pôžička, či sa jednalo o jednu pôžičku, akým osobám asi nevediete; ale na to by som sa opýtal, či vieme identifikovať aspoň počet osôb alebo ktorá osoba obdržala takúto pôžičku a v akom období to bolo, na začiatok toto a potom by som chcel ešte ďalej k tomu sa opýtať,

JUDr. Anna Torišková

- no sumy tam boli rôzne, nebola to jedna pôžička, bolo ich viacej, presne každú jednu sumu si nepamätám, a ešte mená, asi nie, v rámci GDPR nie je tam súhlas podľa čl. 6 tohto zákona tých dotknutých osôb, takže to asi nie,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem v tejto časti, čo sa týka samotného toho, tej správy, uvádzate, že tu nie je teda rozpor s internými smernicami, ani so zákonmi; ja by som chcel poukázať na interný predpis mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“, kde je v § 15a, kde je uvedené v rámci podmienok výkonu pôsobnosti valného zhromaždenia v spoločnostiach s ručením obmedzeným je priamo uvedené, že v § 15a ods. 1 písmeno i) je uvedené, že prevzatie alebo poskytnutie pôžičiek a úverov patrí do pôsobnosti alebo právomoci valného zhromaždenia, ktoré vykonáva primátor a tomuto má predchádzať uznesenie mestského zastupiteľstva, nemyslíte si, že táto činnosť konateľa spoločnosti bola v rozpore s touto internou smernicou mesta?

Mgr. Jozef Belický

- pokúsím sa odpovedať ja, dobre? spoločnosť MeT Šaľa s. r. o. mala vo svojom predmete historicky aj factoring a forfaiting, neviem, prečo sa to stalo, ale kedysi tomu tak bolo,

k tomu smerovalo toto ustanovenie, že o úveroch a pôžičkách bude rozhodovať mestské teda valné zhromaždenie s predchádzajúcim súhlasom mestského zastupiteľstva; toto vôbec sa vtedy neriešili zamestnanecké benefity alebo výhody, ale jednalo sa o to, že ak v rámci forfaitingu a factoringu prevezmú nejaké záväzky, tak k tomuto sa mestské zastupiteľstvo bude vyjadrovať; niekedy v roku 2005 so súhlasom mestského zastupiteľstva a teda so súhlasom valného zhromaždenia bol prijatý pracovný poriadok, alebo s vedomím valného zhromaždenia, bol prijatý pracovný poriadok vtedajším konateľom Ing. Jánom Scierankom, v tomto poriadku sa uvádza ako benefit pre zamestnancov možnosť poskytnúť pôžičku, ktorá bude poskytnutá zamestnancovi s tým, že bude riadne úročená, ale teda je možné, aby prekonal ťažšiu sociálnu situáciu alebo niečo podobné a že tieto pôžičky budú poskytované z prostriedkov zo zisku z obchodnej činnosti alebo iných prostriedkov, tak je to tam presne napísané; čiže odhliadnuc od všetkého týmto ustanovením neboli myslené benefity pre zamestnancov, ale činnosť firmy v rámci prevzatia záväzkov; ak sa chceme ale držať toho, pretože môžeme dneska tvrdiť, že nie bolo to presne tak, že to bolo myslené na zamestnancov, bol som informovaný o tom, že sú využívané ustanovenia pracovného poriadku, tzn. že tieto benefity v súlade so schváleným pracovným poriadkom konateľ urobil, na to bol vykonaný audit spoločnosti, v rámci ktorého nevyšla žiadna nezrovnalosť, teraz bola vykonaná kontrola dozornou radou, ktorá nezistila žiadnu nezrovnalosť v súvislosti s týmito pôžičkami, tzn. pôžičky boli riadne zmluvne ošetrené, boli riadne úročené, boli riadne vrátené, nestalo sa nič, čo by bolo v rozpore s predpismi; ak budeme hľadať ten chlp na dlani, môžeme sa o to priesť, ja sa určite budem držať toho, že v predmete tejto spoločnosti naozaj bolo aj forfaiting a factoring, k čomu toto ustanovenie bolo zavedené, ale to sa netýkalo zamestnaneckých výhod a benefit, čiže ja som vedel o tom, že sa uplatňuje pracovný poriadok, normálne však konateľ je svojprávna osoba, on neinformuje valné zhromaždenie o každom svojom kroku, podľa zákona má nejakú zodpovednosť a nejaké oprávnenia; na základe dvoch zdrojov tzn. z auditu, ale aj zo správy dozornej rady som nenadobudol pocit, že by sa tu dialo niečo nekalé; neviem, či postačuje toto vysvetlenie alebo môžeme sa vrátiť k téme, nech sa páči,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem za názor, ja ho nezdierať a nemyslím si, že to je takto; myslím si, že interný predpis mesta o zásadách hospodárenia je pomerne jednoznačný; škoda, že sme sa nedozvedeli o aké pôžičky sa jedná, teda o koľko a v akých výškach, pretože ak sa rozprávame, že tam je nejaká suma 60, 70 000 Eur, dajme tomu aj keby to boli dve alebo tri pôžičky, niekomu poskytnú 30, 40, 50 000 Eur nie je, nepovažujem to za sociálnu pôžičku, takéto sumy sa zabezpečujú záložným právom a poskytujú ich predovšetkým banky; som presvedčený o tom, že keďže správa nič nehovorí o tom, že by bol tam súhlas pána primátora ako vykonávajúceho vlastne funkciu valného zhromaždenia ako jediný spoločník, ktorým je mesto Šaľa, že tento súhlas, keďže tam nie je, nie je ani odsúhlasená takáto pôžička mestským zastupiteľstvom, tak podľa môjho názoru je v rozpore so „Zásadami hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“; zásady hospodárenia sú pomerne jednoznačné a nie je tam nič uvádzané o nejakom forfaitingu a factoringu, takže môj názor, ďakujem za spracovanie tej správy, očakával som trochu viac informácií, ďakujem za to, že budú uskutočnené zmeny internej smernice a nemyslím si, že hľadáme chlp na dlani, myslím, že toto je dosť podstatná vec, keďže sa tu rozprávame aj o oveľa nižších sumách a poskytovanie finančných prostriedkov z mestského podniku bez vedomia primátora, bez vedomia mestského zastupiteľstva v takom rozsahu, ako to bolo uvedené, je podľa môjho názoru nemysliteľné, ďakujem,

Ing. Peter Andráš

- veľa ste tu už teda povedali a bolo aj počuté, hej, tiež si myslím, že teda factoring a forfaiting sú úplne iné finančné činnosti ako poskytovanie sociálnych pôžičiek a toľko teda ako v sumách vyrazajúcich dych hlavne v spoločnosti, ktorá teda je roky rokúce na hrane prežitia; teraz sa môžeme baviť o tom, či účtovne, ak raz zisk vytvorí, lebo keď si ho chceme dať vyplatiť, tak nie je, to je jedna vec; druhá vec, ako tu bolo už spomenuté, ja si dosť dobre neviem predstaviť, že by toto sa udialo v nejakej súkromnej spoločnosti, že by konateľ, ktorého v podstate, ktorý je pravou rukou majiteľov akcionárov, ja neviem koho hej, že by bez vedomia vlastne jeho zamestnávateľa alebo teda toho, kto ho poveril, sa takýmto spôsobom správal, ako pre mňa je to úplne nepochopiteľné, ja by som normálne dal na zváženie, či sa nepozrieť na to z pozície teda dôvery v toho, kto tú pôžičku podpisoval a neviem, kto to bol v tých rokoch alebo to je, či to vôbec ten človek má na tom mieste čo robiť, hej, to je teda môj názor; druhá vec, možno to je správne, nejde mi trochu do hlavy, ale nemusím všetko vedieť, správu z kontroly vykonanej dozornej radou vlastne spracoval kontrolovaný subjekt? to je okej? spracoval Ing. Roman Kondys, on bol, teda nehovorím, že on, ale v podstate on zastupuje subjekt, ktorý je skontrolovaný a teraz členka dozornej rady, lebo vidím, že Peťo je teda ospravedlnený, predkladá správu, ktorú spracoval kontrolovaný subjekt; to ako keby ako pritiahnem trochu za vlasy, ale zlodeja poverili spracovaním, že či je vinný, ja neviem, či to je tak,

JUDr. Anna Torišková

- keď môžem k tomu reagovať Peťo tú správu, oni mali pripraviť len hlavičku tej správy, čiže ten návrh toho uznesenia administratívne spracovať a poslať to na mestský úrad, ale správa bola teda spísaná dozornou radou, čiže to oni nerobili, oni pripravovali len tú hlavičku, proste košielku toho uznesenia,

Ing. Peter Andráš

- treba napísať, že hlavičku spracoval Ing. Roman Kondys a nebudem sa pýtať,

JUDr. Anna Torišková

- okej, ja len odpovedám,

Ing. Peter Andráš

- ďakujem,

RSDr. Peter Gomboš

- poviem pravdu, že aj mne sa táto správa zdala úzkoprsá a málo obsažná, a preto som sa rozhodol navštíviť priamo MeT-ku, kde som hovoril s konateľmi, zameral som sa na smernicu z roku 2005, ktorá hovorí, jak je tu v správe napísané v bode 13/3, že je možnosť poskytovať v rámci sociálneho programu zamestnávateľom určité benefity, ja som si túto správu teda smernicu pozrel, konzultoval som s konateľmi a v súčasnej dobe alebo teraz mám za to, jak bolo spomenuté, že ona bude novelizovaná a myslím si, že to bude správne, že bude novelizovaná, ale v tejto chvíli, keď som teda zúčastnil sa toho, doplnil som si informácie, ktoré mi chýbali v tejto správe, tak sa stotožňujem momentálne s tým, že mám viac informácií než správa obsahovala, ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z kontroly vykonanej Dozornou radou spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. o zákonnosti, hospodárnosti a transparentnosti poskytnutia pôžičiek spoločnosťou MeT Šaľa, spol. s r.o. v období rokov 2019 – 2022,

B. berie na vedomie

správu z kontroly vykonanej Dozornou radou spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. o zákonnosti, hospodárnosti a transparentnosti poskytnutia pôžičiek spoločnosťou MeT Šaľa, spol. s r.o. v období rokov 2019 – 2022.

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 3

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia - materiál číslo B 1/2/2023

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS a PhDr. Janka Hušvétyová, riaditeľka Domova dôchodcov Šaľa

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

RSDr. Ľubor Gáll

- ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladáme vám spoločne s pani riaditeľkou Domova dôchodcov návrh všeobecne záväzného nariadenia o sumách úhrady za sociálne služby na území mesta
- tak ako sme v dôvodovej správe uviedli, dôvody, pre ktoré sme pristúpili k zvýšeniu zainteresovanosti našich prijímateľov sociálnych služieb na úhrade nákladov, dôvodom tohoto kroku je všeobecne známy rast jednak cien energií, jednak inflačný rast cien ostatných komodít a hlavne potravín, ktoré sa nás bezprostredne týkajú a ktoré sa odrážajú v našich nákladoch na vynaložené služby; to, aby sme k takémuto kroku mohli pristúpiť alebo dôvod, pre ktorý sme k takémuto kroku mohli pristúpiť, vidíme v tom, že za predchádzajúce roky, od roku 2019, keď bola poslednýkrát urobená úprava cien za sociálne služby, došlo k nárastu príjmov dôchodcov, najmä ako väčšinou príjmov pre našich klientov, najvýraznejší nárast nastal práve od 1. januára tohoto roku, vidíme teda priestor bez toho, aby sa sociálne výrazne dotklo našich klientov, toho zvýšenia, aby ho dokázali teda pokryť; presne o aké zvýšenie v jednotlivých druhoch sociálnych služieb ide, sme sa snažili vám priblížiť v dôvodovej správe,
- a ešte by som chcel informovať, že návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný v komisii ekonomickej a v komisii sociálnej, pre bytové otázky a zdravotníctva; v oboch týchto komisiách bolo prijaté uznesenie s odporúčaním mestskému zastupiteľstvu prijať všeobecne záväzné nariadenie, ďakujem za slovo,

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som chcela v prvom rade pochváliť, že ste urobili tentokrát veľmi peknú správu, že je to oveľa lepšie ako tie predošlé, ktoré sa vlastne nakoniec stiahli z tých návrhov a úplne súhlasím s tým, že treba tie vlastne ceny zvyšovať, pretože aj tie, aj dôchodcovia, aj sociálne skupiny dostali od štátu nejaké príplatky a teda zvyšovali sa im príjmy,
- chcem sa opýtať, že či máte teda prehľad o nejakých tých úplne nízkopríjmových osobách, ktorých by sa to mohlo dotknúť, či neexistujú nejakí ľudia, ktorí si teraz zrazu nebudú môcť tie sociálne služby dovoliť kvôli tomuto, že máte nejaké?

PhDr. Janka Hušvétyová

- takže ja by som na základe tohoto chcela iba to doplniť, ako spomínal pán riaditeľ, že všeobecne záväzné nariadenie súčasne platné je od roku 2019, my teraz toto navyšovanie cien robíme v roku 2023, čiže dôchodky už niekoľkonásobne medzitým vzrástli, kdežto my sme ceny za to obdobie neupravovali a tu si dovoľím ešte tvrdiť, že za potraviny sme nenavyšovali za celých sedem rokov, takže všetci vieme, že kde, kam sa tie ceny za potraviny za tých sedem rokov posunuli, takže za potraviny navyšujeme prvýkrát,
- a na Vašu otázku, áno máme nízkopríjmových, pretože všetci vieme, že tie dôchodky sú také, aké sú, ale prevažnú väčšinu, nie prevažnú, všetci klienti, ktorým nepostačuje ich príjem na úhradu za poskytovanú sociálnu službu a stravu, majú, máme uzatvorené prispievateľské zmluvy, ktorú tvoria buď rodinní príslušníci alebo príbuzní, pretože aj zákon o sociálnych službách to umožňuje, že keď prijímateľovi nepostačuje jeho príjem, môže za neho platiť úhradu aj iná osoba a my tie zmluvy uzatvorené máme, čiže tí nízkopríjmoví majú prispievateľov,

Mgr. Jozef Belický

- ja by som ešte možno, aby to nevyznelo, lebo keď sa urobí prepis tohto, určite dôchodky nevrástli niekoľkonásobne, ale niekoľkokrát, to chcela povedať pani riaditeľka a druhá vec je, že máme aj ľudí, ktorým neprispievajú ich blízki a nemajú na to, aby boli, aby poberali takúto službu, tým jednoducho dopláca mesto, vždy to tak bolo a my máme takúto povinnosť, takže my sa postaráme o každého občana,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja sa teším, že pán primátor tiež pozorne počúva, nie násobne,

PhDr. Janka Hušvétyová

- ospravedlňujem sa,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2023 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia v predložennom znení.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev v meste Šaľa v lokalite individuálnej bytovej výstavby „Obytná zóna – KÚRIA I.“ - materiál číslo B 2/2/2023

Predložila Ing. Elena Matajsová, referentka OIaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Elena Matajsová

- v písomnej podobe ste obdržali materiál „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev v lokalite obytná zóna Kúria I“; v mestskej časti Veča vzniká jedna nová ulica, ktorá je priamo napojená na ulicu Hospodársku, je to v severnej časti, je tam už rozostavaná výstavba rodinných domov, ukončené sú tam inžinierske siete,
- od developera sme obdržali návrh na určenie pomenovania tejto novovybudovanej ulice, návrh znel na pomenovanie „Ulica sv. Michala“, ten list od developera ste obdržali v rámci materiálu; v súlade s týmto návrhom sme pripravili návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorý bol predložený na prerokovanie v komisii životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti; v komisii kultúry a cestovného ruchu a v komisii výstavby územného plánovania a dopravy a zároveň bol návrh všeobecne záväzného nariadenia 07. 03. 2023 zverejnený na úradnej tabuli pre možnosť pripomienkovania verejnosťou,
- vyjadrenia komisií ste v rámci materiálov neobdržali, pretože ešte vlastne to bolo pred zasadnutím, takže v stručnosti, komisia kultúry a cestovného ruchu odporučila zmeniť názov na ulicu napr. aj Poľnú, bolo tam ďalších päť návrhov, ako ulica Kopaničiarska, ulica Za vinohradmi, Ulica Orgovánová; napr. komisia výstavby, územného plánovania tiež odporučila zmeniť názov z Ulice sv. Michala na Poľnú ulicu a komisia životného prostredia tá sa stotožnila s predloženým návrhom, tá nemala žiadny pozmeňujúci návrh,
- v rámci pripomienkovania verejnosťou sme v zákonnej lehote obdržali jednu pripomienku, ktorá bola v podstate, dá sa povedať, totožná s pripomienkami alebo s návrhmi komisií, čiže dostali sme riadnu pripomienku na zmenu názvu ulice na Poľná ulica,
- v súlade so zákonom o obecnom zriadení sme spracovali vyhodnotenie tejto obdržanej pripomienky, dostali ste ho v rámci materiálov a v rámci vyhodnotenia sme sa stotožnili s predloženou pripomienkou, čiže vyhovuje sa a všeobecne záväzné nariadenie bude pojednávať už o ulici Poľná, takže keď budete teraz hlasovať o predloženom materiáli, už budete hlasovať nie o VZN-ku s pomenovaním ulice „Ulica sv. Michala“, ale s pomenovaním ulice „Poľná ulica“,

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- právnik mesta odsúhlasil ktoré znenie? toto, čo tu čítame?

Ing. Elena Matajsová

- právnik mesta odsúhlasuje formálnu stránku, ako on sa nevyjadroval k názvu Ulica Svätého Michala, k ulici Poľnej, k ulici Orgánovej, on posudzuje formálnu stránku všeobecného záväzného nariadenia, ale mal, áno, v tej dobe mal predložený návrh VZN-ka s názvom Ulica sv. Michala,

Ing. Peter Andráš

- dobre, lebo tu je, že odsúhlasil znenie, čiže odsúhlasuje len formálnu stránku, obsah nie, hej?

Ing. Elena Matajsová

- je tu právnik,

Ing. Peter Andráš

- nie, ako to je v poriadku, len pre budúcnosť, to je jedno, hej, čiže čokoľvek tam napísané, keď je to podľa niečoho, tak to netýka sa to tohto, len sa pýtam, keď uvidíme znovu takúto formuláciu, čiže len, len formu,

Ing. Elena Matajsová

- z právneho hľadiska naozaj skôr posudzoval pravopis, či je naozaj správne napísané „Ulica sv. Michala“, lebo ešte aj to treba posudzovať, ale či tam bude Orgovánová, Kopaničiarska, to si myslím, že to asi neposudzoval, skôr tú formálnu stránku VZN,

Ing. Peter Andráš

- ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev v meste Šaľa v lokalite individuálnej bytovej výstavby „Obytná zóna – KÚRIA I.“,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2023 o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev v meste Šaľa v lokalite individuálnej bytovej výstavby „Obytná zóna – KÚRIA I.“

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2022 - materiál číslo C 1/2/2023

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka uviedla, že materiál bol prerokovaný aj na ekonomickej komisii, ktorá zobrala materiál na vedomie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2022,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2022.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórky mesta Šaľa - materiál číslo C 2/2/2023

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka uviedla, že materiál bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, a súčasne požiadala predsedníčku ekonomickej komisie, aby predniesla návrh, ktorý vzišiel z rokovania komisie.

Diskusia:

JUDr. Anna Torišková – poslanecký návrh

- takže ekonomická komisia sa na zasadnutí dohodla na výške 5 % z mesačného platu kontrolórky, tým by som chcela dať aj poslanecký návrh a to v znení, že Mestské zastupiteľstvo v Šali schvaľuje mesačnú odmenu vo výške 5 % z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie od 01. 01. 2022 do 31. 12. 2022,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- až si dobre pamätám, tak sme sa na ekonomickej komisii dohodli, že budeme teda na ekonomickej zverejňovať aj pomer hlasov aký bol k jednotlivým materiálom,
- len chcem povedať, že ja som, môj názor na tieto odmeny poznáte, a ja som na tej ekonomickej komisii nebol,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (podľa poslaneckého návrhu JUDr. Toriškovej) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na odmenu hlavnej kontrolórky mesta Šaľa,

B. schvaľuje

mesačnú odmenu vo výške 5 % z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie od 01. 01. 2022 do 31. 12. 2022.

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 3

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Úprava cenového výmeru v mestskej autobusovej doprave v meste Šaľa - materiál číslo C 3/2/2023

Predložil Miroslav Poliček, referent OIaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- vážené pani poslankyne, páni poslanci, ja budem hlasovať proti tomuto návrhu, niežeby som bol proti tomu v zásade, aby dôchodcovia mohli cestovať za lacnejších podmienok, ale považujem tento návrh za populistický a nesystémový; z dôvodovej správy, ako aj teda z prednesu je teda zrejmé, že dôvodom na takúto úpravu bol jeden problém prepravcu a to vydávanie centov, tzn. že tam, že to bolo sedem centov a v súčasnosti, keď sú zrušené jedno a dvoj centovky, nie je možné dobre vydávať,
- tento problém bolo možné vyriešiť aj iným spôsobom, každopádne mestská hromadná doprava potrebuje systémové zmeny, toto nie je systémovou zmenou; podľa toho ako sa rozprávame s ľuďmi v meste nie je spokojnosť s mestskou hromadnou dopravou v dôsledku toho, že by bola nejaká drahá, ten nesúhlas alebo resp. nespokojnosť s mestskou hromadnou dopravou je úplne v inom, tzn. sú nedostatočné linky, sú miesta kam tá mestská hromadná doprava nesmeruje, tzn. napr. pred poliklinikou by mohla stáť, sú ďalšie zmeny, ktoré je potrebné spraviť, je možné iným spôsobom využiť tieto finančné prostriedky, ktoré takýmto spôsobom mesto, ako keby použije len z toho dôvodu, že prepravca oznámil, že má problém s vydávaním centov,
- z dôvodovej správy nie je ani zrejmé, prečo sa predkladateľ rozhodol teda toto rozšíriť aj o ostatných dôchodcov, takže nielen nad 70 rokov, ale aj o ďalších, keďže ten prvý zámer bol len pre dôchodcov nad 70, ktorých sa práve tá suma 0,07 Eur týkala; tým systémovým krokom mohlo byť práve to, aby sa suma, hodnota tohto lístku upravila tak, aby sa zvýhodnilo možno platenie čipovými kartami, tak ako je pri ostatných položkách, pri tejto v podstate nebol rozdiel medzi tým, či niekto platí v hotovosti alebo či platí čipovou kartou, tieto všetky skutočnosti alebo teda tieto veci bolo možné skúsiť spraviť, bolo možné dohodnúť, bolo možné o tom rokovať; myslím si, že toto je len znak toho, že sa jedná len o nesystémové riešenie, čo najjednoduchšie vyriešiť problém prepravcu s vydávaním z tých desiatich centov, preto budem hlasovať proti; v prípade, ak by v tejto diskusii alebo resp. ak by mali poslanci ešte tiež tento záujem a ak by ich zaujala práve táto téma, by som navrhol potom procedurálny návrh, aby bol tento návrh stiahnutý a som toho názoru, že by bolo potrebné vyriešiť túto situáciu práve tým, aby vznikol rozdiel v cene medzi tým, čo sa platí v hotovosti a tým, čo sa platí tou čipovou kartou, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- teraz som úplne neporozumel, či si podal procedurálny?

Mgr. Róbert Čibrik

- keď pozerám na to, ako, koľkátí poslanci sa k tejto téme prihlásili, ani nebudem podávať procedurálny návrh,

Mgr. Jozef Belický

- ja by som chcel k tomu možno povedať toľko, že mňa osobne neprekvapuje, že budeš hlasovať proti tomuto návrhu; faktom je, že neviem, čo je populistické a nesystémové na tom, že urobíme to, čo robí drvivá väčšina miest Slovenska; treba si možno otvoriť tie stránky iných miest a rozsah kategórií, ktoré majú cestovanie oslobodené od platenia; cieľom nebolo povedať, že toto riešenie rieši sedem centový lístok, ale že práve sedem centový lístok bol momentom, kedy je nevyhnutné začať sa zapodievať tým, že ako naložíme s tým cestovným a náš návrh je taký, aby kategórii nad 62 rokov bolo cestovné jednoducho odpustené; myslím si, že, plus tým ďalším kategóriám, o ktorých hovoril pán Poliček, myslím si, že na tomto nie je nič ani populistické ani nesystémové,
- a čo sa týka zastávky pri poliklinike, v krátkom čase sa s tým budeme zapodievať, aby toto sa stalo, to je z úplne iných dôvodov preto, lebo jednoducho dnes tam smeruje veľa ľudí a má to logické opodstatnenie, že by tam mohla stáť mestská hromadná doprava, takže toto bude riešené nezávisle na tom, že či dnes to dopadne tak alebo onak,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – faktická poznámka

- ja budem teda reagovať na pána predrečníka a pán kolega, Vy ste síce povedali v jednej vete, že nechcete hlasovať proti tomu, aby sme dôchodcom dali nejakú väčšiu úľavu a na druhej strane idete hlasovať proti tomu; takže to, že poviete, že nejdete proti dôchodcom, ale reálne nezahlasujete za niečo takéto, tak si odporujete v tom, čo hovoríte a v tom, ako konáte, to je jedna vec,
- a druhá vec ešte možno, keď sa tak zamyslíme nad tým, že koľko dôchodcov by používalo čipové karty, možno by stálo toto za prieskum a keď platia v hotovosti, tak vydanie takéhoto cestovného lístka je náklad na papier, na tlač, na čas, ktorý tomu musí venovať niekto a zdržanie vôbec samotného toho úkonu, takže v tom prípade si myslím, že naozaj je rozumnejšie preukázať sa preukazom, že je ten dôchodca dôchodcom skutočne a cestovať zadarmo, pretože náklady pre dôchodcov, tak ako aj pre ostatných ľudí v tejto republike, ale pre nich ako pre najzraniteľnejšiu skupinu, sú skutočne zo dňa na deň stále vyššie,

Ing. Róbert Andráši – faktická poznámka

- som si vedomý, že som sa neprihlásil do diskusie, ale len sem, takže nemôžem dávať poslanecký návrh, lebo aj v Nitrianskom kraji sme znížili cestovné pre seniorov a doplnili sme tam aj za Červený kríž držiteľov zlatej a diamantovej Jánskeho plakety, tak toto by som povedal, ak by som sa bol prihlásil do diskusie, ale neprihlásil som sa, ak sa vie s tým Robo Tölgyesi, ak má takýto názor, že by to mohlo byť, tak by som poprosil, keď nie, tak hádam možno v budúcnosti, aby aj takýmto spôsobom bolo poďakované týmto, ktorí tam takto darujú krv, ktorí takto pomáhajú a super tento celý návrh, že bude bezplatne poskytovaná táto služba aj v ostatných krajoch, v mestách postupne sa tým seniorom a tiež až do bezplatného postupne chcú dostať, lebo naozaj zaslúžia si, celý život robili a takto im pomôcť, ďakujem pekne za slovo,

Mgr. Jozef Belický

- podľa mojich informácií za posledné dni pán poslanec alebo pán viceprimátor Tölgyesi spracoval tento návrh v nejakom znení tak, aby ho dnes mohol predložiť,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja by som len chcel reagovať, že či to je systematické riešenie alebo systémové riešenie alebo nie, podľa mňa to je krok správnym smerom a určite vítam takisto iniciatívu pokiaľ by tam boli zahrnutí zlaté Jánske plakety atď., tak takisto tento návrh podporím, takže pokiaľ sa s tým pán poslanec stotožní, tak má môj hlas,

Ing. Ingrid Kántorová – faktická poznámka

- ja by som skôr navrhovala, keby do toho boli zahrnutí nejakí ľudia v hmotnej núdzi a lebo ľudia, ktorí majú Jánskeho plaketu, tak samozrejme, že sú to vzácní ľudia, ale keď sa ide pomáhať sociálne, tak potom by sa mohol skôr na tých pozrieť, ktorí majú nižší príjem a trebárs aj deti z nejakých znevýhodnených rodín; myslím si, že takéto en bloc vyčlenenie 62+ a ZŤP a deti; ale vlastne zase sa to dáva plošne, a pritom možno že sú aj v iných skupinách ľudia, ktorí vlastne nemajú trebárs na to a pre tých dôchodcov podľa mňa by lepšie pomohlo, keby tá mestská chodila naozaj tak, aby ju mohli využívať a nie, že ju majú zadarmo; neviem, mne sa to tiež nezdá vôbec, to je taká záplata jak keby,

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči, však každý môžeme mať nejaký názor na tento problém,

Mgr. Róbert Čibrik – faktická poznámka

- ja len stručne, práve ...

Mgr. Jozef Belický

- ja by som Ti bol dal slovo, len som Ti chcel povedať, že nemusel si sa prihlásiť s faktickou, aj tak by som Ti dal slovo, pretože podľa rokovacieho poriadku, ak reagujú faktickými pripomienkami poslanci na svojho predrečníka, na záver dostane ešte možnosť, aby dostal slovo, nech sa Ti páči,

Mgr. Róbert Čibrik

- aj z tejto už len krátkej diskusie, ktorá tu odznela teraz, je zrejmé, že toto je hlbší problém, ktorý treba riešiť, tzn. že to, že dôvodom bol ten sedem centový lístok, zobralo sa to z môjho pohľadu zo zlého konca, začalo sa alebo teda spravilo sa len jedno jednoduché rozhodnutie dôchodcovia zadarmo; už teraz vyplynuli ďalšie body do diskusie ako spraviť tie systémové zmeny v doprave, to som tým chcel aj naznačiť v tej predchádzajúcej správe, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, dovoľm si nesúhlasiť s Tebou, ak vy traja, ktorí ste sa dohodli pred zastupiteľstvom, tvrdíte jedno a niekto iný tvrdí iné, to nie je bohvieaká bohatá diskusia, jednoducho je tu taký návrh, aby to bolo rozšírené, Robo s tým prišiel ako s faktickou, lenže nepodal to ako poslanecký návrh, pán zástupca má toto pripravené už ako poslanecký návrh, on s touto iniciatívou príde určite a niekto sa tu akurát stotožňuje, čiže je tu rozdiel len v tom, či niekto je stotožnený s tým, že to budú mať zadarmo a niekto nie je, tak v tomto je celé a nie, že tu košatá diskusia je o rôznych návrhoch, sú tu len dva návrhy,

Róbert Tölgyesi – poslanecký návrh

- ja len hneď na úvod by som chcel poprosiť, pán poslanec Čibrik, na ekonomickej komisii sme sa bavili na túto tému, kde si bol za, kebyže predložíš nejaké ďalšie veci, nemal by som nič proti tomu, ale v každom prípade chcem podať poslanecký návrh tak, ako spomínal pán poslanec Róbert Andráši, podobné niečo sme mali aj úpravu cestovného, sme mali aj v župe v Nitre; takže navrhujem zahrnúť do materiálu v návrhu úpravy č. 1/2023 cenového výmeru mestskej autobusovej dopravy (MAD) v meste Šaľa zaradiť k bezplatnej preprave v MAD okrem detí do 6 rokov veku, držiteľov preukazu ŤZP a ŤZP-S vrátane sprievodcu, seniorov aj držiteľov plakety profesora doktora Jana Janského; návrh bezplatného, nie zadarmo, ale bezplatné cestovanie v MAD pre držiteľov Janského plakety je bežne zaužívané vo viacerých mestách na Slovensku a som toho názoru, že by bolo vhodné si ich majiteľov oceniť aj týmto spôsobom v meste Šaľa; podľa dostupných informácií, ktoré sme si overovali, žije v meste Šale približne 80 občanov, ktorí sú držiteľmi Janského plakety, z toho je cca tretina v dôchodkovom veku, takže výpadok v cestovnom by preto, je to ťažké odhadnúť, ale pohyboval by sa okolo úrovni 100 Eur, ďakujem veľmi pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, nakoniec je to na rozhodnutí každého poslanca, že ako bude hlasovať; máme písomne spracovaný tento návrh,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja som sa len chcel, aby bolo jasné, všetkých Janského plakety alebo tak ako navrhoval Róbert ...?

Mgr. Jozef Belický

- všetkých je 80 v Šali, v Šali je všetkých držiteľov Janského plakety 80, čiže vo všetkých kategóriách,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- to som len chcel vedieť, lebo tu Róbert niečo iné hovoril,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja len stručne, na ekonomickej komisii sme mali materiál ani nie skoro deň a takisto ani pán viceprimátor nemal k tomu pripomienky a je predložený poslanecký návrh, takže,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Róberta Tölgyesiho v znení:

- zaradiť k bezplatnej preprave v MAD okrem detí do 6 rokov veku, držiteľov ŤZP a ŤZP-S vrátane sprievodcu, seniorov **aj držiteľov plakety prof. MUDr. Jana Janského – Janského plaketa všetkých kategórií** (držiteľ Janského plakety sa preukazuje Janského plaketou, na ktorej má uvedené meno)

Prezentácia: 18

Za: 16

Proti: 2

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Róberta Tölgyesiho bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

úpravu cenového výmeru v mestskej autobusovej doprave v meste Šaľa,

B. schvaľuje

úpravu cenového výmeru v mestskej autobusovej doprave v meste Šaľa.

Prezentácia: 18

Za: 16

Proti: 2

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Jozef Szabó, Hlavná 4/11, 927 01 Šaľa – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/2/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko z komisií, materiál bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojím uznesením neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; rovnako bol prerokovaný v komisii ekonomickej, ktorá ho tiež svojím uznesením neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť a stanovisko mestského úradu, ktoré ho rovnako neodporúča schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v umiestnení stánku za účelom poskytovania služieb pre obyvateľov mesta Šaľa; zámer prenájmu majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli mesta dňa 8. marca 2023,

C. schvaľuje

nájom pozemku, časť parcely č. 861/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 m², vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri KN na liste vlastníctva č. 1 t. j. vo vlastníctve mesta Šaľa, na dobu neurčitú pre Jozefa Szabóa, trvale bytom Hlavná 11/4, 927 01 Šaľa, v celkovej cene 31,87 EUR/rok.

Prezentácia: 18

Za: 0

Proti: 18

Zdržal sa: 0

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

2. LIVA & ALP, s.r.o., Hollého 12, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/2/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko z komisií, materiál bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojím uznesením neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; rovnako bol prerokovaný v komisii ekonomickej, ktorá ho tiež svojím uznesením neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; a stanovisko mestského úradu, ktoré ho rovnako neodporúča schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v skvalitnení služieb poskytovaných širokej verejnosti; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 8. marca 2023,

C. schvaľuje

prenájom pozemku vedeného katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre katastrálne územie a obec Šaľa v C registri KN na liste vlastníctva č. 1, časť parcely č. 3080/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20 m², v cene 3,983 Eur/m²/rok, t. j. za celkovú výmeru 20 m² v celkovej cene 79,66 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre LIVA & ALP, s.r.o., Hollého 12, 927 05 Šaľa, IČO: 53484223.

Prezentácia: 18

Za: 0

Proti: 18

Zdržal sa: 0

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ronalda Špendlu, Dolná 545/14, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 3/2/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko z komisií, materiál bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojím uznesením neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; rovnako bol prerokovaný v komisii ekonomickej, ktorá ho tiež svojím uznesením neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; a stanovisko mestského úradu, ktoré ho rovnako neodporúča schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, časť parcely registra CKN číslo 524/1, ostatná plocha o výmere cca 35 m² v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti v parku za bytovými domami na ulici P. J. Šafárika v Šali, pozemok časť parcely registra CKN číslo 524/1, ostatná plocha o výmere cca 35 m² v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v koherentnom zrovnaní cípú nízkej výmery, v celkovej kúpnej cene 2 926,00 EUR pre Ronalda Špendlu, Dolná 545/14, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 18

Za: 0

Proti: 18

Zdržal sa: 0

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

4. Duslo, a.s., Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa – ponuka na kúpu stavby krytej plavárne, stavby čerpacej stanice ku krytej plavárni a pozemkov pod stavbami v k.ú. Močenok a návrh na uzatvorenie dohody o spolupráci - materiál číslo D 4/2/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; rovnako bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho odporúča schváliť mestskému zastupiteľstvu.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- chcem sa opýtať, my sme koľko splátok im už poslali, „Duslákom“?

Mgr. Miloš Kopyary

- splátok za čo?

Ing. Peter Andráš

- ako nájomné,

Mgr. Miloš Kopyary

- nula,

Ing. Peter Andráš

- my sme neplatili ani jeden rok 37 000?

Mgr. Miloš Kopyary

- v materiáli je to uvedené, toto nám spoločnosť Duslo odpustila až do doby spustenia opätovnej prevádzky,

Ing. Peter Andráš

- čiže my sme nezaplatili v skutočnosti, a týmto potom padá tá zmluva, hej, ako keby o nájme, keby sa toto odsúhlasilo,

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, lebo splynú práva a povinnosti nájomcu a vlastníka budovy, takže zo zákona zanikne nájom, ak sa nájomca stane vlastníkom nehnuteľnosti,

Ing. Peter Andráš

- čiže skutočne sme nezaplatili ani „ň“ ešte ?

Mgr. Miloš Kopyary

- nula,

Ing. Peter Andráš

- dobre, no tak boli nejaké tuším 37 tisícové splátky,

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, tak bolo dohodnuté, ale ...

Ing. Peter Andráš

- a ja som mal problém s tým, že odpisy, alebo čo, keď tá búda už dávno bola odpísaná, hej,

Mgr. Miloš Kopyary

- požiadali sme, mesto požiadalo o odpustenie nájomného z dôvodu, že teda prebieha rekonštrukcia a nie je v prevádzkyschopnom stave,

Ing. Peter Andráš

- ďakujem,

Mgr. Róbert Čibrik

- najprv by som sa chcel opýtať, má mesto nejakú predstavu koľko bude stáť rekonštrukcia ešte tej plavárne? približne?

Mgr. Miloš Kopyary

- pripravuje sa projektová dokumentácia k stavebnému povoleniu, na základe nej sa potom bude možno hovoriť o akej veľkej investícii alebo aká veľká investícia bude potrebná na uvedenie plavárne do prevádzkyschopného stavu,

Mgr. Róbert Čibrik

- pýtam sa preto, lebo teda mesto ide kupovať nejakú stavbu, ktorá teda evidentne nie je schopná prevádzky, čiže bude tu potrebné investovať obrovské finančné prostriedky, čiže to si asi uvedomujeme a tieto skutočnosti asi by poslanci mali mať k dispozícii,

Mgr. Miloš Kopyary

- je to uvedené v materiáli,

Mgr. Róbert Čibrik

- ale tá suma nie je, čiže preto som sa pýtal, či vieme približne,

Mgr. Miloš Kopyary

- suma nám momentálne teraz nie je známa ešte, keby sme ju vedeli, tak by sme ju uviedli do materiálu,

Mgr. Róbert Čibrik

- v podstate v tom materiáli mi ešte vystali zopár otázok, ako bude, alebo teraz vlastne kupujeme stavbu a pozemky pod stavbou, nič viac nič menej; ako to bude s parkovaním, nie je doriešené, čo sa týka parkovacích miest; je možné otvoriť znovu rokovania s Duslom ohľadne týchto otázok? ďalšieho nejakého samotného prevádzkovania? tzn. čo sa týka tých parkovacích miest,

Mgr. Miloš Kopyary

- môj osobný názor ako predkladateľ materiálu, čo nemôžem hovoriť za predstaviteľov alebo za vedenie mesta je, že vzhľadom na doterajšiu situáciu a doterajší priebeh rokovaní otvoriť rokovanie o tomto by nemal byť problém, lebo aj keď bolo potrebné požiadať o odpustenie toho nájmu, tak nám táto spoločnosť Duslo vyšla v ústrety, takže môj osobný názor je, že s týmto by problém nemal byť,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ja do toho už len vstúpim, tie rokovania, vzhľadom k tomu, že teda sú dlhodobého charakteru, oni kontinuálne, vlastne komunikácia s akciovou spoločnosťou ako s najväčším zamestnávateľom široko ďaleko v okolí Šale prebieha vlastne neustále a týmto zvyšuje mesto hodnotu svojho majetku, keď príde k takémuto objektu za týchto podmienok,

Mgr. Róbert Čibrik

- ak sa sprevádzkuje, lebo to ešte môžu byť aj problémy s týmto objektom, keďže tie rokovania môžu ešte prebiehať, ja len dávam teda na zváženie, či nebude vhodné naozaj rokovať aspoň, keď už sa, už bude zrejmé, aké budú tie náklady, aj o tom parkovaní, aby bolo vôbec možné sfunkčniť tú plaváreň,

Mgr. Miloš Kopyary

- ak by som mohol teda, aj keď prevádzkovalo združenie Aquasport plaváreň, tak sa nijakým spôsobom toto parkovanie nebolo riešené, bolo to na džentlmenskej ústnej dohode medzi mestom, záujmovým združením Aquasport a spoločnosťou Duslo, takže tá plaváreň fungovala, takže myslím, že do budúca by tiež nemal byť s týmto problém,

Mgr. Róbert Čibrik

- hovorím to aj kvôli tomu, že pokiaľ viem, tak aj v prípade kúpaliska je teraz dosť zásadný problém ohľadne tých parkovacích miest, čo som počul, ale to je asi iná téma, preto

hovorím, že vyhneme sa takýmto problémom možno v budúcnosti a zároveň by som možno dával na zváženie, aby pri rokovaní s Duslom sa zvažila tá skutočnosť, aby zvýhodnené vstupné pre zamestnancov Dusla možno bolo viazané na záväzok Dusla poskytovať zvýhodnené ceny tepla, ale to nechávam na zváženie pri, pre rokovania do budúcnosti, ktoré teda sa povedalo, že sú ešte otvorené,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, je to logické, áno, samozrejme všetky tieto rokovania budú pokračovať ďalej podľa toho, ako budú pokračovať ďalšie kroky s týmto majetkom mesta, ak už to bude majetkom mesta,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- budem teda na Roba Čibrika reagovať, ale nedá mi, nechal by som už Aquasport Aquasportom, hej, takže ten by som tu nespomínal ...

Mgr. Miloš Kopyay

- to bolo len k téme toho parkovania,

Ing. Peter Andráš

- dobre, nechal by som to už tak; čo sa týka tých nákladov, častokrát nám tu poslancom je za príklad dávané, to mesto, hento mesto, tam mesto, tak som docela prekvapený, že netušíme o koľkých miliónoch eur sa bavíme pri rekonštrukcii tej plavárne, ja len tak z hlavy vytiahnem a zdá sa mi, že Lučenec postavil asi polovičnú novú, v zhruba starých cenách už boli na hrane s novými za päť aj voľačo a mám taký dojem, že pred dvoma rokmi sa niektorá Košická mestská časť hádala s VÚC-čkou o odpredaj plavárne, myslím si, že takéhoto podobného typu, kde oni to chceli za euro a z dôvodu a tí druhí im to chceli za nejakých šesť – sedem predať, za euro to žiadali kvôli tomu, že odhadovali, že šesť – sedem budú náklady na rekonštrukciu, tak len toľko, ďakujem,

Bc. Tomáš Benkovič

- ja by som veľmi rád povedal, že toto je úžasný projekt a pokiaľ sa to podarí, tak môžeme si zatlieskať, bude to veľmi pekná možnosť pre mládež, aj pre všetky vekové kategórie, jedná sa o jednu z mála takýchto plavární, ktoré sú na Slovensku, jasné je to zatiaľ rozbombardované, ale verím tomu, že to bude naozaj super vec, ďakujem,

Ing. Ingrid Kántorová – faktická poznámka

- ja som tlačila, len sa mi to nepodarilo, ešte k tomu prvému, prvej téme skôr prihlásiť, neviem, či vy ste spomínali, že za ten statický posudok sa to robila firma VERÓNY alebo tak nejako a bola tam aj nejaká faktúra na 8 000 od firmy Daniel Bukov OK-tím, to je čo? to je tiež nejaká?

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- takto pani poslankyňa, faktickou poznámkou musíte reagovať na svojho predrečníka, otvorili ste úplne inú tému, ak si chcete pohovoriť o tejto téme, zastavte sa na mestskom úrade a môžeme sa o tom porozprávať,

Ing. Ingrid Kántorová

- okej,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, pán primátor si vypýtal slovo,

Mgr. Jozef Belický

- ja som chcel, ja by som vám rád odpovedal, teraz fakt neviem, čo sa týka tohto, prídte na úrad, nemáme žiadne tajnosti s týmto, v pohode vám to ukážeme, že k čomu bola faktúra, dobre? každá,
- ja by som chcel povedať dve zásadné veci a škoda, teraz ľutujem, že som nestihol začiatok tohto bodu, my sme tie náklady odhadovali medzi 3,5 až štyrmi miliónmi na rekonštrukciu, stala sa taká vec, že keď sme robili tú strechu, tak vlastne tá strecha bola založená na tom, že visela na lanách a hore bola umiestnená zhruba päťtonová záťaž, aby tá strecha neplávala a tá záťaž bola vzduchotechnikou, vlastne tam bolo zariadenie vzduchotechniky hore na streche, pri rekonštrukcii strechy vzhľadom na to, aby sme nemuseli zvyšovať nosnosť tej konštrukcie, tá vzduchotechnika bola zdemontovaná, ona bola, vlastne pozostávala z dvoch častí, jedna bola vzduchotechnika medzi tú plachtu, ktorá tam visela na tých lanách, určite si to všetci pamätáte, mala už také hrdzavé pásy, a medzi stropom, a vlastne druhá časť bola pre vnútrajšok plavárne, tam medzitým ona bola nefunkčná, preto tam vlastne začal ten proces hrdzavenia, kto si pamätá, kedy začala hrdza na plachte, tak vtedy vypovedala tá vzduchotechnika pre ten vnútorný priestor svoju činnosť,
- chcem povedať, že plaváreň nie je len objektom plavárne, ale vedľa plavárne stojí tzv. technologická časť, kto tam bol vnútri, tak vie, že to je skanzen sedemdesiatych rokov, to v osemdesiatych rokoch tam bolo namontované jednoducho to, čo tam bolo treba, ale nejako vtedy nebol záujem na tom, že riešime energetiku alebo znižovanie nákladov alebo niečo podobné, bolo to stavané na pomery národného podniku Duslo Šaľa, ktorému toto vôbec neprekážalo; my, keď sme vzali tú plaváreň, ja sa ani nečudujem, že Duslo Šaľa sa nám ponúklo s tým, že bude sanovať nejakú časť energií, nakoniec sa ukázalo, že v starých cenách energia, teplo do tohto zariadenia na ohrievanie vody, ale aj vzduchu, vychádzala ročne niekde tie náklady okolo 220 000, my sme si to kupovali približne za nejakých 10, čiže ten príspevok bol veľmi, veľmi vysoký; Duslo Šaľa je aj naďalej pripravené dodávať nám energiu, uvidíme, že aké budú tie vzťahy, ale predpokladám, že najbližších 10 rokov by tam nemalo dôjsť k nejakej zmene, lebo my už aj s ich súhlasom budeme energetickú bazu budovať tak, že bude závislá na energii z Dusla Šaľa, to s týmto oni sú uzrozmene a nielen v tomto, ale aj v procese získavania zdrojov, ktoré dnes odhadujeme možno na 4 milióny, že by mohla vyjsť tá rekonštrukcia, možnože to vyjde aj 5, neviem, lebo my komunikujeme s niekoľkými inštitúciami, otázka je, že čo budú podmienky; teraz poviem vám jeden napr. problém, ktorý sa tam deje, takýchto je tam niekoľko, bazén má 50 metrov a 3 milimetre dovnútra, ak chceme tam plávať slovenské preteky, ktoré sa môžu plávať aj s menším počtom dráh ako je 10, dovnútra do bazénu musí byť vložená doska, o ktorú sa dotkne každý pretekár v obrátke, tá doska má 3 cm, tá jedna stena bazénu sa bude musieť o 3 centimetre najmenej zasekať tak, aby sme ju tam vedeli umiestniť, lebo oni nemôžu plávať v bazéne, ktorý len o milimeter by bol menší ako 50 metrov; čiže sú tam takéto veci, neviem, aké stupne, už tie skokanské tam treba dnes nové, zrejme sa už nebude robiť žľab okolo bazéna, lebo dnes už sa pláva v bazénoch, ktoré pretekajú cez vrch s tou napätou hladinou, jednoducho toto sú veci, ktoré my si musíme ešte ujasniť s plaveckou federáciou tak, aby sme otvorili nielen športovisko dvadsiateho prvého storočia, ale aj spôsobilé usporiadať aspoň nejaké preteky do nejakej úrovne, lebo olympijský bazén to určite nebude, tam by sme potrebovali 10 dráh, ale v nejakej kvalite by sme mohli poskytovať plavcom a tiež poskytovať samozrejme ostatným športom, lebo my sa ponúkame vlastne olympijskému výboru s tým, že sem chodili kajakári, potápači, akvabely, rôzne ďalšie športy, nielen plavci, takže tie náklady budú závisieť aj od toho,

- dnes máme nejakú štúdiu exteriéru, ktorá sa už rozpracováva na projektovú dokumentáciu, momentálne sa riešia veci ako napr. ako nespraviť plošinu hore pre nepohyblivých alebo pre telesne postihnutých, ale urobiť tie priestory dole, aby sa oni dostali od vchodu priamo k bazénu, jednoducho skôr organizačné veci, na základe čoho z projektovej dokumentácie potom vznikne nejaký rozpočet, o ktorý sa budeme uchádzať, aby bol financovaný; faktom je, že nemusíme chodiť dva roky dozadu, ako si hovoril Peťo, lebo včera som si v správach pozrel bazén Ružomberok, neviem, či ste to zachytili, plaváreň v Ružomberku, včera tam bol spor o to, že Igor Čombor tam uzavrel nejaký dodatok, teraz majú problém s tým verejným obstarávaním, pretože cena diela bola 7 600 000, uzavreli dodatok na 1,5 milióna a nie je to päťdesiatka bazén, pozor, čiže oni skoro za 10 dnes idú stavať menší bazén od tohto; my sa pohybujeme, hovorím zatiaľ sa rozprávame niekde o nákladoch možno 4 milióny, uvidíme, čo ešte z toho vyplynie, ale za tie peniaze by sme už mohli mať pekné športovisko s novou technológiou, čo je najpodstatnejšie, s energeticky úspornejšou a s tým, aby tam naozaj sa dali plávať aj preteky do nejakej úrovne, dobre?
- toto som chcel len na vysvetlenie toho, sme pripravení o peniaze sa uchádzať, máme k tomu aj podporu Dusla a. s., aj podporu ďalších subjektov plaveckej federácie a rôznych ďalších, aj olympijského výboru, ale musíme mať číslo rozpočtu, ktorý vychádza z nejakého reálneho projektu, aby sme vedeli, o čo sa vlastne máme uchádzať, čiže čakáme na to, zatiaľ prísľub projektanta je, že na začiatku leta budeme mať k dispozícii projektovú dokumentáciu v takej podobe, aby bolo možné stanoviť cenu, cena potom samozrejme bude výsledkom nejakého verejného obstarávania, ale cenu z projektu bude možné stanoviť niekedy na začiatku leta, ja vychádzam z toho, že prvú platbu alebo prvé peniaze, ktoré sme získali, nám boli odsúhlasené na poslednom zasadnutí tej minulej vlády, na začiatku leta už budeme možno blízko poslednému zasadnutiu tejto vlády, tak neviem, prečo by sme sa opätovne nemali uchádzať, je to celkom pekná akcia za, podľa mňa, veľmi príjemný peniaz a ešte raz sa vraciam k tomu, nie päťdesiatku, ale menšiu plaváreň za 10 miliónov majú stavať v tom Ružomberku, ďakujem pekne,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- ďakujem, tak vidíte, z úst pána primátora sme sa teda nejaký odhad dozvedeli, hej, ja by som sa s niekým stavil, že to nebude pod 6, hej; takže to je 4, to je ako podľa mňa bláznovstvo, to sa za to postaviť určite nebude dať, keď nám to dá niekto zadarmo, prečo nie, hej, neviem odkiaľ zoberie Ružomberok 10 miliónov, či mu dá Mondi alebo kto, ale v každom prípade to z môjho pohľadu, to je, to bude taká záťaž pre mesto, pokiaľ už nemáte vyrokovaných aspoň 5 miliónov, lebo milión pre nás je momentálne veľa, tak to si myslím, že to bude desivé, ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ponuku na kúpu stavby krytej plavárne, stavby čerpacej stanice ku krytej plavárni a pozemkov pod stavbami v k. ú. Močenok a návrh na uzatvorenie dohody o spolupráci,

B. schvaľuje

1. kúpu nehnuteľností vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Močenok na liste vlastníctva č. 841 vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/1 v pomere k celku:

- stavba - krytá plaváreň, bez súpisného čísla, postavená na parcele číslo 6040/208,
- stavba - čerpacia stanica, bez súpisného čísla, postavená na parcele číslo 6040/209,
- pozemok, parcela registra CKN, parcelné číslo 6040/208, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 3 144 m²,

- pozemok, parcela registra CKN, parcelné číslo 6040/209, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 832 m²,
od spoločnosti Duslo, a.s., so sídlom: Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487, v celkovej kúpnej cene 5,00 EUR za celý predmet kúpy,
- 2. uzatvorenie dohody o spolupráci so spoločnosťou Duslo, a.s., so sídlom: Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487, predmetom ktorej bude možnosť užívania plavárne, najmä pre potreby zamestnancov, spriaznené osoby a partnerov spoločnosti Duslo, a.s., so sídlom: Administratívna budova ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487, za zvýhodnených podmienok.

Prezentácia: 18
Za: 17
Proti: 1
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. MG DEVELOPMENT DELTA s.r.o., Dvořákovo nábřeží 10, 811 02 Bratislava-mestská časť Staré Mesto – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 5/2/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá materiál zobrala na vedomie, ale nehlasovala o ňom; materiál bol rovnako prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta,

B. schvaľuje

zriadenie časovo neobmedzeného vecného bremena in personam na pozemky vo výlučnom vlastníctve mesta Šaľa parcela registra CKN číslo 3201/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 294 m² a parcela registra CKN číslo 3201/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 451 m², vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v rozsahu stanovenom geometrickým plánom č. 148/2022, vyhotoviteľ GEOS – geodetické služby, s.r.o., Jesenského 652/12, Šaľa, dňa 13.12.2022, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 28.12.2022 pod číslom G1-667/2022, spočívajúcom v práve zriadiť a prevádzkovať stavbu elektroenergetického zariadenia a v práve vstupu, prechodu a prejazdu cez zaťažené nehnuteľnosti za týmto účelom v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za jednorazovú odplatu v celkovej výške 270,00 EUR v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518.

Prezentácia: 18
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 6/2/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá materiál zobrala na vedomie, ale nehlasovala o ňom; materiál bol rovnako prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta,

B. schvaľuje

zriadenie časovo neobmedzených vecných bremien in personam na pozemok vo vlastníctve mesta Šaľa parcela registra EKN č. 68/200, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2844 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266 spočívajúcich v zriadení a uložení elektroenergetických zariadení, užívaní, prevádzkovaní, údržbe, opráv, úprav, rekonštrukciách, modernizáciách a akýchkoľvek iných stavebných úprav elektroenergetických zariadení a ich odstránení, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v rozsahu stanovenom podľa geometrického plánu č. 12/2023, vypracovaný vyhotoviteľom Geodetické služby s.r.o., Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, IČO: 36268186, úradne overený Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom dňa 09. 02. 2023 pod číslom G1-45/2023 za jednorazovú odplatu vo výške 3984,73 EUR v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o dielo č. 889/2022 na uskutočnenie stavebných prác „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali – prestupný uzol“ - materiál číslo F 1/2/2023

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- ja len menej podstatnú otázku, ale teraz ma napadla pri tejto zmluve, ktorú tu pozerám, vo viacerých zmluvách je, že spory bude riešiť všeobecný rozhodcovský súd, súkromná inštitúcia, všimol som si to, v mestách je to, prečo je to tak? na základe čoho? vieme sa k tomuto alebo ako inde sa mám pýtať alebo mi viete Vy poskytnúť tú informáciu? prečo nie všeobecné súdy?

Ing. Jana Nitrayová

- štandardne toto vzišlo, by som povedala, že rozhodcovské súdy, vzišlo to zo skúseností, ktoré boli pri realizácii európskych fondov, už v prácach alebo proste iných zákazkách; bolo to odporúčanie, bolo to viac menej aj v diskusii riadiacich orgánov, pretože, ja tu nebudem menovať na záznam, boli firmy, ktoré robili zásadné problémy a jednoducho mali sme také usmernenie, že ten rozhodcovský súd je proste súd ktorý, je inštitúcia, ktorá je asi najťažšia alebo teda je tu záruka, že spravodlivo veľmi rozhodne, asi tak; čiže my sme to naozaj, je to z histórie, pretože eurofondy sa už čerpajú niekoľko rokov, nie je toto prvé programové obdobie, ale naozaj sme tieto usmernenia, lebo my sme vtedy dávali do zmlúv všeobecne príslušný súd, ale potom sme prešli na toto, len z týchto skúseností,

Mgr. Róbert Čibrik

- zatiaľ ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 889/2022 na uskutočnenie stavebných prác „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali – prestupný uzol“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania na stavebné práce s názvom „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali – prestupný uzol“,
- b) Zmluvu o dielo č. 889/2022 na realizáciu diela „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali – prestupný uzol“, uzatvorenú dňa 14. 11. 2022 s dodávateľom MBM-GROUP, a.s., so sídlom ul. Miletičova 1, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 36 740 519, DIČ: 2022337548, IČ DPH: SK2022337548.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Mandátna zmluva č. 461/2022 na poskytnutie služieb stavebného dozoru v rámci projektu „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali – prestupný uzol“ - materiál číslo F 2/2/2023

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Mandátnu zmluvu č. 461/2022 na poskytnutie služieb stavebného dozoru v rámci projektu „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali – prestupný uzol“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – zákazka s nízkou hodnotou na poskytnutie služieb „STAVEBNÝ DOZOR Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali – prestupný uzol“,
- b) Mandátnu zmluvu č. 461/2022 na poskytnutie služieb stavebného dozoru v rámci projektu „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali – prestupný uzol“ uzatvorenú podľa § 566 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov s dodávateľom Ing. Jozefom Popad'ákom, Nová 165/63, 094 14 Sečovská Polianka, IČO: 17290023.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Moderné technológie – Šaľa na ceste SMART“ - materiál číslo F 3/2/2023

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Moderné technológie – Šaľa na ceste SMART“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – nadlimitná zákazka s názvom „Moderné technológie – Šaľa na ceste SMART“,
- b) Zmluvu o dielo č. 950/2022 uzatvorenú podľa ust. § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov na 1. časť zákazky dňa 01.12.2022 s dodávateľom MAXNETWORK, s.r.o. so sídlom Kapitána Jána Nálepku 866/18, 925 22 Veľké Úľany, IČO: 36250481, DIČ: 2020192009,
- c) Zmluvu na dodávku softvérového diela č. 951/2022 uzatvorenú podľa ust. § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov na 2. časť zákazky dňa 01.12.2022 s dodávateľom MAXNETWORK, s.r.o. so sídlom Kapitána Jána Nálepku 866/18, 925 22 Veľké Úľany, IČO: 36250481, DIČ: 2020192009.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

Neboli predmetom rokovania.

Mgr. Jozef Belický

- ešte mám dva oznamy, jeden oznam je skutočnosť, že dnes nám dorazilo z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny z Nových Zámkov oznámenie alebo informácia k poskytovaniu dotácií na podporu výchovy k stravovacím návykom dieťaťa od 01.05.2023; od 01.05.2023 vstupuje do účinnosti zákon, ktorým opätovne budeme mať stravovanie detí zadarmo; faktom je, že my máme najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva 03.05.2023 naplánované a k tomuto musí vyjsť všeobecne záväzné nariadenie; ja teraz neviem úplne posúdiť, že či ono musí byť platné už od 01.05., či už musí byť reálne platné, musí byť schválené alebo môže byť schválené aj dodatočne, ale môže sa veľmi ľahko stať, že musí byť platné k tomu 01.05., v tom prípade by som bol nútený k tomuto bodu zvolať mimoriadne alebo teda neplánované zasadnutie mestského zastupiteľstva tak, aby sme prijali všeobecne záväzné nariadenie, aby sme si vedeli uplatniť tieto platby na stravu detí u štátu; toto je jeden oznam,
- a druhý, požiadal ma pán dekan šalskej farnosti pán Peter Nagy, aby som oznámil mestskému zastupiteľstvu, že pozýva všetkých poslancov mestského zastupiteľstva k účasti na takom pochode na Veľký piatok, na pochode, ktorý bude takou krížovou cestou v exteriéri mesta, malo by to byť na Veľký piatok, teda tesne pred Veľkou nocou, o 19-tej hodine, s tým, že ten bod začiatku je tu pri kostole v Šali, všetci ste tam srdečne vítaní, vlastne to pozvanie smerovalo ku všetkým ľuďom, ktorí tu dnes sú, nielen k poslancom mestského zastupiteľstva, ale ku každému v tejto sále,
- predsedajúci vyhlásil 10-minútovú prestávku

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

Mgr. Jozef Belický

- na koniec uviedol, že dnes sme dostali dar od miestneho podnikateľa, o ktorom som vás chcel informovať, od spoločnosti Dajky, Romana Magátha, ktorá nám darovala za viac ako 5 000 Eur povrch na to ihrisko, ktoré je pri ihrisku Rodinka, je tam taký asfaltový povrch, na ktorom je basketbalový kôš a už dnes tam inštalujú povrch, kde by nemala tá lopta tak veľmi búchať a nemalo by to obťažovať to okolie, ktoré protestovalo najmä proti tomu teda, že basketbal, keď sa tam hrá, tak je to príliš hlučné, za čo sa chcem tomuto podnikateľovi takto verejne poďakovať a myslím, že by si to mohlo zaslúžiť aj potlesk mestského zastupiteľstva.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 2. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2023 ukončené.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Bc. Tomáš Benkovič

Róbert Tölgyesi

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľka:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Andrea Súdorová
Šaľa 13. apríla 2023