

ZÁPISNICA
z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 4. mája 2023

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že pri otvorení 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 20 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásil poslanec: Peter Hlavatý

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Mgr. Róbert Čibrik

- vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážený pán primátor, chcel by som navrhnúť doplnenie programu dnešného rokovania mestského zastupiteľstva o dva body,
- prvý bod, ktorý by som chcel navrhnúť doplniť je návrh, ktorý bol včera zasielaný a distribuovaný pred zasadnutím mestského zastupiteľstva elektronicky, je to prerokovanie návrhu novelizácie interného predpisu mesta a to Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Šali; tak ako je zrejmé z dôvodovej správy, ktorú som sa pokúsil dať alebo teda sformulovať, tak jedná sa o to, že rokovací poriadok priamo neurčuje, či rokovania mestského zastupiteľstva, pardon, rokovania komisií mestského zastupiteľstva sú verejné alebo neverejné; doteraz bola prax, že boli vždy verejné, objavil sa aj výklad, že tieto by nemuseli byť verejné, resp. že predseda by mohol rozhodnúť o tom, či účasť verejnosti pripustí alebo nepripustí; keďže toto neurčuje ani zákon, tak ja by som navrhoval zmenu a teda doplnenie rokovacieho poriadku komisií práve o toto ustanovenie, navrhujem ho do § 12 doplniť, teda, aby boli zasadnutia komisií verejné, tak ako je uvedené v tej dôvodovej správe, to je prvý bod na doplnenie programu,

Mgr. Jozef Belický

- kam do programu?

Mgr. Róbert Čibrik

- do programu číslo B 3/3/2023,

Mgr. Jozef Belický

- do časti B?

Mgr. Róbert Čibrik

- hej,

Mgr. Jozef Belický

- Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení, ako bod?

Mgr. Róbert Čibrik

- 3/3/2023,

Mgr. Jozef Belický

- čiže ako bod 3, dobre,

Mgr. Róbert Čibrik

- a zároveň by som chcel navrhnúť doplnenie bodu programu o bod „Návrh na zníženie platu primátora“ na úroveň základného platu stanoveného zákonom s tým, že ako je asi všetkým zrejmé, mesto bude platiť pokutu vo výške takmer 340 000 Eur s tým, že je už podpísaný splátkový kalendár na splácanie tejto sumy; som toho názoru, že primátor mesta by mal niešť zodpovednosť aj ako štatutár, aj ako osoba, ktorá takýto postup, ktorý nakoniec bol vyhlásený za odporujúci zákonu, presadzovala, preto navrhujem, aby sme rokovali o tomto bode, keďže ako poslanci máme právo rozhodovať o navýšení platu primátora, doteraz toto zastupiteľstvo o tom ešte nerozhodovalo, vzhľadom na tú pokutu navrhujem doplniť tento bod na dnešné zastupiteľstvo do časti C. Hospodárenie mesta,

Mgr. Jozef Belický

- čiže do časti C. ako bod 2. predpokladám, a pardon, tam je aj bod 2, bod 4.,

Mgr. Róbert Čibrik

- áno, bod 4.,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, to je všetko?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, na zmenu programu zasadnutia je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, dávam teda hlasovať najskôr, prosím? aha, pardon, je tu procedurálny návrh pána viceprimátora Tölgyesiho, nech sa páči,

Róbert Tölgyesi – procedurálny návrh

- dobrý deň prajem každému, ja by som chcel dať procedurálny návrh, aby sa o týchto bodoch hlasovalo osobitne, a to bod B 3/3, a bod C. Hospodárenie mesta, myslím, že C 4, aby sa o tomto hlasovalo osobitne,

Mgr. Jozef Belický

- o tomto procedurálnom návrhu nemusíme hlasovať, pretože aj tak by som dal hlasovať osobitne o každom návrhu, dobre? dávam teda hlasovať o programe rokovania tak ako bol, sekundu, najskôr o pozmeňovacích návrhoch, ospravedlňujem sa, dávam rokovať najskôr o pozmeňovacích návrhoch, teda v poradí, ako boli predložené,

Hlasovanie o zmene programu rokovania:

- doplniť do programu rokovania do časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení materiál číslo B 3/3/2023 – Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

- doplniť do programu rokovania do časti C. Hospodárenie mesta bod C 4/3/2023 – Návrh na určenie platu primátora mesta (*poslanec predniesol „Návrh na zníženie platu primátora“, správne je „na určenie platu primátora“*)

Prezentácia: 20

Za: 8

Proti: 11

Zdržal sa: 1

Zmena programu zasadnutia nebola schválená.

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/3/2023
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/3/2023
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

3. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2022 - materiál číslo A 3/3/2023
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa - materiál číslo B 1/3/2023
predkladá Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ
2. Správa o plnení PHSR mesta Šaľa 2015 – 2020 (v znení Doplnenia a aktualizácie č. 1 na obdobie rokov 2021 a 2022) za rok 2022 - materiál číslo B 2/3/2023
predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF
3. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“ - materiál B 3/3/2023
predkladá Mgr. Róbert Čibrik, poslanec MsZ

C. Hospodárenie mesta

1. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2023 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 1/3/2023
predkladá Ing. Martina Čižmáriková, referentka pre kultúru a šport
2. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2023 pre oblasť športu - materiál číslo C 2/3/2023
predkladá Ing. Martina Čižmáriková, referentka pre kultúru a šport
3. Návrh na úpravu cenníka Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo C 3/3/2023
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

D. Majetkové záležitosti

1. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – zriadenie vecného bremena na pozemok vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 1/3/2023
predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti mesta Šaľa“ - materiál číslo F 1/3/2023
predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF

G. Vystúpenia verejnosti

o 16.00 hod.

H. Rôzne

Nie sú predmetom rokovania.

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Róbert Tölgyesi

členovia: Ing. Slavomír Kališ a Ing. Gabriela Lacková

Hlasovanie:

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Tomáš Mészáros a JUDr. Anna Torišková.

Hlasovanie:

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Andrea Súdorová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Mgr. Róbert Čibrik, Ing. Ingrid Kántorová, Mgr. Miloslav Kollár, Ing. Gabriela Lacková.

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

JUDr. Anna Torišková

- ja by som sa len chcela spýtať, pán primátor, či nemáte nejaké bližšie informácie, čo sa týkajú obchvatu alebo teda nejaké nové informácie, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- mám informácie, ktoré teda sú dostupné, z tých informácií vieme o procese verejného obstarávania, kde boli predložené ponuky, myslím, že oni obstarávajú super reverzným spôsobom, tzn., že hodnotí sa len víťazná ponuka, teda splnenie podmienok len víťaznej

ponuky, mám taký pocit a teda dostala sa mi informácia, že ten, kto predložil najnižšiu cenu bol vylúčený z tejto súťaže, on sa odvolal, momentálne prebieha hodnotenie alebo vyhodnotenie splnenia podmienok u druhého z uchádzačov, ale ten prvý uchádzač, ten vylúčený, teraz sa odvolal na Úrad pre verejné obstarávanie, ktorý to rieši a na základe toho ako úrad rozhodne sa bude musieť obstarávateľ zariadiť, tzn., že pripadajú do úvahy v zásade dve rozhodnutia, dve možnosti, buď to ho vrátia do súťaže a budú s ním musieť pokračovať ako s prvým alebo ho potvrdia, rozhodnutie o vylúčení, a potom sa pokračuje s druhým ako keby bol prvý, preveria si jeho splnenie; je to proces, ktorý môže trvať od jedného mesiaca do troch, no a potom uvidíme, že ako prebehne podpis zmluvy, ale toto isté sprevádzalo aj minulé verejné obstarávanie, keď sme tu na to pána ministra upozorňovali tak povedal, že oni sa pripravia tak, aby sa to nestalo, tak stalo sa, toľko o tom viem,

Ing. Peter Andráši

- ja sa pripojím k tomu, lebo som si kdesi prečítal, myslím si, teraz neviem, či na stránkach, že sú ako keby víťaz požiadal o predĺženie doby výstavby, je to možné?

Mgr. Jozef Belický

- je to možné ak bol určený fixne, ja neviem ako boli presne tie podmienky vypísané, viem, že termín výstavby bol na 36 mesiacov, ale ak predpokladali nejaký termín viazaný k eurofondom, tak mohli to vypísať na konkrétny termín; my máme tiež taký projekt, ktorý musí byť ukončený do 31. 12. tohto roku, pretože končí tá projektová schéma a ten projekt musí byť zúčtovaný; ak to urobili takto a to Ti neviem potvrdiť ani vyvrátiť, tak potom musia žiadať o predĺženie termínu, ak to tak neurobili, tak neviem, o tomto neviem nič, ja mám len všeobecnú informáciu, že prvý uchádzač bol vylúčený, teda víťazná ponuka cenová bola vylúčená a že momentálne prebieha konanie na Úrade pre verejné obstarávanie.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/3/2023

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov z kontroly dodržiavania Prevádzkového poriadku pohrebísk mesta Šaľa,

B. berie na vedomie

správu z kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov z kontroly dodržiavania Prevádzkového poriadku pohrebísk mesta Šaľa.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/3/2023

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

JUDr. Anna Torišková

- ja by som len chcela povedať, že v uznesení mestského zastupiteľstva číslo 6/2007 – VII., písmeno C. 2 zo dňa 6. septembra 2007, dostalo mesto povinnosť predkladať informácie o všetkých predkladaných projektoch v nejakom členení, zároveň tam máme uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 4 z roku 2010 – V., písmeno C. 1 a C. 2, v ktorom má mesto predkladať prehľad o všetkých žiadostiach mesta o eurofondy; podľa môjho názoru ide v týchto dvoch uzneseniach o vzájomnú duplicitu, čiže v podstate jedno obsahuje aj druhé, a preto by som chcela dať poslanecký návrh na doplnenie tohto bodu programu o písmeno C. v znení: ruší časť C. Uznesenia číslo 4/2010 – V. zo štvrtého riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 1. júla 2010 (vo veci predkladania prehľadu o všetkých žiadostiach mesta o eurofondy),

Mgr. Jozef Belický

- všetko?

JUDr. Anna Torišková

- áno,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som sa chcela opýtať na prílohu predkladané projekty, teda na niektoré z nich, neviem či mi budete vedieť odpovedať na to; zaujíma ma vlastne, že čo je vlastne cieľom tých projektov a na aký účel alebo čo sa nimi rieši špecificky, napr., teda sú tam štyri, jedno je to, že vlastne „Výzva regionálneho operačného programu na podporu operácií zameraných na riešenie migračných výziev v dôsledku vojenskej agresie voči Ukrajine“, je tam taká celkom veľká suma, čo sa s tými peniazmi ide robiť alebo čo sa má, čo je účelom vlastne toho projektu, tejto výzvy?

Mgr. Jozef Belický

- čiže, prepáč, čiže k tomuto chcete vysvetlenie?

Ing. Ingrid Kántorová

- áno,

Ing. Jana Nitrayová

- my sme mali možnosť požiadať Slovenskú republiku, teda vládu o to, aby nám umožnila, že keďže sme sa tu starali a riešili túto migračnú krízu počas Ukrajiny, každé mesto malo

možnosť sa zapojiť do tohto projektu, je to nastavené vládou ako pomoc mestám, pretože tá pomoc mestám akože nebola doposiaľ, okrem toho, že sme to riešili cez okresné úrady, nebola takáto jednoznačná, je tu táto možnosť, takže aj my ako mesto sme využili túto možnosť a požiadali o dodatočné finančné zdroje,

Ing. Ingrid Kántorová

- a to bude vlastne ako nejaká podpora tých rodín alebo u škôl?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, to bude vlastne podpora mesta, lebo podpora rodín bola, ale my sme vlastne etablovali aj deti v školách, v školských zariadeniach, všeobecne vláda sa uzniesla na tom, že mestá by mali dostať ešte dodatočnú finančnú pomoc,

Ing. Ingrid Kántorová

- potom ešte je tam aj projektový zámer 1 a 2, „Výstavba nového objektu Zariadenia podporovaného bývania“ a „Výstavba nového objektu špecializovaného zariadenia“, to budú nejaké projekty teda asi pravdepodobne sociálnych služieb?

Ing. Jana Nitrayová

- toto je zámer, ktorý predkladala Organizácia sociálnej starostlivosti, v tomto projekte vystupujeme ako partner, lebo sú to naše objekty, bola táto možnosť a oni sa práve preto zapojili, aby svoje služby rozšírili týmto spôsobom a myslím si, že o tom sa už aj tu hovorilo na predchádzajúcich rokovaníach,

Ing. Ingrid Kántorová

- to sme nejak nezaregistrovali asi,
- „Nákup čelného nakladača s príslušenstvom“, to je niečo so životným prostredím, asi?

Ing. Jana Nitrayová

- to je opätovne ďalšia výzva, kde sme mali možnosť sa uchádzať o nejaké finančné zdroje a my sme v oblasti odpadového hospodárstva sa práve zapojili do tohoto, lebo z praxe niekedy sú problémy práve pri tejto činnosti, takže sme sa snažili urobiť takýto projekt, aby sme využili aj túto možnosť a získali dodatočné finančné zdroje do mestského rozpočtu,

Ing. Ingrid Kántorová

- ten čelný nakladač, to je akože vlastne niečo, čo tie?

Ing. Jana Nitrayová

- to je traktor, s týmto technicky Vám to možnože môj kolega Ing. Čibrik vysvetlí bližšie, keď budete chcieť, proste riešili sme to v rámci výzvy, túto aktivitu,

Ing. Ingrid Kántorová

- už len jednu vec, teda „Budovanie zelenej infraštruktúry v urbanizovanom území“, nie je to náhodou to, čo sme vlastne mali na komisii územného plánovania, kde sa vlastne riešia tie ulice Družstevná a Vajanského?

Ing. Jana Nitrayová

- áno, je to práve z envirofondu, možnosť riešiť túto kvázi by som povedala, zelenú infraštruktúru, ktorá neplní túto funkciu a envirofond práve vie, že v mnohých mestách

a obciach sú takéto kvázi by som povedala nie práve kvalitné nejaké zelené plochy a dali možnosť, aby sme riešili to týmito zelenými zatravnovacími dlažbami,

- a prečo sme práve vybrali tie lokality? bolo to, že v rámci interpelácie mestského zastupiteľstva odznelo, že dopravná situácia, parkovanie pri týchto zariadeniach je katastrofálna, treba ju riešiť, neorganizované, atď., takže využili sme aj túto možnosť,

Ing. Ingrid Kántorová

- a nebolo by možné tieto projekty alebo také znenie tých projektov nejako pred podaním zverejňovať poslancom alebo aspoň komisiám? lebo napr. tento názov, že budovanie zelenej infraštruktúry znie tak strašne zeleno, ale pritom je to dávanie tvárnic na trávniky, aby mohli tam na tom parkovať autá, takže to sa mi nezdá veľmi zase až také zelené, ale skrátka, aby sme vedeli, že čo sa vôbec predkladá, lebo potom zrazu na to budú peniaze a potom sa to zrazu urobí a my vôbec ani nebudeme vedieť, o čom to je,

Ing. Jana Nitrayová

- tento názov je presne jedna podporená aktivita, v rámci ktorej tento názov vydal envirofond, takže my sme si ho dovolili si tak prisvojiť, a preto sme ho takto aj nazvali, ale hovorím, zámerom bolo to, že riešiť to, čo tu stále odznievalo v interpeláciách, že sa tam parkuje a chceli sme využiť túto možnosť,

Ing. Ingrid Kántorová

- a tie projekty by sa nedali aspoň na komisie dávať?

Ing. Jana Nitrayová

- ale pokiaľ mám informáciu, práve tento ste mali,

Ing. Ingrid Kántorová

- no tento sme mali na nejaké vyžiadanie, niekto si to tam vyžiadal, ale vlastne podľa mňa by sa to malo normálne byť, ako v normálnom programe,

Ing. Jana Nitrayová

- ako nemám s tým problém, ale niektoré výzvy, ktoré sú, alebo teda tak, sú veľmi krátke, jeden mesiac, hlavne tie malé výzvy, ktoré sa týkajú týchto, takže tam je taký časový nesúlad, ale pokiaľ viem, tak práve na komisii územného plánovania a výstavby sa informujú o týchto záležitostiach, tajomníčka komisie pravidelne predkladá alebo vám podáva tieto informácie a čo sa týka práve pri tomto projekte, tak aj pán Sekereš ako člen vašej komisie bol s nami pri tvorbe tohoto, aby sme začali riešiť aj systém parkovania a vlastne aj takéto nejaké čiastkové veci, ktoré s tým súvisia,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, tak asi na tých komisiách, dobre, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- z diskusie vyplynul jeden poslanecký návrh,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu JUDr. Anny Toriškovej v znení:

- doplniť navrhované uznesenie o časť C. uznesenia v znení:

C. ruší časť C. Uznesenia č. 4/2010 – V. zo 4. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 1. júla 2010 (vo veci predkladania prehľadu o všetkých žiadostiach mesta o eurofondy).

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh JUDr. Anny Toriškovej bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

C. ruší

časť C. Uznesenia č. 4/2010 – V. zo 4. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 1. júla 2010 (vo veci predkladania prehľadu o všetkých žiadostiach mesta o eurofondy).

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2022 - materiál číslo A 3/3/2023

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

RSDr. Peter Gomboš

- preštudoval som si materiál a tiež sa stotožňujem s tým, že naša knižnica napreduje, čo sa týka aj tých rôznych podujatí, ktoré sa týkajú prakticky celého Slovenska, je to všetko pozitívne, ja by som mal predsa jednu otázku, ale to bolo myslím v tomto roku, ste robili generálny pardon za oneskorené vrátenie kníh, keby ste mi k tomu tak stručne to zhodnotila, ako to dopadlo alebo koľko toho bolo?

Mgr. Adriana Gerová

- dopadlo to dobre, je to aktivita, ktorú robíme už dlhodobo, každoročne, ale nie som si teraz istá presne tým počtom, ale bolo to veľmi vysoké číslo, vrátilo sa nám behom toho týždňa nejak cez 60 kníh do fondu a boli to knihy, dokonca najstaršie, myslím to bolo tri roky, áno, tri roky nevrátené knihy sa k nám vrátili, takže malo to úspech určite a 60 kníh je veľmi dobré číslo, takže využilo to dosť ľudí a už si na to zvykajú a myslím si, že to je aj vďaka tým sociálnym sieťam, ktoré nám naozaj dosť pomáhajú momentálne vo všetkom, v propagácii a oslovujú ľudí, takže to využili,

Ing. Róbert Andráši

- aj ja ďakujem za spracovanú takúto správu o činnosti knižnice a takisto by som chcel aj všetkých vyzvať a vyzývam aj sám seba, lebo som úplne aj tento rok zabudol a naozaj podperme určite knižnicu tým, že sa prihlásime, že si spravíme ten čitateľský preukaz, lebo každé jedno euro pomôže týmto kultúrnym inštitúciám, a super, že robíte takéto činnosti ja sledujem tie besedy, aké robíte a výborne, ďakujem pekne,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2022,

B. berie na vedomie

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2022.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa - materiál číslo B 1/3/2023

Predložila Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2023 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení PHSR mesta Šaľa 2015 – 2020 (v znení Doplnenia a aktualizácie č. 1 na obdobie rokov 2021 a 2022) za rok 2022 - materiál číslo B 2/3/2023

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Miloslav Kollár

- pani Vargová otázočka, viem, že my sme na komisii, vlastne na budúcu komisiu životného prostredia ste myslím prizvaná, tak sme sa rozprávali, neviem, či je to aktuálne, ale chcel by som sa teda vopred opýtať, že v materiáli je vlastne uvedené zvýšenie separácie odpadu na približne 55 %, čo je ako pomerne dobrý výsledok, ja by som sa chcel opýtať, či je to napr. dôsledkom zlepšenia disciplíny občanov pri separácii alebo je to v dôsledku zavedenia separácie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu?
- a tiež by ma zaujímalo, ako sa vlastne miera separácie v Šali meria?

Mgr. Jozef Belický

- nemáme tu pani Ing. Vižďákovú, pretože pani Ing. Vargová je zodpovedná za zostavenie materiálu PHSR, ale jednotlivé dáta poskytujú jednotlivé referáty mestského úradu; ak máte záujem o veľmi konkrétnu informáciu, odporúčam Vám navštíviť pani Ing. Vižďákovú, ktorá Vám zodpovie obe otázky, lebo nie som si úplne istý, či pani Ing. Vargová takto do detailu vie povedať, že z čoho to je spôsobené, ale nech sa páči, máš slovo,

Ing. Eliška Vargová

- ja len toľko som chcela, že tak, ako má pani Vižďáková kompletnú tabuľku štatistiky, ktorú nahlasuje na Environmentálny fond, čo sa týka separácie, tak z tej tabuľky vlastne vyplýva podiel separácie a tento sa štandardne počíta každý rok rovnako, čiže tam nie je nejaký rozdiel v tom, že ako sa ...

Mgr. Miloslav Kollár

- a to počíta napr. Envigeos alebo ako kto počítate to?

Ing. Eliška Vargová

- štatistiku musíte viesť podľa jednotlivých odpadov,

Mgr. Miloslav Kollár

- a kto dodáva tie dáta?

Ing. Eliška Vargová

- áno, nahlasuje nám to jednak ten, ale potom sú tam, aj teda náš zmluvný partner, ale aj zberné suroviny, čiže kovy a takéto veci sa tam započítavajú,

Mgr. Jozef Belický

- aj zelený odpad, ktorý zbiera úplne iná firma ako Envigeos, čiže z tých dát pozbieraných, pani Ing. Vargová má presnú metodiku, ktorou rovnako to robí každý rok, aby zistila ten podiel, čiže ja fakt by som Vám odporúčal, lebo ona nemá povinnosť podľa rokovacieho poriadku tu byť, keby som bol vedel, že budete mať takúto otázku, tak ju prípadne navštívte alebo napíšte mail,

Mgr. Miloslav Kollár

- a ešte potom v prípade teda ak toto, tak neviem, či toto je druhá otázka, ktorú by som sa chcel opýtať, vlastne v bode 6.1.4. sa rieši oblasť športového areálu a v tejto súvislosti ma zaujíma, či má v súčasnosti spoločnosť ewia alebo spoločnosť Kúpalisko s.r.o. právny vzťah k pozemku bývalého kúpaliska, či ho majú prenajatý,

Mgr. Jozef Belický

- nemajú, nemá,

Mgr. Miloslav Kollár

- dobre,

RSDr. Peter Gomboš - faktická poznámka

- ja by som chcel na margo diskusného príspevku pána Kollára upozorniť, že najbližšie zasadnutie našej komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti práve pani Ing. Vižďáková bude podávať správu aj o jarnom upratovaní a porovnanie s jesenným, proste tieto podklady, čo teraz sme sa bavili, táto správa bude na tom najbližšom sedení, tak myslím si, že tam sa dozvieme oveľa viacej výsledkov, teda v rámci zberu komunálneho odpadu,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som sa chcela opýtať v súvislosti s tým PHSR, že vlastne boli tam tzv. pracovné skupiny, do ktorých sa mala hlásiť verejnosť, ja viem, že sa tam asi zahlásilo málo ľudí, ale predsa len nejakí boli a chcem sa len opýtať, že či sa už s tým neuvažuje, že by na tom pracovali, prečo sa vlastne nevyužila ich nejaká spolupráca na tom?

Mgr. Jozef Belický

- to je všetko?

Ing. Ingrid Kántorová

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, nech sa páči,

Ing. Eliška Vargová

- boli prihlásení štyria záujemci, z toho pani Budaiová už je poslankyňa, ja som to aj písala v tej predošlej správe v pandémie, pani Minarechová a pán Simek, ja ich mám v evidencii, ja som im posielala výsledky prieskumu, ktoré sme robili pre prípravu nového PHSR, to sme mali v tom čase spracované, teraz vlastne máme novú kolegyňu, ktorá pracuje už na analytickej časti, akonáhle budeme mať túto spracovanú, tak to pôjde do všetkých komisií, takisto časti budú zverejnené aj na verejné pripomienkovanie z tej strategickej, tak, ako by to malo byť, takže samozrejme, že ja ten záujem evidujem a budem ich oslovovať, len nemá význam robiť pracovnú skupinu po jednom človeku, každý bol do inej skupiny,

Ing. Ingrid Kántorová

- potom mala byť nejaká spoločná, ale že oni aj s tým súhlasili, že budú aj v takej spoločnej,

Ing. Eliška Vargová

- áno,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, čiže vlastne uvažujete,

Ing. Eliška Vargová

- ešte budú informovaní, samozrejme,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR) mesta Šaľa 2015 – 2020 (v znení Doplnenia a aktualizácie č. 1 na obdobie rokov 2021 a 2022) za rok 2022,

B. berie na vedomie

správu o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR) mesta Šaľa 2015 – 2020 (v znení Doplnenia a aktualizácie č. 1 na obdobie rokov 2021 a 2022) za rok 2022.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“ - materiál číslo B 3/3/2023

Predložil Mgr. Róbert Čibrik, poslanec MsZ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Róbert Čibrik

- navrhli sme doplniť teda program rokovania o tento bod, práve vzhľadom na skutočnosť, že objavil sa rôzny výklad alebo resp. predsedovia komisií v meste majú trochu rôzny výklad toho, či majú byť komisie mestského zastupiteľstva verejné alebo neverejné; keďže nie je toto presne upravené, je na nás, aby sme sa nejakým spôsobom dohodli, teda či to chceme mať verejné alebo neverejné; cieľom nášho návrhu, keďže ja vidím zmysel toho, aby boli komisie verejné, je práve v tom, aby sa neustále zvyšovala transparentnosť, aby sa zvyšovala informovanosť občanov, aby sa zvyšovala účasť verejnosti na rozhodovaní mesta a práve komisie boli platformou práve na zapojenie verejnosti do rozhodovania a do všetkých procesov v meste; tak ako som uviedol v dôvodovej správe, cieľom je odstránenie nejakej tej šedej zóny, teda toho, či sú alebo nie sú, nemajú byť tieto, tieto zasadnutia komisií verejné; budem rád, ak sa k tomu vyjadríte, ešte by som poznamenal, že toto opatrenie nebude mať ani negatívny, ani pozitívny vplyv na mestský rozpočet, snád' len naozaj na kvalitu činnosti komisií,

Mgr. Jozef Belický

- ja nemám ten materiál,

Mgr. Róbert Čibrik

- ten bol distribuovaný, tzn. že ja ho predložím,

Mgr. Jozef Belický

- keby si bol tak láskavý, lebo zrejme ste aj určili, že kam to má byť doplnené do toho rokovacieho poriadku,

Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- okej, niekde v dôvodovej správe, tu, rokovanie komisií do § 12 teda doplniť,

Mgr. Róbert Čibrik

- presne tak, takže dopĺňam, navrhujem teda doplniť ustanovenie § 12 Rokovacieho poriadku komisií o nový odsek 14 v znení „Zasadnutia komisií mestského zastupiteľstva sú verejné, účasť verejnosti sa umožňuje do naplnenia kapacity miest miestnosti, v ktorej komisia rokuje.“,

Diskusia:

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ako ste si milí kolegovia a vážený pán poslanec predkladateľ mohli všimnúť, ja som hlasovala proti, nehlasovala som proti zaradeniu tohto bodu z toho dôvodu, že nie som ochotná hovoriť o novelizáciách nejakých interných predpisov a už vôbec o rozumnej novelizácii, prípadne rokovacieho poriadku, ale Vy ste hneď v úvode oznámili, ktorý paragraf a ako chcete novelizovať, mám k tomu pár pripomienok, urobila som si aj pár poznámok, aby som na nič nezabudla, keďže som si ten Váš materiál prečítala, v prvom rade by som chcela povedať, že principiálne mi príde tento návrh ako diskriminačný, diskriminačný z dôvodu kapacity miestnosti, pretože ak chcete byť transparentný a sprístupniť teda širokej verejnosti, väčšinou by sa stalo, že by sa niektorí zástupcovia verejnosti v tomto prípade nedostali do tej miestnosti, v ktorej rokuje, kvôli kapacite, kde rokuje komisia, ale toto nie je to podstatné, podstatné je, že členmi komisie sú aj zástupcovia verejnosti, nie sú to len poslanci, takže pod kontrolou verejnosti už samotné komisie sú, ľudia, ktorí chceli pôsobiť v komisiách, prihlásili sa, že chcú pracovať pre konkrétne komisie a niektorí z nich sa teda stali členmi týchto komisií, nemôžeme teda hovoriť o tom, že by iba poslanci sedeli v komisiách a chceli ovplyvňovať niečo bez účasti verejnosti; keďže som dlhoročnou členkou komisie, v súčasnosti aj kultúry, ale dlhoročnou členkou komisie pre sociálne otázky, úprimne, neviem si predstaviť účasť širokej verejnosti v akomkoľvek počte na tejto komisii, pretože z povahy vecí to častokrát nie je možné, prejednávajú sa osobné údaje, musí sa dodržiavať mlčanlivosť o niektorých skutočnostiach, prejednávajú sa naozaj veľmi osobné príbehy, ak verejnosť chce prísť, okrem toho, že predložila žiadosť, porozprávať dotknutá osoba komisii svoj životný príbeh v širšom rozsahu, tak komisia je vždy ochotná a prijme týchto občanov a počúva častokrát veľmi citlivé a súkromné záležitosti, neviem si predstaviť davy, akokoľvek by to možno verejnosť zaujímalo, ktoré by tieto súkromné príbehy zdieľali, to je konkrétne k jednej komisii, tým by som chcela ale stiahnuť túto poznámku na všetky komisie, záleží to od povahy prerokovávanej veci, bez ohľadu na všetko doteraz povedané, efektívnosť práce komisie je naozaj v tomto prípade účasti verejnosti veľmi ohrozená a zodpovednosť za rozhodnutia, navodzujú mi to až dojem kolektívnej viny, pretože tí ľudia, ktorí sa prihlásili a boli vybraní na prácu v komisii, sú zodpovední predsa za svoje rozhodnutia a majú ich zdôvodňovať verejnosti, to neznamena, že to má byť niekoľkohodinová diskusia, tí ľudia majú prísť už pripravení a majú prísť oboznámení so všetkými skutočnosťami, ktoré na komisii

prerokovávajú; na záver by som asi podotkla iba hospodárnosť, možno by potom stačilo na základe tohto Vášho návrhu mať nejakého predsedu komisie, ktorý si zvolá nejaké ľudové zhromaždenia, ďakujem pekne za slovo,

Mgr. Róbert Čibrik

- ak sa môžem teda k tomu vyjadriť, v zásade odznelo niekoľko bodov, s ktorými prakticky zo žiadnych z nich v podstate sa nestotožňujem, nemyslím si, že na komisie sa teraz budú hrnúť húfy ľudí, aj doteraz tie komisie nejakým spôsobom pracovali a dokonca som toho názoru, že bola taká prax zaužívaná, že tie komisie sú verejné, tento návrh smeruje k tomu, aby nemohla dôjsť nejaká svojvôľa predsedu, ktorý povie, že zasadnutie je zrazu neverejné, keď všetky ostatné komisie napr. sú verejné a najmä, keď sa neprerokovávajú záležitosti, ktoré by mohli byť nejakým zásahom, ako Vy hovoríte, keďže sú tam, okej, sú tam ale aj neposlanci a nevidel by som v tom zásadný problém, ak by sa takáto skutočnosť tam prerokovávala, tak o tejto konkrétnej skutočnosti by sa hlasovalo alebo prerokovávalo alebo boli osoby, ktoré sú prítomné, poučení o povinnosti mlčanlivosti, tak ako sú aj teraz poučení členovia komisie o povinnosti mlčanlivosti, ale rozprávame sa o nejakej teoretickej možnosti, ktorá neviem, či takáto niekedy sa vyskytne, každopádne aj v súčasnosti väčšina komisií alebo prakticky doteraz všetky komisie pracujú tak, že tieto sú verejné,

JUDr. Anna Torišková

- ja len teda nadviažem aj na svoju predchodkyňu, ono v podstate aj doteraz tie komisie boli verejné, aspoň čo si teda ja pamätám, aj naša komisia, nikdy nebola vylúčená verejnosť, ja v zásade nemám problém s týmto návrhom, len mám trošku problém s tým, že je potrebné, okrem toho, že povolíme účasť verejnosti oficiálne do rokovacieho poriadku, aj upraviť to, kedy môže byť tá verejnosť vylúčená, na základe čoho, lebo toto mi tam potom chýba, lebo napr. pri ekonomickej komisii, ktorej sme členovia obidvaja, príde na prerokovanie bod obchodná verejná súťaž, keď dostaneme podklady, ktorými sa máme zaoberať, tam nesmie byť prítomná verejnosť, pretože by sme automaticky zverejnili tie podklady, čiže možno nejakú trošku upraviť ešte ten bod, ktorý chcete doplniť, o to, že sa môže verejnosť vylúčiť, lebo takisto, presne ako hovorila Danica, sú veci pri tých sociálnych veciach, kde sa prejednávajú majetkové pomery, sú tam častokrát maloleté, mladistvé deti, kde si nemyslím, že by mala byť prítomná verejnosť, pretože pre tých ľudí ako také samotné určite nie je jednoduché o tom rozprávať, takže ja by som navrhla možno doplniť do tohto poslaneckého návrhu alebo nejakú to upraviť, lebo toto podľa mňa takto úplne nebude okej,

Mgr. Róbert Čibrik

- toto mi dáva zmysel, ja som vychádzal z nejakých tých aj iných miest, ktoré majú verejné komisie, ak zastupiteľstvo, alebo poslanci prejavia záujem o tom, že majú byť komisie verejné za istých podmienok, tak teda môžem stiahnuť tento návrh a dopracujeme podľa pripomienok, ak komisia, ja som chcel otvoriť aj tú debatu, ak teraz poslanci povedia väčšinovo, že sú za to, aby boli tajné, aby nebola tá účasť verejnosti, tak potom nemá ďalej zmysel rokovať, ak povieme, ak sa zhodneme na tom, lebo aj tie názory sú, že to nemá byť verejné, preto budem rád, ak bude viac týchto názorov, môžeme materiál teda stiahnuť na prepracovanie a predložíme to na ďalšie zastupiteľstvo,

Mgr. Jozef Belický

- ak dovoľíš, tak jednu alebo dve poznámky mám k tomu; po prvé to nie je tajné, ale neverejné, to je zásadný rozdiel v tejto veci, lebo navodzujeme tu dojem, že niečo sa tu ide tajiť, o to tu vôbec nejde; nedokážem si predstaviť ako bude verejnosť súčasťou zasadnutia komisie verejného záujmu, ktorá je tiež komisiou mestského zastupiteľstva, prejednáva

akurát majetkové priznania poslancov a nedokážem si predstaviť tam účasť verejnosti, čiže potom to treba vyšpecifikovať naozaj tak, aby to bolo úplne zjavné,

Peter Szalay

- úprimne nerozumiem tomu, prečo sa toto predkladá, lebo verejnosť môže prísť na toto zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré je verejné, verejnosť môže prísť, pokiaľ sa prihlási, aj na hociktorú komisiu, doteraz tí, ktorí sa prihlásili, boli vypočutí a ich prednesené požiadavky boli prejednávané, ale je pravdou, že pokiaľ predniesli svoje požiadavky, tak opustili komisiu, lebo komisia má svoj mandát na to, aby rozhodovala alebo teda je poradným orgánom pre mestské zastupiteľstvo, aby predkladala nejaké návrhy mestskému zastupiteľstvu a podľa rokovacieho poriadku členovia komisie sú sčasti poslanci a sú sčasti zástupcovia verejnosti, my ako poslanci sme oslovovaní verejnosťou a my sme zástupcami takisto verejnosti, takže z tohoto titulu neviem, neviem sa s tým stotožniť a zaujíma ma ešte jedna vec vysvetliť, že čo znamená tá šedá zóna, jak to bolo myslené, všetky zasadnutia komisií a zápisnice vyhotovené z týchto komisií sú potom zverejnené všade, takže verejnosť má prístup k týmto informáciám, ale ja si myslím jednu vec, že pokiaľ tá verejnosť sa zaujíma o niektoré veci, tak sa určite prihlási a veľká časť verejnosti pravdepodobne nemá záujem o rôzne informácie a nehľadá ani tieto informácie a je im to jedno o čom jednáme, či tu na mestskom zastupiteľstve alebo v komisiách, toto vidieť potom z toho, jak ma zastavujú ľudia, ktorí nemajú stopercentné alebo dobré zdroje tých informácií a človek im musí vysvetľovať, že prečo sa hlasovalo tak, prečo to, prečo tamto, hej? takže ešte raz sa vrátim k tomu, z tohto titulu úprimne neviem sa s týmto návrhom stotožniť, lebo podľa mňa aj zastupiteľstvo, aj komisie sú otvorené verejnosti a každú, každého zástupcu verejnosti, ktorý nie je členom komisie, hej, alebo hociktorej komisie radi privítame, nech si povie, čo potrebuje a potom rokujeme ďalej, ďakujem,

Mgr. Róbert Čibrik

- k tomuto by som, čo sa týka tej šedej zóny, je to myslené v tom, že zákon v súčasnosti neupravuje, či sú verejné alebo nie sú verejné a rôzne mestá si to upravujú rôzne; Šaľa to nemá upravené, preto som otvoril tento bod, aby to mala upravené; čo sa týka toho, že zástupcovia verejnosti, myslím si, že Tvoja komisia športu alebo tam, kde si predseda, myslím, že tam je to absolútne férové a v poriadku, skôr sú tu informácie z iných komisií, že to nemusí byť úplne tak, každopádne je množstvo odborníkov, ktorí v prípade, ak sa rieši nejaká konkrétna otázka, alebo teda sú odborníci, ktorí, keď sa rieši nejaká konkrétna otázka, on nechce byť členom komisie, lebo na to nemá čas, ale keď sa rieši konkrétna otázka, tak by rád prišiel, zistil nejaké skutočnosti, takže k tomuto smeruje práve tá verejnosť a to je to, čo to má byť nad rámec poslancov resp. tých členov komisií, ktorí sú volení aj zo strany verejnosti,

Mgr. Monika Budaiová – faktická poznámka

- ja by som len doplnila ešte Peťa Szalaya, že okrem toho, že majú možnosť, verejnosť, teda vystúpiť alebo vyjadriť svoje požiadavky a kritiku na komisii, doteraz to bolo vždy tak, aj na zasadnutiach, ešte je tu aj zasadnutie mestskej časti, my osobne máme skúsenosti v prvej mestskej časti, že chodia ľudia, pýtajú sa, nie vždy, ale teda prídu, keď potrebujú a majú tú potrebu; nebránim sa ani ja tomu, aby komisie boli sčasti verejné, ale sčasti znamená, že treba tomu dať určité mantinely a hlavne časopriestorové, lebo myslím si, že presne viem, o ktorej komisii je reč a nebolo to také jednoduché, pretože tam bolo kopec úloh alebo teda mali sme sa vyjadrovať k mnohým veciam a my sme sa po hodine a pol nedostali k slovu, pretože sme riešili jeden podnet a toto by sa nemalo zase stávať, si myslím, takže keď by

sme sa aj tak rozhodli, že verejnosť áno, však vlastne je to stále tak, tak určite by bolo treba určiť mantinely, ďakujem pekne,

Róbert Tölgyesi – faktická poznámka

- tieto slová alebo vety „šedá“ a ja neviem, neviem, kto to rozširuje, chcem sa Vás teda konkrétne opýtať, pán poslanec, lebo Vy ste spomínali, športová je košér, ktoré potom nie sú? to je jedna vec,
- druhá vec, neviem vlastne prečo sa tu bavíme, sám ste povedali, že sú verejné, ide verejnosť na komisiu, sám ste to pred chvíľkou povedali, mantinely aj doteraz sú určené také, že komisia si vypočúje verejnosť a potom po vypočutí a nejakej komunikácii s nimi ich požiada nech idú von, aké mantinely ešte väčšie chceme?

Mgr. Róbert Čibrik

- ak môžem, mantinely som nespomínal ja, každopádne aj to šedé, ako som už vysvetlil, zákon toto nerieši,

Róbert Tölgyesi

- ja som povedal, ktoré komisie?

Mgr. Róbert Čibrik

- nechcete, aby som povedal konkrétnu komisiu, lebo to nechcem uviesť, ale vo vzťahu k tomu ja viem, o ktorú komisiu sa jedná a Monika Budaiová takisto vie, ale tu nejde o tú konkrétnu komisiu, pretože ja nechcem teraz povedať, že niekto postupoval v rozpore s rokovacím, nepostupoval, práve o to ide, že to tu nie je upravené, takže keď nepostupoval, ja nebudem teraz na niekoho ukazovať, že toto sa mi nepáčilo, lebo postupoval predseda komisie absolútne v poriadku, ale len preto, lebo to doteraz nebolo upravené, myslím si, že by to mohlo byť upravené, ak je potrebné stanoviť nejaké mantinely, tak si môžeme k tomu sadnúť a môžeme stanoviť mantinely, vychádzal som z rôznych miest a reálne sú mestá, ktoré si stanovili, že to má byť tajné, väčšina miest a obcí verejné, nepovažujem túto otázku ...

Róbert Tölgyesi

- väčšina, ktorá väčšina?

Mgr. Róbert Čibrik

- to, čo som ja pozeral, tzn. že mestá ako napr. Hlohovec, áno aj Trnava, nie sú to mestá, ktoré by mohli ísť vzorom?

Róbert Tölgyesi

- ale prepáčte, aby sme nemali takýto marasmus okolo tohto celého,

Mgr. Róbert Čibrik

- máme aj tajné,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec naposledy, neverejné,

Róbert Tölgyesi

- nie sú tajné, to je jedna vec, druhá vec, vždy spomínate a Váš Tím kraj Nitra spomína vždy Hlohovec, Trnava, sú aj iné mestá, my žijeme v meste Šaľa,

Mgr. Róbert Čibrik

- práve preto som otvoril túto otázku,

Mgr. Jozef Belický

- prepáčte ... (nezrozumiteľný zvukový záznam) ... túto diskusiu, lebo toto ste si mohli vyjasniť dávno pred týmto rokovaním dnešného zastupiteľstva,

Ing. Tomáš Mészáros

- ja neviem, ja by som kludne začal, asi sa mieri na komisiu územného plánovania, dopravy, ja tu kludne na verejne poviem, nemám s tým absolútne žiadny problém, dlho som rozmýšľal, či sa prihlásiť do tej diskusie, alebo sa neprihlásiť a dal som si iba zopár bodov, nakoľko čas nás tlačí a verím tomu, že tu už viacerí, keď si prečítali ten návrh, tak to aj pochopili; chcel by som povedať najmä to, že komisia akákoľvek častokrát sa oboznamuje aj s citlivými informáciami, napr. keď, povedal by som iba dva príklady, komisia územného plánovania sa nedávno oboznamovala s projektom Smart City, v ktorom jeden z tých bodov bolo osadenie kamerového systému na určitých lokalitách; neviem si predstaviť to, že by sa tieto lokality zverejnili verejnosti, že kde sa nachádzajú konkrétne kamery a ako je čo riešené, čo proste, čomu sa vyvarujú, čomu sa proste chceme vyhnúť, mestská polícia chce mať nejaké nástroje na kontrolu atď., nemá to byť verejné, ale akonáhle podľa Vášho návrhu zverejníme tú komisiu do naplnenia kapacity miestnosti, v ktorej komisia rokuje, tak sa vystavujeme aj takémuto riziku;
- potom som si tam poznačil ešte jednu dôležitú vec, že komisia je poradným orgánom mestského zastupiteľstva tzn. že má poradný hlas, v zákone to je takto definované, komisie sú poradným hlasom mestského zastupiteľstva, tzn. pokiaľ každý jeden predseda, či to je pán predseda Szalay, akýkoľvek predseda komisie chce, aby tá komisia čo najlepšie fungovala, tak tých návrhov a tá debata je široká, tých návrhov je „xy“, ale výsledný návrh samotnej komisie vždycky je len jeden, pokiaľ tam bude verejnosť pri nejakých návrhoch, veľakrát sa nám už stalo, že proste návrhy, ktoré majú ostať len návrhmi, tak sú publikované verejnosti, my potrebujeme to, aby sme sa my ako poslanci zomkli a konkrétny návrh, keď nejaká komisia prijme, aby sme si ho vedeli osvojiť, nie, na konkrétny návrh ten jeden, nie tá plejáda návrhov, ktorú komisia preberá; a takisto by som sa chcel veľmi pekne poďakovať predrečníkovi pánovi Szalayovi a na 90, na 100 % s ním súhlasím, všetko, čo povedal je a pokiaľ verejnosť príde na komisiu, nestalo sa nikdy, aspoň čo som členom komisií, že by sme si každého jedného občana nevypočuli a nezodpovedali mu nejaké otázky, ale je mi logické a pripadá mi logické to, že pokiaľ sa mu zodpovedajú jeho otázky, tak proste máme ďalšie body, ktoré komisia musí stihnúť a nechceme tráviť čas do polnoci na mestskom úrade, proste chceme sa fundamentovane vyjadriť ku každému jednému bodu a to bohužiaľ, častokrát, keď nejaká verejnosť príde a začne skákať od jablák k hruškám a podobne tak proste to nie je možné, hodinu a pol riešime nejaký problém, ktorý má z môjho pohľadu riešiť výbor mestskej časti, k zasadaniam výboru mestským častiam máme jednotku, dvojku, trojku, rovnako chodia poslanci napr. pani Lacková, samozrejme veľmi dobre vie, vo Výbore mestskej časti 2 riešime problémy občanov a tie potom komunikujeme ďalej s mestským úradom alebo s prípadnou komisiou,
- ale proste je fajn, že sme rozprúdili túto diskusiu, ja sa tomu nebránim, ale nepripadá mi správny spôsob, že rozprúdime diskusiu a Vy už ste dali paragraf číslo 12 rokovanie komisií 14-ty odsek doplníme takto alebo upravme, pokiaľ chcete, ja sa tomu nebránim, nájdem si čas, porozprávajme sa, riešme to, ale pre mňa, ja to poviem na rovinu, schodným riešením je to, čo je aj doteraz a nič nové nevymyslíme, udelíme slovo verejnosti, nech sa opýta konkrétne otázky, samozrejme, bez nejakých invektív atď., komisia im ich zodpovie, ale potom pokračujeme ďalej v samotných bodoch rokovania, ďakujem,

Mgr. Ildikó Jarošová

- ja sa teda nechcem opakovať, lebo pani viceprimátorka povedala to, čo som ja mala na srdci a ja som chcela povedať, čo sa týka sociálnej komisie; predseda nie je možné, aby na takúto citlivú komisiu chodila, teda chodí verejnosť tak či tak, my sme vždy mali niekoho na komisii, ale nemôžu tam byť vnútri ľudia a počúvať problémy iných, my si voláme tých klientov samých dovnútra, povedia nám svoje problémy, svoje dilemy, ktoré ich trápia, ide von, príde ďalší klient, nikdy sa nestalo, ja som bola osem rokov ako neposlanec v tej komisii, teraz som ako poslanec, nikdy sa nestalo, že by sa niekto nedostal na tú komisiu, vždy tam boli a mali sme tam vozičkárku, mali sme tam týranú mamičku, mali sme tam ľudí z marginalizovaných skupín a každý sa dostal dovnútra a riešili sme ich problémy, takže tie komisie sú verejné a vždy sa dostanú, ale musia, ako nemôže tam byť hocikto vnútri,

RSDr. Peter Gomboš

- v tomto duchu by som chcel vystúpiť, nakoľko som v dvoch komisiách a už hodne dlho, snažím sa pochopiť predkladateľa Roba Čibrika, tému, ktorá tu práve je a beriem to trochu, keďže som služobne tu najstarší poslanec, že vy, tí mladí, teda nazvem, poslanci, že máte záujem niečo, možno nejaké novum alebo proste nejakú spravodlivosť, ak teda máte pocit, že nie je, navrhnúť a súhlasím, aj ja som hlasoval za to, aby sme rozdiskutovali túto problematiku, mám za to, ako tu už kolegyňa pani Jarošová alebo kolegyňa Lehocká, ja som tiež v tejto komisii, sú to veľmi háklivé veci, rozpad rodín a mnohé, týrania atď., tiež si neviem predstaviť, že by tam sedela široká verejnosť, ale nebudem sa opakovať práve to, čo hovorila pani Jarošová, ja skôr teraz poviem o tej komisii, životné prostredie, verejný poriadok a bezpečnosť, kde takisto mi to bolo čudné, ľudia sa prihlásia, naposledy to bola skupina ľudí z Novomeského ohľadne poriadku alebo pripravujeme teraz tú prírodnú stráž, ktorá je v našom meste, aby sme spolu teda hľadali riešenia, lebo neznamená to, že som členom komisie, či poslanec alebo verejnosť, že mám patent na všetok správny názor a radi privítame, ak sa teda prihlásia ľudia, aby sme to spoločne, ten ktorý bod prebrali a dokonca ich uprednostňujeme, aby sme si tie naše ďalšie body riešili potom, tzn. že aj na webovej stránke mesta je verejne vyhlásené, že zasadá tá alebo druhá komisia, ja sa snažím tesne dostať do tých Vašich myšlienok alebo tých Vašich názorov, že nie všetko Vám je jasné, ale som si tu napísal „význam slova tajné“, to ma irituje, proste také slovo by som ani nikdy nevedel použiť na hociktorú komisiu v tomto našom meste; ja verím, že aj z tejto diskusie pre vás, ktorý teda vám mnohé veci nie sú jasné, že sa stotožníte resp. môžeme ďalej diskutovať a do budúcnosti, aby sme našli to spravodlivé a neviem si predstaviť, že mi raz došli na komisiu životného prostredia, myslím, že tri baby a hneď nás natáčali a ešte sme ani neskončili a už na Facebooku boli posmešky, no tak toto asi nie, takto asi veci si nevieme predstaviť, to je všetko,

Mgr. Miloslav Kollár

- kolegyne, kolegovia, ja tak možno začiatočnícky, teda pokiaľ viem, odbornú verejnosť do komisie vyberá mestské zastupiteľstvo, tzn. že časť ako keby odbornej verejnosti je diskriminovaná na základe výsledku volieb, takto aj bolo, nie všetci členovia, ktorých sme navrhovali, sa dostali, preto by som bol za, presne kvôli tomuto by som bol ako keby za verejné zasadnutie komisií, pretože by mohli, boli pripustení aj tá časť odbornej verejnosti, ktorá sa ako keby inak na základe volieb mestským zastupiteľstvom nemohla účastniť,
- a ešte sa zase vrátim k tej šedej zóne, aby sme, nemáme jednoznačne definované, myslím v tom rokovacom poriadku, či je verejná komisia alebo tajná – neverejná; modelová situácia, ja som predseda komisie, Peťo neurazíš sa, použijem Ťa ako príklad, je mi nesympatický, tak si poviem svojvoľne okej, je povedzme z občanov, opustite komisiu,

vadíte mi; nemáme túto časť nejakým spôsobom regulovanú, či to ten predseda komisie môže alebo nemusí, my sa v podstate bavíme o zvykovom práve, robí sa to tak, roky sa to tak robí, ale nemáme to ako keby zákonne, chápem, Robo je právnik, takže ako chceli sme to mať jasne dané, verejné alebo neverejné,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja by som z toho možno zostručnil tých tém, hovorím o predrečníkoch a teda na predrečníka, ale v podstate tam povedali všetci pomaly rovnaké veci, nemám problém s tým, aby tam bolo zakomponované, že sú verejné a určite jednotliví predsedovia komisií vedia, kedy zasiahnuť, to hneď na prvý príspevok, takže to tu už odznelo, kedy tá verejnosť, ktorá sa tam chce a myslím si, že tam neprídu haldy ľudí, ale presne takí možno, ktorí túžili tam byť, ale sa tam nedostali a čo sa týka trebárs aj toho Peťa, ako keď si to niekto začne natáčať, tak myslím si, že predseda vie, čo treba robiť a tým pádom by to malo byť uzavreté, mohli by byť verejné, samozrejme s tým obmedzením a predseda má mať nejakú právomoc, čo si myslím, že aj má, ďakujem,

Peter Szalay

- ja si myslím, že rokovací poriadok mestských komisií nie je len tak vymyslený dokument, ale opiera sa o nejaké predpisy, paragrafy a možno toto vám tam chýba, ale ja si myslím, že tieto dokumenty sú už roky zaužívané a na základe nejakých predpisov a paragrafov to vzniklo, pokiaľ sa mýlim, tak nech ma nejaký právnik potom opraví,

JUDr. Anna Torišková

- ja len toľko k tomu, to je presne to, čo som vysvetľovala, že okej, nech tam je verejnosť, ale tiež nech je stanovené v tom paragrafe, kedy môže a nemôže predseda, lebo týmto, že teraz odsúhlasíme znenie paragrafu, že verejnosť tam môže byť, tak zase Ti vzniká tzv. šedá zóna, že kedy ju ja môžem a na základe čoho využiť, tak potom to vôbec neschválme a použijeme analógiu legis, tzn. že poďme v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva, kde v zásade verejnosť je, teda zasadnutie je verejné, ale verejnosť môže byť v prípadoch, ktoré sú vymenované v rokovacom poriadku, vylúčená,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- budem veľmi stručná, ja si len dovoľm odcitovať z Vašej dôvodovej správy, pán poslanec, „keďže zákon túto otázku nerieši, treba vychádzať zo zásady racionality zákonodarcu, ktorý tým, že túto oblasť neriešil, nechá ju na rozhodnutí daných obcí“; v našom meste sme si zvolili predsedov komisií, členov komisií a mám za to, že sme tu všetci natoľko prízorní, že tú racionalitu zákonodarcu sme využili, sme natoľko prízorní, že máme predsedov komisií, ktorí vedia, čo majú robiť a kedy tá verejnosť sa môže zúčastniť a nemôže aj bez toho, že by bolo nejak inak upravené toto ustanovenie v tomto našom rokovacom poriadku,

Miloš Rehák

- akože ja nemám tiež nič proti, ale na Tvojom mieste by som to stiahol a porozprával by som sa s tými predsedami, lebo akože verejné to je, stále tam chodia tí ľudia, takže neviem, o čo tu ide vlastne,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem aj ja za pomerne veľa príspevkov,

Mgr. Jozef Belický

- ešte prepáč, ja by som možno chcel k tomu jednu vetu povedať, alebo niekoľko viet; ja sa úplne stotožňujem s pánom poslancom Kollárom, mám obavu, že tu rozprávame o niečom, čo nikto nechce pomenovať a že je to presne tak, ako ste to povedali vy, že to nie je o tom, že my tu chceme všeobecné dobro, tak, ako si Ty povedal pán poslanec, že nehovoríš o všetkých komisiách, ale chceš sa vyhnúť tomu, aby si pomenoval tú ktorú, ja Ťa môžem uistiť, že nehovoríš ani o celej verejnosti a mohli by sme pomenovať, kto je konkrétne ten, kto sa chce zúčastňovať, a koho zakrývame za slovo verejnosti, ja rozumiem tomu, že nie je jednoduché, to ste vy povedali, ja sa s tým stotožňujem, že sú ľudia, ktorí zostali za dverami a to je princíp volieb, vo voľbách niekto vyhrá, niekto sa nedostane, tu dvakrát prebehli voľby, prvýkrát voľby verejnosti, kde vy ako poslanci máte právo zúčastňovať sa a byť členmi komisií, nakoniec ste tam aj zvolení; potom mestské zastupiteľstvo splnomocnené verejnosťou, vyberie nejakých odborníkov na dané oblasti, ktorí mali záujem a ktorých vyhodnotí, že majú byť členmi komisií, ich vyberie a určí ich do týchto komisií, a sú ľudia, ktorí nedostali sa vo voľbách, nezískali dôveru mestského zastupiteľstva na to, aby sa zúčastňovali ako členovia, ale vy tlačení do toho chcete vytvoriť priestor, aby napriek tomu sa podieľali na rozhodovaní, ale ja absolútne, ešte raz, ja toto s vami zdieľam, rozumiem, ani nie, že zdieľam, rozumiem tomu, čo hovoríte, ja si nemyslím, že je to správne, v tomto máme iný názor, ja si myslím, že presne o tom sú voľby a sú potom voľby členov komisií, komisie sú odborné orgány mestského zastupiteľstva, ak chce niekto sa podieľať, tak existujú výbory mestských častí, kam sa nevolia poslanci, to nie je vôľou, ani verejnosť sa tam nevolí, jednoducho tam ste zaradení preto, lebo vás tam zvolili ľudia; ja sa chcem opýtať, že čo je vašou prácou poslanca, ak potrebujete verejnosť na výbore mestskej časti, lebo ste nezistili názor občanov, ak ich potrebujete na komisii, lebo tiež ste nezistili názor občanov, však vy zastupujete nejakú skupinu občanov, ich názory máte nejako prezentovať, či už na výbore mestskej časti alebo na odborných komisiách, toto sa očakáva; ja o tom nebudem rozhodovať, lebo ja nemám hlasovacie právo, rozhodnete o tom vy, ale to je, presne ste to pomenovali, to je vaša snaha umožniť podiel na rozhodovaní tým, ktorí zostali vonku a to sa netýka verejnosti; myslím si, že tak, ako sa to netýka všetkých komisií, tak asi niekde v duchu by ste mi dali za pravdu, že sa to netýka celej verejnosti, pretože každý, kto z verejnosti doteraz chcel prísť na zasadnutie komisie, tam prišiel; niekomu nevyhovuje to, že nemá zákonom alebo iným predpisom určené, že má právo tam byť; a čo sa týka pána poslanca Andrášiho, ak urobíme zasadnutie komisií verejné, nedokážem si predstaviť ako zakážeme tam natáčanie alebo čo si Ty povedal, že nech si to rieši predseda,
- ja nechávam rokovací poriadok komisií na vás, sú to vaše komisie, tu sedíte všetci predsedovia komisií, tak si rozhodnete, ako to chcete mať, podľa mňa prístup verejnosti ku komisiám bol zabezpečený aj doteraz,
- pán poslanec Andráši Peter, už jednu faktickú si mal v tomto bloku, druhá faktická, mal si na vystúpenie pána Kollára, jaj na moje vystúpenie, nech sa páči, máš priestor,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- len tam pán primátor zaznelo, že sa podieľať na spolurozhodovaní, to tam asi navrhnuté nebolo, ako nemá ...

Mgr. Jozef Belický

- zopakoval to, čo povedal pán poslanec Kollár,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- tak a to s tým natáčaním tú extrémnu, extrémny bod alebo čo zahlásil Peťo, tak to je len ako podľa mňa úplne normálne, kedy predseda komisie zhodnotí, že kde sú nejaké mantinely, to je celé, ako pre mňa za mňa si môžu natáčať, čo, ale keď som aj ako, jak uviedol, že sa majú z niečoho vysmiať, tak ako zdravý rozum hovorí, vylúčiť, to je v poriadku,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som teda, aby som to trošku zhrnul, veľmi na slová pána primátora asi nebudem reagovať, keďže toto sú komisie mestského zastupiteľstva a je tým pádom v podstate na nás, na poslancoch, aby sme si stanovili rokovací poriadok a čo my poslanci považujeme za vhodné a nevhodné a zmysluplné a nezmysluplné,
- čo sa týka tej pripomienky o tej analógii, som toho názoru, že aj to znenie, ktoré som navrhol, pripúšťa práve tú analógiu v prípadoch, ako mestské zastupiteľstvo vylúči verejnosť za istých okolností, to znamená ak sú dané, je to naozaj jednoduché ustanovenie, osobne verím, že v dohľadnom čase dôjde aj k zmene zákonov, ale to nevieme ovplyvniť, keďže také tie indície, že by priamo v zákone malo byť uvedené, že komisie sú verejné, každopádne zatiaľ také nie je, to znamená, že navrhol som úplne jednoduché znenie teda paragrafu, mám teda za to, že aj toto ustanovenie umožňuje použiť analógiu vo vzťahu k rokovaciemu poriadku mestského zastupiteľstva v tom teda ak by bola účasť verejnosti v tých konkrétnych situáciách, kedy to predpokladajú ostatné právne predpisy, neverejné, s cieľom chrániť údaje resp. tie citlivé informácie,
- každopádne veľmi pekne ďakujem za túto debatu a diskusiu, ktorá k tomuto prebehla a myslím si, že ako nechám teda na hlasovanie, ako sa k tomuto postavíte, ale veľmi rád som za každý jeden názor, ktorý tu odznel,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh novelizácie interného predpisu mesta „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“,

B. schvaľuje

novelizáciu interného predpisu mesta „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“ v predložennom znení, s účinnosťou od 10. mája 2023.

Prezentácia: 20

Za: 5

Proti: 14

Zdržal sa: 0

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti o 16.00 hod. sa neprihlásil žiadny občan.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2023 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 1/3/2023

Predložila Ing. Martina Čižmáriková, referentka pre kultúru a šport
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som chcela ohlásiť osobný záujem, čiže ja sa zdržím hlasovania,

Mgr. Miloslav Kollár

- kolegyně, kolegovia, ja by som sa v úvode veľmi pekne chcel poďakovať za to, že ste moju žiadosť, vlastne možno časť z vás podporila v minulých rokoch a aj keď to tento rok nevyšlo, tak pokračujeme znova; dovoľm si vás pozvať napr. na nedeľu koncert proti fašizmu alebo budúcu nedeľu posedenie s občianskym združením Petra Bošňáka; to sú podujatia, ktoré robím bez ohľadu na dotáciu a ohlasujem osobný záujem, takže sa hlasovania nezúčastňujem; ešte raz veľmi pekne ďakujem za podporu v minulých rokoch,

Marek Molnár

- podľa rokovacieho poriadku § 18 odsek 17, mám osobný záujem k predloženému materiálu, nebudem hlasovať, ďakujem,

Bc. Tomáš Benkovič

- tiež by som rád ohlásil osobný záujem, ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2023 pre oblasť kultúry,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2023 pre žiadateľov o dotáciu v celkovej výške 10 000,- Eur nasledovne:

- Občianske združenie GALANTA LITERÁRNA, IČO: 37990268, na publikáciu o tlačiariovi Dávidovi Kollmanovi – na preklady úvodu do maďarského, nemeckého a anglického jazyka a na polygrafické náklady (tlač publikácie) vo výške 0,- Eur
- VEČANIA, IČO 42202205, na Večianske hody – na honoráre účinkujúcim a MTZ (zastrešenie a ozvučenie pódia, prenájom party stanu a pivných setov - montáž, demontáž a doprava) vo výške 1 000,- Eur
- VEČANIA, IČO 42202205, na 8. ročník hudobného festivalu Veča Fest (Lečo festival) – na honoráre účinkujúcim a MTZ (ozvučenie a zastrešenie pódia, prenájom party stanu) vo výške 1 000,- Eur
- VEČANIA, IČO 42202205, na podujatie Večianska letná párty – na honoráre účinkujúcim a MTZ vo výške 0,- Eur
- OZ LeGrácia, IČO 50438018 – na 6. ročník detského festivalu Šaľa Maxi Festík 2023 – na honoráre účinkujúcim vo výške 450,- Eur
- Spoločnosť Petra Pázmánya - Pázmány Péter Tudományos Társaság, IČO 36109100, na výstavu V zdravom tele, zdravý duch (dejiny športu v regióne) – na dekoračný papier a dekoračný materiál na inštaláciu výstavy, nákup a tlač veľkoplošných mobilných

výstavných jednotiek (roll-up), tlač farebných kópií dokumentov a propagačných materiálov a pomocný materiál na inštaláciu výstavy vo výške 650,- Eur

- Miestny odbor Matice slovenskej ŠAĽA, číselný identifikátor 001790270016, na 28. ročník celonárodnej súťaže Šaliansky Matko J. C. Hronského – na nákup cien (kníh) pre súťažiacich vo výške 900,- Eur
- Čajovňa na konci vesmíru s.r.o., IČO 47133996 – na podujatie Svetlo na konci vesmíru (koncerty, prednášky a besedy, tvorivé dielne, súťaže a aktivity pre deti) – na honoráre účinkujúcim vo výške 0,- Eur
- Centrum nepočujúcich v Šali, IČO 52702821, na spoznávanie kultúrnych hodnôt na Slovensku (návšteva kultúrnych pamiatok v regióne Vysokých Tatier) – na ubytovanie vo výške 700,- Eur
- Dana Janebová, IČO 33891664, na knihu poézie Čítanie z očí – na tlač publikácie vo výške 0,- Eur
- SRRZ - RZ pri Základnej umeleckej škole, IČO 37862251, na zakúpenie pedálového adaptéra (výškovo nastaviteľnej podložky) do klavírných tried a koncertnej sály (9 kusov) vo výške 1 200,- Eur
- Materské centrum Mamy mamám, IČO 37970330, na podujatie Míľa pre mamu (oslava Dňa matiek) – na nákup tvorivých stavebníc, pomôcok na tvorivé dielne, farieb, štetcov a športových pomôcok vo výške 500,- Eur
- Meetpoint Šaľa, IČO 42334055, na premietanie festivalových filmov z programu Jeden svet pre komunity – na prenájom projektoru, plagáty a občerstvenie vo výške 300,- Eur
- CSEMADOK - Základná organizácia Šaľa, IČO 37861832, na 15. ročník týždenného detského tábora Ostrov detí – na honoráre odbornému dozoru a MTZ vo výške 0,- Eur
- CSEMADOK - Základná organizácia Šaľa, IČO 37861832, na 20. ročník regionálnej prehliadky amatérskych spevákov maďarských ľudových piesní Nech znie pieseň – na honoráre účinkujúcim a prenájom miestnosti vo výške 500,- Eur
- Attila Mészáros, IČO 42367760, na podporu Klubu fotografov Terra Wag - na fotografické pozadia, nosné tyče a uchytienia pre fotografické pozadia, štúdiové svetlá, modifikátory svetla k štúdiovým svetlám, statívy pre štúdiové svetlá a iné ateliérové príslušenstvo vo výške 800,- Eur
- Meetpoint Šaľa, IČO 42334055, na podujatie Deň architektúry Šaľa 2023 – na digitalizáciu historických fotografií Šale, výtvarné pomôcky, tlač propagačných materiálov, veľkoplošnú tlač výstavných panelov, zdokumentovanie a pasport umeleckých diel vo verejnom priestore, digitálne mapy a 3D modely, premietanie (licencia na film, prenájom projektoru a ozvučovacej techniky), prenájom mobilných toaliet a stanov vo výške 1 000,- Eur
- Šaľania, IČO 42369584, na podujatie EndlessFest (festival hudobnej tvorby ľudí zo Šale a okolia) – na MTZ (prenájom, ozvučenie, osvetlenie a zastrešenie pódia) vo výške 1 000,- Eur

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2023 pre oblasť športu - materiál číslo C 2/3/2023

Predložila Ing. Martina Čižmáriková, referentka pre kultúru a šport
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- ja viem, že tie komisie to majú náročné a snažia sa vyhovieť takmer všetkým, chcem sa na to Luigino alebo ako sa to, dostali vlastne na tretí ročník, deviaty ročník, pozerám sa, že na každé 650 Eur, to sa koná v jeden deň?

Ing. Martina Čižmáriková

- nie, to sú rôzne akcie, jedna je v septembri a druhá je, neviem Vám povedať presne, ale sú to rôzne ...

Ing. Peter Andráš

- trochu len ako to odlahčím, lebo vidím, že na jednom podujatí tie mobilné toalety budú mať, na druhom nie, tak preto sa pýtam; ako myslím si, že by mohlo radšej dostať viac subjektov po menej, hej? toto vyzerá tak, nechcem povedať, že protékčne, ale myslím si, že by to malo byť naozaj, že radšej trochu menej každému ako jednému na to isté viac, ďakujem,

Peter Szalay – faktická poznámka

- komisia každý rok prejednáva každú žiadosť osobitne a vyhodnocuje, ja by som to asi tak povedal, pokiaľ by bolo v možnosti komisie prispieť každému žiadateľovi sumou akú žiada, tak ako predseda komisie by som bol najšťastnejší človek spomedzi všetkých, ktorí tam sme; vzhľadom na to, že máme obmedzené možnosti, tak komisia sa snaží vyhovieť každému subjektu, a to je také základné pravidlo, aby dostali dotácie, komisia má v názve komisia mládeže a športu a všetky tie finančné prostriedky sa použijú na športovanie mládeže, každý rok sa prehodnocujú, ešte raz opakujem všetky žiadosti, a prihliadame na to, že tie finančné prostriedky na akú konkrétnu akciu ten subjekt chce použiť, ďakujem,

Bc. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- myslím si, že konkrétne tento projekt alebo zámer od Luigino je veľmi dobrý, lebo jedná sa o národnú aktivitu s hromadným záberom pre deti, mládež, aj všetky vekové kategórie, čiže to je hromadné podujatie a určite to bude stáť organizátora veľké peniaze, aj teda iné ďalšie hodnoty, ďakujem,

Mgr. Róbert Čibrik

- v zásade ja by som chcel len dať na zváženie jednu skutočnosť, a to, som toho názoru, že suma 10 000 Eur je mimoriadne nízka na také niečo ako podpora športových podujatí, myslím si, že tu by mal byť priestor a mohli by sme niekedy v budúcnosti uvažovať nad tým, ako zastupiteľstvo, nad tým, aby sa táto suma zvýšila; len poznamenám, že napr. v Leviciach sa na hudobné dotácie uvoľnilo alebo teda je poskytnutých 100 000 Eur, ja nechcem veľmi porovnávať tieto mestá, ale len aby bolo zrejmé, že tých 10 000 je naozaj málo; zároveň potom by bolo vhodné upraviť, v prípade teda navýšenia nejakých súm, by bolo potrebné upraviť aj kritériá tak, aby boli naozaj transparentné, zmysluplné, tie kritériá rozdeľovania týchto peňazí a aby to bolo reálne kontrolovateľné, takže len toto teda som chcel k tomu povedať, že považujem tú sumu za naozaj mimoriadne nízku, ďakujem,

Peter Szalay

- mám dve veci, jedna vec je, že nebudem hlasovať, lebo mám tam osobný záujem,
- druhá vec je, ktorou som chcel nadviazať na kolegu Čibrika, celá komisia s tým súhlasí a bojujeme s tým už nejaký čas a ešte raz opakujem, bol by som veľmi rád, keby sme do budúročného rozpočtu tento rozpočet vedeli navýšiť, ale pozerám pohľad pani prednostky, ktorá hneď mi hovorí, že dobre, ale nájdí zdroje; povedzme to tak, že teraz vyzývam celé mestské zastupiteľstvo, aby pri zostavovaní budúročného rozpočtu skúsili sme sa na to pozrieť a takisto na komisiu kultúry, čo vieme spraviť; je pravda, že sú tu v okolí také mestá, ktoré majú oproti nám obrovské peniaze na dotácie v oblasti športu a kultúry, pokiaľ by sme sa vedeli vybrať takou cestou, je aj model, ako sa to dá robiť, ako sa to dá robiť transparentne, jak kolega povedal, ako nastaviť pravidlá, ja som tomu otvorený, takže pokiaľ asi o mesiac sa stretneme, nie o dva mesiace sa stretneme, keď budeme predkladať asi prvé návrhy na budúročný rozpočet, tak sa zamyslime na toto, budeme mať komisiu určite a v tých materiáloch všetci ste videli, že tí žiadatelia, aké mali reálne náklady, koľko požadovali a približne koľko dostali, náklady sa zvyšujú všade, rozpočty sa robia rôznym spôsobom, skúsme sa na to pozrieť, ďakujem pekne,

Mgr. Miloslav Kollár – faktická poznámka

- takže ja iba k tým zdrojom sa vrátim, Šaľa má 20 000 ľudí, máme dve veľké, nazvime to, opulentné slávnosti Šalianske dni, Večianske dni; ja si chystám potom interpeláciu, keď bude uzavretý rozpočet týchto obidvoch akcií, okej, tak rozdeľujeme napr. že 10 000 kultúrnym inštitúciám, len som si pozeral honorár, však sa to zverejňuje, honorár jednej jedinej kapely na Večianske dni, mimochodom, aj sa mi páči, myslíte na mladých, Iné kafe 4 900 Eur, jedna jediná kapela je polovica rozpočtu, ktorá sa rozdeľuje malým účastníkom; či by nebolo možno do diskusie urobiť nejakú spoločnú šaliansko večiansku slávnosť alebo to hýbať jeden rok tam a druhý rok tam, lebo potom si myslím, že napr. okej, moji voliči hovoria, že Večianske slávnosti, ktoré tu predtým neboli, je to v podstate predvolebná kampaň za spoločné peniaze a moji voliči hovoria, že aj rozpočet večianskych dní žiaľ môže aj za to, že sa platí viac za smeti; toto som počul, takže toto je moja faktická poznámka odkiaľ nabráť zdroje, ďakujem,

Róbert Tölgyesi

- k tomuto sa radšej nebudem vyjadrovať, že či Šaľa alebo Veča, nebudeme viesť k tomu diskusiu, lebo neviem, k čomu by sa to tu zvrhlo,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2023 pre oblasť športu,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2023 pre žiadateľov o dotáciu v celkovej výške 8 600,- Eur nasledovne:

- LUIGINO.sk, IČO 42207258, 3. ročník Inline korčuliarskych pretekov Šaľa inline na krátke trate 2023 - na ceny, medaily a trofeje pre víťazov, mobilné toalety, značkovače ciest, pásky a občerstvenie pre účastníkov podujatia vo výške 650,- Eur
- LUIGINO.sk, IČO 42207258, 9. ročník Inline korčuliarskych pretekov Šaľa inline 2023 - na ceny, medaily a trofeje pre víťazov, prenájom časomier, značkovače ciest a občerstvenie pre účastníkov podujatia vo výške 650,- Eur
- Tanečný klub JUMPING, IČO 36107921, Majstrovstvá Slovenska disco dance a street dance v Prešove - na ubytovanie pre členov klubu na majstrovstvách vo výške 700,- Eur

- TJ Slovan Duslo Šaľa, IČO 17643953, Atletická olympiáda žiakov základných škôl okresu Šaľa – 20. ročník Memoriálu zakladateľov atletiky v Šali profesorov Melicherčíka a Mutkoviča 2023 - na občerstvenie detí a MTZ (toner, papier) vo výške 300,- Eur
- TJ Slovan Duslo Šaľa, IČO 17643953, 10. ročník celoslovenského turnaja v kolkoch zrakovo postihnutých športovcov a 2. ročník Memoriálu Zlatice Harčárovej - na poháre pre víťazov, štítky na poháre, gravírovanie, MTZ a občerstvenie pre účastníkov turnaja vo výške 300,- Eur
- TJ Slovan Duslo Šaľa - IČO 17643953, 15. ročník Vianočného turnaja v kolkoch - na MTZ a občerstvenie pre účastníkov turnaja vo výške 300,- Eur
- Klub vodných športov BARAKUDA, o.z., IČO 42371856, podpora tréningovej činnosti klubu - na prenájom plaveckých dráh vo výške 600,- Eur
- Futbalový klub Slovan Duslo Šaľa, IČO 17 642 868, podpora tréningovej a súťažnej činnosti klubu - na nákup a zabezpečenie športového oblečenia, technického vybavenia (tréningové pomôcky) a nákup športovej výbavy vo výške 400,- Eur
- EUREKO bowling o. z., IČO 53533941, podpora mladého bowlingového hráča zo Šale Dávida Baraka - na štartovné poplatky a ubytovanie na národných a medzinárodných turnajoch v bowlingu vo výške 500,- Eur
- Telovýchovná jednota Slávia Stredné odborné učilište poľnohospodárske Šaľa, IČO 31824480, podpora tréningovej a súťažnej činnosti klubu - na veterinárnu službu, kutie športových koní, krmivo a výživové doplnky pre kone a náklady súvisiace so starostlivosťou o kone, nákup výstroja na kone, nákup potrieb pre lonžéra, nákup a výroba dresov pre pretekárov, prenájom priestorov na tréningy, štartovné poplatky, ustajnenie koní, ubytovanie športovcov počas pretekov, drobné opravy krytej jazdeckej haly vo výške 800,- Eur
- RADA SPORT o. z., IČO 42366411, 10. ročník Behu nočnou Šaľou 2023 - na účastnícke medaily, časomieru, štartovacie čísla s čipom, výrobu a tlač plagátov a diplomov, prenosné toalety vo výške 800,- Eur
- FK Veča, IČO 00892301, Deň detí na štadióne FK Veča (priateľské futbalové zápasy detských tímov) - na MTZ, honoráre účinkujúcim, propagačné materiály, tlač plagátov, občerstvenie pre deti vo výške 500,- Eur
- FK Veča, IČO 00892301, Memoriál Dušana Takácsa a Jozefa Kubíka (priateľské futbalové zápasy) - na MTZ, kytice na hroby a občerstvenie pre súťažné tímy vo výške 300,- Eur
- Jazdecký klub RUSTY, IČO 42205751, voltízne preteky a tréningy na Slovensku a v zahraničí - na postroje na koňa (voltízny pás), nákup reprezentačného oblečenia, štartovné a ustajnenie koňa na pretekoch, doplnkové krmivo pre športové kone vo výške 300,- Eur
- HKM Slovan Šaľa, IČO 52671666, na podporu činnosti klubu – hádzanársky turnaj pre prípravky v Šali (na prenájom športovej haly mimo Mestskej športovej haly v Šali, trofeje, medaily, diplomy), účasť na mládežníckom hádzanárskom turnaji (na štartovné, ubytovanie), účasť na Slovak Open Handball U12 v Žiline (na štartovné, účastnícke karty, ubytovanie), nákup tréningových pomôcok a športového oblečenia pre mládežnícke družstvá klubu vo výške 500,- Eur
- HŠK Legends Šaľa, o.z., IČO 52765962, podpora činnosti klubu – letné sústreďenie detí na Skalke (na dopravu a ubytovanie), účasť na ligových súťažných zápasoch a na domácich i medzinárodných turnajoch (na dopravu), na prenájom športovej haly pre tréningovú činnosť a súťažné zápasy a turnaje vo výške 500,- Eur

- Veslársky klub Šaľa, IČO 53287606, podpora tréningovej činnosti klubu - na nákup materiálu na zväranie regálov do novo zakúpeného lodného kontajnera na skladovanie lodí a nákup detských veslárskych overalov vo výške 500,- Eur

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na úpravu cenníka Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo C 3/3/2023

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Miloslav Kollár

- pani Gerová, ja by som sa chcel len spýtať, že o akú sumu, pokiaľ sa tie poplatky ako keby zvýšia, o akú sumu sa vám zvýši ako keby príjem v knižnici?

Mgr. Adriana Gerová

- malo by to byť za rok do 2 000 Eur,

Mgr. Miloslav Kollár

- no, takže máme 2 000 Eur, tých istých, takže my chceme vlastne od čitateľov, aby sa zložili 2 000 Eur na náklady knižnice; na minulom zastupiteľstve, kde som nebol, sme vraveli, že v podstate 2 000 Eur z mestského rozpočtu, to je nič, dáme dôchodcom na ...; bavíme sa o 2 000 Eurách opäť, čo je tretina honorárov za jeden koncert Polemiku na Veči; môj návrh, ja toto opatrenie nepodporím, aj keď súhlasím, že knižnica by mala dostať navýšené prostriedky, vyrastal som tam, mám to rád, bývam blízko, knihy milujem, ale možno by to malo byť systémovjšie opatrenie, že by tieto prostriedky nemali ísť od čitateľov, aj keď uznávam, že to nie je nejaká veľká suma, ale možno by to mohlo byť systémovjšie riešenie, že mesto by možno troška mohlo výzva začať aj hospodáriť v týchto kultúrnych veciach, lebo naozaj sledujem tie výdavky, ja tomu veľmi nerozumiem, ale naozaj, pokiaľ výdavok za jedno jediné divadelné predstavenie 8 000 Eur, čo je v poriadku, ako samozrejme kultúra niečo stojí, ja to akceptujem, len sa bavíme o tých sumách a pokiaľ je to naozaj 2 000 Eur, tak možno by bolo lepšie nájsť tie peniažky pre knižnicu niekde inde, pretože je to dôležitá inštitúcia a možno aj ten malý chlapec, ktorý si nebude môcť zaplatiť to členské, bohužiaľ, možno práve ten vymyslí kozmickú loď alebo automat, ktorý bude spracovávať plasty, ale práve vďaka tej knihe, ktorú si tam mohol prečítať zadarmo, zachráni planétu; takže toto je môj diskusný príspevok k tejto; prípadne by som potom navrhol, zatiaľ poslanecký návrh nemám, navrhol by som potom pri najbližšom, pri najbližšej úprave mestského rozpočtu by sme možno pripravili poslanecký návrh, aby sa presunuli nejaké prostriedky z iných oblastí práve na knižnicu, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, ešte pán poslanec, dovoľm si Vás poprosiť tú informáciu o ôsmich tisícoch za divadelné predstavenie ste hovorili, že? ak som dobre rozumel; mohli by ste mi povedať, odkiaľ máte túto informáciu? dobre, predpokladám, že ste si pozreli aj príjmy z toho predstavenia, lebo to je veľmi zásadná vec, u nás sa platí, ak sem príde divadlo a nepamätám si ani jeden prípad, že by sme boli bývali stratoví na divadle, ak stojí divadlo 8 000 Eur, tak určite je z neho taký príjem, väčšinu tých divadiel máme tak, že poberáme len nejakú časť vlastne zo vstupného, nejaké percentá, ale nepamätám si tu prípad, že by sme boli stratoví na divadle, čiže z tohto to sanovať bude veľmi ťažko, možno treba nájsť iný, ale však ja nemám problém, to, čo ste tu pred chvíľou hovorili, však predložte návrh, jasná vec, z čoho sa to vezme, z ktorej akcie kultúrnej a je to Vaše právo,

Bc. Tomáš Benkovič

- návrh určite podporím, lebo v dnešnej dobe je tu naozaj stagflácia nie inflácia a čo by som rád doplnil, že možno, keď aj chodím po Slovensku alebo okolitých krajinách, možno je to celkom na zváženie, že by sme spravili nejakú kaviareň tam vnútri v priestoroch, viem, že my nemáme až tak veľké priestory, ale keby tam dáme pár stoličiek, stolov, možno to skúsime nejakú ošetriť hygienou, tak by to bol celkom zaujímavý model a takto by sa dokázalo násobne viac vyzbierať peniažkov nepriamym smerom na možno aj chod, prípadne nejaké aj ďalšie aktivity knižnice, inak super, ďakujeme,

Mgr. Adriana Gerová

- idem reagovať, tak najprv na pána Kollára, tak asi by som ešte toto chcela dodať, že máme vlastne viacero zdrojov príjmov a vlastne zabezpečí nám transfer mesto, potom máme dotácie a potom máme vlastné príjmy, preto som povedala, že v podstate tie vlastné príjmy nám slúžia najmä na ten nákup literatúry, ostatné vlastne zastrešujeme ináč, inými zdrojmi a samozrejme sa potešíme navýšenému rozpočtu; a ešte čo tam bola otázka nejaká a ešte som chcela to dodať, že vôbec netreba mať strach z toho, že by niekto teda niečo neobjavil, lebo sa nedostal do šalianskej knižnice, pretože poskytujeme počas Šalianskeho jarmoku deň otvorených dverí, členské zdarma, čiže nie je problém ani využiť túto možnosť, dokonca odpúšťame tie poplatky, čo sme predtým spomínali, takže ak sa niekto chce akože naozaj dostať, v internej smernici mám dokonca zakotvené, že viem dať riaditeľskú výnimku, ak teda je hmotná núdza alebo niekto vydokladuje, ako naozaj sme ústretoví, my sme v podstate fakt taká malá komunita, čiže nie je problém poriešiť nič v podstate takéto, takže to si myslím, že nie je problém,
- a čo sa týka tej kaviarne, teda neviem ako Vy, ako v podstate máme priestory vytvorené, projekt knižnice bol robený tak, problém náš priestorový je v tom, že my ten, my máme hneď vo vstupnej hale stoly a ono my nie sme kníhkupectvo, ako je Panta Rhei alebo proste, že sa tam ľudia chodia si vyberať knihy, ako knižnica je miesto, kde v podstate by mal byť klud, chodia nám tam študovať študenti, robia si tam práce a neviem si celkom predstaviť, neviem, ako sa to dá doladiť, že aby to tam fungovalo kontinuálne, že kaviareň a výpožičky, takže to je to také trošku nešťastné riešenie v tomto zmysle, možno tá letná čítareň by sa dalo pouvažovať, pouvažujeme,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu cenníka Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali,

B. schvaľuje

úpravu cenníka Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali.

Prezentácia: 20
Za: 17
Proti: 2
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – zriadenie vecného bremena na pozemok vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 1/3/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v komisii ekonomickej, ktorá ho svojím uznesením odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť. Zároveň bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania výstavby a dopravy, ktorá ho prerokovala, avšak nerokovala o ňom. Predkladateľ ešte opravil chybu v písaní, čo sa týka parcelného čísla, je uvedené parcelné číslo 8979/7 ale správne má byť 2879/7.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zriadenie vecného bremena na pozemok vo vlastníctve mesta,

B. schvaľuje

zriadenie bezodplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena in personam k pozemku parcela č. 2879/7 ostatná plocha o výmere 3335 m², vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri KN na liste vlastníctva č. 1 vo vlastníctve mesta Šaľa, predmetom ktorého je povinnosť mesta Šaľa strpieť v rozsahu vyznačenom v Geometrickom pláne č. 10-02/2023 vyhotovenom spoločnosťou Geo Advice s.r.o. IČO: 50 448 129, so sídlom Jazerná 585/30, 927 01 Šaľa, overeného katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali dňa 11. 04. 2023 pod číslom G1-138/2023, ako koridor vecných bremien:

- a) zriadenie a uloženie podzemného káblového NN (1 kV) vedenia vrátane zariadení súvisiacich a potrebných na ich prevádzku,
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy podzemného káblového NN (1 kV) vedenia vrátane zariadení súvisiacich a potrebných na ich prevádzku a ich odstránenie,

v prospech oprávneného z vecného bremena: spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti mesta Šaľa“ - materiál číslo F 1/3/2023

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka upozornila, že v návrhu uznesenia má preklep, nejde o nadlimitnú zákazku ale o podlimitnú, v dôvodovej správe je to správne už napísané.

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som sa chcel opýtať hlavne čo sa týka tej časti 1, viete nám povedať akým spôsobom bola stanovená hodnota zákazky? to je prvá časť otázky, ako bola stanovená hodnota, kto zostavil podmienky tohto verejného obstarávania a či sa nám viete vyjadriť k tomu, prečo máme opäť situáciu, kedy máme nejaké verejné obstarávanie a znova sa prihlásil jeden uchádzač, či si alebo či nám to viete nejakým spôsobom zdôvodniť alebo či nie je možné nastaviť tieto kritériá a podmienky tak, aby tých záujemcov bolo viac alebo sa jedná o takú nejakú zákazku alebo teda takú situáciu, že je to veľmi špecifický predmet tejto súťaže?

Ing. Eliška Vargová

- čo sa týka obsahovej záležitosti, vyplýva zo zákona o kybernetickej bezpečnosti a požiadaviek, ktoré má zákon na mesto, mesto si dalo vypracovať pred predložením tohto projektu dokumentáciu ku kybernetickej bezpečnosti, tzv. analýzu a z nej vyplynulo, že čo potrebujeme; čo sa týka technických požiadaviek, tak to spracovával kolega Fabián, že čo z toho vyplýva, lebo vlastne to je dokument, ktorý sa nemôže zverejniť, robili sa aj penetračné útoky a výsledky týchto útokov sú tam zaznamenané, čiže tú technickú stránku zabezpečoval on a čo sa týka PHZ-ky, tak výsledok bol z predošlej súťaže, kde sme zobrali priemer cien, pretože už sme robili jedno verejné obstarávanie, ktoré sme zrušili,

Mgr. Róbert Čibrik

- a v tej súťaži vyšli alebo teda tam sa prihlásili niektorí?

Ing. Eliška Vargová

- aj tam sa prihlásili, ale bolo to na kontrole a vyhodnocovanie, ktoré tam bolo, pretože tam je strašne komplikované posúdiť tie certifikáty a riadiacemu orgánu sa nepáčilo, tam bol ten istý víťaz, riadiacemu orgánu sa nepáčili certifikáty, ako boli posúdené, takže sme upravili podmienky pri certifikátoch a toto je druhá súťaž, ktorá bola overená riadiacim orgánom,

Mgr. Róbert Čibrik

- ešte sa chcem opýtať v tomto prípade, kto rozhoduje o členoch výberovej komisie? všimol som si, že tam je členom osoba, ktorá nie je ani zamestnancom, ani mestským poslancom, je toto bežné? kto určuje vlastne tých členov tej komisie?

Ing. Eliška Vargová

- po porade s pani prednostkou, pani, čo zodpovedá za proces verejného obstarávania, pani Simíghová, stanovuje členov komisie s pani prednostkou a menuje ich pán primátor, ale dôležité je, že musia spĺňať odbornosť, to znamená ja som nemohla byť členka komisie a museli tam byť informatici alebo teda spoločnosť, tým, že pán, ktorý je členom komisie, nám zabezpečuje tieto služby, čo sa týka dátového prepojenia, tak vlastne bol oslovený,

Mgr. Róbert Čibrik

- nechcem ísť do odbornej debaty,

Ing. Eliška Vargová

- nechcem hovoriť zase hlúposti, ale teda kvôli tomu, že on je našim zmluvným partnerom, on sa nemohol ani do súťaže zapojiť,

Mgr. Róbert Čibrik

- beriem, čiže ako odborník tam bol tento, ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti mesta Šaľa“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti mesta Šaľa“,
- b) Zmluvu o dielo č. 88/2023 uzatvorenú podľa ust. § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov na 1. časť zákazky dňa 25. 01. 2023 s dodávateľom airo, s. r. o., so sídlom Ivanská cesta 30/B, 821 04 Bratislava, IČO: 48286621, DIČ: 2120122488,
- c) Zmluvu o poskytovaní služieb manažéra kybernetickej bezpečnosti č. 92/2023 uzatvorenú podľa ust. § 269 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov a ust. zákona NR SR č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 362/2018 Z. z., ktorou sa ustanovuje obsah bezpečnostných opatrení, obsah a štruktúra bezpečnostnej dokumentácie a obsah všeobecných bezpečnostných opatrení v znení neskorších predpisov na 2. časť zákazky dňa 30. 01. 2023 s dodávateľom auditori.it, s.r.o., so sídlom Bottova 2A, 811 09 Bratislava, IČO: 53566114, DIČ: 2121410896.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

Neboli predmetom rokovania.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 3. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2023 ukončené.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Tomáš Mészáros

JUDr. Anna Torišková

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Andrea Súdorová
Šaľa 25. mája 2023